民國叢書

第二編

·73·

歷史·地理類

中國古代史

夏曾佑 著

中國古史的傳說時代

徐炳昶 著

中國古代史

夏曾佑著

中國古代史

夏曾佑著

本書據商務印書館1935年版影印

敍

智莫大於知來。來何以能知。據往事以爲推而已矣。故史學者。人所不可無之學也。雖然。有難言者。神洲建國既古。往事較繁。自秦以前。其紀載也多歧。自秦以後。其紀載也多仍。歧者無以折衷。仍者不可擇別。況史本王官。載筆所及。例止王事。而街談巷語之所造。屬之稗官。正史缺焉。治史之難。於此見矣。然此猶爲往日言之也。洎乎今日。學科日多。日不暇給。既無日力以讀全史。而運會所遭。人事將變。目前所食之果。非一一於古人證其因。卽無以知前途之夷險。又不能不亟讀史。若是者將奈之何哉。是必有一書焉。文簡於古人。而理富於往籍。其足以供社會之需乎。今茲此編。卽本是旨。而學殖時日。皆有不逮。疏謬之譏。知不可免。亦聊述其宗趣云爾。錢唐夏曾佑敍

第一篇　凡例

講堂演述。中學較西學爲難。西學有塗轍。中學無塗轍也。是編有鑒於此。故於所引之書。皆於其下作一記號。如第三節一。檢附卷中第三節（一）卽可知其出處。其不作記號者。皆二十四史之文。因是編以二十四史爲底本。故不復註其出處也。其正史與他書交錯於一處者。仍註出處。其一節中徵引過繁者。均註出處於本文之下。不復編號。以省錯誤。

是編分我國從古至今之事爲三大時代。又細分之爲七小時代。每時代中於其特別之事加詳。而於普通之事從略。如言古代則詳於神話。周則詳於學派。秦則詳於政術。是也。餘類推。

書中所引人名地名。各從其所本之書。而見於標題及案語中者。則以至通行之書爲本。如包犧之名卽用易文也。餘類推。

列史年表。與古人著述。有與史事關繫極切。而其物又無可删節者。皆全篇附入。以供博考。

歷史必資圖畫。然中國古圖畫不傳。後人所補作者。甲造乙難。迄無定論。是編一概不錄。

中國歷史體段太大。倉猝編述。漏誤必多。當俟將來加以釐正。

第二篇　凡例

第一篇中所見人名。大都年代久遠。强半不知其字與何地人。本篇時代漸近。諸人之字號籍貫。大都可考。今皆隨文注明。惟兩漢不及添注。另作附錄附於後。

第一篇中中國尙爲無數小國。其事並無統紀。不能不以表明之。本篇兩漢皆一統。三國雖分。尙不破碎。故無所用表。

本篇用意與第一篇相同。總以發明今日社會之原爲主。文字雖繁。其綱只三端。一關乎皇室者。如宮庭之變。羣雄之戰。凡爲一代興亡之所繫者。無不詳之。其一人一家之事。則無不從略。雖有名人。如與所舉之事無關。皆不見於書。一關乎外國者。如匈奴西域西羌之類。事無大小。凡有交涉。皆舉其略。所以代表一關乎社會者。如宗教風俗之類。每於有大變化時詳述之。不隨朝而舉也。執此求之。則不覺其繁重矣。

（第一章）

本章原擬自晉迄五代。今所述自晉迄隋而止。惟自晉迄五代之事。本多一貫。今既中止。其間種種情事。遂有不能結論之處。讀者諒之。

本章所述時期。乃中國由單純之種族宗教。（漢以前之種族宗教亦不得謂之單純。惟較漢以後爲單純耳。）轉入複雜之種族宗教

時．故講述當以此爲急．本篇所詳．卽此二事．然種族之槪．雖已略具．而宗教則已限於時日．未遑詳述．

本章時事複雜．非表不明．惟作表則必不能簡．將居全書之半．而事仍不能詳．今竟不復作表．淸嘉定徐文範有晉南北朝輿地表．旣誌輿地．復詳人事．卽可作爲本篇之表．

第二篇皆屬中古史範圍．故章數相承．（第二章）

目錄

第一篇　上古史

第二篇　中古史

中國古代史

第一篇　上古史

第一章　傳疑時代(太古三代)

第一節　世界之初

人類之生。決不能謂其無所始。然言其所始。說各不同。大約分爲兩派。古言人類之始者。爲宗教家。今言人類之始者。爲生物學家。宗教家者。隨其敎而異。各以其本羣最古之書爲憑。世界各古國。如埃及(Egypt)巴比倫(Babylon)印度(India)希伯來(Hebrew)等。各自有書。詳天地剖判之形。元祖降生之事。其說尙在。爲當世學者所知。而我神洲。亦其一也。顧各國所說。無一同者。昔之學人。篤於宗敎。每多入主出奴之意。今幸稍衰。但用以考古而已。至於生物學家者。創於此百年以內。最著者英人達爾文(Darwin)之種源論(Ori-

gin of Species）其說本於攷察當世之生物。與地層之化石。條分縷析。觀其會通。而得物與物相嬗之故。由古之說。則人之生爲神造。由今之說。則人之生爲天演。其學如水火之不相容。此二說者。若欲窮其指歸。則自有專門之學。在非本篇所暇及。本篇所以首及此者。因討論歷史。幾無事不與宗教相涉。古史尤甚。故先舉此以告學者。庶幾有所別擇焉。

第二節　地之各洲人之各種

大地之陸。分爲五洲。吾人所居曰亞細亞洲（Asia）。其西曰歐羅巴洲（Europe）。其西南曰亞非利加洲（Africa）。再西曰南北亞美利加洲（South and North America）。亞洲之東南曰澳大利亞洲（Australia）。是爲五大洲。其名皆歐羅巴人所命也。其居此五洲之種族。居亞洲者曰蒙古利亞種（Mongolians）。居亞洲之南。及各島中者。曰馬來種（Malays）。居歐羅巴洲者。曰高加索種（Caucasians）。居非洲者。曰內革羅種（Negroes）。居美洲者。曰印第安種（Indians）。是謂五種。其名亦皆歐羅巴人所命也。（因與此五洲五種相交涉。而有信史可傳者。始於歐羅巴人。故泰東之言洲名與種名者。不得不用其所立之名也。）此諸種人。在上古時。大約聚居亞細亞西北之高原。其後散之四方。因水土不同。生事各異。久之遂有形貌之殊。文化之別。然其語言文字之中。猶有同者。會而通之。以觀其分合之迹。此今日之新科學也。中國位於亞洲之東。而屬於蒙古利亞族。（案亞細亞。本亞洲西方之一小地。而蒙古又胡人一分族之名也。殆不足

以概中國。歐人云云。亦以偏概全之例爾。此族之史。爲吾人本國之史。本書所講演者此也。

第三節　中國種族之原

種必有名。而吾族之名則至難定。今人相率稱曰支那。案支那之稱出於印度。其義猶邊地也。此與歐人之以蒙古概吾種無異。均不得爲定名。至稱曰漢族。則以始通匈奴得名。稱曰唐族。則以始通海道得名。其實皆朝名。非國名也。諸夏之稱。差爲近古。然亦朝名。非國名也。惟左傳襄公十四年。引戎子支駒之言曰。我諸戎飲食衣服。不與華同。華非朝名。或者吾族之眞名歟。至吾族之所從來。尤無定論。近人言吾族從巴比倫遷來。據下文最近西歷一千八百七十餘年後。法德美各國人。數次在巴比倫故墟掘地。所發見之證據觀之。則古巴比倫人與歐洲之文化相去近。而與吾族之文化相去遠。恐非同種也。其古事。附錄於後。

巴比倫有二種語。一南一北。南爲文言(the pure language)。北爲婦人之言(the woman's language)。西元前六千年之塼文。凡書十二部。紀其國之古事。第一部云。無始之時。光明與黑暗相戰。於是有大神出其間。名彌羅岱(Merodach)。當此之時。又有一龍底麥得(Tiamat)。與神爲敵。神以大力磔龍而分之。其首爲天。尾爲地。　第十一部言二大神。一名吉而葛莫斯(Gilgames)。一名衣本尼(Ea-bani)。上帝造衣神。本令其殺吉神。不料二神結爲死黨。二神協力殺一惡神名克母伯(Khum-

baba）此惡神本住一奇怪杉樹之下。又殺一神牛。因殺神牛。遂有洪水之禍。後衣神忽死。而吉神又患重病。此病惟一神能醫之。神住死水之外。名西蘇詩羅斯（Xisuthros）吉神往就醫。從阿剌伯經過一日落之山。此山上本歸一種怪人名蠍人者保護。海邊有樹。以寶石為果。又行四十五日而至死水。死水之中有羣島。有一島名福島。於此島望見西神。西神始告以造洪水之故。又以生命樹一枝授之。吉神即攜樹歸巴比倫。於路偶渴。就泉而飲。泉中有一蛇出。竊其生命樹。吉神大哭而無如何也。　又大神彌羅岱以土造人。第一人曰愛特巴（Adapa）偶因釣魚。誤折南風之翼。南風訴之於天。天神愛牛（Anu）召愛特巴而問之。有神名醫（Ea）謂愛特巴曰。愛牛神處之物。不可飲食。愛特巴遂不敢飲食。於是其子孫無不死者矣。蓋愛牛之飲食。皆能使人不死者也。　又有神納格爾（Nergal）欲謀殺一女神名愛來得（Allat）女神乃與之商。以地球上之權。悉讓之。遂得不死。而女神為陰司之神。　又有神名衣登腦（Etanna）與鷹相商。欲至天至高之處。已過愛牛之室。又至一斯他（Istar）之室。鷹力已竭。遂棄於地上。　有神司風潮名蘇（Zu）竊彌羅岱定數之簿。而彌羅岱之權遂失。久之始得奪回。　巴比倫女子可受父母之遺產。　在公庭。父子平權。　奴隸亦有財產與訟獄之權。　無用刑訊之事。又以誑言為重罪。　商法甚詳。　教育普及。　女子亦講學問。　郵信極多。　已知日月食。　創十二宮。　休息之日。以度歲為至要。倍爾神升座行福故也。　人皆平等自由。　供神之物。分為二種。有血者肉類。無血者

香酒等類。稅取十分之一以與廟。商亦最重。帝王亦經商。貸貲有至二十分者。後減至十三分半。以金銀銅三種條爲幣、一金門尼。爲六十悉克爾、

第四節　古今世變之大概

中國之史。可分爲三大期。自草昧以至周末。爲上古之世。自秦至唐。爲中古之世。自宋至今。爲近古之世。若再區分之。求與世運密合。則上古之世。可分爲二期。由開闢至周初。爲傳疑之期。因此期之事。並無信史。均從羣經與諸子中見之。（經史子之如何分別。後詳之。）往往寓言實事。兩不可分。讀者各信其所習慣而已。故謂之傳疑期。由周中葉至戰國。爲化成之期。因中國之文化。在此期造成。此期之學問。達中國之極端。後人不過實行其諸派中之一分。以各蒙其利害。故謂之化成期。中古之世。可分爲三期。由秦至三國。爲極盛之期。此時中國人材極盛。國勢極彊。凡其兵事。皆同種相戰。而別種人則稽顙於闕廷。此由實行第二期人之理想。而得其良果者。故謂之極盛期。由晉至隋。爲中衰之期。此時外族侵入。握其政權。而宗敎亦大受外敎之變化。故謂之中衰期。唐室一代。爲復盛之期。此期國力之彊。略與漢等。而風俗不逮。然已勝於其後矣。故謂之復盛期。近古之世。可分爲二期。五季宋元明。爲退化之期。因此期中。敎殖荒蕪。風俗凌替。兵力財力。逐漸摧頹。漸有不能獨立之象。此由附會第二期人之理想。而得其惡果者。故謂之退化期。清代二百六十一年。爲更化之期。此期前半。學問政治。

集秦以來之大成。後半世局人心。開秦以來所未有。此蓋處秦人成局之已窮。而將轉入他局者。故謂之更化期。此中國歷史之大略也。

第五節　歷史之益

讀我國六千年之國史。有令人悲喜無端。俯仰自失者。讀上古之史。則見至高深之理想。（如大易然）至完密之政治。（如周禮然）至純粹之倫理。（如孔教然）燦然大備。較之埃及迦勒底印度希臘。無有愧色。讀中古之史。則見國力盛強。逐漸用兵。合閩粵滇黔越南諸地為一國。北絕大漠。西至帕米爾高原。裒然為亞洲之主腦。羅馬匈奴之盛。殆可庶幾。此思之令人色喜自壯者也。洎乎讀近今之史。則五代之間。我之傭販皂隸。與沙陀契丹。狂噬交捽。衣冠塗炭。文物掃地。種之不滅者幾希。趙宋建國。稍稍稱治。然元氣摧傷。不可猝起。而醫國者又非其人。自此以還。對外則主優柔。對內則主壓制。士不讀書。兵不用命。名實相反。主客易位。天下愁歎。而不知所自始。其將蹈埃及印度之覆轍乎。此又令人悵然自失者矣。雖然。及觀清代二百餘年間。道光以前。政治風俗。雖仍宋明之舊。而學問則已離去宋明。而與漢唐相合。道光以後。與天下相見。數十年來。乃駸駸有戰國之勢。於是識者知其運之將轉矣。又未始無無窮之望也。夫讀史之人。必悉其史中所陳。引歸身受。而後讀史乃有益。其大概如此。

第六節　上古神話

第一期傳疑時代者。漢有三王五帝九皇貶極爲民之說。[一]此純乎宗教家言不可援以攷實。其三皇五帝之名。始見於周初。[二]古注以爲其書卽三墳五典。然墳典已亡。莫知師說。古又有泰古二皇之說。二皇謂庖犧神農。[三]又有古有天皇地皇有泰皇。泰皇最貴之說。[四]然皆異說。不常見。常見者以天皇地皇人皇爲多。而其所指者各不同。緯候所傳言者非一。有以虙戲燧人神農爲三皇者。[五]有以伏羲女媧神農爲三皇者。[六]有以伏羲神農黃帝爲三皇者。[七]有以伏羲神農祝融爲三皇者。[八]大約異義。尙不止此。此其大略耳。五帝之說。亦甚不同。或用以配五人神。太昊配勾芒。炎帝配祝融。黃帝配后土。少昊配蓐收。顓頊配玄冥。[九]而其再變。則爲青帝靈威仰。赤帝赤熛怒。黃帝含樞紐。白帝白招拒。黑帝汁光紀。爲五感生帝。[十]異義亦不止此。此亦其大略耳。大抵皆秦漢間人各本其宗教以爲言。故牴牾如此。今紀錄則自包犧始。

案世有盤古天皇地皇人皇之說。非雅言也。今錄之以備攷。天地混沌。如雞子。盤古生其中。萬八千歲。天地開闢。陽淸爲天。濁陰爲地。盤古在其中。一日九變。神於天。聖於地。天日高一丈。地日厚一丈。盤古日長一丈。如此萬八千歲。天數極高。地數極厚。盤古極長。後乃有三皇。（御覽二引徐整三五歷）天皇十二頭。號曰天靈。治萬八千歲。（御覽七十八引項峻始學篇）被跡在柱州崑崙山下。（御覽七十八引遁甲開山圖）地皇十二頭。治萬八千歲。（御覽七十八引項峻始學）

篇。興於熊耳龍門山皆蛇身獸足生於龍門山中。御覽七十八引遁甲開山圖 人皇九頭治四萬五千六百年。御覽七十八引徐整三五歷 起於形馬。御覽七十八引遁甲開山圖 或云提地之國。御覽三百九十六引春秋命歷序 其說之荒誕如此今案盤古之名古籍不見。疑非漢族舊有之說。或盤古槃瓠音近槃瓠為南蠻之祖。後漢書南蠻傳 此為南蠻自說其天地開闢之文。吾人誤用以為己有也。故南海獨有盤古墓桂林又有盤古祠。任昉述異記 不然吾族古皇並在北方何盤古獨居南荒哉。至三皇之說雖三皇五帝之書掌於故府。周禮春官外史氏 事自確有。然必卽指包犧諸帝而言非別有所謂三皇也。

案古又有十紀之說一曰九頭紀。二曰五龍紀。三曰攝提紀。四曰合雒紀。五曰連通紀。六曰序命紀。七曰循蜚紀。八曰因提紀。九曰禪通紀。十曰流訖紀。史記三皇本紀 與巴比倫古塼文載洪水前有十皇相繼四十三萬年之說合。

第七節 包犧氏

包犧氏蛇身人首。風姓。都于陳。今河南陳州 一 華胥履跡。怪生皇犧。華胥神農母跡靈威仰之跡也 二 結繩而為網罟以畋以漁。三 制以儷皮嫁娶之禮。四 以木德王。五 始作八卦。六 以龍紀官故為龍師而龍名。七 在位一百一十年。或云一百一十六年。八 案包犧之義。正為出漁獵社會。而進游牧社會之期。此為萬國各族所必歷。但為時有遲速。而我

國之出漁獵社會爲較早也始制嫁娶則離去知有母而不知有父之陋習而變爲家族亦爲進化必歷之階級而其中至大之一端則爲作八卦近世西人拉克伯里(Lacouperie)著書言八卦卽巴比倫之楔形文今易緯乾鑿度解八卦正作古文☰爲古天字☷爲古地字☴爲古風字☶爲古山字☵爲古水字☲爲古火字☳爲古雷字☱爲古澤字夫水火風雷天地山澤等物均世間至大至常之現象爲初作記號者所必先或包犧與巴比倫分支極早其他之文均未作而僅有此八文與

第八節　女媧氏

女媧氏亦風姓也承包犧制度蛇身人首是爲女皇[一] 摶黃土作人[二]有共工氏任智刑以强伯[三] 以水紀爲水師而水名[四] 康回憑怒(康回共工之名)地東南傾[五] 四極廢九州裂天不兼覆地不周載火焰炎而不滅水浩洋而不息猛獸食顓民鷙鳥攫老弱於是女媧氏鍊五色石以補蒼天斷鼇足以立四極殺黑龍以濟冀州積蘆灰以止淫水蒼天補四極正淫水涸冀州平狡蟲死[六] 女媧氏沒大庭氏作次有柏皇氏中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏祝融氏混沌氏昊英氏有巢氏葛天氏陰康氏朱襄氏無懷氏凡十五代並襲包犧之號[七] 案黃土摶人與巴比倫之神話合(創世記亦出於巴比倫) 其故未詳共工之役爲古人兵爭之始其戰也殆有決水灌城之舉補天殺龍均指此耳[八] 大庭以下不復可稽然古書所引尙多與此小異總以見自包犧至神農其時日必

極久矣。莊子胠篋與此不同

第九節　神農氏

神農氏姜姓。母曰任姒。有喬氏之女。名女登。為少典妃。遊於華陽。有神龍首感女登於常羊。生炎帝。人身牛首。長於姜水。以火德王。故謂之炎帝。都於陳。凡八世。帝承。帝臨。帝明。帝直。帝來。帝衰。帝榆罔。諸侯夙沙氏叛。不用命。炎帝退而修德。夙沙氏之民自攻其君而歸炎帝。在位百二十年。葬長沙。一又名帝魁。二以火紀。故為火師而火名。三斲木為耜。揉木為耒。耒耜之利。以教天下。四乃始教民播五穀。相土地宜燥溼肥磽高下。嘗百草之滋味。察水泉之甘苦。令民知所避就。當此之時。一日而遇七十毒。五神農納奔水氏之女曰聽訞。為妃。生帝哀。哀生帝克。克生榆罔。凡八代。五百三十年。六而為黃帝所滅。七案此時代發明二大事。一為醫藥。一為耕稼。而耕稼一端。尤為社會中至大之因緣。蓋民生而有飲食。飲食不能無所取。取之之道。漁獵而已。然其得之也。無一定之時。亦無一定之數。民日冒風雨。驀谿山。以從事於飲食。飢飽生死。不可預決。若是之羣。其文化必不足開發。故凡今日文明之國。其初必由漁獵社會。以進入遊牧社會。自漁獵社會。改為遊牧社會。而社會一大進。蓋前此之蚤暮不可知。鉅細不可定者。至此皆俯仰各足。於是民無憂餒陟險之害。乃有餘力以從事於文化。且以遊牧之必須逐水草。避寒暑也。得以曠覽川原之博大。上測天星。下稽道里。而其學遂不能不進矣。雖然

遊牧之羣。必須廣土。若生齒大繁。地不加闢。則將無以爲遊牧之場。故凡今日文明之國。其初必又由遊牧社會。以進入耕稼社會。自遊牧社會。改爲耕稼社會。而社會又一大進。蓋前此櫛甚風沐甚雨不遑寧處者。至此皆可殖田園。長子孫。有安土重遷之樂。於是更有暇日以擴其思想界。且以畫地而耕。其生也有界。其死也有傳。而井田宗法世祿封建之制生焉。天下萬國。其進化之級。莫不由此而期有長短。若非洲美洲澳洲之土人。今尙滯於漁獵社會。亞洲北方及西方之土人。尙滯於遊牧社會。我族則自包犧已出漁獵社會。神農已出遊牧社會矣。

第十節　神話之原因

綜觀伏羲女媧神農。三世之紀載。則有一理可明。大凡人類初生。由野番以成部落。養生之事。次第而備。而其造文字。必在生事略備之後。其初族之古事。但憑口舌之傳。其後乃繪以爲畫。再後則畫變爲字。字者畫之精者也。故一羣之中。既有文字。其第一種書。必爲紀載其族之古事。必言天地如何開闢。古人如何創制。往往年代杳邈。神人雜糅。不可以理求也。然既爲其族至古之書。則其族之性情。風俗。法律。政治。莫不出乎其間。而此等書。常爲其俗之所尊信。胥文明野蠻之種族。莫不然也。中國自黃帝以上。包犧。女媧。神農。諸帝。其人之形貌。事業。年壽。皆在半人半神之間。皆神話也。故言中國信史者。必自炎黃之際始。

第十一節　炎黃之際中國形勢

凡人羣之遷徙也。常順山川之形勢以前進。中國之山帶河流。皆爲橫列。與赤道平行。故各族之居其地者。亦用橫列之法。以分占大地。當炎帝末造。居中國者。約分三族。最北以漠南北爲界者。爲葷粥。（獯鬻玁狁匈奴皆一音之轉）西起崑崙。東漸大海。夾黃河兩岸者。爲諸夏。大江以外。及乎南溟。是爲黎族。獯鬻之來不可考。然出於夏桀淳維之說。必不足信。黎族與今之馬來族相同。向疑其爲神洲之土著。然近日有人發見猓玀古文書。中言洪水方舟之事。（日本鳥居龍藏所引西人之說）則亦從西方來者。或較吾族早耳。當時諸夏。雖爲一族。然似有二支。一炎帝。一黃帝也。因史記稱黃帝遷徙往來無常處。以兵師爲營衞。而神農氏教民稼穡。農夫非可遷徙往來無常處者。故疑其爲一族分二支也。古時黎族散處江湖間。先於吾族。不知幾何年。其後吾族順黃河流域而至。如此者又不知幾年。至黃帝之時。生齒日繁。民族競爭之禍。乃不能不起。遂有炎帝黃帝蚩尤之戰事。而中國文化。藉以開焉。

第十二節　黃帝與炎帝之戰

黃帝姓公孫。生於姬水。故姓姬。是本姓公孫。後改姬姓。（原注）名曰軒轅。（一）少典之子。（二）（此爲炎帝同族之證。炎帝事見前）母曰附寶。感大電繞樞。生帝軒。（三）以土德王。（四）以雲紀官。故爲雲師而雲名。（五）案黃帝之時。葷粥在北。九黎在南。黃帝

與炎帝並居於黃河流域。而黃帝與於阪泉涿鹿之間。（涿鹿今直隸涿州阪泉在涿州城東）地在北。六 炎帝舊都陳地在南。七 故黃帝此時欲兼并四方。首當合同種之國為一。而後南向以爭殖民地。北徼荒寒。殖民非便。其於北狄逐之使不內向而已。不窮之也。然此實黃帝之失策。此後北狄之害。遂與黃帝子孫相終始。中國之於四鄰。大約自夏以前。則注意在南。自夏以後。則注意在北。注意於南。而江南遂永為中國殖民之地。注意於北。己國或時為他人殖民地焉。其我之有盛衰耶。其敵之有強弱耶。不可知矣。今姑舍是。但考黃帝與炎帝用兵之端。說各不同。一曰。諸侯相侵伐。虐百姓。而神農氏弗能征。八 一曰。炎帝欲侵凌諸侯。九 一曰。赤帝為火災。十 其義率相遠戾。此殆當時藉以用兵之辭耳。及與炎帝戰於阪泉之野。三戰而後得其志。十一 夫曰得其志。則黃帝之謀炎帝也久矣。蓋普魯士不合日耳曼列邦為一統。不能大勝法蘭西也。

第十三節　黃帝與蚩尤之戰

黃帝所戰之炎帝。似必為帝榆罔矣。然或謂蚩尤即炎帝。古書之疑似者頗多。今案蚩尤之說。百家沸騰。然會而通之。亦可得其條理。且黃帝蚩尤之役。為吾國民族競爭之發端。亦即吾今日社會之所以建立。周秦以前人。猶知此義。故涿鹿之戰。百家均引之。今言其事。尤不可不詳也。案蚩尤為九黎之君。一 其少時曾學於中國。一仕於炎帝。使宇少昊。二 再仕於黃帝。為主金之官。三 又為當時之官。（當時司天之官也）四 黃帝深器之。使佐少昊。五

其時。黎民跼蹐江湖之外。爲我所鄙賤。民字之義見後 蚩尤既久遊外國。稔知諸夏九黎終不能並存於世。又默觀神農世衰。[六] 知事機不可失。乃潛鑄金類以爲利器。[七] 遂卽率衆北向以反抗中國。未幾逐帝榆罔而自立號炎帝。亦曰阪泉氏。[八] 則日耳曼人自稱該撒之例也。古稱黃神與炎神爭鬬涿鹿之野。[九] 是黃帝所滅者爲榆罔。爲蚩尤。雖若可疑。然當從史記分而爲二。[二十] 蓋古史僅稱蚩尤逐帝榆罔而未言蚩尤殺帝榆罔也。[十一] 殆當時榆罔都蚩尤黃帝之間。先被逐於蚩尤。後見滅於黃帝。蚩尤所率九黎之民。先在江南。及戰勝榆罔。自號炎帝時。則已逾河北。乃進而益西。與黃帝遇於阪泉涿鹿之野。已在中國之西北偏。是當時神洲大陸。已爲蚩尤所據。若涿鹿之戰。而黃帝再敗。則吾族尙失其自包犧神農以來之殖民地。而仍回葱嶺之高原。五千年間泰東之史事。無一同者矣。故涿鹿之戰。誠諸夏之大事也。古人述此戰者。言人人殊。所謂百家言黃帝者。不雅馴也。或云黃帝使應龍殺蚩尤。[十二] 或云黃帝使女魃殺蚩尤。[十三] 或云黃帝受玄女兵符殺蚩尤。[十四] 皆古之神話。宜學者之謂爲不雅馴也。夫蚩尤受金作兵伐黃帝。見前 是地質學家所謂銅刀期矣。中國秦漢以前之兵均以銅其說見後 而吾族剡林木以爲兵。[十五] 銅木之間。利鈍殊焉。蚩尤勝而黃帝敗。殆無疑義。然而成敗相反。此何故哉。案黃帝時吾族已發明弓矢之制。古稱揮作弓。揮黃帝臣也。[十六] 又稱倕之竹矢在西房。[十七] 倕亦黃帝臣也。[十八] 而其矢以砮石爲之。[十九] 是弓矢均創於黃帝。而又無待乎金。中國形勢。江南多洲渚林藪。故利在短兵。而長於用水。河北多平原大陸。故利在騎射。而便於野戰。蚩尤率澤國之民。徒步短兵。以與黃帝控弦之士相角於

大野。雖有銅頭鐵額之固二十風伯雨師之從二十一亦無所用之此不獨蚩尤然也千古以來凡居中國之地者南人之文化必高於北人南人之武勇必劣於北人故南人恆爲北人所制此殆地形民族之公例然哉

蚩尤既死黃帝遷其類之善者於鄒屠之鄉其不善者以木械之二十二而命之曰民二十三己之族則曰百姓二十四民之言冥言未見仁道也二十五百姓言天所生也二十六故百姓與民有親疎貴賤之別二十七蓋戰勝之族治戰敗之族所必有之例矣

第十四節　黃帝之政敎

黃帝既滅炎帝殺蚩尤天下歸於一乃齋祓七日游河洛之間至翠潙之淵有大魚泝流而至左右莫見黃帝跪而迎之舒視之名曰籙圖一今日中國所有之文化尚皆黃帝所發明也列之如左

一天文　黃帝使羲和占日常儀占月臾區占星氣伶倫造律呂隸首作祘容成綜此六術而作歷二推分星次以定律度自斗十一度至婺女七度名曰星紀之次今吳越分野自婺女八度至危十六度曰元枵之次今齊分野自危十七度至奎四度曰豕韋之次今衞分野自奎五度至胃六度曰降婁之次今魯分野自胃七度至畢十一度曰大梁之次今趙分野自畢十二度至東井十五度曰實沈之次今晉魏分野自井十六度至柳八度曰鶉首之次今秦分野自柳九度至張十七度曰鶉火之次今周分野自張十八度至軫十一度曰鶉尾

之次。今楚分野。自軫十二度至氐四度。曰壽星之次。今韓分野。自氐五度至尾九度。曰大火之次。今宋分野。自尾十度至斗十度。百三十五分而終。曰析木之次。今燕分野。凡天有十二次。日月之所躔也。地有十二分。王侯之所國也。三

二井田　昔者。黃帝始經土設井。以塞爭端。立步制畝。以防不足。使八家爲井。井開四道而分八宅。鑿井於中。一則不洩地氣。二則無費一家。三則同風俗。四則齊巧拙。五則通財貨。六則存亡更守。七則出入相司。八則嫁娶相媒。九則有無相貸。十則疾病相救。是以性情可得而親。生產可得而均。欺凌之路塞。鬬訟之心弭。既牧之於邑。故井一爲鄰。鄰三爲朋。朋三爲里。里五爲邑。邑十爲都。都十爲師。師十爲州。夫始分之於井。則地著。計之於州。則數詳。迄乎夏殷。不易其制。四

三文字　黃帝之史蒼頡。見鳥獸蹏迒之跡。知分理之可以別異也。初造書契。蒼頡之初作書。蓋依類象形。故謂之文。其後形聲相益。卽謂之字。文者。物象之本。字者。言孳乳而寖多也。箸於竹帛之謂書。書者。如也。五 或云。蒼頡古之王者。在包犧前。又云。在炎帝世。又云。在神農黃帝之間。然當以黃帝史官爲信。又黃帝史官。尚有沮誦。

四衣裳　黃帝堯舜。垂衣裳而天下治。六 黃帝作冕。垂旒。目不邪視也。充纊。耳不聽讒言也。七 黃帝始畫故也

五歲名　容成作歷。大撓作甲子。二人皆黃帝之臣。蓋自黃帝以來。始用甲子紀日。每六十日甲子一周。八

六律呂　昔黃帝令伶倫作爲律。伶倫自大夏之西。乃之阮隃之陰。取竹於嶰谿之谷。以生空竅厚鈞者。斷兩

節間。其長三寸九分而吹之。以爲黃鐘之宮。制十二筩以之阮隃之下。聽鳳凰之鳴。以別十二律。其雄鳴爲六。雌鳴亦六。以比黃鐘之宮。適合黃鐘之宮。皆可以生之。故曰黃鐘之宮。律呂之本。九（案律有十二。陽六爲律。陰六爲呂。律以統氣類物。一曰黃鐘。二曰太族。三曰姑洗。四曰蕤賓。五曰夷則。六曰亡射。呂以旅陽宣氣。一曰林鐘。二曰南呂。三曰應鐘。四曰大呂。五曰夾鐘。六曰中呂。此乃專門之學。欲知其詳。當通漢書歷律志。又近人言西人以形色顯成音之理。其數與律書合。此爲新說。附記於此。以見中國古術之非誣也。）

七壬禽　黃帝將上天。次召其三子而告之曰。吾昔受此龍首經於玄女。今以告汝。其術以天一居中而以大吉神后登明河魁所游。以占吉凶。是謂六壬。（原注言日辰陰陽及所坐所養之御。三陰三陽。故曰六壬也。）十（案其詳見漢書翼奉傳）

八神僊　華山首山太室泰山東萊。此五山黃帝之所常游。與神會。黃帝且戰且學僊。百餘歲。然後得與神通。採首山銅。鑄鼎於荊山下。鼎既成。有龍垂胡髯下迎黃帝。黃帝上騎。羣臣後宮從者七十餘人。龍乃上去。十一（古房中家。亦始於容成。今家法亡。故不列此。）

九醫經　黃帝問於岐伯。作素問八十一篇。靈樞八十一篇。十二（案神農所創之醫。爲醫之經驗。黃帝所創之醫。爲醫之原理。進化之級。應如是也。）

右中國文化作於黃帝者九。皆取漢以前之說最雅馴者。

前所舉九條。試讀古人之典籍。游今日之社會。有能出於此九事以外者乎。則中國文化。自黃帝開之。可無疑義矣。然此猶其小節云爾。若論其宏綱鉅旨。則莫如百姓與民之辨。蓋凡優種人戰勝劣種人。而占其地。奴其人。欲其彼此相安。視爲定命。則必創一宗教。謂吾與若。所生不同。本非同類。原無平等之義。如是則一切人權。

所享大殊。不啻皆天之所命而無可質矣。故亞利安種。據印度。必造婆羅門入從大梵頂生。刹帝利人從大梵臂生。吠奢人從大梵股生。戍陀人從大梵足生之說。百姓與民之義。亦正如此。姓爲古之神聖感天而生。十三如華胥履跡生皇犧。任己感龍生帝魁。附寶出降大電生帝軒。（此舉前課曾講者以起例。其後凡一姓受命。必有感生帝可以類推。）而華胥所履爲靈威仰之跡。十四準此以推。伏羲以木王。故華胥所感爲靈威仰。然則神農以火王。任己所感。必赤熛怒。黃帝以土王。阿寶所感。必含樞紐。少昊以金王。女節所感。必白招拒。顓頊以水王。女樞所感。必汁光紀。帝王皆上帝之子。故明堂大祭。祭其祖之所自出。而以其祖配之也。十五 百姓者。王公之子孫。十六 亦卽天之子孫矣。百姓之義如此。至於民者冥也。言未見人道。因彼族三生凶惡。故著其事而謂之民。十七 故民字專爲九黎有苗而設。如推其種所從出。則羌羊種也。蠻蛇種也。閩亦蛇種也。貉豸種也。（謂長脊獸之種也。）貉之言貉貉惡也。狄犬種也。狄之爲言淫辟也。十八 其言異族之從出如此。百姓與民。既有天神與蟲豸之別。故所享利權。因之大異。其綱要爲禮不下庶人。刑不上大夫。十九 案禮經所傳者。莫完鑿於儀禮十七篇、皆爲士禮。禮皆行於廟。庶人無廟。（庶人卽民）故無禮也。而書呂刑。述民與刑之源流。最爲詳盡。其對民之處。皆稱皇帝。與對本族稱帝有別。蓋所謂墨劓剕宮大辟諸刑。本黎民苗民之法。卽以其人之法。還治其人之身。今歐人之馭殖民地之土人。莫不然也。

中國古人設此分人等級之法。原爲黃帝與蚩尤戰後。不得已之故。及後則種族淆而禮俗存。至今乃爲社會之大礙矣。

第十五節　少昊氏顓頊氏

黃帝居軒轅之丘。其地無考而娶於西陵之女。是爲嫘祖。嫘祖爲黃帝正妃。生二子。其一曰玄囂。是爲靑陽。其二曰昌意。黃帝二十五子。其得姓者十四人。一爲十二姓。姬。酉。祁。己。滕。葴。任。荀。僖。姞。嬛。依也。二玄囂靑陽是爲少昊。繼黃帝立。三一說非也。四少昊名摯。母曰女節。黃帝時有大星如虹下流華渚。女節意感生少昊。五嬴姓。一作姬姓。六以金德王。七其立也鳳鳥適至。故爲鳥師而鳥名。八昌意生昌僕。昌僕生高陽。是爲帝顓頊。九母曰女樞。瑤光之星如蜺貫月。正白。感女樞生黑帝顓頊。十妘姓。十一以水德王。十二自顓頊以來。不能紀遠。乃爲民官而命以民事。十三案此時代與南方蠻族。又有征戰。當少皞之衰。九黎亂德。民神雜糅。不可方物。顓頊受之。乃使南正重司天以屬神。命火正黎司地以屬民。使復舊常。無相侵瀆。是謂絕地天通。十四其後三苗服九黎之德。謂三苗從九黎亂德故二官咸廢所職。疇人子弟分散。或在諸夏。或在夷狄。是以其禨祥廢而不統。十五是少昊之季之於九黎。顓頊之季之於三苗。其亂一也。

第十六節　帝嚳氏

帝嚳高辛者。黃帝之曾孫也。高辛父曰蟜極。蟜極父曰玄囂。一姬姓。其母不見。謂無可考二以木德王。三帝嚳娶陳

鋒氏女生放勛。娶娵訾氏女生摯。帝嚳崩。而摯代立。帝摯立。不善崩。而弟放勳立。是爲帝堯。四 包犧神農黃帝少昊顓頊。是謂五帝。古人用以紀五行。蓋宗教說也。自包犧至炎帝。自炎帝至黃帝。中間年紀曠邈。前已詳之。其黃帝少昊顓頊帝嚳。據此說則父子相承。釐然可考。然鄭元以爲黃帝傳十世。二千五百二十歲。次曰帝宣。即少昊 則窮桑氏傳八世。五百歲。次曰顓頊。則高陽氏傳二十世。三百五十歲。次是帝嚳。即高辛氏。傳十世。四百歲。五 馬遷爲史家之巨擘。康成集漢學之大成。而其立說違反若此。然觀遷所作歷書敍少昊顓頊之衰。則其間必非一世可知矣。今姑用本紀說耳。案司馬遷之說。出於大戴禮。鄭元之說。出於春秋歷命序。

第十七節　堯舜

孔子删書。斷自唐虞。故儒家言政治者。必法堯舜。孟子所謂先王。由三代前推之 荀子所謂後王也。由五帝後數之 九流百家。託始不同。墨子言禹。道家言黃帝。許行言神農。各有其所宗。即六藝之文。並孔子所述作。而託始亦異。詩惟見禹湯文武。易備五帝。春秋法文王。惟書首堯舜。其義深矣。帝堯陶唐氏。母慶都。游三河之首。有赤龍負圖出。慶都讀之。風雨奄然。赤龍與慶都合昏。龍消不見。生堯。一 祁姓。都平陽。今山西臨汾縣 二 以火德王。三 榮光起河。休氣四塞。龍馬銜甲。赤文綠地。臨壇止。吐甲圖。四 復遂重黎之後。五 命共工治事。命鯀治洪水。六 七十載。舉舜。又二十八載。崩。七 帝舜有虞氏。名重華。父曰瞽叟。瞽叟父曰橋牛。橋牛父曰句望。句望父曰敬康。敬康父曰窮蟬。窮蟬

父曰帝顓頊。[八]母握登。見大虹。意感而生舜。[九]姚姓。都於蒲坂。（今山西蒲州）[十]以土德王。[十一]觀河渚。有五老相謂曰。河圖將來告帝期。五老化爲流星。上入昴。有頃。赤龍負圖出。[十二]命二十二人。各盡其職。[十三]（禹、垂、益、伯夷、夔、龍六人、又四岳、十二牧、共二十二人、除稷契皋陶四人、其詳見尙書舜典、）舜生三十登庸。（言始見用）三十在位。（攝政三十年）五十載。（即帝位五十年）陟方乃死。（巡狩至蒼梧而崩）[十四]

第十八節　堯舜之政教

堯舜二代之事。漸有可稽。非若顓頊以前之荒渺。其職官如司空。（禹爲之、掌平水土、）后稷。（棄爲之、掌播百穀、）司徒。（契爲之、掌敷五教、）士。（皐陶爲之、掌刑、）共工。（垂爲之、掌主百工、）虞。（益爲之、掌馴草木鳥獸、）秩宗。（伯夷爲之、掌禮、）典樂。（夔爲之、掌樂、）納言。（龍爲之、掌出入王命、）等官名。後世皆沿稱之。祭祀之典。有上帝。（昊天）六宗。（星辰司中司命風雨師也、六宗說最多、此引鄭康成說、）山川。（地祇）羣神。（人鬼物魅）則周禮之所出也。然此代尙有一大事。爲古今所聚訟。則禪讓是矣。案中國天子之位。自有可考以來。並係世及。前乎唐虞者。包犧神農黃帝少昊顓頊。後乎唐虞者。夏商周秦漢。以迄今。皆世及也。惟唐虞介乎其間。獨以禪讓聞。於是論者求其故而不得。率以臆見解之。有以爲皆天意者。（孟子）有以爲鄙夷大寶而去之者。（莊子）有以爲與後世簒竊無異者。（劉知幾史通）有以爲即民主政體者。（近人）案一二兩說。未免太空。劉知幾說。以小人待天下。未可爲訓。近人說亦不合。（民主必有下議院、而帝典無之、且列代總統、豈能全出一族、如堯舜禹者、）求其近似。大約天子必選擇於一族之中。（必黃帝之後）而選舉之權。則操之岳牧。（四岳十二牧）

是爲貴族政體。近世歐洲諸國。曾多有行之者。而中國則不行已久。故疑之也。至於孔孟老莊之所以稱堯舜者。其託古之義歟。

第十九節　夏禹

夏禹名曰文命。禹之父曰鯀。鯀之父曰顓頊。一母曰脩紀。命星貫昂。脩紀夢接生禹。（宋衷注。命使之星。謂流星也。）二堯之時。洪水滔天。求能治水者。四岳皆舉鯀。堯不可。然卒以四岳意用之。九年而水不息。舜攝政。殛鯀於羽山。於是舉鯀子禹。而使續鯀之業。禹乃勞身焦思。居外十三年。（孟子作八年。今從禹貢史記。）隨山刊木。定高山大川。自冀州始。一冀州。（今山西直隸境）二兗州。（今直隸山東境）三青州。（今山東境）四徐州。（今江蘇安徽境）五揚州。（今江蘇江西境）六荊州。（今江西湖廣境）七豫州。（今河南境）八梁州。（今四川境）九雍州。（今陝西境）是謂九州。（爾雅釋地九州與此異）各第其貢賦之數。水陸之程。皆前此所未有也。水土既平。舜薦禹於天。爲嗣。十七年舜崩。三年之喪畢。禹卽天子位。都平陽。姓姒氏。三會諸侯於塗山。執玉帛者萬國。四而薦益於天。十年。東巡狩。至於會稽崩。

第二十節　禹之政敎

近人謂中國進化。始於禹。禹以前皆宗敎所託言。此說未可論定。然禹之與古帝異者。其端極多。蓋禹之於黃

帝堯舜。一如秦之於三代。亦古今之一大界也。凡此。皆治史學專科者所宜分別略疏之為四端。

一曰三苗至禹而結局。南蠻為神洲之土著。黃帝時蚩尤之難。幾覆諸夏。少昊之衰、九黎亂德。顓頊媾三苗之亂。至於曆數失序。[一]及堯戰於丹水之浦。（在南陽浦岸）[二]舜時遷三苗於三危。（三危西裔也謂逐之西去）[三]稍以衰落。至禹三危既宅。（謂可居）三苗丕敘。（謂服敘）[四]於是洞庭（今湖南洞庭湖）彭蠡（今江西鄱陽湖）之間。[五]皆王跡之所經。無舊種人之歷史矣。蓋吾族與土族之爭。自黃帝至禹。上下亘千年。至此而興亡乃定。嗚呼。異種之爭。存滅之感。豈獨苗民也哉。

二曰洪水至禹而平。中國今日所有之書。最古者。莫如帝典。帝典稱洪水滔天。浩浩懷山襄陵。則其水之大可知矣。然不詳起於何時。一若起於堯時者。然今案女媧氏時。四極廢、九州裂。水浩漾而不息。於時女媧氏斷鼇足以立四極。積爐灰以止淫水。[六]其後共工氏與顓頊爭為帝。怒而觸不周之山。共工氏振滔洪水以薄窮桑。江淮流通。四海溟涬。民皆上邱陵。赴樹木。[七]似洪水之禍。實起於堯以前。特至堯時人事進化。始治之耳。考天下各族。述其古事。莫不有洪水。巴比倫古書。言洪水乃一神西蘇詩羅斯所造。洪水前有十王。凡四十三萬年。洪水後乃今世。希伯來創世記。言耶和華鑒世人罪惡貫盈。以洪水滅之。歷百五十日。不死者惟挪亞一家。[八]最近發見雲南猓猓古書。亦言洪水。言古有宇宙乾燥時代。其後即洪水時代。有兄弟四人。三男一女。各思避水。長男乘鐵箱。次男乘銅箱。三男與季女同乘木箱。其後惟木箱不沒。而人類遂存。[九]觀此則知洪水為上古之實事。而此諸族者。亦必有相連之故矣。

三曰五行至禹而傳。包犧以降。凡一代受命。必有河圖。前已歷言之矣。然古書言河洛事者。不知凡幾。各緯固多。各經中亦有。尙書顧命。天球河圖在東序。而孔子亦有河不出圖之歎。亦可見古人言天命者。例以河圖爲證矣。至河圖之由來。蓋草昧之時。爲帝王者。不能不託神權以治世。故必受河圖。以爲天命之據。且不但珍符而已。圖書均有文字。（觀前數課所引已可見河圖必有文字欲究其詳當觀胡渭易圖明辨）列治國之法。與洪範等。惜其書均不傳。惟洪範存於世。五行之說。殆爲神洲學術之質幹。鯀湮洪水。汨陳其五行。帝乃震怒。不畀洪範九疇。彝倫攸斁。鯀則殛死。禹乃嗣興。天乃錫禹洪範九疇。彝倫攸敘。其諸西奈山之石版歟。

四曰傳子至禹而定。黃帝以前。君統授受之制。不可知。黃帝少昊顓頊嚳摯堯舜禹八代。則同出於一族。而不必傳子。是無定法也。至禹乃確立傳位之定法。（商雖傳弟然有定法則一也）蓋專制之權漸固。亦世運進步使然。無所謂德之隆替也。

第二十一節　夏之列王

禹娶塗山氏女。生啓。禹崩。啓卽位。諸侯有扈氏不服。啓伐之。大戰於甘。王責以威侮五行。怠棄三正。（卽言有扈氏不遵洪範之道）遂滅有扈氏。啓崩。子帝太康立。太康無道。有窮（國名）后羿因夏民以代夏政。羿旣簒夏。委政寒浞。（浞一作韓浞）浞行媚於內。而施賂於外。以取其國家。羿猶不悛。將歸自田。家人逢蒙殺而烹之。浞因羿室。生澆（卽奡）及豷。使澆用

師滅斟灌及斟尋氏。二 覆其舟取之。三 卽論語奡盪舟事 滅夏后相。太康崩。弟仲康立。仲康崩。子相立。依二斟。同姓之國。蓋太康以來。猶擁虛器。至此乃滅。后緡。相之妻 方娠。逃出自竇。歸於有仍。生少康焉。既長。使女艾諜澆。卽楚辭天問之女岐 使季杼誘豷。遂滅過戈。復禹之績。四 帝少康崩。子帝予立。卽季杼 帝予崩。子帝槐立。帝槐崩。子帝芒立。帝芒崩。子帝泄立。帝泄崩。子不降立。帝不降崩。弟扃立。帝扃崩。子帝廑立。帝廑崩。立帝不降之子孔甲。是爲帝孔甲。帝孔甲崩。子帝皋立。帝皋崩。子帝發立。帝發崩。子帝履癸立。是爲桀。爲湯所滅。夏亡。五 凡十七帝四百七十一年。

第二十二節　夏傳疑之事

有夏一代可紀之事。自禹而外。傳者絕稀。惟有二事。古書多道之。一爲益與啓之事。一爲羿與浞之事。益啓之事。一以爲天命歸啓。不歸益。孟子 一以爲益爲啓所殺。逸周書 然觀啓代益作后。卒然離蠥。惟啓何憂而能拘是達。楚辭天問 則似其間必有一事矣。今既不得明證。存疑可也。羿浞之事。楚辭左傳言之極詳。似爲古人之大事。然尚書無之。孔子又不答南宮适之問。史記夏本紀亦削去其事。古人著書。其去取之際。必非偶然。恐別有大義。然不可知矣。自太康尸位起。至少康中興止。其間至少亦六七十年。其間有水師之戰。有間諜之用。皆前古所無。宜乎言戰者必引之也。

第二十三節　商之自出

有娀氏二佚女。居九成之臺。帝（上帝也）令燕往視之。二女愛而爭搏之。覆以玉筐。少選。發而視之。燕遺二卵飛去。一所謂天命玄鳥降而生商也。二契母曰簡狄。（卽有娀）爲帝嚳次妃。契爲舜司徒。封於商。（今河南睢州）姓子氏。契卒。子昭明立。昭明卒。子相土立。相土卒。子昌若立。昌若卒。子曹圉立。曹圉卒。子冥立。冥卒。子振立。振卒。子微立。微卒。子報丁立。報丁卒。子報乙立。報乙卒。子報丙立。報丙卒。子主壬立。主壬卒。子主癸立。主癸卒。子天乙立。是爲成湯。自契至湯八遷。湯始居亳。（今河南偃師縣）從先王居。（帝嚳都亳）時夏桀無道。伊尹負鼎俎。以滋味之道說湯。三湯得伊尹。祓之於廟。四（伊尹說湯之事見呂覽本味）伊尹五就湯。五就桀。卒歸於湯。五湯乃伐夏。鏊兵鳴條。（今陝西安邑縣）困夏南巢。（今安徽廬江）放之歷山。六（今安徽和州東）湯既絀夏。於是諸侯服湯。踐天子位。七卽位十七年。而踐天子位。踐天子位十三年而崩。壽百歲。

第二十四節　商之列王

湯崩。太子太丁未立而卒。於是乃立太丁之弟外丙。卽位二年崩。乃立外丙之弟中壬。卽位四年崩。伊尹乃立太丁之子太甲。太甲既立三年。不遵湯法。伊尹放之於桐。三年。伊尹攝行政事。當國以朝諸侯。太甲居桐宮三

年。悔過自責。反於善。伊尹乃迎太甲而授之政。太甲修德。諸侯咸歸殷。太甲稱太宗。（案此爲廟號之始）太宗崩。子沃丁立。沃丁之時。伊尹卒。葬之亳。沃丁崩。弟太庚立。太庚崩。子小甲立。小甲崩。弟雍己立。雍己時。殷道衰。雍己崩。弟太戊立。太戊立伊陟爲相。（伊尹之子案子字疑孫字之誤）伊陟舉巫咸。（始以巫官者）巫咸乂王家。殷復興。太戊稱中宗。中宗崩。子仲丁立。仲丁遷於敖。（今河南滎澤縣）仲丁崩。弟外壬立。外壬崩。弟河亶甲立。河亶甲遷於相。（今河南內黃縣）河亶甲時。殷復衰。河亶甲崩。子祖乙立。祖乙遷於耿。（今山西河津縣）殷復興。巫賢任職。祖乙崩。子祖辛立。祖辛崩。弟沃甲立。沃甲崩。兄祖辛之子祖丁立。祖丁崩。弟沃甲之子南庚立。南庚崩。祖丁之子陽甲立。陽甲之時。殷衰。自仲丁以來。廢嫡而更立諸弟子。弟子或爭相代立。比九世亂。於是諸侯莫朝。陽甲崩。弟盤庚立。盤庚之時。殷已都河北。盤庚渡河。復居成湯之故居。殷自成湯由南亳。（今河南府西北）遷西亳。（今河南偃師縣）仲丁遷敖。河亶甲居相。祖乙居耿。盤庚渡河南居西亳。凡五遷。無定處。殷民皆怨。不欲徙。盤庚乃告諭諸侯大臣以不可不遷之故。遂涉河南。治亳。行湯之政。然後百姓得寧。殷道得興。諸侯來朝。盤庚崩。弟小辛立。殷道復衰。小辛崩。弟小乙立。小乙崩。子武丁立。武丁思復興殷。而未得其佐。三年不言。政事決於冢宰。以觀國風。武丁夜夢得聖人。名曰說。以夢所見示羣臣百吏。皆非也。於是使百工營求之野。得說於傅巖中。是時說爲胥靡。築於傅巖。見於武丁。武丁曰。是也。與之語。果聖人。舉以爲相。殷國大治。遂以傅險姓之。號曰傅說。於是百姓咸歡。殷道復興。殷人嘉武丁之德。立其廟爲高宗。高宗崩。子祖庚立。祖庚崩。弟祖甲立。祖甲淫亂。殷復衰。祖甲崩。子廩辛立。廩辛崩。弟庚丁立。庚丁崩。弟武乙立。

殷復去亳。徙河北。武乙無道。爲偶人。謂之天神。與之博。令人爲行。（爲天人行博）天神不勝。乃僇辱之。爲革囊盛血。仰而射之。命曰射天。武乙獵於河渭之間。天暴雷。武乙震死。（案武乙所爲。乃反對當時之鬼神派耳。然當時則目爲無道。且有震死之說矣。）子太丁立。太丁崩。子帝乙立。帝乙時。殷益衰。帝乙崩。子辛立。是爲紂。紂爲不道。當是時。周室滋大。周武王東伐。至孟津。諸侯叛殷會周者八百國。於是武王遂率諸侯伐紂。紂拒之牧野。甲子日。紂兵敗。走入登鹿臺。衣其寶玉衣。赴火而死。殷亡。凡三十一帝。六百餘年。周武王封紂子武庚。以續殷祀。後武庚作亂。周公誅之。而立微子於宋。（紂庶兄）以續殷後。又七百餘年乃亡。

第二十五節　桀紂之惡

中國言暴君。必數桀紂。猶之言聖君。必數堯舜湯武也。今案各書中所引桀紂之事。多同。可知其間必多附會。蓋旣亡之後。其興者必極言前王之惡。而後己之伐暴爲有名。天下之戴己爲甚當。不如此不得也。今比而觀之。桀寵妹嬉。（晉語）紂寵妲己。（晉語）一也。桀爲酒池。可以運舟。一鼓而牛飲者三千人。（劉向新序）紂以酒爲池。懸肉爲林。使男女倮相逐其間。爲長夜之飲。（史記殷本紀）二也。桀爲瓊臺瑤室。以臨雲雨。（劉向列女傳）紂造傾宮瑤臺。七年乃成。其大三里。其高千仞。（太平御覽八十四引帝王世紀）三也。桀殺關龍逄。（太平御覽八十二引尙書帝命驗）紂殺比干。（史記殷本紀）四也。桀囚湯於夏臺。（史記夏本紀）湯行賂。桀釋之。（太公金匱）紂囚文王於羑里。西伯之徒。獻美女奇物善馬。紂乃赦西伯。（史記殷本紀）五也。

桀曰時日曷喪。（時日言生之時日即命也與紂稱有命在天同意前人以天上之日不喪解之又訛爲桀失日恐非孟子）紂曰我生不有命在天。（尙書祖伊奔告）六也。故一爲內寵。二爲沈湎。三爲土木。四爲拒諫。五爲賄賂。六爲信命。而桀紂之符合若此。夫天下有爲善而相師者矣。未有爲惡而相師者也。故知必有附會也。

第二十六節　周之關繫

有周一代之事。其關繫於中國者至深。中國若無周人。恐今日尙居草昧。蓋中國一切宗敎典禮政治文藝皆周人所創也。中國之有周人。猶泰西之有希臘。泰西文化。開自希臘。至基督敎統一時。希臘之學中絕。洎貝根以後。希臘之學始復興。中國亦有若此之象。文化雖沿自周人。然至兩漢之後。去周漸遠。大約學界之範圍。愈趨於險。而事物之實驗。愈即於虛。所以僅食周人之弊。而不能受周人之福也。此等之弊。極於宋明。至清代始漸復古。殆可如泰西十八世紀希臘諸學之復興矣。此義至後當詳之。今所述周人歷史。當分爲三期。第一期自周開國。至東遷。此一期爲傳疑時代之尾。第二期自東遷至春秋末。第三期自戰國至秦。（春秋國策皆書名後人即以書名名其時代）此二期爲正屬化成時代。每期皆先詳其興替治亂。而後討論其宗敎典禮政治文藝諸事焉。

第二十七節　周之自出

周之先妣曰姜嫄。有邰氏女。爲帝嚳元妃。姜嫄出野。見巨人迹。悅而踐之。居期而生子。以爲不祥。棄之隘巷。馬牛過者。皆避不踐。徙置之林中。適會山林多人。遷之而棄渠中冰上。飛鳥以其翼覆薦之。姜嫄以爲神。遂收養之。因初欲棄。遂名曰棄。爲兒時。其游戲好樹藝。及成人。好耕農。相地之宜。穀者稼穡焉。爲堯農師。天下得其利。封於有邰。（今陝西武功縣）號曰后稷。姓姬氏。后稷卒。子不窋立。不窋末年。夏太康失國。廢稷之官。不復務農。不窋因失其官。奔於戎狄之間。不窋卒。子鞠立。鞠卒。子公劉立。公劉雖在戎狄之間。復修后稷之業。務耕種。行地宜。行者有資。居者有蓄積。百姓懷之。多徙而歸焉。周道之興。自此始。公劉卒。子慶節立。國於豳。（今陝西邠州）慶節卒。子皇僕立。皇僕卒。子差弗立。差弗卒。子毀隃立。毀隃卒。子公非立。公非卒。子高圉立。高圉卒。子丘圉立。丘圉卒。子公叔類立。公叔類卒。子古公亶父立。古公亶父復修后稷公劉之業。積德行義。國人戴之。狄人來侵。古公亶父曰。君子不以其所以養人者害人。遂去豳。至於岐山之下。（今陝西岐山縣）豳人舉國歸之。及他旁國。亦多歸之。於是古公乃貶戎狄之俗。而營築城郭宮室。詩稱后稷之孫。實惟太王。（周受命追王）居岐之陽。實始翦商是也。太王長子曰太伯。次曰虞仲。太姜（太王之妃）生少子季歷。季歷娶太任。生子昌。有赤雀銜丹書之瑞。太伯虞仲。知太王欲立季歷以傳昌。二人乃亡如荊蠻。文身斷髮。以讓季歷。太王卒。季歷立。修太王遺道。篤於行義。諸侯順之。季歷卒。子昌立。是爲西伯。及受命曰文王。西伯遵后稷公劉之業。則太王王季之法。篤仁敬老慈少。伯夷叔齊在孤竹。聞西伯善養老。往歸之。太顛閎夭散宜生鬻子辛甲大夫。皆往歸之。紂信崇侯之譖。囚西伯於羑里。西伯臣以

美女文馬。因費仲獻紂。紂乃赦西伯。賜以弓矢斧鉞。使專征伐。史記周本紀

第二十八節　周之列王

文王卽位之四十二年。年九十歲 甲子日。赤雀銜丹書。止於戶。是爲文王受天命之始。古人受天命。必有符瑞。大約及身而王者。其符爲河圖洛書。不及身而王者。其符爲鳳鳥書。孔子所謂鳳鳥不至。河不出圖是也。唐人尙明此義。至宋人始昧之。文王受命稱王。一年斷虞芮之訟。二年伐邘。三年伐密須。四年伐犬戎。五年伐耆。六年伐崇。周本紀與此次序不同 七年而崩。一 文王晚年作豐邑。今陝西鄠縣東卽崇之地 徙都之。文王崩。子發立。是爲武王。卽位九年。東觀兵至於盟。今河南孟縣西南 爲文王木主。載以東征。渡河中流。白魚躍入王舟中。王取以祭。火自天流於王屋。化爲赤烏。此卽河出圖。鳳鳥至也。 又還師居二年。再伐紂。二月甲子。戰於商郊牧野。今河南淇縣 紂前徒倒戈。紂兵敗。自焚死。天下歸周。又二年武王崩。子誦立。是爲成王。成王卽位年少。周公旦武王弟 相成王。攝政當國。二叔流言。管叔蔡叔皆周公兄 謂公將不利於孺子。與武庚以畔。周公東征。誅武庚管叔。放蔡叔。三案周公東征一事。古人引之者多。尙書。詩。小戴記。逸周書。墨子。列子。史記管蔡世家。宋微子世家。魯周公世家。均有其文。大同小異。今從史記周本紀。 封微子啓於宋。今河南商縣 三年而畢。七年。周公反政成王。北面就羣臣之位。作洛邑。今河南河南府 爲朝會之所。周公於是興禮樂。改制度。封同姓。孔子之前。黃帝之後。於中國有大關繫者。周公一人而已。成王崩。子康王釗立。成康之時。刑措四十餘年不用。爲中國古今極治之時。康王崩。子昭王瑕立。昭王時。王道微缺。王南巡。死於江。昭王崩。子穆王滿立。四 王作呂刑。五 乘八

駿登崑崙。六會西王母。七徐夷今江蘇徐州僭號。率九夷以伐宗周。諸侯朝者三十六國。穆王乃還。令楚滅徐偃王。八觀此知湯武之事已不能行於穆滿之時可以知社會之變遷矣穆王崩。五十五年子共王繄扈立。共王崩。子懿王囏立。懿王時王室遂衰。懿王崩。共王弟辟方立。是爲孝王。孝王崩。懿王子燮立。是爲夷王。九始下堂而見諸侯。十夷王崩。子厲王胡立。王卽位三十年。暴虐侈傲。民多謗王。得衞巫使監謗者。神巫知人腹誹也於是國莫敢言。三年。乃相與畔王。王出奔於彘。十一今山西霍州共和行政焉。共和行政有二說。一說以爲召公周公二相行政。十二一說以爲共國之伯名和者今河南衞輝府攝政。十三二說未能定論。然以後說爲長。因古人曾言共伯和得道也。十四共和十四年。厲王崩。五十一年於彘。子宣王靜立。宣王能修文武成康之遺風。諸侯復宗周。宣王崩。四十六年子幽王宮湦立。幽王嬖褒姒。褒姒生子伯服。幽王欲廢太子。太子母申侯女也。爲幽王后。太子既廢。申侯今河南南陽府北二十里與犬戎今陝西西寧府攻幽王。殺幽王於驪山下。今陝西臨潼縣東二十里虜褒姒。取周賂重器也而去。諸侯乃共立太子宜臼。是爲平王。東遷於雒。十五此西周之大略也。凡二百五十三年。

第二十九節　周之政教

周公集黃帝堯舜禹湯文武之大成。其道繁博奧衍。畢生研之而不可盡。當別設專科。非歷史科所能兼也。今特著其梗概於此。然微言大義。實已略具。大約古人政教不分。其職任皆屬於天子。而天子所以操政教之原

者。則爲孝。故明堂大祭。爲政敎至重之事。至深之理。孔子言人之行。莫大於孝。孝莫大於嚴父。嚴父莫大於配天。則周公其人也。周公郊祀后稷以配天。宗祀文王於明堂。以配上帝。蓋天者。祖之所自出。故王者。禘其祖之所自出。而以其祖配之也。周公攝政之六年。朝諸侯於宗周。遂率之以祀文王。以配上帝。（此明堂無屋）洎乎作雒。又作明堂。亦所以朝諸侯。祀文王。配享功臣。亦謂之淸廟。（此明堂有屋）觀天文於靈臺。靈臺。明堂也。尊師養老。敎冑。獻俘。郊射。均於辟雝。辟雝。亦明堂也。蓋文王周公之道。盡於明堂淸廟而已。故孔子曰。郊社之禮。禘嘗之義。知其說者之於天下也。其如視諸掌乎。鬼神之說。原本三苗。至禹而有五行之說。自此以來。二說更爲盛衰。夏后啓。則以威侮五行之故。而伐有扈。（一）孔甲則以信鬼神之故。而失諸侯。（二）紂又以不敬神祇之故。而父兄料其必亡。（三）是二說之不相容如此。至周則二說並重。分鬼神爲四種。在天者爲天神。卽上帝。在地者。爲地示。（卽山川之神）人死曰鬼。卽祖。百物曰魅。（卽俗稱妖怪）而卽以鬼神之等級。見主祭者之貴賤。惟天子可祭天。諸侯祭其封內之山川。（卽地示）大夫士祭其先。（卽人鬼）庶人無廟。而祭於寢。（四）然鬼神之情狀。不可直接而知也。乃以五行之理。間接而知之。其術分爲六。一曰天文。二曰歷譜。三曰五行。四曰蓍龜。五曰雜占。六曰形法。（五）其說以爲無事不有鬼神之意向。行乎其中。而鬼神有貴賤。惟天子爲昊天上帝之子。（六）斯可以主百神。主百神。則天下之政令由之矣。

第二章　化成時代（春秋戰國）

第一節　東周之列王

傳疑時代之事已終。今當述化成時代矣。周自平王東遷。王室遂微。迄於亡。不復振。平王之四十九年。爲魯隱公元年。孔子託始於是年。以作春秋。孔子弟子左丘明亦始是年爲春秋作傳。於是東周之事。遂顯於後世。後遂目其時代謂之春秋。入春秋之第三年。平王崩。入春秋後之時局。與古大異。列強並起。其迭爲興替。大半與王室無相關之理。故吾人講演此期之事。亦不能如前數代之以王室爲綱。惟王室當先敍而已。平王太子洩父早死。王崩。五十一年孫桓王林立。桓王伐鄭。鄭人射傷王。桓王崩。二十三年子莊王陀立。莊王崩。十五年子釐王胡齊立。釐王崩。三年子惠王閬立。惠王三年。叔父王子頹作亂。王奔溫。周邑名今河南溫縣子頹僭立。鄭伯虢公殺子頹。王復位。惠王崩。二十五年子襄王鄭立。王立十七年。弟子帶作亂。晉平之。襄王崩。三十二年子頃王壬立。頃王崩。六年子匡王班立。匡王崩。二十七年子景王貴立。景王崩。二十年子悼王猛立。爲弟子朝所弒。晉人平其亂。立悼王弟丐。是爲敬王。敬王四十一年。孔子卒。出春秋。

第二節　諸侯之大概

禹之時。塗山之會。執玉帛而朝者萬國。湯之時三千。武王時猶有千八百國。知其殘滅已多矣。夫古國能如是之多者。大抵一族卽稱一國。一國之君。殆一族之長耳。至入春秋之世。國之見於書者。僅一百四十餘。然大半無事可紀。其可紀者。十餘國。何其少哉。蓋羣之由分而合也。世運自然之理。物競爭存。自相殘賊。歷千餘年。自不能不由萬數減至十數。然亦卒以此故。諸夏之國。以兼幷而力厚。足以南拒百蠻。北捍胡虜。凡戎狄之錯居內地者。悉芟薙之。此諸大國之力也。不然。周制王畿千里。公侯皆方百里。伯七十里。子男五十里。聚無數彈丸黑子之國。以星羅棊布於黃河之兩岸。其不爲別族人所滅者幾何。匈奴不大於東周之世。至西漢始大。眞中國之天幸哉。今述春秋各國之大略如下。春秋始終二百四十年。迭興之國有七。齊。晉。宋。秦。楚。吳。越。是也。其間惟晉爲周之懿親。（武王之子叔虞）齊爲周之勛戚。（武王娶太公女。列王之后。多出於姜。）故王室是賴。亦以此二國爲多。宋雖上公。而微子之後。吳雖同姓。而泰伯之後。於周皆有代興之意。不知有所謂尊王攘夷也。至於秦。楚。越。則於周更無與焉。

五霸之稱。或曰齊桓晉文宋襄秦穆楚莊。或曰齊桓晉文楚莊吳夫差越勾踐。雖未可斷言。然五霸桓文爲盛。則無可疑。桓公（小白名）創霸。以尊王攘夷爲名。（案當時有一例。凡在夷創霸者。均自稱王。穆王時之徐偃王。春秋之楚吳越是也。而於諸夏創霸者。則與之相反。非惟齊晉以尊攘爲名。卽宋秦亦不敢稱王。而夏夷之別。則在禮俗。而不在種類。故曰用夷禮則夷之。用中國禮則中國之。卽此例。）桓公之兄襄公（名諸兒）無道。鮑叔牙知亂將作。奉

小白奔莒。管夷吾召忽奉小白兄公子糾奔魯。襄公斃於亂。小白自莒入先立。是爲桓公。魯莊公伐齊。納子糾。齊人敗之。魯乃殺子糾以與齊人平。歸管仲於齊。齊以爲相。伐楚。盟於召陵。（楚邑名今河南郾城縣）會王太子於首止。（宋地名今河南睢州東南皆襄王時事）桓公用管仲。實始變周禮。桓公九合諸侯。晚年囑子昭於宋襄公。（名茲甫）公卒。宋襄公以兵納昭。宋襄謀創霸。合諸侯於孟。（宋地名今河南睢州）爲楚所執。既而釋之。明年宋楚戰於泓。（水名在今河南柘城縣）又敗。殆不成其爲霸也。（皆襄王時事）晉文公。（名重耳）初獻公。（名佹諸）嘗伐驪戎。（姬姓之戎居驪山）獲驪姬。嬖之。卒殺太子申生。公子重耳奔白狄。公子夷吾奔梁。（國名今陝西韓城縣）獻公卒。晉亂。立二君。（奚齊卓子）皆被弒。夷吾求入立。以重賂許秦穆公及晉大夫。齊桓公使隰朋會秦師納之。是爲惠公。惠公入而背內外之賂。故秦伯伐晉。戰於韓原。（晉邑名今山西韓城縣）虜晉侯。既而歸之。重耳在外十九年。從狐偃趙衰賈佗魏犨等周遊諸侯。秦伯召之於楚。及惠公卒。其子懷公立。秦伯納重耳於晉。晉人殺懷公而奉之。是爲文公。文公既立。時王子帶攻襄王。王告急於晉。狐偃言於文公曰。求諸侯莫如勤王。文公從之。師師納王。殺子帶。楚圍宋。宋告急於晉。（襄王二十年）晉以齊宋秦之師敗楚人於城濮。（衛地今山東濮州）合請侯於踐土。（鄭地今河南滎澤縣）王命晉侯爲伯。文公卒。子襄公（名歡）與秦戰於崤。（山名今河南永寧縣）獲秦師。襄公繼霸。而秦穆公（名任好）能用賢改過。遂霸西戎。秦由是興。至始皇遂有天下。此中原之大略也。三代惟夏之版圖最大。自滅三苗。盡有南方地。塗山（山名今安徽壽州）之會。會稽（山名今浙江會稽縣）之會。均在南方。夏啓舞九招於天穆之野。（今安徽徽州府）一。夏桀與妹喜等渡江奔歷山。（山名今安徽和州）二。亦均南方。商興於景亳。周肇於豐岐。皆在今河南陝西之間。商之一

代。以及周初。其會盟征伐之事。無及南方者。至東周乃漸有南人之事。其事首見於楚。繼之者吳越。楚莊王名旅爲五霸之一。楚莊王伐陸渾之戎。今河南嵩縣遂至於洛。使人問鼎之大小輕重。有窺王室之意。定王元年伐鄭。十旬克之。鄭伯肉袒牽羊以降。晉人救鄭。晉楚戰於邲。鄭地今河南鄭州東晉師敗績。舟中之指可掬也。定王十年楚申公巫臣得罪於楚而奔吳。簡王七年吳於是始大。至闔閭敗越於夫椒。山名今江蘇無錫縣太湖濱敬王二十六年夫差伐齊。齊人爲弒其君以赴於吳。敬王三十五年越勾踐始爲吳敗。乃臥薪嘗膽。以圖復仇。當吳之伐齊也。遂伐吳三年滅之。越至戰國時自相分裂。爲楚所滅。當楚吳越迭起之時。中原諸夏之族。其所見者。晉厲公名壽時。簡王十一年晉楚有鄢陵鄭地名今河南鄢陵縣之戰。楚師敗。然晉益不振。至悼公名周晉復霸。未幾仍替。靈王時其後宋向戌合晉楚及諸侯之大夫盟於宋。靈王二十六年此中國之弭兵會也。而不能久。政在世卿。又自相吞併。至春秋末。晉惟存范氏。中行氏。智氏。即荀氏趙氏。韓氏。魏氏。既而智氏滅范中行氏。而又爲趙韓魏氏所滅。遂爲春秋入戰國之關鍵。齊自田氏奔齊以後。在春秋初公厚斂焉。陳氏厚施焉。遂盜其政。至田常遂專齊國。敬王時其他魯衞宋鄭諸邦。亦均公室弱而私家強。然所憑藉者薄。終不能爲齊晉之逐其君而盜其國。惟秦人自穆公以後。閉關自守。不與東諸侯通。獨能保其元氣精神。不染中夏之習。至戰國。遂爲天下主動之國。以至於代周焉。

附錄　清顧棟高春秋大事表五列國爵姓及存滅

國	爵	姓	始封	都	存滅
魯	侯	姬	周公子伯禽	國於曲阜今山東兗州府曲阜縣	獲麟後二百三十二年頃公二十四年滅于楚
蔡	侯	姬	文王子叔度	國於蔡今河南汝寧府上蔡縣平侯遷新蔡今汝寧府新蔡縣昭侯遷州來今江南鳳陽府壽州北三十里下蔡城是	宣公二十八年入春秋靈公十二年爲楚所滅（昭十一）後二年平公復興（昭十三）成公十年獲麟後三十四年蔡侯齊四年滅于楚
曹	伯	姬	文王子叔振鐸	國于陶丘今山東曹州府定陶縣	桓公三十五年入春秋曹伯陽十五年滅于宋（哀八）孟子時有曹交趙註云曹君之弟疑曹地既入于宋宋以封其大夫如齊封田文爲薛公之類
衛	侯	姬	文王子康叔封	國于朝歌今河南衛輝府淇縣東北有朝歌城戴公廬曹今衛輝府滑縣文公遷楚丘今滑縣東六十里廢衛南縣是成公遷帝丘今直隸大名府開州	桓公十三年入春秋出公十二年獲麟後二百七十二年衛君角二十一年爲秦二世所滅
滕	侯（後書子）	姬	文王子叔繡	今山東兗州府滕縣西南十四里有古滕城	入春秋七年始見經終春秋世猶存世族譜春秋後六世齊滅之今案戰國策宋康王滅滕疑宋亦尋滅地入于齊故譜云然
晉	侯	姬	武王子叔虞	國于大夏今山西太原府太原縣北有	鄂侯二年入春秋定公三十一年獲麟

				古唐城燮父改國號曰晉穆侯徙絳孝侯改絳曰翼亦曰故絳今山西平陽府翼城縣東南十五里有故翼城景公遷新田仍稱絳今平陽府曲沃縣西南二里有絳城	後一百五年靜公二年爲魏韓趙所滅
鄭	伯	姬	厲王子友	舊都咸林今陝西同州府華州武公遷于溱洧今河南許州府新鄭縣	莊公二十二年入春秋聲公二十年獲麟後一百六年康公二十一年滅于韓
吳	子按國語本伯爵	姬	太王子太伯	國于梅里今江南常州府無錫縣東南三十里有太伯城諸樊南徙吳闔閭築大城都之今蘇州府治是	入春秋一百二十二年始見傳(宣八)又十七年壽夢二年始見經(成七)夫差十五年獲麟後八年滅于越
北燕	伯史記作侯	姬	召公奭	國于薊今直隸順天府治大興縣是	穆侯七年入春秋獻公十二年獲麟後二百五十九年燕王喜三十三年滅于秦
齊	侯	姜	太公尚父	國于營丘今山東青州府臨淄縣	僖公九年入春秋簡公四年獲麟後九十五年田氏篡齊遷康公于海上又七年康公二十六年亡
秦	伯	嬴	伯益後非子	國于秦今陝西秦州清水縣莊公徙故西犬丘秦州西南百二十里西縣故城	文公四十四年入春秋悼公十一年獲麟後二百六十年始王初幷天下

				是寧公遷平陽在今陝西鳳翔府郿縣西四十六里德公遷雍今鳳翔府治是	
楚	子	羋	顓頊後熊繹	國于丹陽在今湖廣宜昌府歸州東南七里武王遷郢今荆州府城北十里紀南城是昭王遷都旋還郢	武王十九年入春秋惠王八年獲麟後二百五十八年楚王負芻五年滅于秦 穆
宋	公	子	殷後微子啓	國于商丘今河南歸德府治商丘縣	穆公七年入春秋景公三十六年獲麟後一百九十五年宋王偃四十三年滅于齊
杞	侯（後書伯或書子）	姒	禹後東樓公	國于雍丘今河南開封府杞縣成公遷緣陵在今山東青州府昌樂縣東南五十里文公遷淳于在今青州府安丘縣東北三十里其雍丘之地不知何年入于宋	武公二十九年入春秋閔公六年獲麟後三十六年簡公元年滅于楚
陳	侯	嬀	舜後胡公	國于宛丘今河南陳州府治淮甯縣	桓公二十三年入春秋哀公三十五年爲楚所滅（昭八）後五年惠公復興（昭十三）閔公二十一年獲麟後三年滅于楚史記先一年
薛	侯（後書伯）	任	黃帝後奚仲	今山東兗州府南四十里有薛城	入春秋十一年始見經終春秋世猶存後不知爲誰所滅或曰齊滅之

邾	子（本附庸進爵）	曹	顓頊苗裔挾	今山東兗州府鄒縣文公遷繹今鄒縣東南二十六里有古邾城	儀父始入春秋（隱元）終春秋世猶在後改國號曰鄒 杜譜春秋後八世楚滅之
莒	子	已	茲輿期	舊都介根今山東萊州府膠州西南五里有計斤城春秋初徙于莒今山東沂州府莒州	入春秋二年始見經莒子狂（其廷反）卒之年獲麟後五十年滅于楚
小邾	子（本附庸進爵）	曹	邾公子友	國于郳今山東兗州府滕縣東六里有郳城	入春秋三十四年始見經（莊五）終春秋世猶存 杜譜春秋後六世楚滅之
許	男	姜	伯夷後文叔	今河南許州府治東三十里故許昌城是靈公遷于葉今河南南陽府葉縣悼公遷夷實城父今江南潁州府亳州東南七十里有城父城旋還葉又遷于析實白羽今南陽府內鄉縣許男斯遷容城或曰在葉縣西	入春秋十一年始見經是年莊公奔衛後十五年穆公復立于許（桓十五）許男斯十九年爲鄭所滅（定六）後十年復見經（哀元）或云楚復封之許男結元年獲麟戰國時滅于楚
宿	男	風	太皞後	今山東泰安府東平州東二十里無鹽城是	隱元年見莊十年宋人遷宿後入齊爲邑
祭	伯	姬	周公子	今河南開封府鄭州東北十五里有祭亭	隱元年見
申	侯	姜	伯夷後	國于謝今河南南陽府北二十里申城	隱元年見莊六年傳楚文王伐申後遂

				是	入楚爲申邑
東虢		姬	文王弟虢仲	今河南開封府汜水縣是	春秋前爲鄭所滅爲制邑隱元年見傳
共	伯			今河南衛輝府輝縣是	隱元年見後地入于衛
紀	侯	姜		今山東青州府壽光縣東南有紀城	隱元年見莊四年滅于齊
夷		妘		今山東萊州府卽墨縣西六十里有壯武故城卽其地	隱元年見
西虢	公	姬	文王弟虢叔	舊都在今陝西鳳翔府寶雞縣東五十里後隨平王東遷更封于上陽今河南陝州東南有上陽城其支庶留于故都者爲小虢	隱元年見僖五年滅于晉其小虢于莊七年爲秦所滅
向		姜		今江南鳳陽府懷遠縣東北四十五里有古向城	隱二年見
極	附庸	姬		今山東兗州府魚臺縣西有極亭	隱二年見
邢	侯	姬	周公子	今直隸順德府治邢臺縣後遷夷儀今山東東昌府西南十二里有夷儀城	隱四年見僖二十五年滅于衛
郕	伯	姬	文王子叔武	今山東兗州府汶上縣北二十里有郕	隱五年見文十二年郕伯來奔傳云郕

				城	人立君則郕尚存也戰國時有城陽君括地志云古郕國
南燕	伯	姞	黃帝後	今河南衛輝府東南三十五里廢胙城縣是	隱五年見
凡	伯	姬	周公子	今衛輝府輝縣西南二十里有凡城	隱七年見
戴		子		今河南歸德府考城縣東南五里考城故城是	隱十年見不知何年滅于宋
息	侯	姬		今河南光州息縣	隱十一年見莊十四年傳爲楚所滅爲息邑
郜	子	姬	文王子	今山東曹州府城武縣東南二十里有郜城	桓二年見
芮	伯	姬		在今陝西同州府城南	桓三年見傳二十年滅于秦竹書作二年今從史記
魏		姬		今山西解州芮城縣東北七里有古魏城	桓三年見閔元年爲晉所滅以賜畢萬爲邑
州	公	姜		國于淳于在今山東青州府安丘縣東北三十里	桓五年州公如曹傳云度其國危遂不復後地入于杞爲杞都

隨	侯	姬		今湖廣德安府隨州	桓六年見終春秋世猶存
穀	伯	嬴		今湖廣襄陽府穀城縣西北七里故穀城是	桓七年見後地入于楚
鄧	侯	曼		今河南南陽府鄧州	桓七年見莊十六年滅于楚
黃		嬴		今河南光州西十二里有黃城	桓八年見僖十二年滅于楚
巴	子	姬		今四川重慶府治巴縣	桓九年見至戰國時滅于秦
鄾	子			今湖北襄陽府城東北十二里有鄾城	桓九年見不知何年滅于楚
梁	伯	嬴		今陝西同州府韓城縣南二十二里有少梁城	桓九年見僖十九年滅于秦以其地爲少梁邑文十年晉人取少梁地遂入晉
荀 或云郇國	侯	姬		在今山西絳州界	桓九年見後爲晉所滅以賜大夫原氏是爲荀叔
賈	伯	姬		今陝西同州府蒲城縣西南十八里有賈城	桓九年見不知何年滅于晉後以賜狐射姑爲邑
虞	公	姬	仲雍後虞仲	國于夏墟今山西解州平陸縣東北四十五里有虞城	桓十年見僖五年滅于晉

貳				在今湖廣德安府應山縣境	桓十一年見不知何年滅于楚
軫				在今德安府應城縣西	
鄖即邧國	子			今德安府治安陸縣即古鄖城	
絞				在今湖廣鄖陽府西北	
州				今湖廣荊州府監利縣東三十里有州陵城	
蓼				今河南南陽府唐縣南九十里湖陽故城是	
羅		熊		今湖廣襄陽府宜城縣西二十里有羅川城又荊州府枝江縣岳州府平江縣皆其所遷處	桓十二年見不知何年滅于楚
賴	子			今河南光州商城縣南有賴亭	桓十三年見昭四年滅于楚公穀俱作厲蓋古厲賴二字同音故有此誤
牟	附庸			今山東泰安府萊蕪縣東二十里有牟城	桓十五年見
葛	伯	嬴		今河南歸德府寧陵縣北十五里有葛城	桓十五年見

於餘邱				未詳其地或曰在沂州境	莊二年見
譚	子	子		今山東濟南府治東南七十里有譚城	莊十年見爲齊所滅
蕭	附庸	子	蕭叔大心	今江南徐州府蕭縣西北十里有蕭城	莊十二年見宣十二年滅于楚後仍入宋爲邑
遂		媯		今山東兗州府寧陽縣北有遂鄉	莊十三年見爲齊所滅
滑	伯	姬		國于費今河南河南府偃師縣南二十里緱氏故城	莊十六年見僖三十三年滅于秦旋入晉後又屬周
原	伯	姬	文王子	今河南懷慶府濟源縣西北十五里有原鄉	莊十八年見僖二十五年王以其地賜晉晉遷原伯貫于冀此後原伯見于傳者甚多或曰遷邑于河南至隱十一年傳蘇忿生之田亦有原邑當是兩地正義合爲一誤
權		子		今湖廣安陸府當陽縣東南有權城	莊十八年見不知何年滅于楚
郭				今山東東昌府東北有郭城	莊二十四年經書郭公胡傳郭亡也
徐	子	嬴	伯益後	今江南泗州北八十里有古徐城	莊二十六年見昭三十年滅于吳徐子奔楚楚城夷以處之後仍爲楚所滅

樊	侯		仲山甫	國于陽今河南懷慶府濟源縣西南十五里有陽城	莊二十九年見傳二十五年王以其地賜晉晉語倉葛曰陽有樊仲之官守知尙未絕封蓋遷于河南昭二十二年傳有樊頃子
鄅	附庸	姜		今山東泰安府東平州東六十里有鄅城集	莊三十年齊人降鄅
耿		姬		今山西絳州河津縣南十二里有耿城	閔元年見爲晉所滅以賜趙夙爲邑
霍	侯	姬	文王子叔處	今山西霍州西十六里有古霍城	閔元年見爲晉所滅後以賜先且居爲邑
陽	侯	姬		今山東沂州府沂水縣南有陽都城或曰陽國本在今益都縣東南齊逼遷之于此	閔二年齊人遷陽
江		嬴		今河南汝寧府正陽縣東南有故江城	僖二年見文四年滅于楚
冀				今山西絳州河津縣東有冀亭	僖二年見後地入于晉爲郤氏食邑
舒	子	偃		今江南廬州府舒城縣	僖三年徐人取舒後復見至文十二年楚子孔執舒子平疑自後遂滅于楚
弦	子	隗		今湖廣黃州府蘄水縣西北四十里有	僖五年見爲楚所滅　宛溪氏曰昭三

				軑縣古城爲弦國地又河南光州西南有弦城蓋因光山縣西有儒置軑縣故城而誤或曰弦子奔黃時所居也	十一年傳吳圍弦蓋楚復其國也
道				今河南汝寧府確山縣北二十里有道城或云在息縣西南	僖五年見昭十一年楚靈王遷之予荆十三年平王卽位而復之知此時尙存杜註謂楚已滅之爲邑未詳何據
柏				今河南汝寧府西平縣有柏亭	僖五年見
溫	子	己	司寇蘇公後	今河南懷慶府溫縣西南三十里有古溫城	春秋初蘇氏已絕封隱十一年王與鄭人蘇忿生之田十二溫居一焉不知何時地復歸王蘇氏續封而仍居溫僖十年爲狄所滅二十五年王以其地賜晉至文十年女栗之盟復見蘇子杜註蓋王復之或云自是遷于河南
鄫	子	姒	禹後	今山東兗州府嶧縣東八十里有鄫城	僖十四年見襄六年滅于莒昭四年地入于晉
厲		姜	厲山氏後	今湖廣德安府隨州北四十里有厲山山下有厲鄉	僖十五年見
英氏		偃	皐陶後	今江南六安州西有英氏城	僖十七年見後滅于楚

項				今河南陳州府項城縣	僖十七年滅項後爲楚地
密		姬		今河南許州府密縣	僖十七年見
任		風	太皡後	今山東兗州府濟寧州是	僖二十一年見至孟子時猶有任國
須句	子	風	太皡後	今山東泰安府東平州是	僖二十一年見爲邾所滅二十二年公伐邾復其封後復滅于邾文七年魯再取之卒爲魯地
顓臾	附庸	風	太皡後	今山東沂州府費縣西北八十里有顓臾城	僖二十一年見
頓	子	姬		今河南陳州府商丘縣卽故南頓城或曰頓國本在今縣北三十里頓子迫于陳而奔楚自頓南徙故曰南頓	僖二十三年見定十四年滅于楚
管		姬	文王子叔鮮	今河南開封府鄭州卽故管城	春秋前已絕封其地屬檜檜滅屬鄭宣十二年傳晉師救鄭楚子次于管以待之是也戰國時屬韓　以下十三國俱僖二十四年見
毛	伯	姬	文王子叔鄭	未詳或曰在今河南府宜陽縣境	昭二十六年毛伯奔楚
聃		姬	文王子季載	國于那處今湖廣安陸府荆門州東南	不知何年滅于楚莊十八年傳遷權于

				有那口城	那處則聃之滅又在權前矣
雍		姬	文王子	今河南懷慶府修武縣西有雍城	
畢		姬	文王子	今陝西西安府咸陽縣北五里有畢原	春秋前不知爲誰所滅畢萬其後也
酆	侯	姬	文王子	今陝西西安府鄠縣東五里有酆城	酆本商崇侯虎地文王滅崇作豐邑武王封其弟爲酆侯竹書成王十九年黜酆侯自是絕封後其地復爲崇國
郇	侯	姬	文王子	今山西蒲州府臨晉縣東北十五里有古郇城	不知何年滅于晉
邘		姬	武王子	今河南懷慶府城西北三十里有邘臺村	地名考略隱十一年傳王取鄔劉蔿邘之田于鄭邘卽武王子所封據此則春秋初邘已并于鄭矣然註疏無明文當別是一邑邘國不知爲誰所滅高氏誤
應	侯	姬	武王子	今河南汝州魯山縣東三十里有應城	不知何年絕封地入周後入秦史記赧王四十五年客謂周最以應爲秦太后養地是也
韓	侯	姬	武王子	今陝西同州府韓城縣南十八里有古韓城	春秋前爲晉所滅後以封大夫韓萬爲邑

蔣		姬	周公子	今河南光州固始縣西北七十里期思城是	不知何年滅于楚爲期思邑
茅		姬	周公子	今山東兗州府金鄉縣西北有茅鄉	後爲邾邑哀七年傳茅成子以茅叛是也
胙		姬	周公子	在今河南衛輝府廢胙城縣西南	
鄀				國于商密今河南南陽府內鄉縣西南百二十里丹水故城是後遷於鄀今湖廣襄陽府宜城縣東南九十里有鄀縣故城	傳二十五年見文五年秦人入鄀蓋自是南徙爲楚附庸定六年傳遷郢于鄀則楚已滅之爲邑矣
夔	子	芈	熊摯	今湖廣宜昌府歸州東二十里有夔子城	傳二十六年見爲楚所滅
檜		妘	祝融後	今河南許州府密縣東北五十里有古檜城	春秋前爲鄭所滅傳三十三年見傳
沈	子	姬		今河南汝寧府東南有平輿城其北有沈亭	文三年見定四年爲蔡所滅後屬楚爲平輿邑
六		偃	皋陶後	今江南六安州	文五年見爲楚所滅下同
蓼		偃	皋陶後	今江南潁州府霍丘縣西北有蓼縣故城	

偪		姞			文六年見
麋	子			國于錫穴今陝西興安州白河縣是	文十年見不知何年滅於楚
巢	伯			今江南廬州府巢縣東北五里有居巢城	文十二年見昭二十四年滅于吳
宗	子			見下註	文十二年見
舒蓼		偃	皋陶後	今江南廬州府舒城縣爲古舒城廬江縣東百二十里有古龍舒城舒蓼舒庸舒鳩及宗四國約略在此兩城間	文十四年見宣八年滅于楚
庸				今湖廣鄖陽府竹山縣東四十里有上庸故城	文十六年見爲楚所滅
崇				見前酆國註蓋秦之與國復居酆而襲崇之舊號者	宣元年見
郯	子	已	少昊後	今山東沂州府郯城縣西南百里有古郯城	宣四年見終春秋世猶存　紀年云于越子朱句三十五年滅郯今按史記楚世家頃襄王十八年猶有郯國相去一百三十五年紀年誤
萊	子	姜		今山東登州府黃縣東南二十里有萊子城	宣七年見襄六年滅于齊

越	子	姒	夏后少康子	國于會稽今浙江紹興府治山陰縣	
劉	子	姬	匡王子	今河南河南府偃師縣南三十五里有劉聚	宣十年見至貞定王時絕封
唐	侯	祁	堯後	今湖廣德安府隨州西北八十五里有唐城鎭	宣十二年見定十五年滅于楚
黎	侯			今山西潞安府黎城縣東北十八里有黎侯城	宣十五年見嘗爲狄所滅是年晉復立之詩旄丘序狄人迫逐黎侯詩譜次于周桓王之世誤也鄭舒奪黎氏地卽當日罪案豈有失國百年而後復之乎
鄅	附庸			未詳或曰在今山東沂州府郯城縣東北	成六年見爲魯所滅
州來				在今江南鳳陽府壽州北三十里	成七年見昭三年滅于吳
呂	侯	姜		今河南南陽府城西三十里有呂城	不知何年并于楚爲邑成七年傳子重請取于申呂以爲賞田卽此
檀	伯			在今河南懷慶府濟源縣境	成十一年見
鍾離	子			今鳳陽府臨淮縣東四里有鍾離城	成十五年見昭二十四年滅于吳

舒庸		偃		見舒蓼註	成十七年見爲楚所滅
偪陽	子	妘		今山東兗州府嶧縣南五十里有偪陽城	襄十年見晉滅之以予宋使周內史選其族嗣納諸霍人以奉妘姓之祀
鄅				今山東兗州府濟寧州東南有鄅城	襄十三年見爲晉所滅
鑄		祁	堯後	今山東兗州府寧陽縣西北有鑄城	襄二十三年見
杜	伯	祁	堯後	今陝西西安府治東南十五里有杜陵故城	春秋前巳絕封襄二十四年見傳
舒鳩	子	偃		見舒蓼註	襄二十四年見二十五年滅于楚定二年復見傳蓋楚復之
胡	子	歸		今江南潁州府西北二里有胡城	襄二十八年見定十五年滅于楚
焦		姬		今河南陝州南二里有焦城	襄二十九年見不知何年滅于晉
楊	侯	姬		今山西平陽府洪洞縣東南十八里有楊城	襄二十九年見不知何年滅于晉以賜羊舌肸爲楊氏邑
邶				今河南衞輝府東北有邶城	襄二十九年見不知何年幷于衞下同
鄘				今河南衞輝府新鄉西南三十二里有鄘城	

沈			金天氏苗裔臺駘之後	封于汾川下同	昭元年見不知何年滅于晉下同
姒			同上		
蓐			同上		
黃			同上		
不羹				今河南許州府襄城縣東南有西不羹城南陽府舞陽縣西北有東不羹城按舊說如此疑有誤	昭十一年見不知何年滅于楚
房				今河南汝寧府遂平縣是	昭十三年見前二年楚靈王遷之于荊至是平王復之不知何年幷于楚漢志吳房縣孟康註楚封吳夫概于此故曰吳房
鄅	子	妘		國于啓陽今山東沂州府治北十五里有開陽城	昭十八年邾人入鄅十九年宋公伐邾盡歸鄅俘知鄅復存不知何年地入于魯哀三年城啓陽卽此
鍾吾	子			今江南徐州府宿遷縣西北有司吾鄉	昭二十七年見三十年吳子執鍾吾子疑遂亡

桐		偃		今江南安慶府桐城縣	定二年見
戎				今山東曹州府曹縣東南四十里楚丘城是	隱二年見後地入于衛所謂戎州也以下四裔
北戎				在今直隸永平府境	隱九年莊三十年齊人伐山戎卽此
盧戎	子		南蠻	今湖廣襄陽府南漳縣東北五十里有中盧鎭	桓十三年見後滅于楚爲盧邑文十六年傳自盧以往振廩同食是也
大戎		姬	唐叔後	在今陝西延安府境	莊二十八年見下同
小戎		允	四岳後	今陝西肅州西八百六里敦煌廢縣是後遷伊川	
驪戎	男	姬		今陝西西安府臨潼縣東二十四里有驪戎城	莊二十二年爲晉所滅二十八年見後入秦爲侯麗地
山戎			卽北戎		
狄			有白狄赤狄二種		莊三十二年見
犬戎			西戎之別在中國者	在今陝西鳳翔府境其本國則今陝西西寧府西北樹敦城是也	閔二年見

東山皐落氏			赤狄別種	今山西絳州垣曲縣西北六十里有皐落鎮又山西平定州樂平縣東七十里有皐落山未詳孰是	閔二年見後滅于晉
楊拒泉皐伊雒之戎				在今河南府境	僖十一年楊拒泉皐伊雒之戎同伐王城按文八年公子遂及雒戎盟于暴國語北有洛泉徐蒲知其類不一
淮夷				在今江南徐州府邳州境	僖十三年見
陸渾之戎又名陰戎	子	允	卽小戎之徙于中國者	陸渾卽瓜州地名後遷伊川今河南府嵩縣北三十里有古陸渾城	僖二十二年秦晉遷之伊川仍以陸渾爲名昭十七年爲晉所滅陸渾子奔楚其餘服屬于晉曰九州戎
廧咎如		隗	赤狄別種		僖二十三年見
介			東夷國	今山東萊州府膠州南有介亭	僖二十九年見
姜戎	子	姜	四岳後陸渾之別部		僖三十三年見襄十四年晉執戎子駒支卽此
白狄				傳云白狄及君同州當與秦相近在今陝西延安府境	僖三十三年見
鄋瞞		漆	防風氏後	古防風氏國于封禺之山在今浙江湖	文十一年見宣十五年滅于晉

				州府武康縣春秋時爲長狄在今山東濟南府北境	
羣蠻				在今湖廣辰州沅州二府之境	文十六年見戰國時滅于楚
百濮			西南夷	在今雲南曲靖府境或曰湖廣常德辰州二府境	文十六年見
赤狄				赤狄種類至多	宣三年見
根牟			東夷國	今山東沂州府沂水縣東南有牟鄉	宣九年見爲魯所滅
潞氏	子		赤狄別種	今山西潞安府潞城縣	宣十五年見爲晉所滅
甲氏			赤狄別種	在今直隸廣平府雞澤縣境	宣十六年見爲晉所滅下同
留吁			赤狄別種	今潞安府屯留縣東南十里純留城是	
鐸辰			赤狄別種	在潞安府境	
茅戎			戎別種	今山西解州平陸縣東南有茅城	成元年見
戎蠻（卽蠻氏）	子		戎別種	今河南汝州西南有蠻城	成六年見哀四年滅于楚
無終	子		山戎國	今直隸永平府玉田縣西有無終城	襄四年見

肅愼			東北夷	今興京所屬地	昭九年見
亳			西夷史記索隱蓋成湯之胤	在今陝西北境	隱十年爲秦所滅昭九年見傳
鮮虞一名中山		姬	白狄別種	今直隸眞定府西北四十里有鮮虞亭	昭十二年見獲麟後一百八十六年滅于趙
肥	子		白狄別種	今直隸眞定府藁城縣西南七里有肥纍城	昭十二年見爲晉所滅
鼓	子	祁	白狄別種	今直隸眞定府晉州是	昭十五年見二十二年滅于晉
有莘			夏商時國		僖二十八年見 以下古國
有窮			夏時國下同		襄四年見下同
寒				今山東萊州府濰縣東北三十里有寒亭	
有鬲		偃		今山東濟南府德平縣東十里有故鬲城	
斟灌		姒		今山東靑州府壽光縣東北四十里有斟灌城又有灌亭	

斟鄩		姒		今山東萊州府濰縣西南五十里有斟城	
過				今山東萊州府掖縣北有過鄉	
戈				地在宋鄭之間	
豕韋		彭	夏商時國	今河南衞輝府滑縣東南有韋城鎮	襄二十四年見按昭二十九年傳云夏后孔甲嘉劉累賜氏曰御龍以更豕韋之後杜注以劉累代彭姓之豕韋累尋遷魯縣豕韋復國至商而滅累之後世復承其國爲豕韋氏
觀		姒	夏時國	今山東曹州府觀城縣	昭元年見下同
扈		姒	同上	在今陝西西安府鄠縣北	
姺			商時國下同		
邳				今江南徐州府邳州	
奄	嬴			今山東兗州府曲阜縣東二里有奄城	
仍			夏時國下同		昭四年見下同

有緡					
駘				今陝西乾州武功縣西南二十二里有斄城	后稷封于部卽此　以下俱昭九年見
岐				今陝西鳳翔府岐山縣	太王遷于岐卽此
蒲姑			商時國	今山東青州府博興縣東北十五里有蒲姑城	成王滅之以其地益封齊
逢		姜	商時國		昭十年見其地後爲齊國
昆吾		己	夏時國	在今河南許州府又直隸大名府開州東二十五里有昆吾城按正義曰蓋昆吾居此二處未知孰爲先後	昭十二年見春秋時其地屬許衛二國
密須		姞	商時國	今陝西平涼府靈臺縣西五十里有陰密城	文王伐密卽此　昭十五年見下同
闕鞏			古國		
甲父			同上	今山東兗州府金鄉縣有甲父亭	昭十六年見
飂			古國		昭二十九年見其地後爲州蓼之蓼

鬷夷	董	虞夏時國	封于鬷川	昭二十九年見其地後爲曹國
封父		古國	今河南開封府封丘縣	定四年見
有虞	姚	夏商時國	今河南歸德府虞城縣	哀元年見　武王封其後于陳

第三節　孔子以前之宗教上

此代至要之事。乃孔子生於此代也。孔子一身直爲中國政教之原。中國之歷史即孔子一人之歷史而已。故談歷史者。不可不知孔子。然欲攷孔子之道術。必先明孔子道術之淵源。孔子者。老子之弟子也。孔子之道。雖與老子殊異。然源流則出於老。故欲知孔子者。不可不知老子。然老子生於春秋之季。欲知老子。又必知老子以前天下之學術若何。老子以前之學術明。而後老子之作用乃可識。老子之宗旨見。而後孔子之教育亦可推。至孔子教育之指要。既有所窺。則自秦以來。直至目前。此二千餘年之政治盛衰。人材升降。文章學問。千枝萬條。皆可燭照而數計矣。此春秋前半期學派之所以爲要也。案前第二十九節曾言中國自古以來。即有鬼神五行之說。而用各種巫史卜祝之法。以推測之。此爲其學問宗教之根本。而國家政治。則悉寄於禮樂文物之間。明堂清廟。瞽宗辟雝是也。此等社會。沿自炎黃至周公而備。至老子而破。中間事蹟。有可言焉。

有神。人面白毛虎爪執鉞。是爲蓐收。天之刑神也。周語有神鳥身素服三絕。面正方。曰予爲勾芒。墨子明鬼。此界神與非神之間者。禮記祭法注謂之人神至其名位。則昊天上帝最貴。化而爲青帝靈威仰。赤帝赤熛怒。白帝白招拒。黑帝汁光紀。黃帝含樞紐。爲王者之所自出。而佐以日月星辰司中司命風師雨師。則天神備矣。周禮春官疏

右天神

山海經。十三篇以前。眞禹書。十四篇以後。漢人所作。所列鬼神。殆將數百。其狀如鳥身龍首等。南山經其名如泰逢熏池武羅等。中山經其禮如白狗精稌等。南山經而楚詞所引湘君湘夫人河伯雒嬪。亦數十見。皆地示也。惟左傳國語無明文耳。

右地示

齊侯田于貝丘。齊邑名。今青州府博興縣東北十五里見大豕。從者曰。公子彭生也。左莊八年狐突適下國。晉邑名。今山西聞喜縣東遇太子。太子曰。帝上帝也許我罰有罪矣。謂惠公左僖十年大事禘也于太廟。夏父弗忌曰。吾見新鬼大。故鬼小。左文二年魏顆見老人結草以亢杜回。杜回躓而顚。故獲之。夜夢之曰。余而所嫁婦人之父也。左宣十五年鄭人相驚以伯有。曰伯有至矣。則皆走。子產曰。鬼有所歸。乃不爲厲。左昭七年。本文下云。用物精多。則魂魄強。伯有三世爲卿。而執其政柄。其用物宏矣。其取精多矣。強死爲鬼。不亦宜乎。案此即庶人無鬼之理也。又墨子明鬼。周宣王殺杜伯而不辜。三年。杜伯乘素車白馬朱衣冠。執朱弓矢。射王。殪之車中。燕簡公殺莊子儀而不辜。三年。莊子儀荷朱杖而擊燕簡公。殪之車上。祏觀辜從事于厲。祭不以法。祩子舉楫而稾之。殪之壇上。墨子雖在老子後。而所引皆古事。杜伯事。亦見國語。

右人鬼

方相氏掌儺。以毆方良。即魍魎庭氏射妖鳥。周禮涸澤之精曰慶忌。若人長四寸。衣黃衣冠黃冠。戴黃蓋。乘小馬。好疾馳。可使千里外一日返報。涸川之精曰蟡。一頭而兩身。其形若蛇。長八尺。呼其名可取魚鼈。管子水地篇又莊子達生篇引此而物怪更多此皆物魃也。

右物魃

以上所言乃舉古人言神示鬼魃之分見者。其合見之處。則莫如周禮之春官大宗伯曰。掌建邦之天神人鬼地示之禮。中略凡祀大神享大鬼祭大示詔相王之大禮。司服曰。王之吉服祀昊天上帝則服大裘而冕。祀五帝亦如之。享先王則袞冕。享先公饗射則鷩冕。祀四望山川則毳冕。祭社稷五祀則希冕。祭羣小祀則玄冕。大司樂曰。樂一變而致羽物及川澤之示。再變而致鸁物及山林之示。三變而致鱗物及丘陵之示。四變而致毛物及墳衍之示。五變而致介物及土示。六變而致象物及天神。鄭注此大蜡之禮若樂六變則天神皆降。樂八變則地示皆出。樂九變則人鬼可得而禮。鄭注此大禘之禮大祝曰。辨六號。一曰神號。二曰鬼號。三曰示號。後略而終篇則曰。凡以神仕者。掌三辰之法。以猶鄭注圖也鬼神示之居。辨其名物。以冬至日致天神人鬼。以夏至日致地示物魃。古人之分天神人鬼地示物魃。其明書若此。然亦有不甚分明者。如社稷五祀皆地示也。春官鄭注而社即后土。是爲勾龍。共工氏之子。稷爲柱。烈山氏之子。木正勾芒。是爲重。金正蓐收。是爲該。水正玄冥。是爲熙。及修。此三官皆少皥氏之子。火正祝融。是爲黎。顓頊之子。土正即勾龍。是以一體而兼神鬼示矣。此名之至樑雜者。左傳昭二十九

第四節　孔子以前之宗教下

鬼神位矣世間之事無一不若有鬼神主宰乎其間於是立術數之法以探鬼神之意以察禍福之機術數者一天文二歷譜三五行四蓍龜五雜占六形法（漢書藝文志）今卽由此六術以證古人之事往往相合惟漢志所列之書今不傳者十之九故其爲術今人無能通者今之術數雖源於古之術數而不盡爲古之術數也（詳見後術）既無師則觀古人之已事不能知其用何家之學說然大略亦可分矣大約可分四類其天文歷譜五行三家之說不甚可分今列之爲一類其蓍龜雜占形法三家尙分明如其家分之爲三

楚滅陳晉侯問於史趙曰陳其遂亡乎對曰未也歲在鶉火是以卒滅今在析木之津猶將復出（左昭八年）春正月有星出于婺女鄭裨竈曰七月戊子晉君將死（左昭十年）春將禘於武公梓愼望氛曰吾見赤黑之祲非祭祥也喪氛也其在涖事乎（左昭十五年）冬有星孛於大辰西及漢申須曰諸侯其有火災乎梓愼曰其宋衛陳鄭乎其丙子若壬午作乎裨竈曰若我用瓘斝玉瓚鄭必不火（左昭十七年）春二月乙卯周毛得殺毛伯過而代之萇弘曰毛得必亡是昆吾（夏伯也）稔之日也（左昭十八年）春二月己丑日南至梓愼望氛曰今茲宋有亂國幾亡三年而後弭蔡有大喪（左昭二十年）天王將鑄無射泠州鳩曰王其將以心疾死乎（左昭二十一年）夏五月乙未朔日有食之

梓愼曰。將水。昭子曰。旱也。（左昭二十四年）夏。吳伐越。史墨曰。不及四十年。越其有吳乎。越得歲而吳伐之。必受其凶矣。（左昭三十二年）

右天文歷譜五行

初。懿氏卜妻敬仲。其妻占之曰。吉。是謂鳳凰于飛。和鳴鏘鏘。有嬀之後。將育于姜。五世其昌。並爲正卿。八世之後。莫之與京。周史有以周易見陳侯者。陳侯使筮之。遇觀䷓之否䷋。曰。是謂觀國之光。利用賓于王。（左莊二十二年）初。畢萬筮仕於晉。遇屯䷂之比䷇。辛廖占之曰。吉。（中略）公侯之卦也。公侯之子孫。必復其始。（左閔元年）成季之將生也。桓公使卜楚丘之父卜之。曰。男也。其名曰友。間於兩社。爲公室輔。季氏亡。則魯不昌。又筮之。遇大有䷍之乾䷀。曰。同復於父。敬如君所。（左閔二年又昭三十二年）秦伯伐晉。卜徒父筮之。曰。吉。涉河。侯車敗。詰之。對曰。乃大吉也。三敗。必獲晉君。其卦遇蠱䷑。曰。千乘三去。三去之餘。獲其雄狐。初。晉獻公筮嫁伯姬於秦。遇歸妹䷵之睽䷥。史蘇占之曰。不吉。其繇曰。士刲羊。亦無衁也。女承筐。亦無貺也。西鄰責言。不可償也。歸妹之睽。猶無相也。爲雷爲火。爲嬴敗姬。車脫其輹。火焚其旗。不利行師。敗於宗丘。歸妹睽孤。寇張之弧。姪其從姑。六年其逋。逃歸其國。而棄其家。明年。其死於高梁之墟。（左僖十五年）惠公之在梁也。梁伯妻之。梁嬴孕。過期。卜招父與其子卜之。其子曰。將生一男一女。招曰。然。男爲人臣。女爲人妾。（左僖十七年）晉將伐楚。公筮之。史曰。吉。其卦遇復䷗。曰。南國蹙。射其元王中厥目。（左成十六年）穆姜薨於東宮。始

往而筮之遇艮之八䷳史曰是謂艮之隨䷐隨其出也君必速出姜曰亡（中略）必死於是勿得出矣（左襄九年）

鄭皇耳帥師侵衛孫文子卜追之獻兆於定姜姜氏問繇曰兆如山陵有夫出征而喪其雄（左襄十年）崔武子將娶棠姜筮之遇困䷮之大過䷛陳文子曰妻不可娶也其繇曰困於石據於蒺蔾入於其宮不見其妻凶（左襄二十五年）初穆子之生也莊叔以周易筮之遇明夷䷣之謙䷎卜楚丘曰是將行（出奔）而歸爲子祀（奉祭祀也）以讒人入其名曰牛卒以餒死（左昭五年）

衛襄公夫人姜氏無子孔成子夢康叔謂己立元余使羈之孫圉與史苟相之史朝亦夢康叔謂己余將命而子苟與孔烝鉏（成子名）之曾孫圉相元史朝見成子告之夢夢協晉韓宣子爲政聘於諸侯之歲婤姶生子命之曰元孔成子以周易筮之遇屯䷂之比䷇史朝曰元亨又何疑焉（左昭七年）南蒯之將叛也枚筮之（不指其事汎卜吉凶）遇坤䷁之比䷇子服惠伯曰忠信之事則可不然必敗（左昭十二年）晉趙鞅卜救鄭遇水適火占諸史趙史墨史龜史龜曰是謂沈陽可以興兵利以伐姜不利子商史墨曰（前略）水勝火伐姜則可史趙曰（前略）救鄭則不吉不知其他陽虎以周易筮之遇泰䷊之需䷄曰宋方吉不可與也（左哀九年。案卜筮分爲二術。卜者。龜也。周禮太卜掌三兆之法。一曰玉兆。二曰瓦兆。三曰原兆。其經兆之體。皆百有二十。其繇皆千有二百。蓋以火灼龜。觀其璺鏬。各從其形似占之。所謂使某卜之。其繇曰云云。皆卜也。筮者。蓍也。周禮筮人。掌三易。一曰連山。二曰歸藏。三曰周易。其經卦皆八。其別皆六十有四。蓋用蓍草四十九枚。揲之成卦。以觀吉凶。所謂使某筮之。遇某卦之某卦云云。皆筮也。其不言周易者。皆連山歸藏。）

右蓍龜

初。晉穆公之夫人以條（晉邑名今山西安邑縣北）之役生太子。命之曰仇。其弟以千畝（晉邑名今山西介休縣南）之戰生。命之曰成師。師服曰。異哉。君之名子也。（中略）始兆亂矣。兄其替乎。（左桓二年）初。內蛇與外蛇鬬于鄭南門中。內蛇死。六年而厲公入。申繻曰。人之所忌。其氣燄以取之。妖由人興也。人無釁焉。妖不自作。人棄常。則妖興。故有妖。（左莊十五年）八月。甲午。晉侯圍上陽。（虢地名今河南陝州東南）問於卜偃曰。吾其濟乎。對曰。克之。公曰。何時。對曰。童謠云。丙之晨。龍尾伏辰。均服振振。取虢之旂。鶉之賁賁。天策焞焞。火中成軍。虢公其奔。其九月十月之交乎。丙子旦。日在尾。月在策。鶉火中。必是時也。（左僖五年）秋。八月。辛卯。沙鹿（山名今直隸元城縣境）崩。晉卜偃曰。期年將有大咎。幾亡國。（左僖十四年）晉侯夢與楚子搏。楚子伏己而盬其腦。子犯曰。吉。吾得天。楚伏其罪。吾且柔之矣。（左僖二十八年）楚子玉自為瓊弁玉纓。未之服也。先戰。夢河神謂己曰。畀余。余賜汝孟諸（澤名今河南歸德府治東）之麋。弗致也。大心與子西使榮黃諫。弗聽。出告二子曰。非神敗令尹。令尹實自敗也。（左僖二十八年）趙嬰夢天使謂己。祭余。余必福汝。（中略）士貞伯曰。神福善而禍淫。淫而無罰。福也。祭其得亡乎。祭之明日而亡。（左成六年）晉侯夢大厲。被髮及地。搏膺而踊。曰。殺余孫不義。余得請於帝矣。壞大門及寢門而入。公懼。入于室。又壞戶。公覺。召桑田巫。巫言如夢。公曰。何如。曰。不食新矣。公疾病。求醫於秦。秦伯使醫緩為之。未至。公夢疾為二豎子。曰。彼良醫也。懼傷我。焉逃之。其一曰。居肓之上。膏之下。若我何。醫至。曰。疾不可為也。在肓之上。膏之下。攻之不可。達之不及。藥不至焉。不可為也。（中略）六月。丙午。晉侯欲麥。使甸人獻麥。饋人為之。召桑田巫。示而殺之。將食。張。如廁。陷而卒。小臣有晨夢負公登天。及日中。負晉侯出諸廁。遂以

爲殉。（左成十一年）初。聲伯夢涉洹。（水名今河南安陽縣北）或與己瓊瑰食之泣而爲瓊瑰盈其懷。從而歌之曰。濟洹之水。贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎。懼不敢占也三年。占之暮而卒。（左成十七年）中行獻子將伐齊夢與厲公（厲公獻子所弒者）訟弗勝。公以戈擊之首隊於前跪而戴之奉之以走見梗陽之巫皋。他日見諸道與之言同巫曰今茲主必死。（左襄十八年）有鸜鵒來巢。師己曰。異哉。吾聞文武之世童謠有之曰。鸜之鵒之。公出辱之鸜鵒之羽。公在外野往饋之馬鸜鵒跦跦。公在乾侯徵褰與襦鸜鵒之巢。遠哉遙遙稠父喪勞宋父以驕鸜鵒鸜鵒往歌來哭。童謠有是今鸜鵒來巢其將及乎。（左昭二十五年）十二月。辛亥朔日有食之是夜也趙簡子夢童子贏而轉以歌占諸史墨曰。吾夢如是今而日食何也對曰六年及是月也吳其入郢（楚都今湖北江陵縣）乎終亦弗克。（左昭三十一年）曹人或夢衆君子立于社宮而謀亡曹。曹叔振鐸曰。請待公孫彊許之旦而求之曹無之戒其子曰我死爾聞公孫彊爲政必去之。（左哀七年）衞侯夢于北宮見人登昆吾之觀被髮北面而譟曰登此昆吾之虛緜緜生之瓜余爲渾良夫叫天無辜衞侯貞卜其繇曰如魚竀尾衡流而方羊裔焉大國滅之將亡闔門塞竇乃自後踰。（左哀十七年）

右雜占

王使內史叔服來會葬。公孫敖聞其能相人也見其二子焉。叔服曰。穀也食子。難也收子。穀也豐下。必有後於魯國。（左文年。案左文元年。子上曰。是蠭目而豺聲。忍人也。周語中。叔孫僑如方上而銳下。宜其觸冒人。並以相定人之善惡。其以相定人之禍福始此。又荀子非相篇。古有姑布子卿。今之世梁有唐舉。相人

之形狀顏色。而知其吉凶妖祥。知此術盛於戰國也。

右形法

以上所言鬼神術數之事。今人不能不笑古人之愚。然非愚也。蓋初民之意。觀乎人類。無不各具知覺。然而人之初生。本無知覺者也。其知覺不知從何而來。人之始死。本有知覺者也。其知覺又不知從何而去。於是疑肉體之外。別有一靈體存焉。其生也。靈體與肉體相合而知覺顯。其死也。靈體與肉體相分而知覺隱。有隱現而已。無存亡也。於是有人鬼之說。既而仰觀於天。日月升沈。寒暑迭代。非無知覺者所能為也。於是有天神之說。俯觀乎地。出雲雨。長草木。亦非無知覺者所能為也。於是有地示之說。人鬼天神地示。均以生人之理。推之而已。其他庶物之變。所不常見者。則謂之物魅。亦以生人之理。推之而已。此等思想。太古已然。逮至算術既明。創為律歷天文諸事。漸可測量。推之一二事而合。遂謂推至千萬事而無不合。乃創立法術。以測未來之事。而術數家與此社會。自古至今。未嘗或變。非但中國尚居此社會中。即外國亦未離此社會也。所異者。春秋以前。鬼神術數之外無他學。春秋以後。鬼神術數之外。尚有他種學說耳。

第五節　新說之漸

鬼神術數之學。傳自炎黃。至春秋而大備。然春秋之時。人事進化。駸駸有一日千里之勢。鬼神術數之學。遂不

足以牢籠一切。春秋之末。明哲之士。漸多不信鬼神術數者。左傳所引。如史嚚曰。國將興。聽於民。國將亡。聽於神。（莊公三十二年）子產曰。天道遠。人道邇。非所及也。何以知之。（昭公十八年）仲幾曰。薛徵於人。宋徵於鬼。宋罪大矣。（定公元年）自此以來。障蔽漸開。至老子遂一洗古人之面目。九流百家。無不源於老子。老子楚人。（史稱老子姓李名耳。恐此爲後人所竄入也）周守藏室之史也。[二]周制學術藝文。朝章國故。凡寄於語言文字之物。無不掌之於史。[二]故世人之諮異聞質疑事者。莫不於史。（觀前十課所引可見）史之學識。於通國爲獨高。亦猶之埃及印度之祭司也。老子以猶龍之資。讀藏室之富。而丁蛻化之時。迺著書上下篇。言道德之意。五千餘言而去。莫知所終。[三]（後世言老子者甚多。然皆出於神仙家。）

第六節　老子之道

老子之書。於今具在。討其義蘊。大約以反復申明鬼神術數之誤爲宗旨。萬物芸芸。各歸其根。歸根則靜。是爲復命。是知鬼神之情狀。不可以人理推。而一切禱祀之說破矣。有物渾成。先天地生。則知天地山川五行百物之非原質。不足以明天人之故。而占驗之說廢矣。禍兮福所倚。福兮禍所伏。則知禍福純乎人事。非能有前定之者。而天命之說破矣。鬼神五行前定既破。而後知天地不仁。以萬物爲芻狗。聖人不仁。以百姓爲芻狗。閟宮淸廟明堂辟雝之制。衣裳鐘鼓揖讓升降之文之更不足言也。雖然。老子爲九流之初祖。其生最先。凡學說與政論之變也。其先出之書。所以矯前代之失者。往往矯枉過正。老子之書。有破壞而無建立。可以備一家之哲

學。而不可以爲千古之國教。此其所以有待於孔子歟。

第七節　孔子世系及形貌

孔子生魯昌平鄉陬邑。（今山東曲阜縣）其先宋人也。宋襄公生弗父何。何生宋父周。周生世子勝。勝生正考父。正考父生孔父嘉。五世親盡。別爲公族。姓孔氏。孔父生木金父。木金父生睪夷。睪夷生防叔。畏華氏之逼而奔魯。爲魯人。防叔生伯夏。伯夏生叔梁紇。[二]梁紇娶魯之施氏。生九女。其妾生孟皮。孟皮病足。乃求婚於顏氏。[三]顏氏有三女。小女名徵在。嫁叔梁紇。時叔梁紇年六十四矣。[四]孔子母徵在游於大澤之陂。夢黑帝使請己。己往。夢交語曰。汝乳必於空桑之中。覺則若感。生丘於空桑之中。故曰玄聖。[五]（案此文學者毋以爲怪。因古人謂受天命之神聖人。必爲上帝之所生。孔子雖不有天下。然實受天命。比於文王。故亦以王者之瑞歸之。雖其事之信否。不煩言而喻。然古義實如此。改之則六經之說。不可通矣。凡解經者必兼緯。非緯則無以明經。此漢學所以勝於宋學也。）孔子生於魯襄公二十二年。（公羊傳孔子以襄公二十一年十一月庚子生。卽周靈王二十一年）生而首上圩頂。[六]如屋宇之反。中低而四旁高。[七]身長九尺六寸。人皆謂之長人。[八]古稱孔子儀表者非一。如孔子反宇。是謂尼丘。[九]孔子之胸有文曰制作定世符運。[十]孔子長十尺。大九圍。坐如蹲龍。立如牽羊。就之如昴。望之如斗。[十一]孔子海口。言若含澤。[十二]仲尼斗脣舌理七重。吐教陳機受度。[十三]仲尼虎掌。是謂威射。[十四]胸應矩。是謂儀古。[十五]龜脊。[十六]輔喉。[十七]駢齒。[十八]面如蒙倛。[十九]其類似堯。其項似皋陶。其肩類子產。自要以下不及禹三寸。

第八節　孔子之事蹟

孔子爲兒。嬉戲常陳俎豆。設禮容。孔子母死。乃殯五父之衢。（在山東曲阜縣西南二里）郰人。（今山東曲阜縣與鄒縣相接處）輓父之母誨孔子父墓。然後合葬於防。（今山東費縣東北六十里）孔子少貧賤。及長。嘗爲季氏史。料量平。嘗爲司職吏。而畜蕃息。南宮适言於魯君。請與孔子適周。魯君與之一乘車。兩馬。一豎子。俱適周。問禮。蓋見老子云。孔子自周反於魯。弟子益進。孔子年三十五。魯三家共攻昭公。昭公出居乾侯。（今直隸成安縣東南）其後頃之。魯亂。孔子適齊。爲高氏家臣。在齊聞韶。齊景公問政於孔子。爲晏嬰所沮。不果用。孔子遂行。反乎魯。孔子年四十二。魯昭公卒於乾侯。定公立。是時陽虎爲政。自大夫以下皆僭。離於正道。故孔子不仕。退而修詩書禮樂。弟子彌衆。至自遠方。莫不受業焉。定公八年。陽虎欲廢三桓。不克。奔於齊。孔子年五十。公山不狃畔季氏。使人召孔子。孔子卒不行。定公十年。會齊侯於夾谷。孔子攝相事。定公十四年。將墮三都。叔孫氏先墮郈。（叔孫氏邑名今山東東平州東南十里）季孫氏墮費。（季孫氏邑名今山東魚臺縣東南）孟孫氏不肯墮成。（孟孫氏邑名今山東寧陽縣東北九十里）公圍成。未克。定公十五年。孔子五十六。由大司寇攝行相事。魯國大治。齊人懼。遺魯君女樂。以沮孔子。季桓子與魯君爲周道游。往觀終日。三日不聽政。又不致膰俎於大夫。孔子遂行。孔子適衞。或譖孔子於靈公。孔子去衞。將適陳。過匡。（衞地名今直隸長垣縣境）陽虎嘗暴於匡。孔子貌類陽虎。匡人拘孔子。孔子使從者通於甯武子。然後得去。反乎衞。見夫人南子。靈公與夫人同車。宦者雍渠驂乘

出使孔子爲次乘招搖市過之孔子醜之去衛適曹復去曹適宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹孔子去適鄭遂至陳居陳三年過蒲（衛地名今直隸長垣縣治）蒲人止孔子弟子公良孺與疾鬭蒲人懼盟而出之遂復適衛靈公不能用將西見趙簡子臨河不濟而返乎衛靈公問陳孔子行復如陳明年自陳遷於蔡三歲楚使人聘孔子孔子將往陳蔡人圍之於野不得行使子貢至楚楚與師迎孔子然後得免楚昭王將用孔子子西沮之於是孔子自楚反乎衛年六十三矣魯哀公六年也居衛久之季康子以幣迎孔子孔子反魯孔子去魯凡十四年而反乎魯然魯卒不能用孔子孔子亦不求仕乃述詩書禮樂易象春秋之文孔子將病負杖逍遙於門歌曰太山其頹乎梁木其摧乎哲人其萎乎子貢請見孔子謂子貢曰夏人殯於東階周人於西階殷人兩柱間昨夢予坐奠兩柱之間天下無道久矣孰能宗予予殷人也殆將死後病七日卒年七十三時魯哀公十六年四月己丑也

第九節　孔子之異聞

孔子生平至大之事爲制定六經此事爲古今所聚訟至於近年爭之彌甚此中國宗教中一大關鍵也今略述之漢人言得麟之后天降血書魯端門內曰趍作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛爲赤鳥化爲白書署曰演孔圖中有作法制圖之狀孔子仰推天命俯察時變却觀

未來。豫解無窮。知漢當繼大亂之後。故作撥亂之法以授之。孔子作春秋。制孝經。既成。使七十二弟子。向北辰磬折而立。使曾子抱河洛事北向。孔子齋戒。簪縹筆。衣絳單衣。向北辰而拜。告備於天。曰。孝經四卷。春秋河洛凡八十一卷。謹已備。天乃洪鬱起。白霧摩地。赤虹自上下。化爲黃玉。長三尺。上有刻文。孔子跪受而讀之。曰。寶文出。劉季握。卯金刀。在軫北。字禾子。天下服。二漢儒之說。大率類此。此舉其兩條耳。大抵上古天子之事有三。一曰感生。二曰受名。三曰封禪。感生者。如華胥履跡之類。受命者。如龍馬負圖之類。前已與諸生言及矣。惟封禪一事。前節未言。案封泰山禪梁甫之說。至漢而多。六藝之文。未詳其事。故後人有疑其不經者。然求之六經。其證尙多。不過未用封禪二字耳。其實則封禪也。詩周頌時邁序云。巡守告祭柴望也。書帝典歲二月東巡守。至於岱宗。柴望秩於山川。徧於羣神。禮記禮器因名山升中於天。而鳳皇降。龜龍假。三者皆言封禪。故時邁鄭箋云。巡守告祭者。天子巡行邦國。至於方岳之下。而封禪也。正義引白虎通曰。王者易姓而起。必升封太山何。告之也。始受天命之時。改制應天。天下太平功成。封禪以告太平。所以必於太山何。萬物交代之處也。據此證之。知封禪爲上古之典禮。非不經之事。史記封禪書引管仲言。古者封太山禪梁甫者七十二家。盍足怪乎。（聚土曰封。除地曰墠。變墠言禪者。神之也。）蓋感生者。明天子實天之所生。受天命者。天立之爲百神之主。使改制以應天。封禪者。天子受天明命。致太平。以告成於天。三事一貫。而其事惟王者能有之明矣。故上自包犧。凡一姓興起。無不備此三端。而孔子布衣。非王者。然自漢儒言之。則恆以天子待之。徵在遊於大澤。夢感黑龍。感生也。天下血書於

魯端門化爲赤烏。即文王赤烏銜書之例。受命也。絳衣縹筆告備於天。天降赤虹白霧。封禪也。三者皆天子之事。更由爲之說曰。帝出乎震。故包犧以木德王。木生火。故神農以火德王。火生土。故黃帝以土德王。土生金。故少昊以金德王。金生水。故顓頊以水德王。水生木。故帝嚳以木德王。木生火。故帝堯以火德王。火生土。故帝舜以土德王。土生金。故禹以金德王。金生水。故湯以水德王。水生木。故文王以木德王。三 木當生火。而丘爲制法主。黑綠不代蒼黃。四 言孔子黑龍之精。不合代周家木德之蒼也。此所以既比之以文王。五 又號之以素王歟。六 而赤帝子之名。則歸之漢高帝矣。七 此等孔子繼周而王。爲漢制法之說。極盛於前漢。至後漢漸有不信其說者。然至鄭康成爲羣經作注。仍用此說。自此至唐作注疏。無甚大異。洎乎宋儒。乃毅然廢之。似於聖門有摧陷廓清之功。然以解羣經之制度名物。微言大義。無一能合。然則宋學所持。其具之勝劣。姑不必言。而其非孔子之道。則斷然也。元明二代。不越乎宋學之範圍。清代諸儒。稍病宋學之空疏。而又畏漢學之詭誕。於是專從訓詁名物。求之所發明者頗多。而於人之身心。渺不相涉。其仍非宗教之眞可知也。今平心論之。各爲一時社會所限耳。蓋自上古至春秋。原爲鬼神術數之世代。乃合蚩尤之鬼道。與黃帝之陰陽。以成之。皆初民所不得不然。三苗信鬼。乃最初之思想。黃帝明歷律。乃有術數。則稍進矣。其後乃合二派而用之。至老子驟更之。必爲天下所不許。書成身隱。其避禍之意耶。孔子雖學於老子。而知敎理太高。必與民智不相適而廢。於是去其太甚。留其次者。故去鬼神而留術數。論語言未知生焉知死。又言不知命。無以爲君子。即其例也。然孔子所言雖如此。而社會多數之習。終不能改。至漢儒乃以鬼神術數之理解

經。此以上諸說之由來也。

第十節　孔子之六經

中國之聖經。謂之六藝。一曰詩。二曰書。三曰禮。四曰樂。五曰易。六曰春秋。其本原皆出於古之聖王。而孔子删定之筆削去取。皆有深義。自古至今。釋之而不盡。經學家聚訟焉。今略述其概如左。

一易。（六經之次第有二。七略以前。首詩。次書。次禮。次樂。次易。次春秋。此法周秦諸子悉遵之。七略以後。首易。次書。次詩。次禮。次樂。次春秋。此法用之至今。此爲經學中一大問題。本編本從周之義。以易爲首。）包犧始畫八卦。因而重之爲六十四卦。文王作卦辭。周公作爻辭。孔子作彖辭象辭文言繫辭說卦序卦雜卦。是爲十翼。以授魯商瞿子木。凡易十二篇。

二書。書本王之號令。右史所記。孔子删訂。斷自唐虞。下訖秦穆。典謨訓誥誓命之文。凡百篇。而爲之序。及秦禁學。孔子之孫惠壁藏之。凡書二十九篇。

三詩。詩者所以言志。吟詠性情。以諷其上者也。古有采詩之官。王者巡守。則陳詩以觀民風。知得失。自考正也。動天地。感鬼神。厚人倫。美教化。莫近乎詩。自以孔子最先删錄。既取周詩。上兼商頌。以授子夏。凡三百一十一篇。

四禮。帝王質文。世有損益。至於周公代時轉浮。周公居攝。曲爲之制。故曰經禮三百。威儀三千。及周之衰。諸侯

始僭將踰法度。惡其害己。皆滅去其籍。自孔子時而不具矣。孔子反魯。乃始删定。值戰國交爭。秦氏坑焚。故惟禮經。崩壞爲甚。今所存者。惟儀禮。至爲可信。周禮。禮記。皆漢人所掇拾耳。凡禮經十七篇。

五樂自黃帝下至三代。樂各有名。孔子曰。安上治民。莫善於禮。移風易俗。莫善於樂。二者相與並行。周衰俱壞。孔子自衞反魯。然後樂正。然樂尤微眇。以音律爲節。又爲鄭衞所亂。故無遺法。古之王者。必有史官。君舉必書。所以愼言行。昭法式也。諸侯亦有國史。春秋即魯之史記也。孔子應聘不遇。自衞而歸。西狩獲麟。傷其虛應。乃因魯舊史而作春秋。上述周公遺制。下明將來之法。勒成十二公之經。以授子夏。凡春秋十二篇。

右爲六經。皆孔子所手定也。此外猶有二經。與六經並重。皆門人記錄孔子言行之所作也。

一論語。論語者。孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記。夫子既卒。門人相與輯而論纂。故謂之論語。凡二十篇。

一孝經。孝經者。孔子爲曾子陳孝道也。凡一篇。

右二經。六經之總匯。至宋儒乃取論語二十篇及禮記中之大學一篇。中庸一篇。而益以孟子七篇。謂之四書。於今仍之不改。非孔子之舊矣。

附錄唐陸德明經典釋文敍錄

魯商瞿子木受易於孔子。以授魯橋庇子庸。子庸授江東馯臂子弓。子弓授燕周醜子家。子家授東武孫虞

子乘。子乘授齊田何子莊。（高士傳云。字莊。漢書儒林傳云。臨淄人。）及秦燔書。易爲卜筮之書。獨不禁。故傳授者不絕。漢興。田何以齊田徙杜陵。號杜田生。授東武王同子中。及洛陽周王孫。梁人丁寬。（字子襄。事田何。復從周王孫受古義。作易說三萬言。訓故舉大誼而已。藝文志云。易說八篇。爲梁孝王將軍。）齊服生。（劉向別錄云。齊人。號服先。）皆著易傳。漢初言易者本之田生。同授淄川楊何。（字叔。一本作字叔元。）（太中大夫。）寬授同郡碭田王孫。王孫授施讎。及孟喜。梁丘賀。由是有施孟梁丘之學焉。施讎（字長卿。沛人。爲博士。）傳易授張禹、（字子文。河內軹人。徙家蓮勺。以論語授成帝。官至丞相。安昌侯。）及琅邪魯伯。（會稽太守。）禹授淮陽彭宣。（字子佩。大司空。長平侯。作易傳。）及沛戴崇。（字子平。少府。作易傳。）伯授太山毛莫如。（字少路。常山太守。）及琅邪邴丹。（字曼容。）後漢劉昆。（字桓公。陳留東昏人。侍中。弘農太守。光祿勳。）受施氏易於沛人戴賓。其子軼。（字君文。官至宗正。）孟喜。（字長卿。東海蘭陵人。曲臺署長。丞相掾。）父孟卿。喜爲禮春秋。孟卿以禮經多。春秋煩雜。乃使喜從田王孫受易。喜爲易章句。授同郡白光。（字少子。）及沛翟牧。（字子況。）後漢洼丹。（字子玉。南陽育陽人。世傳孟氏易。作易通論七篇。官至大鴻臚。）鮭陽鴻。（字孟孫。中山人。少府。）任安。（字定祖。廣漢緜竹人。）皆傳孟氏易。梁丘賀。（字長翁。琅邪諸人。少府。）本從太中大夫京房受易。（房淄川楊何弟子。）後更事田王孫。傳子臨。（黃門郎。少府。）臨傳五鹿充宗。（字君孟。代郡人。少府。玄菟太守。）及琅邪王駿。（王吉子。御史大夫。）充宗授平陵士孫張。（字仲方。博士。揚州牧。光祿大夫。給事中。家世傳業。）及沛鄧彭祖。（字長夏。眞定太守。）齊衡咸。（字長眉。王莽講學大夫。）後漢范升。（代郡人。博士。）傳梁丘易。（一本作傳孟氏易。）以授京兆楊政。（字子行。左中郎將。）又潁川張興。（字君上。太子少傳。）傳梁丘易。弟子著錄。且萬人。子魴。傳其業。（魴官至張掖屬國都尉。）京房。（字君明。東郡頓丘人。本姓李。推律自定爲京。至魏郡太守。）受易梁人焦延壽。（字延壽。名贛。）延壽云。嘗從孟喜問易。會喜死。房以延壽易。卽孟氏學。翟牧白生不肯。曰非也。延壽嘗曰。得我術以亡身者。京生也。房爲易章句。說長於

災異。以授東海段嘉。（漢書儒林傳作殷嘉。）及河東姚平。河南乘弘。（一本作桑弘。）皆爲郎。博士。由是前漢多京氏學。後漢戴馮。（字次仲。汝南平輿人。侍中。兼領虎賁中郎將。）孫期。（字仲奇。濟陰成武人。兼治古文尚書。不仕。）魏滿。（字叔牙。南陽人。弘農太守。）並傳之。費直。（字長翁。東萊人。單父令。）傳易。授琅邪王璜。（字平仲。又傳古文尚書。）爲費氏學。本以古字。號古文易。無章句。徒以彖象繫辭文言解說上下經。（七錄云。直易章句四卷。殘缺。）漢成帝時。劉向典校書。考易說。以爲諸易家說。皆祖田何楊叔元丁將軍。大義略同。唯京氏爲異。向又以中古文易經。校施孟梁丘三家之易經。或脫去無咎悔亡。唯費氏經。與古文同。范曄後漢書云。京兆陳元。（字長孫。司空南閣祭酒。兼傳左氏春秋。）扶風馬融。（字季長。茂陵人。南郡太守。議郎。爲易傳。又注尚書毛詩禮記論語。）河南鄭衆。（字仲師。大司農。兼傳毛詩。周禮。左氏春秋。）北海鄭玄。（字康成。高密人。師事馬融。大司農徵。不至。還家。凡所注易。尚書。三禮。論語。尚書大傳。五經中候。箋毛氏。作毛詩譜。駁許愼五經異議。鍼何休左氏膏肓。去公羊墨守。起穀梁廢疾。休見大慚。）潁川荀爽。（字慈明。至司空。爲易言。）並傳費氏易。沛人高相治易。與直同時。其易亦無章句。專說陰陽災異。自言出於丁將軍。傳至相。相授子康。（康以明易爲郎。）及蘭陵毋將永。（豫章都尉。）爲高氏學。漢初。立楊氏易博士。宣帝復立施孟梁丘之易。元帝又立京氏易。費高二家不得立。民間傳之。後漢費氏興。而高氏遂微。永嘉之亂。施氏梁丘之易亡。孟京費之易。人無傳者。唯鄭康成王輔嗣所注。行於世。（江左中興。易唯置王氏。博士太常荀崧。奏請置鄭易博士。詔許。值王敦亂。不果立。）而王氏爲世所重。

濟南伏生。（名勝。故秦博士。）授書於濟南張生。千乘歐陽生。（字和伯。千乘人。）生授同郡兒寬。（御史大夫。）寬又從孔安國受業。以授歐陽生之子。（歐陽大小夏侯尚書。皆出於寬。）歐陽氏世傳業。至曾孫高。作尚書章句。爲歐陽氏學。高孫地餘。（字長賓。侍中少府。）以

書授元帝。傳至歐陽歙。字正思。後漢大司徒。歙以上八世。皆爲博士。濟南林尊。字長賓。爲博士。論石渠。官至少府。太子太傅。受尙書於歐陽高。以授平當。字子思。下邑人。徙平陵。官至丞相。封侯。子晏。亦明經。至大司徒。及陳翁生。梁人。信都太傅。家世傳業。翁生授殷崇。琅邪人。爲博士。及龔勝。字君賓。楚人。右扶風。當授朱普。字公文。九江人。爲博士。及鮑宣。字子都。渤海人。官至司隸。後漢濟陰曹曾。字伯山。諫大夫。受業於歐陽歙。傳其子祉。河南尹。又陳留陳弇。字叔明。受業於丁鴻。樂安牟長。字君高。河內太守。中散大夫。並傳歐陽尙書。沛國桓榮。字春卿。太子太傅。太常。五更。關內侯。受尙書於朱普。東觀漢紀云。榮事九江朱文。文卽普字。以授漢明帝。遂世相傳。東京最盛。漢紀云。門生爲公卿者甚衆。學者慕之。以爲法。榮子郁。以書授章帝。官至侍中。太常。郁子爲。復以書授安帝。官至太子太傅。太尉。張生。齊南人。爲博士。授夏侯都尉。魯人。都尉傳族子始昌。始昌通五經。以齊詩尙書敎授。爲昌邑太傅。始昌傳族子勝。字長公。後漢東平長。信少府。太子太傅。勝從始昌受尙書及洪範五行傳說災異。又事同郡簡卿。卿者兒寬門人。又從歐陽氏問。爲學精熟。所問非一師。善說禮服。受詔撰尙書論語說。藝文志。夏侯勝尙書章句二十九卷。號爲大夏侯氏學。傳齊人周堪。堪字少卿。太子少傅。光祿勳。及魯國孔霸。字次孺。孔子十三世孫。爲博士。以書授元帝。官至大中大夫。關內侯。號褒成君。霸傳子光。字子夏。丞相。博山侯。光又事牟卿。堪授魯國牟卿。爲博士。及長安許商。字伯長。四至九卿。善算。著五行論。商授沛唐林。字子高。王莽時爲九卿。及平陵吳章。字偉君。王莽時博士。重泉王吉。字少音。王莽時爲九卿。齊炔欽。字幼卿。王莽時博士。後漢北海牟融。亦傳大夏侯尙書。夏侯建。字長卿。勝從父兄子。爲博士。議郎。太子少傅。師事夏侯勝及歐陽高。左右采獲。又從五經諸儒問與尙書相出入者。牽引以次章句。爲小夏侯氏學。傳平陵張山拊。字長賓。爲博士。論石渠。官至少府。山拊授同縣李尋。字子長。騎都尉。及鄭寬中。字少君。爲博士。授成帝。官至光祿大夫。領尙書事。關內侯。山陽張無故。字子孺。廣陵太傅。信都秦恭。字延君。城陽內史。增師法至百萬言。陳留假倉。字子膠。以謁者論石渠。至膠東相。寬中授東郡趙玄。御史大夫。無

故授沛唐尊。（王莽太傅。）恭授魯馮賓。（爲博士。）後漢東海王良。亦傳小夏侯尚書。漢宣帝本始中。河內女子。得泰誓一篇。獻之。與伏生所誦。合三十篇。漢世行之。然泰誓年月。不與序相應。又不與左傳國語孟子衆書所引泰誓同。馬鄭王肅諸儒皆疑之。漢書儒林傳云。百兩篇者。出東萊張霸。分析合二十九篇。以爲數十。又采左傳書序。爲作首尾。凡百二篇。篇或數簡。文意淺陋。成帝時。劉向校之。非是。後遂黜其書。古文尚書者。孔惠之所藏也。魯恭王壞孔子舊宅。（漢景帝程姬之子。名餘。封於魯。諡恭王。）於壁中得之。并禮論語孝經。皆科斗文字。博士孔安國。（字子國。魯人。孔子十二世孫。受詩於魯申公。官至諫議大夫。臨淮太守。）以校伏生所誦。爲隸古寫之。增多伏生二十五篇。（藝文志云。多十六篇。）又伏生誤合五篇。凡五十九篇。爲四十六卷。（藝文志云。尚書古文經四十六卷。五十七篇。）安國又受詔爲古文尚書傳。值武帝末巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏之私家。（安國并作古文論語古文孝經傳。藝文志云。安國獻尚書傳。遭巫蠱事。未列於學官。）以授都尉朝。司馬遷亦從安國問故。遷書多古文說。劉向以中古文。校歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。（藝文志云。酒誥脫簡一。召誥脫簡二。文異者七百有餘。脫字數十。）都尉朝授膠東庸生。（名譚。亦傳論語。）庸生授清河朝常。（字少子。以明穀梁春秋爲博士。至部刺史。又傳左氏春秋。）常授虢徐敖。（右扶風掾。又傳毛詩。）敖授琅邪王璜。及平陵塗惲。（字子眞。）惲授河南乘欽。（字君長。一本作桑欽。）王莽時。諸學皆立。惲璜等貴顯。范曄後漢書云。中興。扶風杜林傳古文尚書。賈逵（字景伯。扶風人。左中郎將。侍中。）爲之作訓。馬融作傳。鄭玄注解。由是古文尚書遂顯於世。案今馬鄭所注。並伏生所誦。非古文也。孔氏之本絕。是以馬鄭杜預之徒。皆謂之逸書。王肅亦注今文。而解大與古文相類。或肅私見孔傳而祕之乎。江左中興。元帝時。豫章內史枚賾。（字仲眞。汝南人。）奏上孔傳古文

尙書。亡舜典一篇。購不能得。乃取王肅注堯典。從愼徽五典以下。分爲舜典篇。以續之。孔序謂伏生以舜典合於堯典。孔傳堯典。止於帝曰往欽哉。而馬鄭王之本。同爲堯典。故取爲舜典。學徒遂廢。後范甯字武子。順陽人。東晉豫章太守。兼注穀梁。變爲今文集注。俗間或取舜典篇以續孔氏。齊明帝建武中。吳興姚方興采馬王之注。造孔傳舜典一篇。云於大航頭買得。上之。梁武時爲博士議曰。孔序稱伏生誤合五篇。皆文相承接。所以致誤。舜典首有曰若稽古。伏生雖昏耄。何容合之。遂不行用。漢始立歐陽尙書。宣帝復立大小夏侯博士。平帝立古文。永嘉喪亂。衆家之書並滅亡。而古文孔傳始興。置博士。鄭氏亦置博士一人。近唯崇古文。馬鄭王注遂廢。今以孔氏爲正。其舜典一篇。仍用王肅本。漢興。傳詩者有四家。魯人申公。亦謂申培公。楚王太傅。武帝以安車蒲輪徵之。時申公年八十餘。以爲太中大夫。受詩於浮丘伯。以詩經爲訓故以敎。無傳。疑者則闕不傳。號曰魯詩。弟子爲博士者十餘人。郎中令王臧。蘭陵人。御史大夫趙綰。代人。臨淮太守孔安國。膠西內史周霸。城陽內史夏寬。東海太守魯賜。碭人。長沙內史繆生。蘭陵人。膠西中尉徐偃。膠東內史闕門慶忌。鄒人。皆申公弟子也。申公本以詩春秋授瑕丘江公。盡能傳之。徒衆最盛。魯許生。免中徐公。皆守學敎授。丞相韋賢。詩於江公及許生。傳子玄成。賢字長孺。玄成字少翁。父子並爲丞相。封扶陽侯。又治禮。論語。玄成兄子賞。以詩授哀帝。大司馬。車騎將軍。又王式。字翁思。東平新姚人。昌邑王師。受詩於免中徐公及許生。以授張生長安。名長安。字幼君。山陽人。爲博士。論石渠。至淮陽中尉。及唐長賓。東平人。爲博士。楚王太傅。褚少孫。沛人。爲博士。褚氏家傳云。卽續史記褚先生。張生兄子游卿。諫大夫。以詩授元帝。傳王扶。琅邪人。泗水中尉。扶授許晏。陳留人。爲博士。又薛廣德。字長卿。沛國相人。御史大夫。受詩於王式。授龔舍。字君倩。楚國人。太山太守。齊人轅固生。漢景帝時。爲博士。至清河太守。作

詩傳。號齊詩。傳夏侯始昌。始昌授后蒼。字近君。東海郯人。通詩禮。為博士。至少府。蒼授翼奉。字少君。東海下邳人。為博士。諫大夫。及蕭望之。字長倩。東海蘭陵人。御史大夫。前將軍。兼傳論語。匡衡。字稚圭。東海承人。丞相。樂安侯。子咸。亦明經。歷九卿。家世為博士。衡授師丹。字公仲。琅邪人。大司空。及伏理。字游君。高密太傅。家世傳業。滿昌。字君都。潁川人。詹事。昌授張邯。九江人。及皮容。琅邪人。皆至大官。徒衆尤盛。後漢陳元方。亦傳齊詩。燕人韓嬰。漢文帝時為博士。至常山太傅。推詩之意。作內外傳數萬言。號曰韓詩。淮南賁生受之。武帝時。嬰與董仲舒論於上前。仲舒不能難。嬰又為易傳。燕趙閒好詩。故其易微。惟韓氏自傳之。其孫商。為博士。孝宣時。涿韓生。其後也。河內趙子。事燕韓生。授同郡蔡誼。誼以詩授昭帝。至丞相。封侯。誼授同郡食子公。為博士。及琅邪王吉。字子陽。王駿父。昌邑中尉。諫大夫。吉兼五經。能為鄒氏春秋。以詩論數授。子公授太山栗豐。部刺史。吉授淄川長孫順。為博士。豐授山陽張就。順授東海髮福。並至大官。藝文志云。齊韓詩。或取春秋。采雜說。咸非其本義。魯最為近之。毛詩者。出自毛公。河間獻王好之。徐整字文操。豫章人。吳太常卿。云。子夏授高行子。高行子授薛倉子。薛倉子授帛妙子。帛妙子授河間人大毛公。毛公為詩故訓傳於家。以授趙人小毛公。名萇。小毛公。為河間獻王博士。以不在漢朝。故不列於學。一云。子夏傳曾申。字子西。魯人。曾參之子。申傳魏人李克。克傳魯人孟仲子。鄭玄詩譜云。子思之弟子。孟仲子傳根牟子。根牟子傳趙人孫卿子。孫卿子傳魯人大毛公。漢書儒林傳云。毛公趙人。治詩。為河間獻王博士。授同國貫長卿。長卿授解延年。為阿武令。詩譜云。齊人。延年授號徐敖。敖授九江陳俠。王莽講學大夫。或云陳俠傳謝曼卿。元始五年。公車徵說詩。後漢鄭衆賈逵傳毛詩。馬融作毛詩注。鄭玄作毛詩箋。申明毛義。難三家。於是三家遂廢矣。魏太常王肅更述毛非鄭。荊州刺史王基字伯輿。東萊人。駁王肅申

鄭義。晉豫州刺史孫毓。（字休朗。北海平昌人。長沙太守。）為詩評。評毛鄭王肅三家同異。朋於王。徐州從事陳統。（字元方。）難孫。申鄭。宋徵士鴈門周續之。（字道祖。及雷次宗俱事廬山惠遠法師。）豫章雷次宗。（字仲倫。宋通直郎。徵不起。）齊沛國劉瓛。並為詩序義。前漢魯齊韓三家詩。列於學官。平帝世。毛詩始立。齊詩久亡。魯詩不過江東。韓詩雖在。人無傳者。惟毛詩鄭箋。獨立國學。今所遵用。

漢興。有魯高堂生。傳士禮十七篇。即今之儀禮也。而魯徐生善為容。孝文時為禮官大夫。景帝時。河間獻王好古。得古禮獻之。（鄭六藝論云。後得孔氏壁中河間獻王古文禮五十六篇。記百三十一篇。周禮六篇。其十七篇與高堂生所傳同。而字多異。劉向別錄云。古文記二百四篇。藝文志曰。禮古經五十六篇。出於魯淹中。蘇林云。淹中。里名。）或曰河間獻王開獻書之路。時有李氏上周官五篇。失冬官一篇。乃購千金不得。取考工記以補之。瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守。授東海孟卿。（孟喜父。）卿授同郡后蒼及魯閭丘卿。其古禮經五十六篇。蒼傳十七篇。所餘三十九篇。以付書館。名為逸禮。蒼說禮數萬言。號曰后蒼曲臺記。（在曲臺校書著記。因以為名。）孝宣之世。蒼為最明。蒼授沛聞人通漢。（字子方。以太子舍人論石渠。至中山中尉。）及梁戴德。（字延君。號大戴。信都太傅。）戴聖。（字次君。號小戴。以博士論石渠。至九江太守。）沛慶普。（字孝公。東平太傅。）由是禮有大小戴慶氏之學。普授魯夏侯敬。又傳族子咸。（豫章太守。）大戴授琅邪徐良。（字斿卿。為博士州牧郡守。家世傳業。）小戴授梁人橋仁。（字季卿。大鴻臚。家世傳業。）及楊榮。（字子孫。琅邪太守。）王莽時。劉歆為國師。始建立周官經。以為周禮。河南緱氏杜子春受業於歆。還家以教門徒。好學之士鄭興父子（興字少贛。河南人。後漢大中大夫。子衆。已見前。並作周禮解詁。）等。多往師之。賈景伯亦作周禮解詁。禮記者。本孔子門徒共撰所聞。以為此記。後人通儒。各有損益。故

中庸是子思伋所作。緇衣是公孫尼子所制。鄭玄云。月令是呂不韋所撰。盧植（字子幹。涿郡人。後漢北中郎將。九江太守。）云。王制是漢時博士所爲。陳邵（字節良。下邳人。晉司空長史。）周禮論序云。戴德刪古禮二百四篇。爲八十五篇。謂之大戴禮。戴聖刪大戴禮爲四十九篇。是爲小戴禮。（漢劉向別錄。有四十九篇。其篇次與今禮記同。名爲他家書。拾撰所取。不可謂之小戴禮。）後漢馬融盧植。考諸家同異。附戴聖篇章。去其繁重。及所敍略。而行於世。卽今之禮記是也。鄭玄亦依盧馬之本而注。意范曄後漢書云。中興。鄭衆傳周官經。後馬融作周官傳。授鄭玄。玄作周官注。（鄭注引杜子春。鄭大夫。鄭司農之義。鄭玄三禮目錄云。二鄭信同宗之大儒。今贊而辯之。）玄本治小戴禮。後以古經校之。取其於義長者。順者。故爲鄭氏學。玄又注小戴所傳禮記四十九篇。通爲三禮焉。漢初立高堂生禮博士。後又立大小戴慶氏三家。王莽又立周禮。後漢三禮皆立博士。今慶氏曲臺久亡。大戴無傳學者。惟鄭注周禮儀禮禮記並列學官。而喪服一篇。又別行於世。今三禮俱以鄭爲主。

春秋有公羊。（名高。齊人。子夏弟子。受經於子夏。）穀梁。（名赤。魯人。糜信云。與秦孝公同時。七錄云。名淑。字元始。風俗通云。子夏門人。）鄒氏。（王吉善鄒氏春秋。）夾氏之傳。鄒氏無師。夾氏有錄無書。故不顯於世。漢興。齊人胡母生。（字子都。景帝時爲博士。年老。歸教於齊。齊之言春秋者宗事之。公孫弘亦頗受焉。）趙人董仲舒。（官至江都膠西相。）並治公羊春秋。蘭陵褚大。（梁相。）東平嬴公。（諫大夫。）廣川殷仲溫。呂步舒。（步舒。丞相長史。）皆仲舒弟子。嬴公守學。不失師法。授東海孟卿。及魯眭弘。（字孟。符節令。）弘受嚴彭祖。（字公子。東海下邳人。爲博士。至左馮翊。太子太傅。）及顏安樂。（字翁孫。魯國薛人也。孟姊子也。爲魯郡太守丞。）由是公羊有嚴顏之學。弘弟子百餘人。常曰。春秋之意。在二子矣。彭祖授琅邪王中。（少府。家世傳業。）中授同郡公孫文。（東平太傅。徒衆甚盛。）及東門雲。（荊州刺史。）安樂授淮陽泠豐。（字次君。淄川太守。）及淄川任翁。（少府。）豐

授大司徒馬宮。(字游卿。東海戚人。封扶德侯。)及琅邪左咸。(郡守九卿。徒衆甚盛。)始貢禹。(字少翁。琅邪人。御史大夫。)事嬴公。而成於眭孟。以授潁川堂谿惠。惠授泰山冥都。(丞相史。)又疏廣。(字仲翁。東海蘭陵人。太子太傅。)事孟卿。以授琅邪筦路。筦路及冥都。又事顏安樂。路授大司農孫寶。(字子嚴。潁川鄢陵人。)瑕丘江公。受穀梁春秋及詩於魯申公。武帝時爲博士。(傳子至孫。皆爲博士。)使與董仲舒論。江公吶於口。而丞相公孫弘本爲公羊學。比輯其義。卒用董生。於是上因尊公羊家。詔太子受。衛太子復私問穀梁而善之。其後寖微。惟魯榮廣。(字王孫。)浩星公。二人受焉。廣盡能傳其詩春秋。蔡千秋。(字少君。諫大夫。郎中戶將。)梁周慶。(字幼君。)丁姓。(字子孫。至中山太傅。)皆從廣受。千秋又事浩星公。爲學最篤。宣帝卽位。聞衛太子好穀梁。乃詔千秋與公羊家並說。上善穀梁說。後又選郎十人從千受秋。會千秋病死。徵江公孫爲博士。詔劉向受穀梁。欲令助之。江博士復死。乃徵周慶丁姓待詔。使卒授十人。十餘歲。皆明習。乃召五經名儒。太子太傅蕭望之等。大議殿中。平公羊穀梁同異。(時公羊博士嚴彭祖。侍郎申輓。伊推。宋顯。穀梁議郎尹更始。待詔劉向。周慶。丁姓。並論。)望之等多從穀梁。由是大盛。慶姓皆爲博士。姓授楚申章昌曼君。(爲博士。至長沙太傅。)初尹更始。(字翁君。汝南邵陵人。議郎。諫大夫。長樂戶將。)事蔡千秋。又受左氏傳。取其變理合者。以爲章句。傳子咸。(大司農。)及翟方進。(字子威。汝南上蔡人。丞相。封侯。)房鳳。(字子元。琅邪不其人。光祿大夫。五官中郎將。青州牧。)始江博士。授胡常。常授梁蕭秉。(字君房。)王莽時爲講學大夫。

左丘明作傳。以授曾申。申傳衛人吳起。(魏文侯相。)起傳其子期。期傳楚人鐸椒。(楚太傳。)椒傳趙人虞卿。(趙相。)卿傳同郡荀卿名況。況傳武威張蒼。(漢丞相。北平侯。)蒼傳洛陽賈誼。(長沙梁王太傅。)誼傳至其孫嘉。嘉傳趙人貫公。(漢書云。賈誼授貫公。爲河

（閒獻王博士。）貫公傳其少子長卿。（蕩陰令。）長卿傳京兆尹張敞。（字子高。河東平陽人。徙杜陵。）及侍御史張禹。（字長子。清河人。）禹數爲御史大夫蕭望之言左氏。望之善之。薦禹徵待詔。未及問。會病死。禹傳尹更始。更始傳其子咸及翟方進胡常。常授黎陽賈護。（字季君。哀帝時待詔爲郎。）護授蒼梧陳欽。（字子佚。以左氏授王莽。至將軍。）漢書儒林傳云。漢興。北平侯張蒼及梁太傅賈誼。京兆尹張敞。大中大夫劉公子。皆修春秋左氏傳。始劉歆（字子駿。向之子。王莽國師。）從尹咸及翟方進受左氏。（哀帝時。歆與房鳳王龔欲立左氏。爲師丹所奏。不果。平帝世始得立。）由是言左氏者本之賈護劉歆。歆授扶風賈徽。（字元伯。後漢潁陰令。作春秋條例二十一卷。）徽傳子逵。逵受詔。列公羊穀梁不如左氏四十事奏之。名曰左氏長義。章帝善之。逵又作左氏訓詁。司空南閣祭酒陳元。作左氏同異。大司農鄭衆。作左氏條例章句。南郡太守馬融。爲三家同異之說。京兆尹延篤。（字叔堅。南陽人。）受左氏於賈逵之孫伯升。因而注之。汝南彭汪。（字仲博。）記先師奇說及舊注。大中大夫許淑。（字惠卿。魏郡人。）九江太守服虔。（字子愼。河南人。）侍中孔嘉。（字山甫。扶風人。）魏司徒王朗。（字景興。肅之父。）荊州刺史王基。大司農董遇。徵士燉煌周生烈。並注解左氏傳。梓潼李仲欽。著左氏指歸。陳郡潁容。（字子嚴。後漢公車徵不就。）作春秋條例。又何休。（字邵公。任城人。後漢諫大夫。）作左氏膏肓。公羊墨守。穀梁廢疾。鄭康成鍼膏肓。發墨守。起廢疾。自是左氏大興。漢初立公羊博士。宣帝又立穀梁。平帝始立左氏。後漢建武中。以魏郡李封爲左氏博士。羣儒蔽固者數廷爭之。及封卒。因不復補。和帝元興十一年。鄭興父子奏上左氏。乃立於學官。仍行於世。迄今遂盛行。二傳漸微。（江左中興。立左氏傳。杜氏服氏博士。太常荀崧奏請立二傳博士。詔許立公羊。云穀梁膚淺。不足立博士。王敦亂。竟不果立。）左氏今用杜預注。公羊用何休注。穀梁用范寧注。

河間人顏芝傳孝經。是爲今文。長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之。各自名家。凡十八章。又有古文出於孔氏壁中。別有閨門一章。自餘分析十八章。總爲二十二章。孔安國作傳。劉向校書定爲十八。後漢馬融。亦作古文孝經傳。而世不傳。世所行鄭注。相承以爲鄭玄。案鄭志及中經薄無。惟中朝穆帝集講孝經云。以鄭玄爲主。檢孝經注。與康成注五經不同。未詳是非。江左中興。孝經論語。共立鄭氏博士一人。古文孝經世既不行。今隨俗用鄭注十八章本。

漢興。傳論語者。則有三家。魯論語者。魯人所傳。卽今所行篇次是也。常山都尉龔奮。長信少府夏侯勝。丞相韋賢。及其子玄成。魯扶卿。太子少傅夏侯建。前將軍蕭望之。並傳之。各自名家。齊論語者。齊人所傳。別有問王知道二篇。凡二十二篇。其二十篇中。章句頗多於魯論。昌邑中尉王吉。少府宋畸。琅邪王卿。御史大夫貢禹。尚書令五鹿充宗。膠東庸生。並傳之。惟王陽名家。古論語者。出自孔氏壁中。凡二十一篇。有兩子張。如淳云。分堯曰篇後。子張問何如可以從政以下爲篇。名曰從政。篇次不與齊魯論同。新論云。文異者四百餘字。孔安國爲傳。後漢馬融亦注之。安昌侯張禹。受魯論於夏侯建。又從庸生王吉受齊論。擇善而從。號曰張侯論。最後而行於漢世。禹以論授成帝。後漢包咸。字子長。吳人。大鴻臚。周氏。不詳何人。並爲章句。列於學官。鄭玄就魯論張包周之篇章。考之齊古。爲之注焉。魏吏部尚書何晏。集孔安國。包咸。周氏。馬融。鄭玄。陳羣。字長文。潁川人。魏司空。王肅。周生烈。燉煌人。七錄云。字文逸。本姓唐。魏博士。侍中。之說。幷下己意。爲集解。正始中上之。盛行於世。今以爲主。

案此篇皆唐人之學。至宋學興。而其說一變。至近日今文學興。而其說再變。年代久遠。書缺簡脫。不可詳也。然以今文學爲是。

第十一節　墨子之道

墨子名翟。宋人。孔子之弟子也。一或史角之弟子也。二其學與老子孔子同出於周之史官。而其說與孔子相反。惟修身親士。爲宗教所不可無。不能不與孔子同。其他則孔子親親。墨子尙賢。孔子差等。墨子兼愛。孔子繁禮。墨子節用。孔子重喪。墨子節葬。孔子統天。（春秋稱以元統天。文言稱先天而天不違。蓋孔子不尙鬼神。故有此說。）墨子天志。孔子遠鬼。（論語稱未知生。焉知死。敬鬼神而遠之。）墨子明鬼。孔子正樂。墨子非樂。孔子知命。（論語道之將行也與。命也。道之將廢也與。命也。不知命。無以爲君子也。）墨子非命。孔子尊仁。墨子貴義。殆無一不與孔子相反。然求其所以然之故。亦非墨子故爲與孔相戾。特其中有一端不同。而諸端遂不能不盡異。宗教之理。如算式然。一數改。則各數盡改。墨子學於孔子。以爲其禮煩擾而不脫。厚葬糜財而貧民。服傷生而害事。三喪禮者。墨子與孔子不同之大原也。儒家喪禮之繁重。爲各宗教所無。然儒家則有精理存焉。儒家以君父爲至尊無上之人。以人死爲一往不返之事。（無鬼神。則身死而神亦死矣。）以至尊無上之人。當一往不返之事。而孝又爲政教全體之主綱。喪禮烏得而不重。墨子既欲節葬。必先明鬼。（有鬼神。則身死。猶有其不死者存。故喪可從殺。天下有鬼神之教。如佛教。耶教。回教。其喪禮無不簡略者。）既設鬼神。則宗教爲之大異。有鬼神則生死輕。而游俠犯難之風起。異乎

儒者之尊生。有鬼神則生之時暫。不生之時長。肉體不足計。五倫非所重。而平等兼愛之義伸。異乎儒者之明倫。其他種種異義。皆由此起。而孔墨遂成相反之敎焉。墨子曾仕宋爲大夫。其生卒年月無可攷。以墨子書攷之。非攻篇言墨子與公輸般相辨。是與公輸般同時。檀弓載季康子之母死。公輸般請以機封。康子卒在哀公二十七年。則哀公時墨子年已長。宜其逮事孔子也。墨子後其敎分爲三支。（見韓非子顯學篇。）至西漢間而微。墨子書十五篇今存。

第十二節　三家總論

老孔墨。三大宗敎。皆起於春秋之季。可謂奇矣。抑亦世運之有以促之也。其後孔子之道。成爲國敎。道家之眞不傳。（今之道家。皆神仙家。）墨家遂亡。興亡之故。固非常智所能窺。然亦有可淺測之者。老子於鬼神術數。一切不取者也。其宗旨過高。非神洲多數之人所解。故其敎不能大。孔子留術數而去鬼神。較老子爲近人矣。然仍與下流社會不合。故其敎祇行於上等人。而下等人不及焉。墨子留鬼神而去術數。似較孔子更近。然有天志而無天堂之福。有明鬼而無地獄之罪。是人之從墨子者。苦身焦思而無報。蕩墨子者。放辟邪侈而無罰也。故上下之人均不樂之。而其敎遂亡。至佛敎西來。兼老墨之長。而去其短。遂大行於中國。至今西人皆以中國爲佛敎國也。

附史記十二諸侯年表

干支	周	魯	齊	晉	秦	楚	宋	衛	陳	蔡	曹	鄭	燕	吳
		眞公濞	武公壽	靖侯宜臼	秦仲	熊勇	釐公擧	釐侯	幽公寧	武侯	夷伯		惠侯	
庚申	共和元年以宣王少大臣共和行政	十五年一云十四年	十年	十八年	四年	七年	十八年	十四年	十四年	二十三年	二十四年		二十四年	
	二厲王子居召公宮是爲宣王	十六	十一	釐侯司徒元年	五	八	十九	十五	十五	二十四	二十五		二十	
	三	十七	十二	二	六	九	二十	十六	十六	二十五	二十六		二十六	
	四	十八	十三	三	七	十	二十一	十七	十七	二十六	二十七		二十七	
甲子	五	十九	十四	四	八	熊嚴元年	二十二	十八	十八	夷侯元年	二十八		二十八	
	六	二十	十五	五	九	二	二十三	十九	十九	二	二十九		二十九	
	七	二十一	十六	六	十	三	二十四	二十	二十	三	三十		三十	

	八	二十二	十七	七	十一	四	二十五	二十一	二十一	四	幽伯彊元年		三十一	
	九	二十三	十八	八	十二	五	二十六	二十二	二十二	五	二		三十二	
	十	二十四	十九	九	十三	六	二十七	二十三	二十三	六	三		三十三	
	十一	二十五	二十	十	十四	七	二十八	二十四	陳釐公孝元年	七	四		三十四	
	十二	二十六	二十一	十一	十五	八	惠公觀元年	二十五	二	八	五		三十五	
	十三	二十七	二十二	十二	十六	九	二	二十六	三	九	六		三十六	
	十四宣王卽位共和罷	二十八	二十三	十三	十七	十	三	二十七	四	十	七		三十七	
甲戌	宣王元年厲王子	二十九	二十四	十四	十八	熊霜元年	四	二十八	五	十一	八		三十八	
	二	三十	二十五	十五	十九	二	五	二十九	六	十二	九		釐侯莊元年	
	三	武公敖元年	二十六	十六	二十	三	六	三十	七	十三	戴伯解元年		二	

							甲申		
四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三
二	三	四	五	六	七	八	九	十	魯公獻元年
齊厲公無忌元年	二	三	四	五	六	七	八	九	文公赤元年
十七	十八	晉獻侯籍元年	二	三	四	五	六	七	八
二十一	二十二	二十三	莊公元年	二	三	四	五	六	七
四	五	六	熊狗元年	二	三	四	五	六	七
七	八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	三十七	三十八	三十九	四十
八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一	二十二	二十三
二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二

							甲午	
十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一	二十二
二	三	四	五	六	七	八	九	孝公稱元年伯御立爲君稱
二	三	四	五	六	七	八	九	十
九	十	十一	穆侯弗生元年	二	三	四取齊女爲夫人	五	六
八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
十七	十八	十九	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五
四十一	四十二	武公和元年	二	三	四	五	六	七
十八	十九	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
二十四	二十五	二十六	二十七	二十八	釐侯所事元年	二	三	四
十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十
								鄭桓公友元年始封周宣王母
十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一

	二十三	二十四	二十五	二十六	二十七
爲諸公子云伯御武公孫	二	三	四	五	六
	十一	十二	成公說元年	二	三
	七以條伐生太子仇	八	九	十以千畝戰生仇弟成師二子名反君子譏之後亂	十一
	十七	十八	十九	二十	二十一
	十七	十八	十九	二十	二十一
	二十六	二十七	二十八	二十九	三十
	八	九	十	十一	十二
	二十七	二十八	二十九	三十	三十一
	五	六	七	八	九
	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五
弟	二	三	四	五	六
	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六

			甲辰				
二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五
七	八	九	十	十一周宣王誅伯御立其弟稱是爲孝公	十二	十三	十四
四	五	六	七	八	九	齊莊公贖元年	二
十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六	二十七	二十八	二十九
二十二	熊鄂元年	二	三	四	五	六	七
三十一惠公薨	宋戴公立元年	二	三	四	五	六	七
十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十
三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	陳武靈公元年	二	三
十	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
二十六	二十七	二十八	二十九	三十	曹惠伯雉元年	二	三
七	八	九	十	十一	十二	十三	十四
二十七	二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四

	三十六	十五	三	二十	三十	八	八	二十一	四	十八	四	十五	三十五
	三十七	十六	四	二十一	三十一	九	九	二十二	五	十九	五	十六	三十六
	三十八	十七	五	二十二	三十二	楚敖若元年	十	二十三	六	二十	六	十七	燕頃侯元年
	三十九	十八	六	二十三	三十三	二	十一	二十四	七	二十一	七	十八	二
	四十	十九	七	二十四	三十四	三	十二	二十五	八	二十二	八	十九	三
甲寅	四十一	二十	八	二十五	三十五	四	十三	二十六	九	二十三	九	二十	四
	四十二	二十一	九	二十六	三十六	五	十四	二十七	十	二十四	十	二十一	五
	四十三	二十二	十	二十七穆侯卒弟殤叔自立太子仇出奔	三十七	六	十五	二十八	十一	二十五	十一	二十二	六
	四十四	二十三	十一	晉殤叔元年	三十八	七	十六	二十九	十二	二十六	十二	二十三	七

	四十五	二十四	十二	二	三十九	八	十七	三十	十三	二十七	十三	二十四	八
	四十六	二十五	十三	三	四十	九	十八	三十一	十四	二十八	十四	二十五	九
	幽王元年	二十六	十四	四　仇攻殺殤叔立爲文侯	四十一	十	十九	三十二	十五	二十九	十五	二十六	十
	二　三川震	二十七	十五	晉文侯仇元年	四十二	十一	二十	三十三	陳夷公說元年	三十	十六	二十七	十一
	三　王取褒姒	二十八	十六	二	四十三	十二	二十一	三十四	二	三十一	十七	二十八	十二
	四	二十九	十七	三	四十四	十三	二十二	三十五	三	三十二	十八	二十九	十三
甲子	五	三十	十八	四	秦襄公元年	十四	二十三	三十六	陳平公燮元年	三十三	十九	三十	十四
	六	三十一	十九	五	二	十五	二十四	三十七	二	三十四	二十	三十一	十五
	七	三十二	二十	六	三	十六	二十五	三十八	三	三十五	二十一	三十二	十六

	八	三十三	二十一	七	四	十七	二十六	三十九	四	三十六	二十二	三十三	十七
	九	三十四	二十二	八	五	十八	二十七	四十	五	三十七	二十三	三十四	十八
	十	三十五	二十三	九	六	十九	二十八	四十一	六	三十八	二十四	三十五	十九
	十一幽王爲犬戎所殺	三十六	二十四	十	七始列爲諸侯	二十	二十九	四十二	七	三十九	二十五	三十六以幽王故爲犬戎所殺	二十
	平王元年東徙雒邑	三十七	二十五	十一	八初立西時祠白帝	二十一	三十	四十三	八	四十	二十六	鄭武公元年	二十一
	二	三十八	二十六	十二	九	二十二	三十一	四十四	九	四十一	二十七	二	二十二
	三	魯惠公弗生元年	二十七	十三	十	二十三	三十二	四十五	十	四十二	二十八	三	二十三
甲戌	四	二	二十八	十四	十一	二十四	三十三	四十六	十一	四十三	二十九	四	二十四

五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三
三	四	五	六	七	八	九	十	十一
二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	三十七
十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一	二十二	二十三
十二伐戎至岐而死	秦文公元年	二	三	四	五	六	七	八
二十五	二十六	二十七	楚霄敖元年	二	三	四	五	六
三十四	宋武公司空元年	二	三	四	五	六	七	八
四十七	四十八	四十九	五十	五十一	五十二	五十三	五十四	五十五
十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十
四十四	四十五	四十六	四十七	四十八	蔡共侯興元年	二	蔡戴侯元年	二
三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	曹穆侯元年	二
五	六	七	八	九	十取申侯女武姜	十一	十二	十三
燕哀侯元年	二	燕鄭侯元年	二	三	四	五	六	七

甲申							
十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一
十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九
三十八	三十九	四十	四十一	四十二	四十三	四十四	四十五
二十四	二十五	二十六	二十七	二十八	二十九	三十	三十一
九	十作郿時	十一	十二	十三	十四	十五	十六
楚蚡冒元年	二	三	四	五	六	七	八
九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
衛莊公楊元年	二	三	四	五	六	七	八
二十一	二十二	二十三	陳文公國元年生桓公鮑厲公他他母蔡女	二	三	四	五
三	四	五	六	七	八	九	十
三	曹桓公終生元年	二	三	四	五	六	七
十四生莊公寤生	十五	十六	十七生太叔段	十八	十九	二十	二十一
八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五

		甲午				
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六		二十
二十	二十一	二十二	二十三	二十四		二十
四十六	四十七	四十八	四十九	五十		五十
三十二	三十三	三十四	三十五	晉昭侯元年封季弟成師於曲沃曲沃大於國君子識曰晉人亂自曲沃始矣		二
十七	十八	十九作祠陳寶	二十	二十一		二十
九	十	十一	十二	十三		十四
十七	十八生魯桓公母	宋宣公力元年	二	三		四
九	十	十一	十二	十三		十四
六	七	八	九	十陳文公卒		陳桓
蔡宣侯措父元年	二	三	四	五		六
八	九	十	十一	十二		十三
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六		二十
十六	十七	十八	十九	二十		二十

七	二十八	二十九	三十		三十一	三十二
五	二十六	二十七	二十八		二十九	三十
一	五十二	五十三	五十四		五十五	五十六
	三	四	五		六	潘父殺昭侯納成師不克昭侯子立是為孝侯
二	二十三	二十四	二十五		二十六	二十七
	十五	十六	十七		楚武王立	二
	五	六	七		八	九
	十五	十六	十七嬖妾子州吁州吁好兵		十八	十九
公元年	二	三	四		五	六
	七	八	九		十	十一
	十四	十五	十六		十七	十八
七	母欲立段公不聽鄭莊公寤生元年祭仲生	二	三		四	五
一	二十二	二十三	二十四		二十五	二十六

	甲辰							
三十三	三十四	三十五	三十六	三十七	三十八	三十九	四十
三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	三十七	三十八
五十七	五十八	五十九	六十	六十一	六十二	六十三	六十四
二	三	四	五	六	七	八	九曲沃桓叔成師
二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五
三	四	五	六	七	八	九	十
十	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
二十	二十一	二十二	二十三	夫人無子桓公立衛桓公完元年	二弟州吁驕桓黜之出奔	三	四
七	八	九	十	十一	十二	十三	十四
十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九
十九	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
六	七	八	九	十	十一	十二	十三
二十七	二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四

				甲寅			
	四十一	四十二	四十三	四十四	四十五	四十六	四十七
	三十九	四十	四十一	四十二	四十三	四十四	四十五
	齊釐公祿父元年	二司母弟夷仲年生公孫毋知也	三	四	五	六	七
卒子代立爲莊伯	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六曲沃莊伯
	三十六	三十七	三十八	三十九	四十	四十一	四十二
	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
	十八	十九公卒命立弟和爲穆公	宋穆公和元年	二	三	四	五
	五	六	七	八	九	十	十一
	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一
	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
	二十七	二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三
	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十
	三十五	三十六	燕穆侯元年	二	三	四	五

	四十八	四十九	五十	五十一
	四十六	魯隱公息姑元年母聲子	二	三三月日蝕
	八	九	十	十一
殺孝侯晉人立孝侯子郤爲鄂侯	晉鄂侯郤元年曲沃彊於晉	二	三	四
	四十三	四十四	四十五	四十六
	十八	十九	二十	二十一
	六	七	八	九公厲孔父立殤公馮奔鄭
	十二	十三	十四	十五
	二十二	二十三	二十四	二十五
	二十七	二十八	二十九	三十
	三十四	三十五	三十六	三十七
	二十一	二十二段作亂奔	二十三公悔思母不見穿地相見	二十四侵周取禾
	六	七	八	九

		甲子		
桓王元年	二 使虢公伐晉之曲沃	三	四	五
四	五 公觀魚于棠君子譏之	六 鄭人來渝平	七	八 易許田君
十二	十三	十四	十五	十六
五	六 鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉立鄂侯子光為哀侯	晉哀侯光元年	二 莊伯卒子稱立為武公	三
四十七	四十八	四十九	五十	秦寧公元年
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
宋殤公與夷元年	二 鄭伐我我伐鄭	三	四	五
十六 州吁弑君自立	衛宣公晉元年共立之討州吁	二	三	四
二十六 衛石碏來告故執州吁	二十七	二十八	二十九	三十
三十一	三十二	三十三	三十四	三十五
三十八	三十九	四十	四十一	四十二
二十五	二十六	二十七 始朝王王不禮	二十八	二十九 與魯
十	十一	十二	十三	十四

	六	七	八	九
子識之	九三月大雨震電	十	十一大夫翬請殺桓公求爲相公不聽即殺公	魯桓公允元年母宋武公女生手文爲魯夫人
	十七	十八	十九	二十
	四	五	六	七
	二	三	四	五
	二十七	二十八	二十九	三十
	六	七諸侯敗我我師與衛人伐鄭	八	九
	五	六	七	八
	三十一	三十二	三十三	三十四
	蔡桓侯封人元年	二	三	四
	四十三	四十四	四十五	四十六
祊易許田	三十	三十一	三十二	三十三以璧加魯易許田
	十五	十六	十七	十八

			甲戌	
十	十一	十二	十三伐鄭	十四
二宋賂以鼎入於太廟君子譏之	三翬迎女齊侯送女君子譏之	四	五	六
二十一	二十二	二十三	二十四	二十五山戎伐我
八	晉小子元年	二	三	曲沃武公殺小子周
六	七	八	九	十
三十一	三十二	三十三	三十四	三十五
華督見孔父妻好悅之華督殺孔父及殺殤公宋公馮元年華督爲相	二	三	四	五
九	十	十一	十二	十三
三十五	三十六	三十七	三十八	弟他殺太子免代立
五	六	七	八	九
四十七	四十八	四十九	五十	五十一
三十四	三十五	三十六	三十七伐周傷王	三十八太子怨殺
燕宜侯元年	二	三	四	五

	十五	十六	十七	十八	十九
	七	八	九	十	十一
	二十六	二十七	二十八	二十九	三十
伐曲沃立晉哀侯弟滑爲晉侯晉侯滑元年	二	三	四	五	六
	十一	十二	秦出公元年	二	三
	三十六	三十七伐隨弗拔但盟罷兵	三十八	三十九	四十
	六	七	八	九	十執祭仲
	十四	十五	十六	十七	十八太子伋弟壽爭死
國亂再起陳厲公他元年	二生敬仲完	三周史卜完後世王齊	四	五	六
	十	十一	十二	十三	十四
	五十二	五十三	五十四	五十五	曹莊公射姑元年
齊齊將妻之	三十九	四十	四十一	四十二	四十三
	六	七	八	九	十

二十	十二	三十一	七	四	四十一	十一	十九	十公淫蔡蔡殺公	十五	二	鄭厲公突元年	十一
二十一	十三	三十二毋知釐公令秩服如太子	八	五	四十二	十二	衛惠公朔元年	陳莊公林元年桓公子	十六	三	二	十二
二十二	十四	三十三	九	六三父殺出公立其兄武公	四十三	十三	二	二	十七	四	三諸侯伐我報宋故	十三
甲申 二十三	十五天王求車非禮	齊襄公諸兒元年貶毋知秩服毋知怨	十	秦武公元年伐彭至華山	四十四	十四	三朔奔齊立黔牟	三	十八	五	四祭仲立忽公出居櫟	燕桓公元年
莊王元年生子頹	十六公會晉謀伐鄭	二	十一	二	四十五	十五	衛黔牟元年	四	十九	六	鄭昭公元年忽母鄧女祭仲取之	二

二有兄弟	三	四周公欲殺王而立子克王誅周公克奔燕	五	六
十七日食不書日官失之	十八公與夫人如齊齊侯通焉使彭生殺公於車上	魯莊公同元年	二	三
三	四殺魯桓公誅彭生	五	六	七
十二	十三	十四	十五	十六
三	四	五	六	七
四十六	四十七	四十八	四十九	五十
十六	十七	十八	十九	宋湣公捷元年
二	三	四	五	六
五	六	七	陳宣公杵臼元年杵臼莊公弟	二
二十	蔡哀侯獻舞元年	二	三	四
七	八	九	十	十一
二渠彌殺昭公	鄭子亹元年齊殺子亹昭公弟	鄭子嬰元年子亹之弟	二	三
三	四	五	六	七

			甲午	
七	八	九	十	十一
四	五與齊伐衛納惠公	六	七星隕如雨與雨偕	八于糾來奔與管仲俱
八伐紀去其都邑	九	十	十一	十二毋知弒君自立
十七	十八	十九	二十	二十一
八	九	十	十一	十二
五十一王伐隨夫人心動王卒軍中	楚文王貲元年始都郢	二伐申過鄧人曰楚可取鄧侯不許	三	四
二	三	四	五	六
七	八	九	十齊立惠公黔牟奔周	衛惠公朔復入十四年
三	四	五	六	七
五	六	七	八	九
十二	十三	十四	十五	十六
四	五	六	七	八
燕莊公元年	二	三	四	五

	十二	十三	十四	十五
避毋知亂	九魯欲與糾入後小白齊拒魯使生致管仲	十齊伐我爲糾故	十一臧文仲弔宋水	十二
	齊桓公小白元年春齊殺毋知	二	三	四
	二十二	二十三	二十四	二十五
	十三	十四	十五	十六
	五息夫人陳女過蔡蔡不禮惡之楚	六伐蔡獲哀侯以歸	七	八
	七	八	九宋大水公自罪魯使臧文仲來弔	十萬殺君仇牧有義
	十五	十六	十七	十八
	八	九	十	十一
	十	十一楚虜我侯	十二	十三
	十七	十八	十九	二十
	九	十	十一	十二
	六	七	八	九

釐王元年	二	三	四
十三曹沫劫桓公反所亡地	十四	十五	十六
五與魯人會柯	六	七始霸會諸侯子鄄	八
二十六	二十七	二十八曲沃武公滅晉侯湣以寶獻周周命武公爲晉君并其地	晉武公稱并晉已立二十八年不更元因其元年
十七	十八	十九	二十葬雍初以人從死
九	十	十一	十二伐鄧滅之
宋桓公御說元年莊公于	二	三	四
十九	二十	二十一	二十二
十二	十三	十四	十五
十四	十五	十六	十七
二十一	二十二	二十三	二十四
十三	十四	鄭厲公元年厲公亡後七歲復入	二諸侯伐我
十	十一	十二	十三

甲辰					
五	惠王元年取陳后	二燕衛伐王王奔溫立子頹	三	四誅頹入惠王	五太子母早死惠后生叔帶
十七	十八	十九	二十	二十一	二十二
九	十	十一	十二	十三	十四陳完自陳
二十九武公卒子詭諸立爲獻公	晉獻公詭諸元年	二	三	四	五代驪戎得
秦德公元年武公弟	二初作伏祠磔狗邑四門	秦宣公元年	二	三	四作密時
十三	堵敖囏元年	二	三	四	五弟惲殺堵
五	六	七取衛女文公弟	八	九	十
二十三	二十四	二十五	二十六	二十七	二十八
十六	十七	十八	十九	二十	二十一厲公
十八	十九	二十	蔡穆侯肸元年	二	三
二十五	二十六	二十七	二十八	二十九	三十
三	四	五	六	七救周亂入王	鄭文公捷元年
十四	十五	十六伐王王奔温立子頹	十七鄭執我仲父	十八	十九

					甲寅		
	六	七	八	九	十 賜齊侯命	十一	十二
	二十三 公如齊觀社	二十四	二十五	二十六	二十七	二十八	二十九
來奔田常始此也	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一
姬	六	七	八 盡殺故晉侯羣公子	九 始城絳都之	十	十一	十二 太子申生
	五	六	七	八	九	十	十一
敖自立	楚成王惲元年	二	三	四	五	六	七
	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
	二十九	三十	三十一	衛懿公赤元年	二	三	四
子完奔齊	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六	二十七	二十八
	四	五	六	七	八	九	十
	三十一	曹釐公夷元年	二	三	四	五	六
	二	三	四	五	六	七	八
	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五	二十六

	十三	十四	十五	十六
	三十	三十一	三十二莊公弟叔牙鴆死子般季友奔陳立湣公	魯湣公開元年
	二十二	二十三伐山戎爲燕也	二十四	二十五
居曲沃重耳居蒲城夷吾居屈驪姬故	十三	十四	十五	十六伐魏耿霍始封趙夙耿畢
	十二	秦成公元年	二	三
	八	九	十	十一
	十八	十九	二十	二十一
	五	六	七	八翟伐我公好鶴士不戰滅
	二十九	三十	三十一	三十二
	十一	十二	十三	十四
	七	八	九	曹昭公元年
	九	十	十一	十二
	二十七	二十八	二十九	三十

	十七	十八	十九	
	二慶父殺湣公季友自陳立申爲釐公殺慶父	魯釐公申元年哀姜喪自齊至	二	三
	二十六	二十七殺女弟魯莊公夫人淫故	二十八爲衛築楚丘救戎狄伐	二十九與蔡姬共
萬魏始此	十七申生將軍君子知其廢	十八	十九荀息以幣假道于虞以伐虢滅下陽	二十
	四	秦穆公任好元年	二	三
	十二	十三	十四	十五
	二十二	二十三	二十四	二十五
我國	國怨惠公亂滅其後更立黔牟弟衛戴公元年	衛文公燬元年戴公弟也	二齊桓公率諸侯爲我城楚丘	三
	三十三	三十四	三十五	三十六
	十五	十六	十七	十八以女故齊伐我
	二	三	四	五
	十三	十四	十五	十六
	三十一	三十二	三十三	燕襄公元年

	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五 襄王立畏太叔
	四	五	六	七	八
舟蕩公公怒歸蔡姬	三十 率諸侯伐蔡蔡潰遂伐楚責包茅貢	三十一	三十二 率諸侯伐鄭	三十三	三十四
	二十一 申生以驪姬讒自殺重耳奔蒲夷吾奔屈	二十二 滅虞虢重耳奔翟	二十三 夷吾奔梁	二十四	二十五
	四 迎婦于晉	五	六	七	八
	十六 齊伐我至陘使屈完盟	十七	十八 伐許許君肉袒謝楚釋之	十九	二十
	二十六	二十七	二十八	二十九	三十 公疾
	四	五	六	七	八
	三十七	三十八	三十九	四十	四十一
	十九	二十	二十一	二十二	二十三
	六	七	八	九	曹共公元
	十七	十八	十九	二十	二十一
	二	三	四	五	六

	襄王元年諸侯立王	二	三戎伐我太叔帶召之欲誅叔帶奔齊
	九齊率我伐晉亂至高梁還	十	十一
	三十五夏會諸侯于葵丘天子使宰孔賜胙命無拜	三十六使隰朋立晉惠公	三十七
伐翟以重耳故	二十六公卒立奚齊里克殺之及卓子立夷吾	晉惠公夷吾元年誅里克倍秦約	二
	九夷吾使郤芮賂求入夷吾	十丕鄭子豹亡來	十一救王伐戎戎去
	二十一	二十二	二十三伐黃
太子茲父讓兄目夷賢公不聽	三十一公薨未葬齊桓會葵丘	宋襄公茲父元年目夷相	二
	九	十	十一
	四十二	四十三	四十四
	二十四	二十五	二十六
年	二	三	四
	二十二	二十三	二十四有妾夢天與之蘭生穆公蘭
	七	八	九

	甲戌		
四	五	六	七
十二	十三	十四	十五五月日有食之不書史官失之
三十八使管仲平戎于周欲以上卿禮讓受下卿	三十九使仲孫請王言叔帶王怒	四十	四十一
三	四饑請粟秦與我	五秦饑請粟晉倍之	六秦虜惠公復立之
十二	十三丕豹欲無與公不聽輸晉粟起雍至絳	十四	十五以盜食善馬士得破晉
二十四	二十五	二十六滅六英	二十七
三	四	五	六
十二	十三	十四	十五
四十五	陳穆公款元年	二	三
二十七	二十八	二十九	蔡莊公甲午元年
五	六	七	八
二十五	二十六	二十七	二十八
十	十一	十二	十三

八	九	十	十一	十二	十三
十六	十七	十八	十九滅梁梁好城不居民罷相驚故亡	二十	二十一
四十二王以戎寇告齊齊徵諸侯戍周	四十三	孝公昭元年	二	三	四
七重耳聞管仲死去翟之齊	八	九	十	十一	十二
十六為河東置官司	十七	十八	十九	二十	二十一
二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三執宋襄公復歸之
七隕五石六鷁退飛過我都	八	九	十	十一	十二召楚盟
十六	十七	十八	十九	二十	二十一
四	五	六	七	八	九
二	三	四	五	六	七
九	十	十一	十二	十三	十四
二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四
十四	十五	十六	十七	十八	十九

	申		
十四 叔帶復歸於周	十五	十六 王奔汜汜鄭地也	十七 晉納王
二十二	二十三	二十四	二十五
五 歸王弟帶	六 伐宋以其不同盟	七	八
十三 太子圉質秦亡歸	十四 圉立為懷公	晉文公元年 誅子圉魏武為魏大夫趙衰為原大夫告犯曰求伯莫如內王	二
二十二	二十三 迎重耳於楚厚禮之妻之女重耳願歸	二十四 以兵送重耳	二十五
三十四	三十五 重耳過厚禮之	三十六	三十七
十三 泓之戰楚敗之	十四 公疾死泓戰	宋成公王臣元年	二
二十二	二十三 重耳從齊過無禮	二十四	二十五
十	十一	十二	十三
八	九	十	十一
十五	十六 重耳過無禮僖負羈私善	十七	十八
三十五 君如楚宋伐我	三十六 重耳過無禮叔詹諫	三十七	三十八
二十	二十一	二十二	二十三

	十八	十九	二十 王狩河陽	二十一
	二十六	二十七	二十八 公如踐土會朝	二十九
	九	十 孝公襄弟潘因衛子開方殺孝公子立潘	齊昭公潘元年 會晉敗楚朝周王	二
	三 宋服	四 救宋報曹衛恥	五 侵曹伐衛取五鹿執曹伯諸侯敗楚而朝河陽周命賜公土地	六
欲內王軍河上	二十六	二十七	二十八 會晉伐楚朝周	二十九
	三十八	三十九 使子玉伐宋	四十 晉敗子玉於城濮	四十一
	三 倍楚親晉	四 楚伐我我告急於晉	五 晉救我楚兵去	六
	衛成公鄭元年	二	三 晉伐我取五鹿公出奔立公子瑕會晉朝復歸晉	四 晉以衛與宋
	十四	十五	十六 會晉伐楚朝周王	陳共公朔元年
	十二	十三	十四 會晉伐楚朝周王	十五
	十九	二十	二十一 晉伐我執公復歸之	二十二
	三十九	四十	四十一	四十二
	二十四	二十五	二十六	二十

	二十二	三十	三	七聽周歸衛成公與秦圍鄭	三十圍鄭有奇言卽去	四十二	七	五周入成公復衛	二	十六	二十三	四十三秦晉圍我以晉故	二十八
	二十三	三十一	四	八	三十一	四十三	八	六	三	十七	二十四	四十四	二十九
	二十四	三十二	五	九文公薨	三十二將襲鄭蹇叔曰不可	四十四	九	七	四	十八	二十五	四十五文公薨	三十
甲午	二十五	三十三僖公薨	六狄侵我	晉襄公驩元年秦破於殽	三十三襲鄭晉敗我殽	四十五	十	八	五	十九	二十六	鄭穆公蘭元年秦襲我弦高詐之	三十一
	二十六	魯文公興元年	七	二伐衛衛伐我	三十四敗殽三將歸公復其官	四十六王欲殺太子立職太子恐與傳潘崇弒王	十一	九晉伐我我伐晉	六	二十	二十七	二	三十二

	二十七	二十八	二十九	三十
	二	三 公如晉	四	五
	八	九	十	十一
	三 秦報我殽敗於汪	四 秦伐我取王官我不出	五 伐秦圍邧新城	六 趙成子欒
	三十五 伐晉報殽敗我於汪	三十六 以孟明等伐晉晉不敢出	三十七 晉伐我圍邧新城	三十八
王欲食熊蹯死不聽自立為王	楚穆王商臣元年 以其太子宅賜崇為相	二 晉伐我	三 滅江	四 滅六蓼
	十二	十三	十四	十五
	十	十一	十二 公如晉	十三
	七	八	九	十
	二十一	二十二	二十三	二十四
	二十八	二十九	三十	三十一
	三	四	五	六
	三十三	三十四	三十五	三十六

	三十一	三十二	三十三 襄王崩	頃王元年
	六	七	八 王使衛來求金以葬非禮	九
	十二	十三	十四	十五
貞子霍伯白季皆卒	七 公卒趙盾爲太子少欲更立君恐誅遂立太子爲靈公	晉靈公夷皋元年趙盾專政	二 秦伐我取武城報令狐之戰	三
	三十九 繆公薨葬殉以人從死者百七十人君子識之故不言卒	秦康公罃元年	二	三
	五	六	七	八
	十六	十七 公孫固弑成公	宋昭公杵臼元年襄公之子	二
	十四	十五	十六	十七
	十一	十二	十三	十四
	二十五	二十六	二十七	二十八
	三十二	三十三	三十四	三十五
	七	八	九	十
	三十七	三十八	三十九	四十

	甲辰				
	二	三	四	五	六頃王崩
	十	十一敗長翟於鹹而歸得長翟	十二	十三	十四彗星
	十六	十七	十八	十九	二十昭公
率諸侯救鄭	四伐秦拔少梁秦取我北徵	五	六秦取我羈馬與秦戰河曲秦師遁	七得隨會	八趙盾
	四晉伐我取少梁我伐晉取北徵	五	六伐晉取羈馬怒與我大戰河曲	七晉詐得隨會	八
伐鄭以其服晉	九	十	十一	十二	楚莊王昭
	三	四敗長翟長丘	五	六	七
	十八	十九	二十	二十一	二十二
	十五	十六	十七	十八	陳靈公平
	二十九	三十	三十一	三十二	三十三
	曹文公壽元年	二	三	四	五
楚伐我	十一	十二	十三	十四	十五
	燕桓公元年	二	三	四	五

公卿爭政故不赴	匡王元年	二	三	四
入北斗周史日七年齊宋晉君死	十五六月辛丑日蝕齊伐我	十六	十七齊伐我	十八襄仲殺嫡
卒弟商人弑太子自立是爲懿公	齊懿公商人元年	二不得民心	三伐魯	四公刖邴歜
以車八百乘納捷菑平王室	九我入蔡	十	十一率諸侯平宋	十二
	九	十	十一	十二
元年	二	三滅庸	四	五
	八	九襄夫人使衞伯殺昭公弟鮑立	宋文公鮑元年昭公弟晉率諸侯伐我	二
	二十三	二十四	二十五	二十六
國元年	二	三	四	五
	三十四晉伐我莊公薨	蔡文公申元年	二	三
	六齊入我郛	七	八	九
	十六	十七	十八	十九
	六	七	八	九

		甲寅
	五	六 匡王崩
立庶子為宣公	魯宣公俀元年魯立宣公不正公室卑	二
父而奪閻職妻二人共殺公立桓公子惠公	齊惠公元年取魯濟西之田	二 王子成父敗長翟
	十三 趙盾救陳宋伐鄭	十四 趙穿弒靈公趙盾使穿迎公子黑臀于周立之趙氏賜公族
	秦共公和元年	二
	六 伐宋陳以倍我服晉故	七
	三 楚鄭伐我以我倍楚故也	四 華元以羊羹陷于鄭
	二十七	二十八
	六	七
	四	五
	十	十一
	二十 與楚侵陳遂侵宋晉使趙盾伐我以倍晉故	二十一 與宋師戰獲華元
	十	十一

定王元年	二	三	四	五
三	四	五	六	七
三	四	五	六	七
晉成公黑臀元年伐鄭	二	三中行桓子荀林父救鄭伐陳	四與衛侵陳	五
三	四	五	秦桓公元年	二
八伐陸渾至雒問鼎輕重	九若敖氏爲亂滅之伐鄭	十	十一	十二
五贖華元亡歸圍曹	六	七	八	九
二十九	三十	三十一楚伐鄭與我平晉中行桓子拒楚救鄭伐我	三十二與晉侵陳	三十三
八	九	十	十一晉衛侵我	十二
六	七	八	九	十
十二宋圍我	十三	十四	十五	十六
二十二華元亡歸	鄭靈公夷元年公子歸生以黿故殺靈公	鄭襄公堅元年靈公庶弟楚伐晉來救	二	三
十二	十三	十四	十五	十六

六	七	八	九
八七月日蝕	九	十四月日蝕	十一
八	九	十惠公卒崔杼有寵高國奔衛	齊頃公無野元年
六與晉伐秦獲秦諜殺之絳市六日而蘇	七使桓子伐楚以諸侯師伐陳救鄭成公襄	景公據元年與宋伐鄭	二
三晉伐我獲諜	四	五	六
十三伐陳滅舒蓼	十四伐鄭晉郤缺救鄭敗我	十五	十六率諸侯誅陳夏徵舒立陳靈公子午
十	十一	十二	十三
三十四	三十五	衛穆公遬元年齊高國來奔	二
十三楚伐我滅舒蓼	十四	十五夏徵舒以其母辱弒靈公	陳成公午元年靈公太子
十一	十二	十三	十四
十七	十八	十九	二十
四	五楚伐我晉來救敗楚師	六晉宋楚伐我	七
燕宣公元年	二	三	四

甲子					
十	十一	十二	十三	十四	十五
十二	十三	十四	十五初稅畝	十六	十七日蝕
二	三	四	五	六	七晉使郤克來齊婦人
三救鄭為楚敗於河上	四	五伐鄭	六救宋執解揚有使節秦伐我	七隨會滅赤翟	八使郤克于齊婦人笑
七	八	九	十伐晉	十一	十二
十七圍鄭鄭伯肉袒謝釋之	十八	十九圍宋為殺使者	二十圍宋五月華元告子反以誠楚罷	二十一	二十二
十四伐陳	十五	十六殺楚使者楚圍我	十七華元告楚楚去	十八	十九
三	四	五	六	七	八
二	三	四	五	六	七
十五	十六	十七	十八	十九	二十文公薨
二十一	二十二	二十三文公薨	曹宣公盧元年	二	三
八	九	十晉伐我	十一佐楚伐宋執解揚	十二	十三
五楚圍我我卑辭以解	六	七	八	九	十

	十六	十七	十八	十九
	十八宣公薨	魯成公黑肱元年春齊取我隆	二與晉伐齊齊歸我汶陽竊與楚盟	三會晉宋衛曹伐
笑之克怒歸去	八晉伐敗我	九	十晉郤克敗公于鞍虜逢丑父	十一頃公如晉欲王
之克怒歸	九伐齊執子還兵龍	十	十一與晉敗齊	十二始置六卿率諸
	十三	十四	十五	十六
	二十三莊王薨	楚共王審元年	二秋申公巫臣竊徵舒母奔晉以為邢大夫冬伐衛魯救齊	三
	二十	二十一	二十二	宋共公瑕元年
	九	十	十一穆公薨與諸侯敗齊反侵地楚伐我	衛定公藏元年
	八	九	十	十一
	蔡景公固元年	二	三	四伐鄭
	四	五	六	七
	十四	十五	十六	十七晉率諸侯伐我
	十一	十二	十三	十四

	甲戌			
	二十	二十一定王崩	簡王元年	二
楚鄭	四公如晉晉不敬公欲倍晉合於楚	五	六	七
晉晉不敢受	十二	十三	十四	十五
侯伐鄭	十三魯公來不敬	十四梁山崩伯宗隱其人而用其言	十五使欒書救鄭遂侵蔡	十六以巫臣始通于吳而謀楚
	十七	十八	十九	二十
	四	五伐鄭倍我故也鄭悼公來訟	六	七伐鄭
	二	三	四	五
	二	三	四	五
	十二	十三	十四	十五
	五	六	七晉侵我	八
	八	九	十	十一
	十八晉欒書取我范襄公薨	鄭悼公費元年公如楚訟	二悼公薨楚伐我晉使欒書來救	鄭成公睔元年悼公弟也楚伐我
	十五	燕昭公元年	二	三
			吳壽夢元年	二巫臣來謀伐楚

三	四	五	六	七	八
八	九	十 公如晉送葬	十一	十二	十三 會晉伐秦
十六	十七 頃公薨	齊靈公環元年	二	三	四 伐秦
十七 復趙武田邑侵蔡	十八 執鄭成公伐鄭秦伐我	十九	晉厲公壽曼元年	二	三 伐秦至涇敗之獲其將成差
二十一	二十二 伐晉	二十三	二十四 與晉侯夾河盟歸倍盟	二十五	二十六 晉率諸侯伐我
八	九 救陳冬與晉成	十	十一	十二	十三
六	七	八	九	十	十一 晉率我伐秦
六	七	八	九	十	十
十六	十七	十八	十九	二十	二十一
九 晉侯伐我	十	十一	十二	十三	十四
十二	十三	十四	十五	十六	十七 晉率我伐秦
二	三 與楚盟公如晉執公伐我	四 晉率諸侯伐我	五	六	七 伐秦
四	五	六	七	八	九
三	四	五	六	七	八

甲申				
九	十	十一	十二	十三
十四	十五始與吳通會鍾離	十六宣伯告晉欲殺季文子文子得以義脫	十七	十八成公薨
五	六	七	八	九
四	五三郤讒伯宗殺之伯宗好直諫	六敗楚鄢陵	七	八欒書中行偃弒厲公立襄公孫為悼公
二十七	秦景公元年	二	三	四
十四	十五許畏鄭請徙葉	十六救鄭不利子反醉軍敗殺子反歸	十七	十八為魚石伐宋彭城
十二	十三宋華元奔晉復還	宋平公成元年	二	三楚伐彭城封魚石
十二定公薨	衛獻公衎元年	二	三	四
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
十五	十六	十七	十八	十九
曹成公負芻元年	二晉執我公以歸	三	四	五
八	九	十倍晉盟楚晉伐我楚來救	十一	十二與楚伐宋
十	十一	十二	十三昭公薨	燕武公元年
九	十與晉會鍾離	十一	十二	十三

十四簡王崩	靈王元年生有髭	二	三	四
魯襄公午元年圍宋彭城	二會晉城虎牢	三	四公如晉	五季文
十我不救鄭晉伐我使太子光質於晉	十一	十二伐吳	十三	十四
晉悼公元年圍宋彭城	二率諸侯伐鄭城虎牢	三魏絳辱楊干	四魏絳說和戎狄狄朝晉	五
五	六	七	八	九
十九侵宋救鄭	二十	二十一使子重伐吳至衡山使何忌侵陳	二十二伐陳	二十三
四楚侵我取犬丘晉誅魚石歸我彭城	五	六	七	八
五圍宋彭城	六	七	八	九
二十七	二十八	二十九倍楚盟楚侵我	三十楚伐我	成公薨
二十	二十一	二十二	二十三	二十四
六	七	八	九	十
十三晉伐我兵次洧上楚來救	十四成公薨晉率諸侯伐我	鄭釐公惲元年	二	三
二	三	四	五	六
十四	十五	十六楚伐我	十七	十八

	甲午				
	五	六	七	八	九王叔奔晉
子卒	六	七	八公如晉	九與晉伐鄭會河上問公年十一可冠於衛	十楚鄭
	十五	十六	十七	十八與晉伐鄭	十九令太
	六	七	八	九率齊晉宋衛曹伐鄭秦伐我	十率諸
	十	十一	十二	十三伐晉楚爲我援	十四晉伐
伐陳	二十四	二十五圍陳	二十六伐鄭	二十七伐鄭師於武城爲秦	二十八
	九	十	十一	十二晉率我伐鄭師	十三鄭伐
	十	十一	十二	十三晉率我伐鄭師曹鞭公幸妾	十四救宋
陳哀公弱元年	二	三楚圍我爲公亡歸	四	五	六
	二十五	二十六	二十七鄭使我	二十八晉率我伐鄭	二十九
	十一	十二	十三	十四	十五
	四	五子駟使賊夜弒釐公詐以瘧卒赴諸侯	鄭簡公嘉元年釐公子	二誅子駟晉率諸侯伐我我與盟楚怒伐我	三晉率
	七	八	九	十	十一
	十九	二十	二十一	二十二	二十三

	十	十一	十二	十三
侵我西鄙	十一三桓分爲三軍各將軍	十二	十二公如晉	十四
子光高厚會諸侯鍾離	二十	二十一	二十一	二十三
侯伐鄭荀罃伐秦	十一率諸侯伐鄭秦敗我櫟公曰吾用魏絳九合諸侯賜之樂	十二	十三	十四
我	十五我使庶長鮑伐晉救鄭敗之櫟	十六	十七	十八
使子囊救鄭	二十九鄭晉伐我	三十	三十一吳伐我敗之共王薨	楚康
我衛來救	十四楚鄭伐我	十五	十六	十七
	十三	十六	十七	十八
	七	八	九	十
	三十	三十一	三十二	三十三
	十六	十七	十八	十九
諸侯伐我楚來救子孔作亂子產攻之	四與楚伐宋晉率諸侯伐我秦來救	五	六	七
	十二	十三	十四	十五
	二十四	二十五壽夢卒	吳諸樊元年楚敗我	二

		甲辰		
	十四	十五	十六	十七
日蝕	十五日蝕齊伐我	十六齊伐我地震齊復伐我北鄙	十七齊伐我北鄙	十八與晉伐齊
衛獻公來奔	二十四伐晉	二十五伐晉	二十六伐晉	二十七晉圍臨淄晏嬰大破之
率諸侯大夫伐秦敗棫林	十五悼公薨	晉平公彪元年伐楚敗於湛坂	二	三率晉宋衛鄭圍齊大破之
晉諸侯大夫伐我敗棫林	十九	二十	二十一	二十二
王招元年共王太子出奔吳	二	三晉伐敗我湛坂	四	五伐鄭
	十八	十九	二十伐陳	二十一晉率我伐齊
孫文子攻公公奔齊立定公弟狄	衛殤公狄元年定公弟	二	三伐曹	四
	十一	十二	十三宋伐我	十四
	三十四	三十五	三十六	三十七
	二十	二十一	二十二伐衛	二十三成公薨
	八	九	十	十一晉率我圍齊楚伐我
	十六	十七	十八	十九武公薨
季子讓位楚伐我	三	四	五	六

十八	十九	二十	二十一	二十二
十九	二十日蝕	二十一公如晉日再蝕	二十二孔子生	二十三
二十八廢光立子牙爲太子光與崔杼弑牙自立晉衛伐我	齊莊公元年	二	三晉欒逞來奔晏嬰曰不如歸之	四欲遣欒逞入曲
四	五	六魯襄公來殺羊舌虎	七欒逞奔齊	八
二十三	二十四	二十五	二十六	二十七
六	七	八	九	十
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六
五晉率我伐齊	六	七	八	九齊伐我
十五	十六	十七	十八	十九
三十八	三十九	四十	四十一	四十二
曹武公勝元年	二	三	四	五
十二子產爲卿	十三	十四	十五	十六
燕文公元年	二	三	四	五
七	八	九	十	十一

			甲寅	
	二十三	二十四	二十五	二十六
	二十四侵晉日再蝕	二十五齊伐我北鄙以報孝伯之師	二十六	二十七
沃伐晉取朝歌	五畏晉通楚晏子謀	六晉伐我報朝歌崔杼以莊公通其妻弑之立其弟爲景公	齊景公杵曰元年如晉請歸衛獻公	二慶封
	九	十伐齊至高唐報太行之役	十一誅衛殤公復入獻公	十二
	二十八	二十九公如晉盟不結	三十	三十一
	十一與齊通率陳蔡伐鄭救齊	十二吳伐我以報舟師之役射殺吳王	十三率陳蔡伐鄭	十四
	二十七	二十八	二十九	三十
	十	十一	十二齊晉殺殤公復內獻公	衛獻公衎
	二十楚率我伐鄭	二十一鄭伐我	二十二楚率我伐鄭	二十三
	四十楚率我伐鄭	四十四	四十五	四十六
	六	七	八	九
	十七子產曰范宣子爲政我請伐陳	十八伐陳入陳	十九楚率陳蔡伐我	二十
	六	燕懿公元年	二	三
	十二	十三諸樊伐楚迫巢門傷射以薨	吳餘祭元年	二

	二十七	景王元年	二
日蝕	二十八公如楚葬康王	二十九吳季子來觀周樂盡知樂所為	三十
欲專誅崔氏杼自殺	三冬鮑高欒氏謀慶封發兵攻慶封慶封奔吳	四吳季札來使與晏嬰歡	五
	十三	十四吳季札來曰晉政卒歸韓魏趙	十五
	三十二	三十三	三十四
	十五康王葬	楚熊郟敖元年	二
	三十一	三十二	三十三
後元年	二	三	衛襄公惡元年
	二十四	二十五	二十六
	四十七	四十八	四十九晉太子取楚女公通
	十	十一	十二
	二十一	二十二吳季札來謂子產曰政將歸於子以禮幸脫於厄矣	二十三諸公子爭寵欲殺子
	四懿公葬	燕惠公元年齊高止來奔	二
	三齊慶封來奔	四守門閽弒餘祭季札使諸侯	五

	三	四	五	六
	三十一襄公薨昭公年十九有童心	魯昭公稠元年	二公如晉至河晉謝還之	三
	六	七	八齊田無宇送女	九晏嬰使晉見叔向曰齊政
	十六	十七秦后子來奔	十八齊田無宇來送女	十九
	三十五	三十六公弟后子奔晉車千乘	三十七	三十八
	三王季父圍為令尹	四令尹圍弑郟敖自立為靈王	楚靈王圍元年共王子肘玉	二
	三十四	三十五	三十六	三十七
	二	三	四	五
	二十七	二十八	二十九	三十
為太子弑公自立	蔡靈侯班元年	二	三	四
	十三	十四	十五	十六
產子皮止之	二十四	二十五	二十六	二十七夏如晉冬如楚
	三	四	五	六公欲殺公卿立幸臣公卿
	六	七	八	九

		甲子		
	七	八	九	十
	四稱病不會楚	五	六	七季武子卒
歸田氏叔向曰晉公室卑	十	十一	十二公如晉請伐燕入其君	十三入燕君
	二十	二十一秦后子歸秦	二十二齊景公來請伐燕入其君	二十三入燕
	三十九	四十公卒后子自晉歸	秦哀公元年	二
	三夏合諸侯宋地盟伐吳朱方誅慶封冬報取我五城	四率諸侯伐吳	五伐吳次乾谿	六執芈尹亡
	三十八	三十九	四十	四十一
	六稱病不會	七	八	九夫人姜氏
	三十一	三十二	三十三	三十四
	五	六	七	八
	十七稱病不會楚	十八	十九	二十
	二十八子產曰三國不會	二十九	三十	三十一
誅幸臣公恐出奔齊	七	八	九齊伐我	惠公歸至卒
	十楚誅慶封	十一楚率諸侯伐我	十二楚伐我次乾谿	十三

	十一	十二	十三	十四
日蝕	八公如楚楚召之賀章華臺	九	十四月日蝕	十一
	十四	十五	十六	十七
君	二十四	二十五	二十六春有星出婺女十月公薨	晉昭公夷元年
	三	四	五	六
人入章華	七就章華臺內亡人實之滅陳	八弟棄疾將兵定陳	九	十醉殺蔡侯使棄疾圍之棄疾居
	四十二	四十三	四十四平公薨	宋元公佐元年
無子	衛靈公元年	二	一	四
	三十五弟昭作亂哀公自殺	陳惠公吳元年哀公孫也楚來定我	二	三
	九	十	十一	十二靈侯如楚楚殺之使棄疾居之
	二十一	二十二	二十三	二十四
	三十二	三十三	三十四	三十五
燕悼公元年	二	三	四	五
	十四	十五	十六	十七

				甲戌
	十五	十六	十七	十八后太子卒
	十二朝晉至河晉謝之歸	十三	十四	十五日蝕
	十八公如晉	十九	二十	二十一
	二		四	五
	七	八	九	十王爲太子取秦女好自取之
之爲蔡侯	十一王伐徐以恐吳次乾谿民罷於役怨王	十二棄疾作亂自立靈王自殺復陳蔡	楚平王居元年共王子抱玉	二
	二	三	四	五
	五公如晉朝嗣君	六	七	八
	四	五楚平王復立陳惠公	六	七
爲蔡侯	蔡侯廬元年晉侯子	二楚平王復我立景侯子廬	三	四
	二十五	二十六	二十七	曹平公須元年
	三十六公如晉	鄭定公寧元年	二	三
	六	七	燕共公元年	二
	吳餘昧元年	二	三	四

十九	二十	二十一	二十二	二十三	二十四
十六公如晉晉留之葬公恥之	十七正月朔日蝕彗星見辰	十八	十九地震	二十齊景公與晏子狩入魯問禮	二十一
二十二	二十三	二十四	二十五	二十六獵魯界因入魯	二十七
六公卒六卿彊公室卑矣	晉頃公棄疾元年	二	三	四	五
十一	十二	十三	十	十五	十六
三	四與吳戰	五	六	七誅伍奢尚太子建奔宋伍胥奔吳	八蔡侯
六	七	八火	九	十公毋信詐殺諸公子楚太子建來奔見亂之鄭	十一
九	十	十一火	十二	十三	十四
八	九	十火	十一	十二	十三
五	六	七	八	九平公薨靈公孫東國弒平侯子而自立	蔡悼侯東
二	三	四平公薨	曹悼公午元年	二	三
四火欲禳之子產曰不如修德	五	六火	七	八楚太子建從宋來奔	九
三	四	五共公薨	燕平公元年	二	三
吳僚元年	二與楚戰	三	四	五伍員來奔	六

				甲申
	二十五	敬王元年	二	三
公如晉至河晉謝之歸日蝕	二十二 日蝕	二十三 地震	二十四 鸜鵒來巢	二十五 公欲誅季氏三桓氏攻公
	二十八	二十九	三十	三十一
	六 周室亂公平亂立敬王	七	八	九
	十七	十八	十九	二十
來奔	九	十 吳伐敗我	十一 吳卑梁人爭桑伐取我鍾離	十二
	十二	十三	十四	十五
	十五	十六	十七	十八
	十四	十五 吳敗我兵取胡沈	十六	十七
國元年奔楚	二	三	蔡昭侯申元年悼侯弟	二
	四	五	六	七
	十	十一 楚建作亂殺之	十二	十三
	四	五	六 公如晉請內王	七
	七	八 公子光敗楚	九	十

	四	五	六	七
公出居鄆	二十六 齊取我鄆以處公	二十七	二十八 公如晉求入晉弗聽處之乾侯	二十九 公自乾侯如鄆
	三十二 彗星見晏子曰田氏有德于齊可畏	三十三	三十四	三十五
	十 知躒趙鞅內王于王城	十一	十二 六卿誅公族分其邑各使其子爲大夫	十三
	二十一	二十二	二十三	二十四
	十三 欲立子西子西不肯秦女子爲昭王	楚昭王珍元年誅無忌以說衆	二	三
	宋景公頭曼元年	二	三	四
	十九	二十	二十一	二十二
	十八	十九	二十	二十一
	三	四	五	六
	八	九	曹襄公元年	二
	十四	十五	十六	鄭獻公蠆元年
	八	九	十	十一
	十一	十二 公子光使專諸殺僚光立	吳闔閭元年	二

	八	九	十晉使諸侯爲我築城	十一
齊侯曰主君公恥之復之乾侯	三十	三十一日蝕	三十二公卒乾侯	定公宋元年昭公喪自乾侯至
	三十六	三十七	三十八	三十九
	十四頃公薨	晉定公午元年	二率諸侯爲周築城	三
	二十五	二十六	二十七	二十八
	四吳三公子奔來封以扞吳	五吳伐我六潛	六	七囊瓦伐吳吳敗我豫章蔡侯來朝
	五	六	七	八
	二十三	二十四	二十五	二十六
	二十二	二十三	二十四	二十五
	七	八	九	十朝楚以裘故留
	三	四	五平公弟通弒襄公自立	曹隱公元年
	二	三	四	五
	十二	十三	十四	十五
	三三公子奔楚	四伐楚取六潛	五	六楚伐我迎擊之敗楚取之居巢

	甲午			
十二	十三	十四與晉率諸侯侵楚	十五	十六
二	三	四	五陽虎執季桓子與盟釋之日蝕	六
四十	四十一	四十二	四十三	四十四
四	五	六周與我率諸侯侵楚	七	八
二十九	三十	三十一楚包胥請救	三十二	三十三
八	九蔡昭侯留三歲得裘故歸	十吳蔡伐我入郢昭王亡伍子胥鞭平王墓	十一秦救至吳去昭王復入	十二吳伐我番楚恐徙都鄀
九	十	十一	十二	十三
二十七	二十八	二十九與蔡爭長	三十	三十一
二十六	二十七	二十八	陳懷公柳元年	二
十一	十二與子常裘得歸如晉請伐楚	十三與衞爭長衞侵我吳與我伐楚郢	十四	十五
二	三	四	曹靖公路元年	二
六	七	八	九	十晉侵我
十六	十七	十八	十九	燕簡公元年
七	八	九與蔡伐楚入郢	十	十一伐楚取番

十七 劉子迎王晉入王	十八	十九	二十	二十一
七 齊伐我	八 陽虎欲伐三桓三桓攻陽虎虎奔陽關	九 伐陽虎虎奔齊	十 公會齊侯于夾谷孔子相齊歸我地	十一
四十五 侵衛伐晉	四十六 魯伐我我伐魯	四十七 囚陽虎虎奔晉	四十八	四十九
九 入周敬王	十 伐衛	十一 陽虎來奔	十二	十三
三十四	三十五	三十六 哀公薨	秦惠公元年彗星見	二 生躁公懷公簡公
十三	十四 子西為民泣民亦泣蔡昭侯恐	十五	十六	十七
十四	十五	十六 陽虎來奔	十七	十八
三十二 齊侵我	三十三 晉侵我伐晉	三十四	三十五	三十六
三	四 公如吳吳留之因死吳	陳滑公越元年	二	三
十六	十七	十八	十九	二十
三	四 靖公薨	曹伯陽元年	二	三 國人有夢衆君子立
十一	十二	十三 獻公薨	鄭聲公勝元年鄭益弱	二
二	三	四	五	六
十二	十三 陳懷公來留之死于吳	十四	十五	十六

	甲辰		
二十四	二十三	二十二	
十四	十三	十二齊來歸女樂季桓子受之孔子行	
五十二	五十一	五十歸魯女樂	
十六	十五趙鞅伐范中行	十四	
五	四	三	
二十	十九	十八	
二十一	二十	十九	
三十九太子蒯聵出奔	三十八孔子來祿之如魯	三十七伐魯	
六孔子來	五	四	
二十三	二十二	二十一	
六公孫彊好射獻雁君使為司城夢者之子亡去	五	四衛伐我	社宮謀亡曹振鐸請待公孫彊許之
五子產卒	四	三	
九	八	七	
十九伐越越敗我傷闔閭指以死	十八	十七	

二十五	二十六	二十七	二十八	二十九
十五定公薨日蝕	魯哀公蔣元年	二	三地震	四
五十三	五十四伐晉	五十五輸范中行氏粟	五十六	五十七
十七	十八趙鞅圍范中行朝歌齊伐我	十九趙鞅圍范中行鄭來救我敗之	二十	二十一
六	七	八	九	十惠公
二十一滅胡以吳敗我倍之	二十二率諸侯圍蔡	二十三	二十四	二十五
二十二鄭伐我	二十三	二十四	二十五孔子過宋桓魋惡之	二十六
四十	四十一伐晉	四十二靈公薨蒯聵子輒立晉納太子蒯聵于戚	衛出公輒元年	二
七	八吳伐我	九	十	十一
二十四	二十五楚伐我以吳怨故	二十六畏楚私召吳乞遷于州來州來近吳	二十七	二十八
七	八	九	十宋伐我	十一
六伐宋	七	八救范中行氏與趙鞅戰于鐵敗我師	九	十
十	十一	十二	燕獻公元年	二
吳王夫差元年	二伐越	三	四	五

	三十	三十一	三十二
	五	六	七公會吳王于繒吳徵百牢季康子使子貢謝之
田乞救范氏	五十八景公薨立嬖姬子爲太子	齊晏孺子元年田乞詐立陽生殺孺子	齊悼公陽生元年
趙鞅拔邯鄲栢人有之	二十二趙鞅敗范中行中行奔齊伐衛	二十三	二十四侵衛
薨	秦悼公元年	二	三
	二十六	二十七救陳王死城父	楚惠王章元年
	二十七	二十八伐曹	二十九侵鄭衛魯
	三晉伐我救范氏故	四	五晉侵我
	十二	十三吳伐我楚來救	十四
大夫共誅昭侯	蔡成公朔元年	二	三
	十二	十三宋伐我	十四宋圍我鄭救我
	十一	十二	十三
	三	四	五
	六	七伐陳	八魯會我繒

甲寅			
三十三	三十四	三十五	三十六
八吳爲邾伐我至城下盟而去齊取我三邑	九	十與吳伐齊	十一齊伐我冉有言故迎孔子
二伐魯取三邑	三	四吳魯伐我齊鮑子弑悼公齊人立其子壬爲簡公	齊簡公元年魯與吳敗我
二十五	二十六	二十七使趙鞅伐齊	二十八
四	五	六	七
二子西召建子勝於吳爲白公	三伐陳陳與吳故	四伐鄭	五
三十曹倍我我滅之	三十一鄭圍我敗之于雍丘	三十二伐鄭	三十三
六	七	八孔子自陳來	九孔子歸魯
十五	十六倍楚與吳成	十七	十八
四	五	六	七
十五宋滅曹虜伯陽			
十四	十五圍宋宋敗我師雍丘伐我	十六	十七
六	七	八	九
九伐魯	十	十一與魯伐齊救陳誅伍員	十二與魯敗齊

	三十七	三十八	三十九	四十
孔子歸	十二 與吳會橐皋 用田賦	十三 與吳會黃池	十四 西狩獲麟 衛出公來奔	十五 子服景伯使齊子貢為介
	二	三	四 田常弒簡公立其弟為平公常相之專國權	齊平公驁元年景公子也齊自
	二十九	三十 與吳會黃池爭長	三十一	三十二
	八	九	十	十一
	六 白公勝數請子西伐鄭以父怨故	七 伐陳	八	九
	三十四	三十五 鄭敗我師	三十六	三十七 熒惑守心子韋曰善
	十 公如晉與吳會橐皋	十一	十二 父蒯聵入輒出亡	衛莊公蒯聵元年
	十九	二十	二十一	二十二
	八	九	十	十一
	十八 宋伐我	十九	二十	二十一
	十	十一 敗宋師	十二	十三
	十三 與魯會橐皋	十四 與晉會黃池	十五	十六

			甲子
	四十一	四十二	四十三敬王崩
齊歸我侵地	十六孔子卒	十七	十八二十七卒
是稱田氏	二	三	四二十五卒
	三十三	三十四	三十五三十六卒
	十二	十三	十四卒子厲公立
	十白公勝殺令尹子西攻惠王葉公攻白公白公自殺惠王復國	十一	十五七十二卒
	三十八	三十九	四十六十四卒
	二	三莊公孱戎州人戎州人與趙簡子攻莊公出奔	衛君起元年石傅逐起出輒復入
	二十三楚滅陳殺湣公		
	十二	十三	十四十九卒
	二十二	二十三	二十四三十八卒
	十四	十五	十六二十八卒
	十七	十八楚敗我	十九二十三卒

第十三節　晩周之列王

敬王徙居成周。（周都今河南洛陽縣東二十里）敬王崩。（四十二年）子元王仁立。（八年）元王崩。子定王介立。（一作貞定王二十八年）王時。三晉滅智伯分有其地。定王崩。長子去疾立。是爲哀王。哀王立三月。弟叔襲殺哀王而自立。是爲思王。思王立五月。少弟嵬攻殺思王而自立。是爲考王。考王崩。（十五年）子威烈王午立。考王封弟揭於河南。（卽王城今河南洛陽縣西偏）是爲西周桓公。桓公卒。子惠公立。（名年皆無攷）惠公封少子於鞏。（周邑名今河南鞏縣）以奉王。號東周惠公。威烈王時。始命韓魏趙爲諸侯。威烈王崩。（二十四年）子安王驕立。王時。田和始立爲諸侯。安王崩。（二十四年）子烈王喜立。烈王崩。（十年）弟顯王扁立。王時。秦始強盛。僭稱王。其後。諸侯皆稱王。顯王崩。（四十八年）子愼靚王定立。愼靚王崩。（六年）子赧王延立。王時。東西周分治。王寄住。而已。王復居王城。秦日益强。五十九年。秦昭王使將軍摎攻西周。周君奔秦。頓首受罪。盡獻其邑三十六。口三萬。秦受其獻。歸其君於周。周君赧王繼卒。周民遂東亡。秦取九鼎寶器。而遷西周公於𢠸狐。（周地名今河南伊闕縣）後七歲。秦莊襄王滅東西周。東西周地。皆入於秦。周既不祀。凡三十七王。八百六十七年。

第十四節　韓魏趙

晉至春秋末。由六卿併爲四卿。范氏。中行氏亡。所存者智氏。（卽荀氏）魏氏。趙氏。韓氏而已。時智氏最强。智伯（名瑤）嘗

伐鄭。門於桔柣之門。智伯謂趙孟入焉。（名無恤。卽襄子）不從。智伯曰。惡而無勇。何以爲子。（子卿也）襄子由是甚智伯。智伯與韓康子（名虎）魏桓子（名駒）宴於藍臺。智伯戲康子而侮段規。（康子之相）智伯又求地於韓康子。康子致萬家之邑。又求地於魏桓子。桓子亦致萬家之邑。智伯益驕。又求地於趙襄子。襄子弗與。智伯怒。帥魏韓之甲以攻趙氏。襄子走晉陽。（趙邑名。今山西太原府）三家以國人圍而灌之。城不浸者三版。智伯行水。魏桓子御。韓康子驂乘。（兵車尊者居左。執弓矢。御者居中。有力者居右。持矛以備傾側。三人同車。故曰驂乘）智伯曰。吾今乃知水可以亡人國也。二子懼。蓋晉水（出山西晉陽）可以灌晉陽。則汾水（出山西汾陽縣）可以灌安邑。（韓邑名。今山西安邑縣）絳水（出山西絳州）可以灌平陽也。（魏邑名。今山西臨汾縣）乃潛與趙襄子立約。共圖智伯。襄子使人夜殺守隄之吏。決水灌智伯軍。智伯軍救水而亂。三家乘之。大敗智氏之衆。殺智伯。盡滅智氏之族。而分晉地。時周定王十六年也。然晉猶有君。三家尙爲大夫。至周威烈王二十三年。始命晉大夫魏斯韓虔趙籍爲諸侯。

第十五節　田齊

齊。起太公姜氏也。至戰國時。爲大夫田氏所篡。田氏之先。出於陳厲公他。厲公爲其弟莊公林所弒。故厲公子完不得立。久之。陳亂。奔齊。時桓公十四年矣。遂仕齊爲大夫。以田爲氏。（卽陳氏之省）歷田穉田湣田須無。皆不顯。須無子無宇。始有寵於齊莊公。（名光）無宇子乞。乞始以小斗收民。大收予民。以市齊民。齊景公病。命其相國子高子。

立子荼爲太子。公卒。二子立荼。乞乃嗾齊民。攻殺國子高子。弒荼立景公子陽生。而相之。乞子常。再弒君。遂專齊柄。常之子盤。見三家分晉。乃盡使其宗人爲齊都邑大夫。盤子白。白子和。和之季年。魏文侯（名斯）爲請於周。立和爲諸侯。姜氏不祀。

第十六節　七國並立

吳起泰伯。湮於南荒者數百年。至闔廬稱霸。闔廬季年伐越。戰於檇李。（越地名今浙江嘉興縣）闔廬傷指且死。立太子夫差。謂曰。爾而忘句踐殺汝父乎。對曰。不敢。三年乃報越。二年伐越。大敗之夫椒。（山名見前）越王句踐。請爲臣。夫差許之。子胥諫不聽。句踐苦身焦思。臥薪嘗膽。以圖雪恥。又二十二年。復伐吳。夫差自殺。遂滅吳。句踐稱霸。時周敬王四十三年也。至周顯王三十五年。越王無彊伐齊。齊王使人說之以伐齊不如伐楚之利。越王遂伐楚。楚人大敗之。乘勝盡取吳地。越遂散。公族爭立。或爲王。或爲君。濱於海上。朝服於楚。其他宋分於齊魏楚三國。魯陳蔡杞滅於楚。鄭滅於韓。曹滅於宋。皆在戰國之中葉。惟衛最後亡。至秦始皇始滅。此十二諸侯所以變爲七國也。

第十七節　秦之自出

滅六國者秦也。秦於中國，其關繫之大，列代無可比倫。秦以前爲古人之世界。秦以後爲今日之世界。皆秦爲之鈐鍵。不徒爲戰國之主動者而已。秦之先，帝顓頊之苗裔曰女脩。女脩織，玄鳥隕卵，女脩吞之，生子大業。大業生大費。大費佐禹平水土。舜賜以皁游，使調馴鳥獸，是爲柏翳。舜賜姓嬴。大費有二子。一曰大廉。二曰若木。若木玄孫曰費昌。當夏桀之時，去夏歸商。爲湯御，以敗桀於鳴條。大廉玄孫曰孟戲中衍。中衍爲帝太戊御。自是世有功，故嬴姓多顯。遂爲諸侯。其玄孫曰中潏，在西戎，保西垂，生蜚廉。蜚廉生惡來。惡來有力。蜚廉善走。父子俱以材力事紂。武王伐紂，殺惡來。時蜚廉爲紂治石槨於北方。不與亂。蜚廉復有子曰季勝。季勝生孟增。幸於周成王。孟增生衡父。衡父生造父。造父幸於周穆王。穆王得八駿，以御王西狩。徐偃王作亂。造父御穆王歸周。一日千里。穆王以趙城封之。遂爲趙氏。（即晉卿趙氏之祖）惡來子曰女防。女防生旁皋。旁皋生太几。太几生大駱。大駱生非子。非子以造父之寵，皆爲趙氏。非子好馬及畜，爲周孝王主馬於汧渭之間。（二水皆在今陝西東境）馬大蕃息。孝王乃分以土爲附庸，邑之秦，使復續嬴祀。非子生秦侯。（十年）秦侯生公伯。（三年）公伯生秦仲。時西戎漸盛。周宣王命秦仲誅西戎。爲戎所殺。（二十三年）有子五人。其長曰莊公。周宣王召莊公昆弟五人，與兵七千，使伐戎，破之。（四十四年）莊公生襄公。襄公時，西戎犬戎申侯伐周，殺幽王。襄公將兵救周，戰甚力，有功。周室東遷，襄公以兵送周平王。平王封襄公爲諸侯，賜之岐以西之地。命之曰，戎無道，侵奪我岐豐之地，秦能攻逐戎，卽有其地。襄公於是始國，與諸侯通使聘享之禮。（十二年）襄公生文公。文公伐戎。戎敗走。遂收周遺民有之。地至岐。岐以東獻之周。始有史以紀事。（五十年）文

公生竫公。文公前卒竫公生寧公。寧公有子三人。長武公。次德公。次出子。寧公卒。十二年諸臣三父等立出子。六年又弒之。立武公。武公立三年。討三父等。夷三族。此爲族誅之始武公卒。二十年弟德公立。德公卒。二年子宣公立。宣公卒。十二年弟成公立。成公卒。四年弟穆公立。名任好秦君至此始有名穆公始霸西戎。穆公卒。三十九年子康公罃立。康公卒。十二年子共公猳立。共公卒。五年子桓公立。秦君自此又失名桓公卒。二十七年子景公立。景公卒。四十年子哀公立。哀公卒。三十六年孫惠公立。惠公卒。十年子悼公立。悼公卒。十四年子厲共公立。厲共公卒。三十四年子躁公立。躁公卒。十四年弟懷公立。懷公立四年。大臣叛。懷公自殺。孫靈公立。靈公卒。十三年簡公立。懷公子也。簡公卒。十六年子惠公立。惠公卒。十三年子出子立。二年。大臣殺之。立獻公。靈公子也。名師隰

第十八節　秦之列王上

秦自獻公以前。國家內憂。未遑外事。獻公二十一年。周顯王五年與晉戰於石門。晉地名今陝西高陵縣西北斬首六萬。天子賀以黼黻。此爲秦用兵於諸侯之始。獻公卒。二十四年子孝公立。名渠梁年二十一矣。孝公元年。河山以東。彊國六。淮泗之間。小國十餘。宋魯等國楚魏與秦接界。魏築長城。自鄭濱洛。以北有上郡。楚自漢中。南有巴黔中。周室微。諸侯力政。爭相併。秦僻處雍州。不與中國諸侯之會盟。夷翟遇之。孝公於是布惠。振孤寡。明功賞。下令國中曰。賓客羣臣有能出奇計强秦者。吾且尊官。與之分土。於是魏鞅聞是令下。西入秦。因景監求見孝公。鞅。衛之諸庶孽公

子也。少好刑名之學。事魏相公叔痤。公叔痤知其賢。未及進。會痤病。魏惠王親往問病。曰。公叔病。如有不可諱。將奈社稷何。公叔曰。痤之中庶子。（官名掌公族）公孫鞅。年雖少。有奇才。願王舉國而聽之。王默然。且去。痤屏人言曰。王即不聽用鞅。必殺之。無令出境。王許諾而去。公叔痤召鞅曰。今者王問可以爲相者。我言若。王色不許。我方先君後臣。因謂王即弗用鞅。當殺之。王許我。君可疾去矣。且見禽。鞅曰。彼王不能用君之言任臣。又安能用君之言殺臣乎。卒不去。惠王既去。謂左右曰。公叔病甚。悲乎。欲令寡人以國聽公孫鞅也。豈不悖哉。公叔既死。公孫鞅聞秦孝公下令國中求賢者。遂西入秦。因孝公寵臣景監以求見孝公。既見。語良久。孝公時時睡。罷。孝公怒景監曰。子之客妄人耳。景監以讓鞅。鞅曰。吾說公以帝道。其志不開悟矣。後五日。復求見鞅。鞅復見。未中旨。罷。孝公復讓景監。景監亦讓鞅。鞅曰。吾說公以王道。未入也。請復見鞅。鞅復見孝公。孝公善之。未用也。孝公謂景監曰。汝客善。可與語矣。鞅曰。吾說公以霸道。其意欲用之矣。誠復見我。我知之矣。鞅復見孝公。公與語。不自知厀之前於席也。語數日不厭。景監曰。子何以中吾君。吾君之驩甚也。鞅曰。吾以强國之術說君。君大悅之耳。然亦難以比德於殷周矣。孝公平畫。（討論治國之法）公孫鞅。甘龍。杜摯。三大夫御於君。公曰。今吾欲變法以治。更禮以敎百姓。恐天下之議我也。公孫鞅曰。疑行無成。疑事無功。民不可與慮始。而可與樂成。是以聖人苟可以强國。不法其故。苟可以利民。不循其禮。孝公曰。善。甘龍曰。不然。因民而敎者。不勞而成功。據法而治者。吏習而民安之。今若變法。不循秦國之故。臣恐天下之議君。願孰察之。公孫鞅曰。夫常人安於故習。學者溺於所聞。此兩者。

所以居官而守法。非所與論於法之外也。三代不同禮而王。五霸不同法而霸。故智者作法。愚者制焉。賢者更禮。而不肖者拘焉。拘禮之人不足與言事。制法之人不足與論變。吾無疑矣。杜摯曰。臣聞之。利不百。不變法。功不十。不易器。法古無過。循禮無邪。君其圖之。公孫鞅曰。湯武之王也。不修古而興。（言惟其不修古。故興。）殷夏之滅也。不易禮而亡。（言惟其不易禮。故亡。）然則反古者未必可非。循禮者未足多是也。君無疑也矣。孝公曰。善。卒定變法之令。令民為什伍。（五家為保。十家相連。）而相收司連坐。（收司。謂相糾發也。一家有罪。而九家連舉發。若不收舉。則十家連坐。）不告姦者腰斬。告姦者與斬敵首同賞。（告姦一人。則得爵一級。）匿姦者與降敵同罰。（降敵者誅其身。沒其家。匿姦者與同。）民有二男以上不分異者。倍其賦。（民有二男不別為治者。一人出兩課。）有軍功者。各以率受上爵。為私鬬者。各以輕重受刑。大小僇力本業。耕織致粟帛多者。復其身。事末利及怠而貧者。舉以為收孥。（末利。為工商也。不事事而貧者。糾舉而收錄其妻子為官奴婢。）宗室非有軍功論。不得為屬籍。（無功不及爵秩。）明尊卑爵秩等級。各以差次。名田宅臣妾衣服以家次。（各隨其家爵秩之班次。不得僭踰。）有功者榮顯。無功者雖富無所芬華。令既具。未布。恐民之不信也。乃立三丈之木於國都市南門。募民有能徙置北門者予十金。民怪之。莫敢徙。復曰。能徙者予五十金。有一人徙之。輒予五十金。以明不欺。卒下令。令行於民朞年。秦民之國都言初令之不便者以千數。於是太子犯法。衞鞅曰。法之不行。自上犯之。將法太子。太子。嗣君也。不可施刑。刑其傅公子虔。黥其師公孫賈。明日秦人皆趨令。行之十年。秦民大悅。道不拾遺。山無盜賊。家給人足。民勇於公戰。怯於私鬬。鄉邑大治。秦民初言令不便者。有來言令便者。衞鞅曰。此皆亂化之民也。盡遷之於邊城。其後民莫敢議令。案商鞅軍國社會主義之發明家

也。自變法以還。國勢勃興。征伐四克。十二年。作為咸陽。（秦都。今陝西咸陽縣）築冀闕。（宮庭之名）秦徙都之。（非子居犬丘。文公居鄜。寧公徙平陽。獻公居櫟陽。皆今陝西西境。）并諸小鄉聚。（猶言村落）集為大縣。縣一令。四十一縣。為田開阡陌。（南北曰阡。東西曰陌）東地渡洛。十四年。初為賦。（軍賦也）十九年。天子致伯。二十年。諸侯畢賀。二十二年。衛鞅擊魏。虜魏將公子卬。梁惠王歎曰。恨不用公叔痤之言也。衛鞅還。秦封以商於十五邑。（秦邑名。今河南商州）號商君。二十四年。與晉戰岸門。（今河南許州）虜其將魏錯。孝公卒。子惠文君立。（名駟）時宗室多怨商鞅。鞅亡。因以為反。車裂以殉秦國。七年。公子卬與魏戰。虜其將龍賈。斬首八萬。八年。魏納河西地。（今河南陝西二省相接處）九年。渡河取汾陰皮氏。（魏邑名。汾陰今河南滎河縣。皮氏今河南河津縣）十年。魏納上郡十五縣。（今陝西延安府鄜州葭州）十一年。縣義渠。（古戎國。今甘肅蘭州與平涼府至西寧衛皆是）十四年。更為元年。二年。韓趙魏燕齊帥匈奴共攻秦。秦使庶長疾與戰脩魚。（韓邑。無考）虜其將申差。敗趙公子渴。韓太子奐。斬首八萬二千。九年。司馬錯伐蜀。（國名。今四川省。其君。昌意之後。至戰國稱王。）滅之。伐趙。取中都西陽。（今山西汾州）十年。伐取義渠二十五城。十一年。庶長疾攻趙。虜其將莊張。十三年。庶長章擊楚於丹陽。（此丹陽在漢中）虜其將屈匄。斬首八萬。又攻楚漢中。（今陝西漢中府）取地六百里。十四年。惠王卒。（二十八年案秦當此時稱王）惠王卒。子武王立。（名蕩）二年。初置丞相。四年。伐韓。拔宜陽。（韓邑名。今河南宜陽縣）斬首六萬。八月。武王舉鼎絕臏死。無子。立異母弟昭襄王。（名稷）

第十九節　秦之列王下

昭襄王十年。楚懷王朝秦。秦留之。十一年。韓魏趙攻秦。秦與魏封陵。今陝西蒲州之東　與韓武遂。今陝西臨汾縣　以和。懷王死於秦。十四年。白起攻韓魏於伊闕。山名今河南伊闕縣　斬首二十四萬。十九年。王爲西帝。齊爲東帝。旋復去之。二十二年。蒙武伐齊取河東。爲九縣。其地無攷　二十七年。司馬錯攻楚黔中。拔之。楚地今四川東境湖北西境湖南西北境　二十九年。白起伐楚。取郢。楚都今湖北荊州府　三十年。張若伐楚。取巫。楚地今四川夔州府　及江南。三十二年。魏冉攻魏。至大梁。魏都今河南開封府　斬首四萬。魏入三縣請和。三十一年。胡傷攻魏卷。魏邑今河南鄭州西北　蔡陽。魏邑今河南鄭州東北　長社。魏邑今河南許州西南　取之。擊芒卯。破之。斬首十五萬。魏入南陽。今河南修武縣　以和。四十七年。攻韓上黨。韓地今山西潞安府澤州沁州　上黨降趙。秦因攻趙。趙使趙括擊秦。白起擊趙括。大破之長平。趙地名今山西高縣　殺人四十餘萬。北定太原。今山西太原府　盡有上黨。五十一年。將軍摎攻韓。取陽城。負黍。韓邑名今河南登封縣　斬首四萬。攻趙。取二十餘縣。首虜九萬。是年。西周君與諸侯約縱攻秦。秦使將軍摎攻西周。西周盡獻其邑。秦取九鼎。周亡。五十六年。昭襄王卒。子孝文王立。名柱　即位三日卒。子莊襄王立，名子楚　元年。滅東周。四年。蒙驁伐韓。韓獻成皋。韓邑名今河南汜水縣　鞏。韓邑名今河南鞏縣　秦界至大梁。二年。蒙驁攻趙。定太原。再定之也　三年。蒙驁攻魏。高都汲。魏地今河南汲縣　拔之。攻趙榆次。趙邑名今山西榆次縣　新城。趙邑名今在未詳　狼孟。趙邑名今山西陽曲縣　取三十七城。四年。王齕攻上黨。取之。再定上黨也　是年。魏將無忌率五國兵擊秦。蒙驁敗走。五月。莊襄王卒。四年　子政立。是爲秦始皇帝。初。秦孝文王爲太子時。有子二十餘人。中子子楚。爲秦質子於趙。子楚。秦之庶孽孫。質於諸侯。居處困不得意。呂不韋者。大賈人也。家富累千金。會賈邯鄲。見子楚曰。此奇貨可居。乃往見子楚曰。吾能大子之門。子楚笑曰。且自大君之

門。而乃大吾門也。呂不韋曰。子不知也。吾門待子門而大。子楚心知所謂。乃引與坐深語。呂不韋曰。秦王老矣。（謂昭襄王）安國君得爲太子。（謂孝文王卽子楚父）安國君愛幸華陽夫人。華陽夫人無子。能立嫡嗣者。獨華陽夫人耳。今子兄弟二十餘人。子又居中。不甚見幸。久質諸侯。大王百歲後。安國君立爲王。子無幾得與諸子爭爲太子矣。不韋請以千金。爲子西遊。立子爲嫡嗣。子楚頓首曰。必如君策。請得分秦國。與子共之。呂不韋乃以五百金與子楚。爲進用結賓客。而復以五百金買奇物玩好。自奉而西遊秦。因華陽夫人姊。以說夫人。夫人以爲然。承太子間。從容言子楚質於趙者絕賢。乃因涕泣曰。願得子楚立以爲下嗣。以託妾身。安國君許之。乃立子楚爲嫡嗣。而以呂不韋爲傅。呂不韋取邯鄲姬。絕好善舞者。與居。知有身。遂獻其姬於子楚。生子政。子楚遂立姬爲夫人。孝文王立時。子楚及政歸秦。至是政卽位。（戰國策錄呂不韋事。與此不同。今從史記。又戰國策載楚春申君與李園事。與呂不韋事絕相類。蓋宗法專制之朝。至是而其流弊已極矣。）王初立。年十三矣。國事皆決於文信侯。（卽呂不韋）號稱仲父。秦連攻各國不已。六年。楚趙魏韓衛合從以伐秦。楚王爲從長。至函谷。（秦之東關。今河南靈寶縣。）秦師出。五國之師皆敗走。楚徙壽春。秦拔魏朝歌。（魏邑。今河南淇縣。）七年。伐魏。取汲。九年。伐魏。取垣。（魏邑名。今山西垣曲縣。）蒲。（魏邑名。在垣曲東。）既而取汲。（魏邑名。今河南汲縣。）夷嫪毐三族。嫪毐。太后嬖人也。相國文信侯所進。王以文信侯奉先王功大。不忍誅。明年。文信侯免相。出就國。於是宗室大臣議逐客。客卿楚人李斯。亦在逐中。上書諫王。乃召李斯。復其官。除逐客之令。王卒用李斯之謀。陰遣辯士。齎金玉。遊說諸侯。名士可下以財者。厚遺結之。不肯者。利劍刺之。離其君臣之計。然後使良將隨其後。數年之間。卒兼天下。十一年。將軍王翦。桓齮。楊端

和伐趙。攻鄴。取九城。趙地今河南臨漳縣王翦攻閼。趙地今山西潞州與轑陽。趙地今山西遼州桓齮取鄴安陽。趙地今河南安陽縣十二年。文信侯飲酖死。十四年。桓齮伐趙。取宜安平陽武城。趙三城直隸正定府境韓王納地効璽。爲藩。十五年。大興師伐趙。遇李牧而還。十七年。內史勝滅韓。虜韓王安。十八年。趙受秦間。殺李牧。十九年。王翦滅趙。虜趙王遷。二十一年。王賁引河溝以灌大梁。魏都今河南開封府三月城壞。魏王假降。遂滅魏。二十三年。王翦大破楚師於蘄南。楚地今江南徐州之境殺其將項燕。二十四年。王翦蒙武虜楚王負芻。遂滅楚。二十五年。王賁滅燕。虜燕王喜。王翦悉定江南地。楚吳越之地今江蘇江西浙江二十六年。王賁自燕南攻齊。猝入臨淄。齊都今山東臨淄縣民莫敢格者。秦使人誘齊王。約封以五百里之地。齊王遂降秦。人處之松柏之間。餓而死。於是天下皆幷於秦。遂從上古時代而轉入中古時代。案如上所言。則秦人幷天下之故。不難知也。大約內則殖實業。奬戰功。此策自衞鞅發之。此策與目今列强所謂軍國民主義相同。而鞅之大蔽。則在告訐連坐。而民德掃地矣。外則離間諸侯。沮其君臣之謀。而以良兵隨其後。此策自李斯發之。此策尤與今之外交政策合。今之强國。所以兼幷坐大者。不外此法。而斯之大蔽。則在外交用此法。內政亦用此法。君臣觀其矯始皇命立胡亥可知。事見後。朋友觀其殺韓非可知。事見後。之間。均有敵國之道焉。商君李相。其術之薄劣若此。宜乎秦用之纔幷天下而卽亡。漢以下歷代用之。而我之民德民智。遂有今日。其詳入後當論之。若夫秦幷天下之次第。則不外乎遠交近攻一語。最先滅韓魏。東面略定。而後北舉趙。趙滅。然後作兩軍。一北滅燕。一南滅楚。卽以滅燕之軍。南面襲齊。而六王畢矣。此戰法。當是兵家素定。非漫然而爲之也。

第二十節　六國對秦之政策

秦之待六國如此。而六國當時初非一無預備也。列强並立。而外交之術出焉。縱横（古書作從衡。義同。）家者。（九流之一。）外交專門之學也。縱横家之初祖。爲鬼谷子。（姓名不傳。隱鬼谷山中。或作王詡。）蘇秦張儀。俱事鬼谷子。學縱横之術。南北爲縱。其政策在六國聯盟以拒秦。東西爲横。其政策在六國解散聯盟。而與秦和。此爲當時之二大政策。故外交之術。即以此爲名。蘇秦先見秦惠文王。陳幷諸侯之道。惠王不用。蘇秦歸而深思。乃北說燕文公。謂宜合六國以擯秦。文公從之。資之車馬。以使於諸侯。於是趙肅侯、韓宣惠王、魏襄王、齊宣王、楚威王。皆許之。約秦攻一國。則五國救之。不如約者。五國伐之。事在周顯王三十六年。約定。以蘇秦爲約縱長。幷相六國。秦兵爲之不出函谷者凡數年。其後秦使公孫衍欺齊魏以伐趙。縱約解。及蘇秦死。而張儀相秦。連横之策大盛。秦卒幷諸侯。二策之利害。亦可知矣。惟其時遊說之士。不止秦儀。蘇代蘇厲公孫衍陳軫之徒。紛紜擾攘。徧於天下。而其策則止於縱横二端耳。

第二十一節　戎狄滅亡

當此之時。列强之相逼如此。則與中國雜處之戎狄。自無可自存。攷春秋時。（戎狄與中國雜居。自古已然。但至春秋始可攷。）冀州有山

戎。赤狄。及衆狄。（皆在今直隸山西之間）雍州有白狄。（今陝西鄜州以北）及大荔。（今陝西朝邑縣）義渠。（今甘涼西境）豫州有伊洛之戎。晉有瓜州之戎。（今甘肅北境）來至中國。爲姜戎陰戎陸渾之戎。（皆在河南西北境）惟此諸戎。不盡與中國異種。以其風俗同戎。故謂之戎耳。故其後化合。遂絕無蹤蹟可攷。春秋中。戎狄漸衰。晉襄公敗白狄。獲其君。景公滅諸赤狄。悼公服山戎。昭公滅肥。（今直隸藁城縣）頃公滅鼓。（今直隸晉州）皆白狄別種也。陸渾之戎。亦爲頃公所滅。其別部蠻氏。（今河南汝州）楚昭王滅之。戰國初。秦厲公伐大荔。取其王城。伐義渠。虜其王。趙襄子北略狄土。韓魏滅伊洛陰戎。餘種西走。淮徐諸夷。及南蠻。皆幷於吳楚。至秦惠文幷巴蜀。昭襄王滅義渠。趙武靈王破林胡樓煩。（今山西邊外蒙古）燕將秦開卻東胡。（今盛京）至秦幷天下。中國已無夷狄。惟南嶺之南。巫黔之西南。隴蜀之西。尙存種落。不足復爲中國患。然匈奴則以此時大矣。

第二十二節　周秦之際之學派

周秦之際。至要之事。莫如諸家之學派。大約中國自古及今至美之文章。至精之政論。至深之哲理。並在其中。百世之後。研窮終不能盡。亦猶歐洲之於希臘學派也。然諸子並興。羣言淆亂。欲討其源流。疇其得失。甚不易言。自古以來。即無定論。著錄百家之書。始於漢書藝文志。（漢書漢班固撰。而藝文志則劉向劉歆之成說也。）後人皆遵用其說。然藝文志實與古人不合。案藝文志分古今（自上古至漢初）學術爲六大類。一曰六藝。（即儒家所傳之經）二曰諸子。（即周秦諸子）三曰詩賦。

四曰兵。（中分四派。一權謀。二形勢。三陰陽。四技巧。）五曰術數。（中分六派。一天文。二歷譜。三五行。四蓍龜。五雜占。六形法。）六曰方技。（中分四派。一醫經。二經方。三房中。四神仙。）此六者。加以提要一類。名爲七略。而其精粹。則皆在六藝諸子二略之中。六藝前已言之。今但當言諸子。案向歆父子。分諸子爲十家。一儒家。（五十三家。八百三十六篇。）二道家。（三十七家。九百九十三篇。）三陰陽家。（二十一家。三百六十九篇。）四法家。（十家。二百二十七篇。）五名家。（七家。三十六篇。）六墨家。（六家。八十六篇。）七縱橫家。（十二家。百七篇。）八雜家。（二十家。四百三篇。）九農家。（九家。百一十四篇。）十小說家。（十五家。千三百八十篇。）其間除去小說家。儒。道。陰陽。法。名。墨。縱橫。雜。農。謂之九流。此周秦諸子之綱要也。向歆父子又一一溯九流所自出。而謂其皆六藝之支流餘裔。儒家出於司徒之官。道家出於史官。陰陽家出於羲和之官。法家出於理官。名家出於禮官。墨家出於淸廟之官。縱橫家出於行人之官。雜家出於議官。農家出於農稷之官。小說家出於稗官。其初皆王官也。王道旣微。官失其職。散在四方。流爲諸子。此說自古通儒皆宗之。（近人分諸子爲南北派。儒墨名法陰陽爲北。道農爲南。然此說求之古書。絕無可證。且又何以處縱橫家雜家乎。其說不足從也。）然其中有一大蔽存焉。蓋六藝皆儒家所傳授。淵源明文具在。旣爲一家之言。必不足以概九流之說。而向歆云爾者。因向歆之大蔽。在以經爲史。古人以六藝爲敎書。故其排列之次。自淺及深。而爲詩書禮樂易象春秋。向歆以六藝爲史記。故其排列之次。自古及今。而爲易書詩禮樂春秋。此宗敎之一大變也。旣已視之爲史。自以爲九流之所共矣。然又何以自解於附論語孝經於其後乎。其不通如此。分別各家之說。見於周秦西漢間人者。言人人殊。莊子天下篇。（名周。楚人。道家。）所引凡六家。一墨翟。（宋人。墨家之初祖。）禽滑釐。（墨翟弟子。）二宋鈃。（即孟子中之宋牼。）尹文。（齊宣王時人。今尹文子書尚在。）三彭蒙。（未詳。）田駢。（齊人。遊稷下。著書十五篇。）愼到。（又名廣。韓非稱之。）四關尹。（名喜。老子弟子。）

老聃。（即老子）五莊周。（自表其家）六惠施。（名車。莊子之友）荀子非十二子篇所引凡六家。一它囂。（疑是楚人）魏牟。（魏公子。有書四篇）二陳仲。（即孟子書中陳仲子。或作田仲）史鰌。（衞大夫）三墨翟宋鈃。（見前）四田駢愼到。（見前）五惠施鄧析。（鄭大夫。書一卷。今存）六子思。（名伋。孔子孫。有中庸二篇）孟軻。（子思弟子。字子輿。有書七篇）皆臚其學說而不著其所自出。今案其學說。（文繁不錄。在莊子第十卷荀子第三卷中）則莊子所言第一爲墨家。第二亦墨家。第三道而近於法家。第四道家。第五亦道家。第六名家。荀子所言第一道家。第二墨家之一派。第三墨家。第四道家。第五名法家。第六儒家。總之不過道儒墨三家（名法出於道家儒家之間）而已。其他周秦間書所引學者之名。其分合之間。亦粗有以類相從之例。大約亦與此相似。至司馬遷則分爲六家。一陰陽。二儒。三墨。四法。五名。六道。則於莊荀所舉之外。增入一陰陽家。惟不舉其人。無從證其同異。觀此則可知諸子雖號十家。其眞能成宗敎者。老孔墨三家而已。而皆爲師弟子。同導源於史官。亦可見圖書之府之可貴也。然周秦之際之學術。出於周之史者。又不僅此三家。儒道名法墨。固已證其同源矣。若陰陽家。老子未改敎以前之舊派也。此即周史之本質。縱橫家出於時勢之不得不然。初無待於師說。然鬼谷子蘇秦張儀並周人。而鬼谷子書義兼道德。雜家號爲調停。實皆以道家爲主。農家傳書最少。然據許行之遺說以推之。亦近道家也。小說家即史之別體。是諸子十家之說。同出一源。其他詩賦略。固不能於六藝九流之外。別有所謂文章義理。兵略別爲一事。與諸學無與。術數方技事等陰陽。皆老子以前之舊敎。此七略之大概也。其後儒墨獨盛。皆有可爲國敎之勢。周秦間人以儒墨對舉之文。殆數百見。而其後卒以儒爲國敎。而墨敎遂亡。興亡之際。雖因緣繁複。然至大之因

總不外吾民之與儒家相宜耳。然而自此以還。遂成今日之局。墨翟儒興。其涿鹿之戰後之第一大事哉。

第二十三節　春秋制度之大概

中國五千年之歷史。以戰國爲古今之大界。故戰國時之制度。學者不可不知其梗概也。然欲明戰國之所以變古。必當先明古法爲如何。古法不可悉知。今錄其可信者如左。(左傳爲主。間引他書。)

一曰官制　周官有宰(隱元年)卜正。(隱十一年)太史。(桓十七年)膳夫。(莊十九年)御士。(僖二十四年)虎賁。(僖二十八年)宗伯。(文二年)司寇。(文十八年)虞人。(襄四年)行人。(襄二十一年)尉氏。(襄二十一年)司徒。(襄二十一年)候。(襄二十一年)司馬。(昭四年)縣大夫。(昭九年)魯官有司空。(隱二年)太宰。(隱十一年)卜士。(桓六年)卜人。(桓六年)史。(桓六年)太史。(桓十七年)圉人。(莊三十二年)傅。(閔二年)巫。(僖二十一年)縣人。(僖二十五年)宗伯。(文二年)行人。(文四年)司寇。(文十八年)虞人。(襄四年)隧正。(襄七年)馬正。(襄二十三年)御騶。(襄二十三年)工。(襄二十八年)御。(昭四年)司徒。(昭四年)司馬。(昭四年)工正。(昭四年)御。右。(昭九年)祝史。(昭十七年)褻人。(昭二十五年)賈正。(昭二十五年)宰人。(哀三年)校人。(哀三年)巾車。(哀三年)宋官有司馬。(隱三年)太宰。(桓二年)司城。(桓六年)右師。(僖九年)左師。(僖九年)門尹。(僖二十八年)司徒。(文七年)司寇。(文七年)御。右。(文十一年)帥甸。(文十六年)司里。(襄九年)隧正。(襄九年)校正。(襄九年)工正。(襄九年)司宮。(襄九年)巷伯。(襄九年)鄉正。(襄九年)祝。(襄九年)宗。(襄九年)舞師。(襄十八年)褚師。(襄二十年)封人。(昭二十一年)行人。(定六年)迹人。(哀十四年)晉官有九宗五正。(隱六年)司徒。(桓二年)御戎。右。(桓三年)大司空。(莊二十六年)卜人。(閔元年)寺人。(僖五年)縣大夫。(僖二十五年)中軍將佐。上軍將佐。下軍將佐。(並僖二十七年)執秩。(僖二十七年)司馬。(僖二十八年)醫。(僖三十年)中軍大夫。上軍

大夫。下軍大夫。並僖三十三年太傅。文六年太師。文六年宰夫。宣二年公族。宣二年餘子。宣二年公行。宣二年候正。成二年僕大夫。成六年巫。成十年宗。成十七年乘馬御。成十八年六騶。成十八年僕人。襄三年司寇。襄三年工。襄四年行人。襄四年理。昭十四年祭史。昭十七年齊官有太宰。國語工正。莊二十二年寺人。僖二年饔人。僖十七年御戎。右。成二年銳司徒。成二年辟司徒。成二年士。成十八年司寇。成十八年傅。襄十九年史。襄二十五年祝。襄二十五年侍漁。襄二十七年左相。襄二十五年太史。襄二十五年虞人。昭二十年宰。昭二十七年僕。哀二十二年楚官有莫敖。桓十一年令尹。莊四年縣尹。莊十八年大閽。莊十九年師。僖二十二年大司馬。僖二十六年太師。文元年環列之尹。文元年巫。文十年司敗。文十年工尹。文十年左司馬。文十年右司馬。文十年箴尹。宣四年左尹。宣十一年司徒。宣十一年沈尹。宣十二年御戎。右。宣十二年連尹。宣十二年清尹。成七年泠人。成九年右尹。成十六年宮廄尹。襄十五年揚豚尹。襄十八年醫。襄二十一年御士。襄二十二年司宮。昭五年囂尹。昭十二年陵尹。昭十二年郊尹。昭十三年正僕。昭十三年芈尹。昭十三年卜尹。昭十三年莠尹。昭二十七年王尹。昭二十七年王馬之屬。昭二十七年右領。昭二十七年中廄尹。昭二十七年監馬尹。昭三十年鍼尹。定四年藍尹。定五年樂尹。定五年尹門。哀十六年鄭官有封人。隱元年宗人。莊十四年執訊。文十七年宰夫。宣四年御。右。成十年司馬。襄二年司空。襄十年太宰。襄十一年行人。襄十一年師。襄十一年少正。襄二十二年令正。襄二十六年外僕。襄二十八年馬師。襄三十年太史。襄三十年冢宰。昭元年褚師。昭二年司寇。昭二年執政。昭十六年杜預注掌班位之官祝史。昭十八年衞官有右宰。隱四年御。右。閔二年太史。閔二年大士。僖二十六年宗。襄十四年少師。襄二十七年司寇。昭二十年褚師。昭二十年祝史。定四年寺人。哀十五年司徒。哀十五年占夢。哀十六年卜人。哀十六年秦官有右大夫。成二年不更。成十三年庶長。襄十一年吳官有閽。襄二十八年太宰。定四年司馬。哀十一年陳官司敗。論語司馬。襄二十五年司空。襄二十五年蔡官有司馬。襄八年封人。昭十九年是爲春秋職官之大概。

二曰賦稅。兵制並見於此。春秋以上。二事不可分也。魯制之可見者。稅畝之法。宣公十五年。初稅畝。杜預注。公田之法。十取其一。今又履其餘畝。復十收其一。故哀公曰。二吾猶不足。遂以爲常。放曰初。丘甲之法。成公元年。作丘甲。杜預注。周禮。九夫爲井。四井爲邑。四邑爲丘。丘十六井。出戎馬一匹。牛三頭。四丘爲甸。甸六十四井。出長轂一乘。戎馬四匹。牛十二頭。甲士三人。步卒七十二人。此甸所賦。今魯使丘出之。三軍之法。襄公十一年。作三軍。傳云。三分公室而各有其一。三子各毀其乘。季氏使其乘之人。以其役邑入者無征。不入者倍征。孟孫氏使半爲臣。若子若弟。叔孫氏使盡爲臣。杜預注。魯本無中軍。惟上下二軍。皆屬於公。有事三卿更率以征伐。季氏欲專其民人。故假立中軍。因以改作。四軍之法。昭公五年傳云。初作中軍。三分公室而各有其一。季氏盡征之。叔孫氏臣其子弟。孟孫氏取其半焉。及其舍之也。四分公室。季氏擇二。二子各一。皆盡征之。而貢於公。田賦之法。哀公十二年。用田賦。杜預注。丘賦之法。因其田財通出馬一匹。牛三頭。今欲其田及家財各爲一賦。故言田賦。孔穎達正義引賈逵說。以爲欲令一井之間。出一丘之稅。未知孰是。鄭制之可見者。偏伍之法。桓公五年傳云。王以諸侯伐鄭。鄭伯禦之。曼伯爲右拒。祭仲爲左拒。原繁高渠彌以中軍奉公。爲魚麗之陳。先偏後伍。伍承彌縫。杜預注。戰車二十五乘爲偏。以車居前。以伍次之。承偏之隙。而彌縫闕漏也。五人爲伍。此蓋魚麗陳法。丘賦之法。昭公四年傳云。鄭子產作丘賦。杜預注。丘十六井。當出馬一匹。牛三頭。今子產別賦其田。如魯之田賦。晉制之可見者。州兵之法。僖公十五年傳云。晉於是乎作州兵。杜預注。五黨爲州。州二千五百家也。使州長各繕甲兵。毀車崇卒之法。昭公元年傳云。晉魏舒請毀車以爲行。杜預注。爲步陳也。又云。五乘爲三伍。杜預注。乘車者車三人。五乘十五人。今改去車。更以五人爲伍。分爲三伍也。又云。爲五陳以相離。兩於前。伍於後。專爲右角。參爲左角。偏爲前拒。孔穎達正義。五陳者。卽兩。伍。專。參。偏。是也。相離者。布置使相遠也。其人數不可得知。案此卽廢車戰之漸矣。楚制之可見者。有乘廣之制。宣公十二年傳云。廣有一卒。卒偏之兩。齊制之可見者。有軌里連鄉之法。國語。總諸事觀之。知其時田賦軍旅。互相關繫。而各以車爲主。其戰術爲極拙也。僖公十八年傳。鄭伯始朝於楚。楚子賜金。既而悔之。與之盟曰。無以鑄兵。遂鑄以爲三鐘。是其時以銅爲兵。而史記范睢傳云。鐵劍利而勇士倡。則知戰國已用鐵爲兵矣。卽西人所謂銅刀期與鐵刀期也。是爲春秋田賦軍政之大概。

三曰刑法。春秋之刑法。不甚可知。大抵仍西周呂刑之舊。蓋古人之立國。分全國之人爲二等。一爲貴族。一爲賤族。此二族者所享權利。大不相同。所謂禮不下庶人。刑不上大夫也。呂刑述五刑之法。而推原於蚩尤。士禮十七篇。自天子以至大夫。皆概之於士。此其證矣。故其時劓刵椓黥之法。惟行之於民。而貴族無之。貴族有罪。止於殺而已。其次則爲執。爲放。春秋時之以殺見者。衛人殺州吁。隱四年 蔡人殺陳陀。桓六年 齊人殺無知。莊九年 陳人殺其公子禦寇。莊二十二年 曹殺其大夫。莊二十六年 晉殺其世子申生。僖五年 鄭殺其大夫申侯。僖七年 晉殺其大夫里克。僖十年 晉殺其大夫丕鄭父。僖十一年 宋殺其大夫。僖二十五年 楚殺其大夫得臣。僖二十八年 衛殺其大夫元咺及公子瑕。僖三十年 晉殺其大夫陽處父。文六年 宋人殺其大夫。文七年 宋人殺其大夫司馬。文八年 晉人殺其大夫先都。文九年 晉人殺其大夫士穀及箕鄭父。文九年 楚殺其大夫宜申。文十年 陳殺其大夫洩冶。宣九年 楚人殺陳夏徵舒。宣十一年 晉殺其大夫先穀。宣十三年 衛殺其大夫孔達。宣十四年 王札子殺召伯毛伯。宣十五年 晉殺其大夫趙同趙括。成八年 宋殺其大夫山。成十五年 楚殺其大夫公子側。成十六年 晉殺其大夫郤錡郤犨郤至。成十七年 晉殺其大夫。成十八年 齊殺其大夫國佐。成十八年 楚殺其大夫公子申。襄二年 楚殺其大夫壬夫。襄五年 齊殺其大夫高厚。襄十九年 鄭殺其大夫公子嘉。襄十九年 蔡殺其大夫公子燮。襄二十年 楚殺其大夫公子追舒。襄二十二年 陳殺其大夫慶虎慶寅。襄二十三年 晉人殺欒盈。襄二十三年 宋殺其世子痤。襄二十六年 衛殺其大夫甯喜。襄二十七年 天王殺其佞夫。襄三十年 鄭殺其大夫公孫黑。昭二年 諸侯執齊慶封殺之。昭四年 楚殺其大夫屈申。昭五年 陳侯之弟殺陳世子偃師。昭八年 楚子虔誘蔡侯般殺之。昭十一年 殺公子棄疾。殺公子比。昭十

（三年）莒殺其公子意恢。（昭十四年）春秋時以執見者。宋人執祭仲。（桓十一年）齊人執鄭詹。（莊十七年）齊人執陳轅濤塗。（僖四年）晉人執虞公。（僖五年）宋人執滕子嬰齊。（僖十九年）晉侯執曹伯。（僖二十八年）晉人執衛侯。（僖二十八年）齊人執單伯。（文十四年）晉人執鄭伯。（成九年）晉侯執曹伯。（成十五年）晉人執季孫行父。（成十六年）楚人執鄭行人良霄。（襄十一年）晉人執邾子。（襄十六年）晉人執衛行人石買。（襄十八年）晉人執邾子。（襄十九年）晉人執甯喜。（襄二十六年）楚人執徐子。（昭四年）楚人執陳行人干徵師。（昭八年）晉人執季孫意如。（昭十三年）晉人執我行人叔孫婼。（昭二十三年）晉人執仲幾。（定元年）晉人執宋行人樂祁犂。（定六年）齊人執衛行人北宮結。（定七年）晉人執戎蠻子赤。（哀四年）春秋時之以放見者。晉放其大夫胥甲父於衛。（宣元年）楚滅陳。執陳公子招。放之於越。（昭八年）蔡人放其大夫公孫獵於吳。（哀三年。以上所錄。屬辭彼此不同。此春秋褒貶之例。別有專科。非歷史科所詳。）其以奔見者極多。然奔非刑也。故不備列。其殺人之法。書雖不詳。然攷成十七年。晉殺其大夫郤錡郤犨郤至。胥童以甲劫欒書中行偃於朝。長魚矯曰。不殺二子。憂必及君。公曰。一朝而尸三卿。余不忍益也。則知卿亦尸諸市朝矣。襄二十八年。齊人遷莊公殯於大寢。以其棺尸崔杼於市。昭十四年。尸雍子與叔魚於市。此皆戮尸之法也。又有醢刑。莊十二年。南宮萬。猛獲。弒宋閔公。宋人皆醢之。又有殺人以祭之刑。僖十九年。宋公使邾文公用鄫子於次睢之社。欲以屬東夷。（杜預注。此水有妖神。東夷皆社祠之。蓋殺人而用祭。）昭十一年。楚人滅蔡。用隱太子於岡山。（杜預注。此時楚人以牲畜用之。）則夷風矣。又考此時雖無滅族之刑。而有降族之法。昭三年。叔向曰。欒。郤。胥。原。狐。續。慶。伯。降在皁隸。八氏爲晉世卿。皆有罪被殺。或出奔者。而其子孫。遂不得列於貴族。以昭十七年。申無宇曰。天有十日。（杜預注。甲至癸。）人有十等。故王臣公。臣大夫。

大夫臣士士臣皁皁臣輿輿臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺證之即可知其所降之等級至戰國以後世無貴族而此制除而此時之刑書(昭六年)刑鼎(昭二十九年)僕區之法(昭七年杜預注刑書名)被廬之法(昭二十九年)皆已失傳或他年掘地得之可爲歷史要證也是爲春秋刑法之大概

第二十四節　戰國之變古

古今人羣進化之大例必學說先開而政治乃從其後春秋之季老子孔子墨子與新理大明天下始曉然於舊俗之未善至戰國時社會之一切情狀無不與古相離而進入於今日世局焉

一曰宗敎之改革　此爲社會進化之起原卽老孔墨三大宗是也

二曰族制之改革　此爲改革中至大之實事此事既改則其他無不改者矣案春秋之世天下皆封建其君爲天子之同姓者十之六天子之勳戚者十之三前代之遺留者十之一國中之卿大夫皆公族也皆世官也無由布衣以躋卿相者故其時有姓有氏姓爲君主所獨有乃其出於天子之符號國之大臣皆與君同姓難於識別乃就其職業居處之異以爲之氏至戰國時競爭既急需材自殷不復能拘世及之制於是國君以外無世祿而姓氏遂無辨矣

三曰官制之改革　戰國官制與三代相去遠而與今日相去近其可攷者(已見前者不錄)秦官有相(國策)秦一丞相(史記秦本

紀。相國。(史記穰侯傳)師。(史記商君傳)傅。(史記商君傳)客卿。(史記秦本紀)中大夫令。(史記秦始皇本紀)五大夫。(史記秦本紀)尉。(史記秦本紀)國尉。(史記白起傳)廷尉。(史記李斯傳)都尉。(史記王翦傳)衞尉。(史記秦始皇本紀)長史。(史記李斯傳)大良造。(史記秦本紀)庶長。(史記秦本紀)守。(史記秦本紀)縣官。(史記范雎傳)縣令。(史記商君傳)縣丞。(史記商君傳)郎。(史記李斯傳)郎中。(史記荊軻傳)中車府令。(史記蒙恬傳)主鐵官。(漢書司馬遷傳)舍人、(史記李斯傳)中庶子。(史記荊軻傳。秦官凡見漢書百官表者。皆附見漢事後。此節不錄。)齊官有相。(國策齊一)司馬。(國策齊六)師。(史記田敬仲世案)太傅。(國策齊四)御史。(史記淳于髡傳)右師。(孟子)祭酒。(史記荀卿傳)學士。(史記田敬仲世家)客卿。(史記蘇秦傳)騶駕。(韓非子外儲說右)主客。(史記淳于髡傳)謁者。(國策齊四)五官。(國策齊一)楚官有上柱國。(史記楚世家又國策東周)大將軍。(史記楚世家。案將軍之稱。始見於左傳昭公二十九年。其來已久。蓋至此。始於將軍之外。又加以識別焉。)裨將軍。(史記楚世家)太子太傅。(史記楚世家)太子少傅。(史記楚世家)相國(國策楚四)新造盩。(國策楚一)三閭大夫。(史記屈原傳)執珪。(國策楚四)左徒。(史記屈原傳)令。(史記荀卿傳)郎中。(國策楚四)謁者。(國策楚三)趙官有丞相。(國策趙三)相國。(國策趙三)左師。(國策趙四)國尉。(史記趙奢傳)尉文。(史記趙世家。一說地名。非官名。)官師將。(漢書馮奉世傳)中候。(史記趙奢傳)御史。(國策趙二)博聞師。(史記趙世家)司過。(史記趙世家)黑衣。(國策趙四)田部吏。(史記趙奢傳)魏官有相。(國策魏一)師。(史記魏世家)傅。(史記魏世家)犀首。(史記魏世家)上將軍。(史記魏世家)御庶子。(國策魏一)博士。(漢書賈山傳)韓官有相國。(國策韓三)守。(史記趙世家)縣令。(史記趙世家)中庶子。(國策韓二)燕官有相國。(韓非子外儲說左上)太傅。(史記荊軻傳)御書。(國策燕二)總而觀之。其官名與今日同者。大半矣。(案故書中所引。七國官名。似不盡爲當時事實。疑有稱他國之官而以己國相當之官名代之者。如今日日本。稱歐美武官。謂之將佐尉之類。除秦官外。不能如春秋官名之可信也。此就其特異者錄之而已。)

四曰財政之改革。井田之制。爲古今所聚訟。據漢唐儒者所言。則似古人眞有此事。且爲古人致治之根本。以近人天演學之理解之。則似不能有此。社會之變化。千因萬緣。互爲牽制。安有天下財產可以一時勻分者。

井田不過儒家之理想。此二說者。迄今未定。茲據秦漢間非儒家之載籍證之。似古人實有井田之制。而爲教化之大梗。其實情蓋以土地爲貴人所專有。而農夫皆附田之奴。此卽民與百姓之分也。至秦商君乃克去之。此亦爲社會進化之一端。昔秦孝公用商鞅。制轅田。開阡陌。鞅以爲三晉地狹人貧。秦地廣人寡。故草不盡墾。地利不盡出。於是誘三晉之人利其田地。復三代無知兵事。務本於內。而使秦人應敵於外。故廢井田。開阡陌。任其所耕。不限多少。數年之間。天下無敵。通典食貨 案秦人此制。實仍卽分人等級之法。然而民得蓄私產之法。卽起於此。此亦從族制改革而來也。至於各國租賦之數。與民生日用之道。今皆無攷。惟李悝盡地力之教。尚有可徵。其言曰。今一夫挾五口。治田百畝。歲收畝一石半。爲粟百五十石。除什一之稅十五石。餘百三十五石。食人月一石半。五人終歲爲粟九十石。餘有四十五石。石三十。爲錢千三百五十。除社閭嘗新春秋之祠用錢三百。餘千五十。衣人率用錢三百。五人終歲用千五百。不足四百五十。不幸疾病死喪之費。及上賦斂。又未與此。此農所以困。有不勸耕之心。而令糴至於甚貴也。後略 漢書食貨志 觀此則可得戰國時民生日用之大凡矣。

五曰軍政之改革 此事於家族社會與國家社會不同之界。較他事爲尤甚。戰國之於春秋。軍政之異。當分三途言之。一軍額之異。二戰術之異。三徵發之異。軍額之異者。周制萬有二千五百人爲軍。天子六軍。大國三軍。次國二軍。小國一軍。周禮大司馬 其後五霸迭興。此制遂見破壞。齊桓公作內政以寄軍令。其法以五家爲軌。故五人爲伍。十軌爲里。故五十人爲小戎。四里爲連。故二百人爲卒。十連爲鄉。故二千人爲旅。五鄉一帥。故萬人

爲一軍。國有三軍。（齊語）晉文公濮城之戰。有兵車七百乘。（左傳僖公二十八年。杜預注。五萬二千五百人。）楚莊王邲之戰。爲乘廣三十乘。分爲左右廣。有一卒。卒偏之兩。（左傳宣公十二年。杜預注。十五乘爲一廣。百人爲卒。二十五人爲兩。十五乘爲大偏。言一廣十五乘。有百二十五人從之。左傳成公七年。楚申公巫臣以兩之一卒適吳。舍偏兩之一焉。杜注引司馬法云。百人爲卒。二十五人爲兩。車九乘爲小偏。十五乘爲大偏。與此同。案以此計之。軍隊之數。未免太寡。不足以臨大敵。注或誤引司馬法。楚制未必如是也。觀左傳僖公二十八年。晉楚城濮之役。子玉以若敖之六卒將中軍。似楚人軍制。一卒之數。爲甚多矣。）統以上所引觀之。知春秋時霸國全軍皆不及十萬人。至戰國之世。則燕帶甲數十萬。車六百乘。騎六千匹。趙帶甲數十萬。車千乘。騎萬匹。韓帶甲數十萬。魏武士（即荀子所稱武卒。見下文。）二十萬。蒼頭（謂以青巾裹頭。）二十萬。奮擊二十萬。廝徒（謂炊烹供養雜役。）十萬。車六百乘。騎五千匹。齊帶甲數十萬。楚帶甲百萬車千乘。騎萬匹。是其數皆十倍於春秋也。（史記蘇秦列傳）戰術之異者。周制六尺爲步。步百爲畝。畝百爲夫。夫三爲屋。屋三爲井。四井爲邑。四邑爲丘。丘有戎馬一匹。牛三頭。是曰匹馬丘牛。四丘爲甸。甸六十四井。出長轂一乘。馬四匹。牛十二頭。甲士三人。步卒七十二人。戈楯具。謂之乘馬。（司馬法。）大約一車甲士步卒總七十五人。而必以車爲主。要至戰國時。乃廢乘而騎。趙武靈王之胡服習騎射。（史記趙世家。）此爲古今戰術之一大轉關。其後魏之武卒。以度取之。（度。程也。下文所云是也。）衣三屬（上身一。髀褌一。脛繳一。謂之三屬。）之甲。操十二石之弩。負服矢五十个。置戈其上。冠胄帶劍。贏三日之糧。日中而趨百里。中試。則復其戶。利其田宅。秦使天下之民。所以要利於上者。非鬬無由也。五甲首而隸五家。（獲得五甲首。則役隸鄉里之五家也。案秦法以客民任耕。而秦民任戰。此制即以秦民屬役客民。如希臘斯巴達之法。）戰術既異。故殺人之數亦多。每戰以斬首五六萬爲常。此春秋時所未聞也。徵發之異者。春秋以前爲徵兵。戰國以後爲召募。觀上二節。即可明矣。

六曰刑法之改革。刑出於苗民。禮制於黃帝。故禮不下庶人。刑不上大夫。五帝三王之制然也。春秋之世。尚守此例。至戰國時。族制既改。刑遂為貴賤普及之事。而殘酷又加甚焉。其見於戰國者。秦刑有三族。史記秦本紀。七族。漢書鄒陽傳十族。韓詩外傳先具五刑。而後腰斬。史記李斯傳連坐。史記商君傳腰斬。史記商君傳車裂。史記商君傳棄市史記秦本紀梟首。史記秦始皇本紀鑿顛。漢書刑法志抽脅。漢書刑法志黥。史記商君傳劓。史記商君傳士伍。史記白起傳鬼薪。史記秦始皇本紀遷。史記商君傳齊刑有烹。史記田敬仲世家楚刑有冥室櫝棺。古文苑詛楚文。案此即活葬之法。滅家。國策楚四趙刑有夷。史記趙世家魏刑有法經。桓譚新論引李悝法經。正律略曰。殺人者誅。籍其家。及其妻氏。殺二人。及其母氏。大盜。戍為守卒。重則誅。窺宮者臏。拾遺者刖。曰為盜心焉。其雜律略曰。夫有一妻二妾。其刑聝。夫有二妻。則誅。妻有外夫。則宮。曰淫禁。盜符者誅。籍其家。盜璽者誅。議國法令者誅。籍其家。及其妻氏。曰狡禁。越城。一人則誅。十人以上。夷其鄉。及族。曰城禁。博戲。罰金三市。太子博戲。則笞。不止。則特笞。不止。則更立。曰嬉禁。羣相居。一日以上。則問。三日四日五日則誅。曰徒禁。承相受金。在右伏誅。犀首以下受金則誅。金自鎰以下。罰。不誅也。曰金禁。大夫之家。有侯物。自一以上者。族。其咸律略曰。罪人年十五以下。罪高三減。罪卑一減。年六十以上。小罪情減。大罪理減。案此即商君所從出也。韓刑有刑符。論衡引申不害刑符。亦極刻深。案此韓非所從出也。燕刑之特別者。尚未得詳。民生之困。以此時為至甚矣。蓋神洲自古以來。無平民革命之事。故其時之君相。以為無所加而不可也。戰國之刑。不得謂之國律。皆獨夫民賊。逞臆為之者耳。

第二十五節　自上古至秦中國幅員之大略

九州之制。創於黃帝。史記稱黃帝。遷徙往來無常處。以師兵為營衛。東至於海。登丸山。山名在今山東膠州西至於空桐。山名在今甘肅平涼府登雞頭。山名在今甘肅平涼府南至於江。登熊湘。二山名在今湖南長沙府北逐葷粥。即匈奴之轉音。此可見黃帝時之版圖

也。

堯命禹治洪水。冀州。濟河惟兗州。舉山川以定州界。下同。海岱惟青州。海岱及淮惟徐州。淮海惟揚州。荆及衡陽惟荆州。荆河惟豫州。華陽黑水惟梁州。黑水西河惟雍州。總九州之地。爲五服之制。距王城五百里爲甸服。又五百里爲侯服。又五百里爲綏服。又五百里爲要服。又五百里爲荒服。東漸於海。西被於流沙。朔南暨聲敎訖於四海。此禹貢之版圖也。山海經之幅員。大於禹貢。

舜代堯踐帝位。肇十二州。分冀州爲幽州并州。分青州爲營州。

禹卽天子位。又復九州。禹平水土。故中國有禹域之稱。

殷因夏制。無所變更。武丁伐鬼方。楚地。竹書紀年稱高宗伐鬼方。下有次荆之文。則鬼方屬楚可知。封箕子於朝鮮。古朝鮮今遼東以東之地

周人復建九州。東南曰揚州。其山鎭曰會稽。其澤藪曰具區。其川三江。其浸五湖。正南曰荆州。其山鎭曰衡山。其澤藪曰雲夢。其川江漢。其浸潁湛。河南曰豫州。其山鎭曰華山。其澤藪曰圃田。其川滎雒。其浸波溠。正東曰青州。其山鎭曰沂山。其澤藪曰望諸。其川淮泗。其浸沂沭。河東曰兗州。其山鎭曰岱山。其澤藪曰大野。其川河泲。其浸盧維。正西曰雍州。其山鎭曰嶽山。其澤藪曰弦蒲。其川涇汭。其浸渭洛。東北曰幽州。其山鎭曰醫無閭。其澤藪曰貕養。其川河泲。其浸菑時。河內曰冀州。其山鎭曰霍山。其澤藪曰楊紆。其川漳。其浸汾潞。正北曰并州。其山鎭曰恆山。其澤藪曰昭餘祁。其川虖池嘔夷。其浸淶易。乃辨九服之邦國。方千里曰王畿。其外方五百

里曰侯服。又其外方五百里。曰甸服。又其外方五百里。曰男服。又其外方五百里。曰采服。又其外方五百里。曰衞服。又其外方五百里。曰蠻服。又其外方五百里。曰夷服。又其外方五百里。曰鎮服。又其外方五百里。曰藩服，此周之制也。五服九服之說。過於整齊。與建都地形不合。古人多設想之詞。未可據以爲實也。

周末諸侯。分爲七國。始有疆界可定。趙。造父封趙城。今山西平陽府。趙夙邑耿。今山西蒲州府。成子居原。今河南懷慶府。簡子居晉陽。今山西太原府。獻侯都中牟。今河南湯陰縣西。後復居晉陽。肅公徙邯鄲。今直隸廣平府。魏。晉封畢萬於魏城。今山西芮城縣東北。悼子遷霍。今山西霍州。莊子遷安邑。今陝西安邑縣。惠王遷大梁。今河南開封府。因稱梁。韓。晉封韓武子於韓原。今陝西韓城縣。宣子遷居州。今河南懷慶府東南。貞子遷平陽。今山西平陽府。景侯遷陽翟。今河南禹州。哀侯遷新鄭。今河南新鄭縣。列爲諸侯。分晉地。安王十六年。田和亦爲諸侯。篡齊。都臨淄。今山東臨淄縣。於是秦。都見下。楚。周武王封熊繹於丹陽。今湖北枝江縣。文王都郢。今湖北江陵縣北。考烈王遷壽春。今安徽壽州。亦曰郢。燕。都薊。今直隸薊州。共爲彊國七。淮泗之間。小國十餘。宋。衛。鄭。滕。薛。郳等。周室惟有河南七城。河南。洛陽。穀城。平陰。偃師。鞏。緱氏。皆在今河南河南府。而已。

齊威王擊趙。衛。破魏於濁澤。今山西解州境。魏獻觀。今山東觀城縣。以和。又救趙。敗魏於桂陵。今山東朝城縣。稱王令天下。子宣王。又破魏於馬陵。今直隸大名府東南。殺龐涓。伐燕。入其都。子湣王滅宋。分其地。南割楚之淮北。侵三晉。泗上諸侯鄒。魯等。皆稱臣。

魏惠王。敗趙於懷。今河南武陟縣。敗韓於澮。澮水在山西曲沃縣。魯。衛。宋。鄭。皆來朝。築長城。自鄭。今陝西華州。濱於洛。出懷慶府東南流入渭水。春秋時與涇渭並曰三川。北有上郡。

韓文侯伐鄭。取陽城。今河南登封縣。伐宋。到彭城。今江南徐州府。執宋君。子哀侯遂滅鄭。因徙都鄭。昭侯用申不害。國治兵强。

諸侯不敢侵伐韓魏。稍攻伊洛諸戎滅之。其遺脫者皆西走踰汧隴。自是中原無復戎寇。

趙襄子之時。北有代南幷知氏。彊於韓魏。至肅侯伐衞取都鄙七十三。蘇秦說六國侯爲從約長。子武靈王胡服變俗。西取雲中九原。東滅中山。北破林胡。樓煩。築長城自代並陰山之下至高闕（在塞外黃河北距大磧口凡三百里）爲塞。置代雲中雁門三郡。

燕昭王卽位。承子噲之亂。卑身招賢。國內殷富。命樂毅伐齊。下諸城入臨淄。東擊胡卻之千餘里。亦築長城自造陽（今直隸宣化府南）至襄平（今盛京遼陽州北）置上谷。漁陽右北平遼東諸郡。

楚滅江漢之國數十。（鄧。英。夔。江。六。蓼。庸。唐。頓。胡。陳。蔡。莒等。）有漢中及巴。黔中之地。至威王敗越。盡取故吳地至浙江。破齊於徐州。又遣莊蹻伐滇池。（今雲南）後道不通。蹻留王滇。子懷王與五國共伐秦至函谷關。尋爲張儀所誑。與齊絕。又伐秦大敗。失漢中。遂爲秦所虜。子頃襄王立。乘齊亂復淮北。至考烈王滅魯。春申君城吳故墟。（今江蘇蘇州府）以爲都邑。

秦惠公伐蜀取南鄭。（今陝西漢中府）孝公擊獂秦。斬其王。衞鞅入秦。王用之富國强兵。始築宮廷於咸陽。（今陝西咸陽縣）徙都之。幷諸小鄉聚集爲大縣。有四十一縣。廢井田開阡陌。惠文王立。魏納陰晉。（今陝西華陰縣）以請和。三晉之亡。實始於此。尋納河西地及上郡。又伐蜀滅之。益富强。遂取楚漢中。置漢中郡。昭襄王攻楚。取郢爲南郡。取巫及江南爲黔中郡。又置南陽郡。義渠强盛。屢爲秦患。王滅之。置隴西北地二郡。（戎本無君。長。夏后氏末。及商周之際。或從侯伯征伐。有功。天子爵之。以爲藩服。春秋之時。陸渾。蠻氏。戎稱子。戰國之時。大荔。義渠。稱王。及其衰亡。餘種皆反舊爲酋豪。）

蓋七國盛時。其幅員秦楚最大。齊趙次之。魏燕又次之。韓最小。秦南有巴蜀漢中。北及上郡北地。西跨隴右。東至崤函。楚西有巫黔中。東包吳越。至海。南至洞庭蒼梧。北至陘。（即陘山在河南新鄭縣西南）郇陽。（今陝西洵陽縣）齊南至宋魯。北臨渤海。西接大河。東斗入海。趙北有代常山。南跨河漳。東擁清河。西越汾水。魏東及淮潁。西踰河。至固陽。（今陝西榆林府北）北及太行。南至鴻溝。（即汴河也。舊自滎陽東南至泗州入海）燕東鄰朝鮮。北接東胡。西鄰趙代。南及滹沱易水。韓北自成皋踰河。兼上黨。南至宛。（今河南南陽府）西距宜陽。（今河南宜陽縣）商版。（即商洛山。在今陝西商州東南）東臨洧水。（水名。出河南禹州至陳州入潁水）各方數千里。合從連衡。相攻伐殆百八十年。周分爲東西。（西周居河南。東周居鞏）秦昭襄王降西周君。莊襄王併東周。周亡。

秦莊襄王既滅周。取韓成皋滎陽。置三川郡。定趙太原。韓上黨。置河東太原上黨三郡。始皇立。用李斯謀。陰使辨士游說諸侯。離其君臣。然後使良將隨其後伐之。五年。取魏地。置東郡。十七年。滅韓。置潁川郡。十九年。滅趙二十一年。破燕。燕王奔遼東。二十二年。滅魏。二十四年。滅楚。爲楚郡。（後改長沙郡）二十五年。攻遼東。滅燕。又滅代。（趙亡公子嘉爲代王）定楚江南地。降百越君。置會稽郡。二十六年。滅齊。初幷天下。於是稱皇帝。都咸陽。以京師爲內史。廢封建之制。分天下以爲三十六郡。　三川。河東。太原。上黨。東郡。潁川。隴西。北地。上郡。黔中。南陽。南郡。會稽。漢中。長沙。（蓋楚郡以上見上）雲中。雁門。代郡。（因趙舊）上谷。漁陽。右北平。遼西。遼東。（因燕舊）九江。鄣郡。（滅楚置之）邯鄲。鉅鹿。（滅趙置之）齊郡。琅邪。（滅齊置之）蜀郡。巴郡。（滅蜀置之）泗水。九原。碭郡。薛郡。（蓋新置）郯郡。（分薛郡置之）其後又廢閩越王。以其地爲閩中。開嶺南爲桂林。象郡。南海。三郡。於是有四十郡。始皇三十三年。蒙恬斥逐匈奴。收河南地。自榆中（今甘肅蘭州府西）並河以東。屬之陰山。

以爲三十四縣。築長城。起臨洮。今甘肅狄道州至遼東。凡萬餘里。十八省之規模具矣。

附錄史記六國表

周	秦	魏獻子	韓宣子	趙簡子	楚	燕	齊
元王元年	厲共公元年	衛出公輒後元年		四十二	楚惠王章十三年吳伐我	燕獻公十七年	齊平公驁五年
二	二蜀人來賂	晉定公卒		四十三	十四越圍吳吳怒	十八	六
三	三	晉出公錯元年		四十四	十五	十九	七越人始來
四	四			四十五	十六越滅吳	二十	八
五	五楚人來賂			四十六	十七蔡景侯卒	二十一	九晉知伯瑤來伐我
六	六義渠來賂緜諸乞援			四十七	十八蔡聲侯元年	二十二	十
七	七彗星見			四十八衛莊公飲大夫不解履公怒卽攻公公奔宋	十九王子英奔秦	二十三	十一

八	八			四十九	二十	二十四	十二
定王元年	九			五十	二十一	二十五	十三
二	十 庶長將兵拔魏城彗星見			五十一	二十二 魯哀公卒	二十六	十四
三	十一			五十二	二十三 魯悼公元年三桓勝魯如小侯	二十七	十五
四	十二			五十三	二十四	二十八	十六
五	十三		知伯伐鄭駟桓子如齊求救	五十四 知伯謂簡子欲廢太子襄子襄子怨知伯	二十五	燕孝公元年	十七 救鄭晉師去中行文子謂田常乃今知以亡
六	十四 晉人楚人來賂		鄭聲公卒	五十五	二十六	二	十八
七	十五		鄭哀公元年	五十六	二十七	三	十九
八	十六 塹阿旁伐大荔補龐戲城			五十七	二十八	四	二十
九	十七			五十八	二十九	五	二十一
十	十八			五十九	三十	六	二十二

十一	十九			六十	三十一	七	二十三
十二	二十 公將師與綿諸戰			襄子元年未除服登夏屋誘代王以金斗殺代王封伯魯子周爲代成君	三十二 蔡聲侯卒	八	二十四
十三	二十一	晉哀公忌元年		二	三十三 蔡元侯元年	九	二十五
十四	二十二	衛悼公黚元年		三	三十四	十	齊宣公就匝元年
十五	二十三			四 與知伯分范中行地	三十五	十一	二
十六	二十四	魏桓子敗知伯於晉陽	韓康子敗知伯於晉陽	五 襄子敗知伯晉陽與魏韓三分其地	三十六	十二	三
十七	二十五 晉大夫知開率其邑人來奔			六	三十七	十三	四
十八	二十六 左庶長城南鄭			七	三十八	十四	五 宋景公卒
十九	二十七	衛敬公元年		八	三十九 蔡侯齊元年	十五	六 宋昭公元年

二十	二十八越人來迎女			九	四十	燕成公元年	七
二十一	二十九晉大夫知伯寬率其邑人來奔			十	四十一	二	八
二十二	三十			十一	四十二楚滅蔡	三	九
二十三	三十一			十二	四十三	四	十
二十四	三十二			十三	四十四滅杞杞夏之後	五	十一
二十五	三十三伐義渠虜其王			十四	四十五	六	十二
二十六	三十四日蝕晝晦星見			十五	四十六	七	十三
二十七	秦躁公元年			十六	四十七	八	十四
二十八	二南鄭反			十七	四十八	九	十五
考王元年	三			十八	四十九	十	十六
二	四			十九	五十	十一	十七
三	五			二十	五十一	十二	十八

四	六	晉幽公柳元年服韓魏		二十一	五十二	十三	十九
五	七			二十二	五十三	十四	二十
六	八 六月雨雪日月蝕			二十三	五十四	十五	二十一
七	九			二十四	五十五	十六	二十二
八	十			二十五	五十六	燕湣公元年	二十三
九	十一			二十六	五十七	二	二十四
十	十二	衛昭公元年		二十七	楚簡王仲元年滅莒	三	二十五
十一	十三 義渠來伐侵至渭陽			二十八	二	四	二十六
十二	十四			二十九	三 魯悼公卒	五	二十七
十三	秦懷公元年生靈公			三十	四 魯元公元年	六	二十八
十四	二			三十一	五	七	二十九
十五	三			三十二	六	八	三十
威烈王元年	四	衛悼公亹元		三十三	七	九	三十一

	二	三	四	五	六	七	八	九	十
庶長鼂殺懷公太子蚤死大臣立太子之子爲靈公	秦靈公元年生獻公	二	三作上下時	四	五	六	七與魏戰少梁	八城塹河瀕初以君主妻河	九
年	魏文侯斯元年	二	三	四	五盜殺晉幽公立其子止	六晉烈公止元年魏城少梁	七	八復城少梁	九
	韓武子元年	二鄭幽公元年韓殺之	三鄭立幽公子爲繻公元年	四	五	六	七	八	九
襄子卒	趙桓子元年	趙獻侯元年	二	三	四	五	六	七	八
	八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八
	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六	三十七	三十八	三十九	四十

十一	十補龐城城籍姑鹽公卒立其季父悼子是爲簡公	十	十	九	十七	十九	四十一
十二	秦簡公元年	十一衛愼公元年	十一	十中山武公初立	十八	二十	四十二
十三	二與晉戰敗鄭下	十二	十二	十一	十九	二十一	四十三伐晉毀黃城圍陽狐
十四	三	十三公子發圍繁龐出其民人	十三	十二	二十	二十二	四十四伐魯莒及安陽
十五	四	十四	十四	十三城平邑	二十一	二十三	四十五伐魯取都
十六	五日蝕	十五	十五	十四	二十二	二十四	四十六
十七	六初令吏帶劍	十六伐秦築臨晉元里	十六	十五	二十三	二十五	四十七
十八	七塹洛城重泉初租禾	十七擊宋中山伐秦至鄭還築洛陽	韓景侯虔元年伐鄭取雍丘鄭城京	趙烈侯籍元年魏使太子伐中山	二十四簡王卒	二十六	四十八取魯郕
十九	八	十八文侯受經子	二鄭敗韓于負	二	楚聲王當元年魯穆公元	二十七	四十九與鄭會于西

		夏過段干木之閭常式	黍		年		城伐衛取毋丘
二十	九	十九	三	三	二	二十八	五十
二十一	十	二十 卜相李克翟璜爭	四	四	三	二十九	五十一 田會以廩丘反
二十二	十一	二十一	五	五	四	三十	齊康公貸元年
二十三 九鼎震	十二	二十二 初爲侯	六 初爲侯	六 初爲侯	五 魏韓趙始列爲諸侯	三十一	二 宋悼公元年
二十四	十三	二十三	七	七 烈侯好音欲賜歌者田徐越侍以仁義乃止	六 盜殺聲王	燕簡公元年	三
安王元年	十四 伐魏至陽狐	二十四 伐秦至陽狐	八	八	楚悼王類元年	二	四
二	十五	二十五 太子罃生	九 鄭圍陽翟	九	二 三晉來伐我至桑丘	三	五
三 王子定奔晉	秦惠公元年	二十六 虢山崩壅河	韓烈侯元年	趙武公元年	三 歸楡關于鄭	四	六
四	二	二十七	二 鄭殺其相駟子陽	二	四 敗鄭師圍鄭鄭人殺子陽	五	七

五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三
三 日蝕	四	五 伐諸緜	六	七	八	九 伐韓宜陽取六邑	十 與晉戰武城縣陝	十一 太子生
二十八	二十九	三十	三十一	三十二 伐鄭城酸棗	三十三 晉孝公傾元年	三十四	三十五 齊伐取襄陵	三十六 秦侵晉
三 鄭人殺君三月盜殺韓相俠累	四 鄭相子陽之徒殺其君繻公	五 鄭康公元年	六 救魯鄭負黍反	七	八	九 秦伐宜陽取六邑	十	十一
三	四	五	六	七	八	九	十	十一
五	六	七	八	九 伐韓取負黍	十	十一	十二	十三
六	七	八	九	十	十一	十二	十三	十四
八	九	十 宋休公元年	十一 伐魯取最	十二	十三	十四	十五 魯敗我平陸	十六 與晉衛會濁澤

十四	十二	三十七	十二	十二	十四	十五	十七
十五	十三 蜀取我南鄭	三十八	十三	十三	十五	十六	十八
十六	秦出子元年	魏武侯元年 襲邯鄲敗焉	韓文侯元年	趙敬侯元年 武公子朝作亂奔魏	十六	十七	十九 田常曾孫田和始列爲諸侯遷康公海上食一城
十七	二 庶長改迎靈公太子立爲獻公殺出子	二 城安邑王垣	二 伐鄭取陽城伐宋到彭城執宋君	二	十七	十八	二十 伐魯破之田和卒
十八	秦獻公元年	三	三	三	十八	十九	二十一 田和子桓公午立
十九	二 城櫟陽	四	四	四 魏敗我兔臺	十九	二十	二十二
二十	三 日蝕晝晦	五	五	五	二十	二十一	二十三
二十一	四 孝公生	六	六	六	二十一	二十二	二十四
二十二	五	七 伐齊至桑丘	七 伐齊至桑丘鄭敗晉	七 伐齊至桑丘	楚肅王臧元年	二十三	二十五 伐燕取桑丘
二十三	六	八	八	八	二	二十四	二十六

	二十四	二十五	二十六	烈王元年	二	三	四
初縣蒲藍田善明氏	七	八	九	十日蝕	十一縣櫟陽	十二	十三
	九翟敗我澮伐齊至靈丘	十晉靜公俱酒元年	十一魏韓趙滅晉絕無後	十二	十三	十四	十五衛聲公元年敗趙北藺
	九伐齊至靈丘	十	十一韓哀侯元年分晉國	二滅鄭康公二十年滅無後	三	四	五
襲衛不克	九伐齊至靈丘	十	十一分晉國	十二	趙成侯元年	二	三伐衛取都鄙七十三魏敗我藺
	三	四蜀伐我茲方	五魯共公元年	六	七	八	九
	二十五	二十六	二十七	二十八	二十九	三十敗齊林營	燕桓公元年
康公卒田氏遂并齊而有之太公望之後絕祀	齊威王因齊元年自田常至威王威王始以齊彊天下	二	三三晉滅其君	四	五	六伐魯入陽關晉伐我至鱄陵	七宋辟公元年

五	十四	十六 伐楚取魯陽	六 韓嚴殺其君	四	十 魏取我魯陽	二	八
六	十五	惠王元年	莊侯元年	五 伐齊于甄魏敗我懷	十一	三	九 趙伐我甄
七	十六 民大疫日蝕	二 敗韓馬陵	二 魏敗我馬陵	六 敗魏涿澤圍惠王	楚宣王良夫元年	四	十 宋剔成元年
顯王元年	十七 櫟陽雨金四月至八月	三 齊伐我觀津	三	七 侵齊至長城	二	五	十一 伐魏取觀趙歸我長城
二	十八	四	四	八	三	六	十二
三	十九 敗韓魏洛陽	五 與韓會宅陽城武都	五	九	四	七	十三
四	二十	六 伐宋取儀臺	六	十	五	八	十四
五 賀秦	二十一	七	七	十一	六	九	十五
六	二十二	八	八	十二	七	十	十六
七	二十三 與魏戰少梁虜其太子	九 與秦戰少梁虜我太子	九 魏敗我于澮大雨三月	十三 魏敗我于澮	八	十一	十七
八	秦孝公元年	十	十	十四	九	燕文公元年	十八

	彗星見西方	取趙皮牢衛成侯元年					
九 致胙于秦	二 天子致胙	十一	十一	十五	十	二	十九
十	三	十二 星晝墮有聲	十二	十六	十一	三	二十
十一	四	十三	韓昭侯元年 秦敗我西方	十七	十二	四	二十一 鄒忌以鼓琴見威王
十二	五	十四 與趙會鄗	二 宋取我黃池 魏取我朱	十八 趙孟如齊	十三 君尹黑迎女秦	五	二十二 封鄒忌爲成侯
十三	六	十五 魯衛宋鄭侯來	三	十九 與燕會阿 與齊宋會平陸	十四	六	二十三 與趙會平陸
十四	七 與魏王會杜平	十六 與秦孝公會杜平 侵宋黃池 宋復取之	四	二十	十五	七	二十四 與魏會田于郊
十五	八 與魏戰元里 斬首七千 取少梁	十七 與秦戰元里 秦取我少梁	五	二十一 魏圍我邯鄲	十六	八	二十五
十六	九	十八 邯鄲降 齊敗桂陵	六 伐東周 取陵觀廩丘	二十二 魏拔邯鄲	十七	九	二十六 敗魏桂陵

十七	十 衛公孫鞅爲大良造伐安邑降之	十九 諸侯圍我襄陵築長城塞固陽	七	二十三	十八 魯康公元年	十	二十七
十八	十一 城商塞衛鞅圍固陽降之	二十 歸趙邯鄲	八 申不害相	二十四 魏歸邯鄲與魏盟漳水上	十九	十一	二十八
十九	十二 初取小邑爲三十一縣令爲田開阡陌	二十一 與秦遇彤	九	二十五	二十	十二	二十九
二十	十三 初爲縣有秩吏	二十二	十 韓姬弒其君悼公	趙肅侯元年	二十一	十三	三十
二十一	十四 初爲賦	二十三	十一 昭侯如秦	二	二十二	十四	三十一
二十二	十五	二十四	十二	三 公子范襲邯鄲不勝死	二十三	十五	三十二
二十三	十六	二十五	十三	四	二十四	十六	三十三 殺其大夫牟辛
二十四	十七	二十六	十四	五	二十五	十七	三十四
二十五 諸侯會	十八	二十七 丹封名會丹魏大臣也	十五	六	二十六	十八	三十五 田忌襲齊不勝

二十六致伯秦	十九城武城從東方壯丘來歸天子致伯	二十八	十六	七	二十七晉景公偃元年	十九	三十六
二十七	二十諸侯畢賀會諸侯於澤朝天子	二十九中山君爲相	十七	八	二十八	二十	齊桓王辟彊元年
二十八	二十一馬生人	三十齊虜我太子申殺將軍龐涓	十八	九	二十九	二十一	二敗魏馬陵田忌田盼將孫子爲師
二十九	二十二封大良造商鞅	三十一秦商君伐我虜我公子卬	十九	十	三十	二十二	三與趙會伐魏
三十	二十三與晉戰岸門	三十二公子赫爲太子	二十	十一	楚威王熊商元年	二十三	四
三十一	二十四秦大荔圍合陽孝公薨商君反死彤地	三十三衛鞅亡歸我我怒弗內	二十一	十二	二	二十四	五
三十二	秦惠文王元年楚韓趙蜀人來	三十四	二十二申不害卒	十三	三	二十五	六
三十三賀秦	二天子賀行錢宋太丘社亡	三十五孟子來王問利國對曰君不可言利	二十三	十四	四	二十六	七與魏會平阿南

三十四	三 王冠拔韓宜陽	三十六	二十四 秦拔我宜陽	十五	五	二十七	八 與魏會於甄
三十五	四 天子致文武胙魏夫人來	魏襄王元年與諸侯會徐州以相王	二十五 旱作高門屈宜臼曰諸侯不出此門	十六	六	二十八 蘇秦說燕	九 與魏會徐州諸侯相王
三十六	五 陰晉人犀首為大良造	二 秦敗我雕陰	二十六 高門成昭侯卒不出此門	十七	七 圍齊於徐州	二十九	十 楚圍我徐州
三十七	六 魏以陰晉為和命曰寧秦	三 伐趙衛平侯元年	韓宣惠王元年	十八 齊魏伐我我決河水浸之	八	燕易王元年	十一 與魏伐趙
三十八	七 義渠內亂庶長操將兵定之	四	二	十九	九	二	十二
三十九	八 魏入少梁河西地于秦	五 與秦河西地少梁秦圍我焦曲沃	三	二十	十	三	十三
四十	九 度河取汾陰皮氏圍焦降之與魏會應	六 與秦會應秦取汾陰皮氏	四	二十一	十一 魏敗我陘山	四	十四
四十一	十 張儀相公子桑圍蒲陽降之魏納上郡	七 入上郡於秦	五	二十二	楚懷王槐元年	五	十五 宋君偃元年

四十二	十一義渠君為臣歸魏焦曲沃	八秦歸我焦曲沃	六	二十三	二	六	十六
四十三	十二初臘會龍門	九	七	二十四	三	七	十七
四十四	十三四月戊午魏君為王	十	八魏敗我韓舉	趙武靈王元年魏敗我趙護	四	八	十八
四十五	相張儀將兵取陝初更元年	十一衛嗣君元年	九	二城鄗	五	九	十九
四十六	二相張儀與齊楚會齧桑	十二	十君為王	三	六敗魏襄陵	十君為王	齊湣王地元年
四十七	三張儀免相相魏	十三秦取曲沃平周女化為丈夫	十一	四與韓會區鼠	七	十一	二
四十八	四	十四	十二	五取韓女為夫人	八	十二	三封田嬰於薛
慎靚王元年	五王北遊戎地至河上	十五	十三	六	九	燕王噲元年	四迎婦於秦
二	六	十六	十四秦來擊我取鄢	七	十城廣陵	二	五

三	七五國共擊秦不勝而還	魏哀王元年擊秦不勝	十五擊秦不勝	八擊秦不勝	十一擊秦不勝	三擊秦不勝	六宋自立爲王
四	八與韓趙戰斬首八萬張儀復相	二齊敗我觀澤	十六秦敗我修魚得韓將鯁申差	九與韓魏擊秦齊敗我觀澤	十二	四	七敗魏趙觀澤
五	九擊蜀滅之取趙中都西陽安邑	三	十七	十秦取我中都西陽安邑	十三	五君讓其臣子之國願爲臣	八
六	十	四	十八	十一秦敗我將軍英	十四	六	九
周赧王元年	十一傒義渠得二十五城	五秦拔我曲沃歸其人走犀首岸門	十九	十二	十五魯平公元年	七君噲及相子之皆死	十
二	十二樗里子擊藺陽虜趙將公子繇通封蜀	六秦來立公子政爲太子與秦王會臨晉	二十	十三秦拔我藺虜將趙莊	十六張儀來相	八	十一
三	十三庶長章擊楚斬首八萬	七擊齊虜聲子於濮與秦擊燕	二十一秦助我攻楚圍景痤	十四	十七秦敗我將屈丐	九燕人共立公子平	十二
四	十四蜀相殺蜀侯	八圍衛	韓襄王元年	十五	十八	燕昭王元年	十三

五	秦武王元年誅蜀相壯張儀魏章皆死於魏	九與秦會臨晉	二	十六吳廣入女生子阿立爲惠王后	十九	二	十四
六	二初置丞相樗里子甘茂爲丞相	十張儀死	三	十七	二十	三	十五
七	三	十一與秦會應	四與秦會臨晉秦擊我宜陽	十八	二十一	四	十六
八	四拔宜陽城斬首六萬涉河城武遂	十二太子往朝秦	五秦拔我宜陽斬首六萬	十九初胡服	二十二	五	十七
九	秦昭王元年	十三秦擊皮氏未拔而解	六秦復與我武遂	二十	二十三	六	十八
十	二彗星見桑君爲亂誅	十四秦武王后來歸	七	二十一	二十四秦來迎婦	七	十九
十一	三	十五	八	二十二	二十五與秦王會黃棘秦復歸我上庸	八	二十
十二	四彗星見	十六秦拔我蒲坂晉陽封陵	九秦取武遂	二十三	二十六太子質秦	九	二十一

十三	五 魏王來朝	十七 與秦會臨晉復我蒲坂	十 太子嬰與秦王會臨晉因至咸陽而歸	二十四	二十七	十	二十二
十四	六 蜀反司馬錯往誅蜀守煇定蜀日蝕晝晦伐楚	十八 與秦擊楚	十一 秦取我穰與秦擊楚	二十五 趙攻中山惠后卒	二十八 秦韓魏齊敗我將軍唐昧于重丘	十一	二十三 與秦擊楚使公子將大有功
十五	七 樗里疾卒擊楚斬首三萬魏冉爲相	十九	十二	二十六	二十九 秦取我襄城殺景缺	十二	二十四 秦使涇陽君來爲質
十六	八 楚王來因留之	二十 與齊王會于韓	十三 齊魏王來立咎爲太子	二十七	三十 王入秦秦取我八城	十三	二十五 涇陽君復歸秦薛文入相秦
十七	九	二十一 與齊韓共擊秦于函谷河渭絕一日	十四 與齊魏共擊秦	趙惠文王元年以公子勝爲相封平原君	楚頃襄王元年秦取我十六城	十四	二十六 與魏韓共擊秦孟嘗君歸相齊
十八	十 楚懷王亡之趙趙弗內	二十二	十五	二 楚懷王亡來弗納	二	十五	二十七
十九	十一 彗星見復與魏封陵	二十三	十六 與齊魏擊秦秦與我遂和	三	三 懷王卒于秦來歸葬	十六	二十八
二十	十二 樓緩免穰侯魏冉	魏昭王元年秦尉錯來擊	韓釐王咎元年	四 圍殺主父與	四 魯文侯元年	十七	二十九 佐趙滅中山

	爲丞相	我襄城		齊燕共滅中山			
二十一	十三 任鄙爲漢中守	二 與秦戰解不利	二	五	五	十八	三十 田甲劫王相薛文走
二十二	十四 白起擊伊闕斬首二十四萬	三 佐韓擊秦秦敗我兵伊闕	二 秦敗我伊闕二十四萬虜將喜	六	六	十九	三十一
二十三	十五 魏冉免相	四	四	七 迎婦秦	七	二十	三十二
二十四	十六	五	五 秦拔我宛	八	八	二十一	三十三
二十五	十七 魏入河東四百里	六 芒卯以詐見重	六 與秦武遂地方二百里	九	九	二十二	三十四
二十六	十八 客卿錯擊魏至軹取城大小六十一	七 秦擊我取城大小六十一	七	十	十	二十三	三十五
二十七	十九 十月爲帝十二月復爲王任鄙卒	八	八	十一 秦拔我桂陽	十一	二十四	三十六 爲東帝二月復爲王
二十八	二十	九 秦拔我新垣曲陽之城	九	十二	十二	二十五	三十七

二十九	二十一 魏納安邑及河內	十 宋王死我溫	十 秦敗我兵夏山	十三	十三	二十六	三十八 齊滅宋
三十	二十二 蒙武擊齊	十一	十一	十四 與秦會中陽	十四 與秦會宛	二十七	三十九 秦拔我列城九
三十一	二十三 尉斯離與韓魏燕趙共擊齊破之	十二 與秦擊齊濟西與秦王會西周	十二 與秦擊齊濟西與秦王會西周	十五 取齊昔陽	十五 取齊淮北	二十八 與秦三晉擊齊燕獨入至臨淄取其寶器	四十 五國共擊湣王王走莒
三十二	二十四 與楚會穰	十三 秦拔我安城兵至大梁而還	十三	十六 與秦王會穰	十六	二十九	齊襄王法章元年
三十三	二十五	十四 大水衞懷君元年	十四 與秦會兩周間	十七 秦拔我兩城	十七	三十	二
三十四	二十六 魏冉復爲丞相	十五	十五	十八 秦拔我石城	十八	三十一	三
三十五	二十七 擊趙斬首二萬地動壞城	十六	十六	十九 秦敗我軍斬首三萬	十九 秦擊我與秦漢北及上庸地	三十二	四
三十六	二十八	十七	十七	二十 與秦會澠池藺相如從	二十 秦拔鄢西陵	三十三	五 殺燕騎劫

三十七	二十九 白起擊楚拔郢更東至竟陵以爲南郡	十八	十八	二十一	二十一 秦拔我郢燒夷陵王亡走陳	燕惠王元年	六
三十八	三十 白起封爲武安君	十九	十九	二十二	二十二 秦拔我巫黔中	二	七
三十九	三十一	魏安釐王元年 秦拔我兩城封弟公子無忌爲信陵君	二十	二十三	二十三 秦所拔我江旁反秦	三	八
四十	三十二	二 秦拔我兩城軍大梁下韓來救與秦溫以和	二十一 暴鳶救魏爲秦所敗走開封	二十四	二十四	四	九
四十一	三十三	三 秦拔我四城斬首四萬	二十二	二十五	二十五	五	十
四十二	三十四 白起擊魏華陽軍芒卯走得三晉將斬首十五萬	四 與秦南陽以和	二十三	二十六	二十六	六	十一
四十三	三十五	五 擊燕	韓桓惠王元年	二十七	二十七 擊燕魯頃公元年	七	十二

四十四	四十五	四十六	四十七	四十八	四十九	五十	五十一	五十二
三十六	三十七	三十八	三十九	四十 太子質於魏者死歸葬芷陽	四十一	四十二 宣太后薨安國君爲太子	四十三	四十四
六	七	八	九 秦拔我懷	十	十一 秦拔我廩丘	十二	十三	十四
二	三	四	五	六	七	八	九 秦拔我陘城汾旁	十
二十八 藺相如攻齊至平邑	二十九 秦拔我閼與趙奢將擊秦大敗之賜號曰馬服	三十 秦擊我閼與城不拔	三十一	三十二	三十三	趙孝成王元年 秦拔我三城平原君相	二	三
二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六
燕武成王元年	二	三	四	五	六	七 齊田單拔中陽	八	九
十三	十四 秦擊我剛壽	十五	十六	十七	十八	十九	齊王建元年	二

	五十三	五十四	五十五	五十六	五十七	五十八	五十九		
秦攻韓取南陽	四十五 秦攻韓取十城	四十六 王之南鄭	四十七 白起破趙長平殺卒四十五萬	四十八	四十九	五十 王齕鄭安平圍邯鄲及齕還軍拔新中	五十一	五十二 取西周王	五十三
	十五	十六	十七	十八	十九	二十 公子無忌救邯鄲兵解去	二十一 韓魏楚救趙新中秦兵罷	二十二	二十三
秦擊我太行	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七 秦擊我陽城救趙新中	十八	十九
	四	五 使廉頗拒秦於長平	六 使趙括代廉頗將白起破括四十五萬	七	八	九 秦圍我邯鄲楚魏救我	十	十一	十二
	楚考烈王元年 秦取我州黃歇為相	二	三	四	五	六 春申君救趙	七 救趙新中	八 取魯魯君封於莒	九
	十	十一	十二	十三	十四	燕孝王元年	二	三	燕王喜元年
	三	四	五	六	七	八	九	十	十一

	五十四	二十四	二十	十三	十 徙於鉅陽	二	十二
	五十五	二十五 衛元君元年	二十一	十四	十一	三	十三
	五十六	二十六	二十二	十五 平原君卒	十二 柱國景伯死	四 伐趙趙破我軍殺栗腹	十四
	秦孝文王元年	二十七	二十三	十六	十三	五	十五
	秦莊襄王楚元年	二十八	二十四 秦拔我成皋滎陽	十七	十四 楚滅魯頃公遷下邑爲家人絕祀	六	十六
	蒙驁擊趙榆次新城狼孟得三十七城日蝕	二十九	二十五	十八	十五 春申君徙封於吳	七	十七
	王齮擊上黨初置太原郡魏公子無忌率五國卻我軍河外蒙驁解去	三十 無忌率五國兵敗秦軍河外	二十六 秦拔我上黨	十九	十六	八	十八
	始皇帝元年	三十一	二十七	二十 秦拔我晉陽	十七	九	十九
	二	三十二	二十八	二十一	十八	十	二十
	三 蒙驁擊韓取十三城王齮死	三十三	二十九 秦拔我十二城	趙悼襄王偃元年	十九	十一	二十一

	四 七月蝗蔽天下百姓納粟千石拜爵一級	三十四 信陵君死	三十	二 太子從質秦歸	二十	十二 趙拔我武遂方城	二十二
	五 蒙驁取魏酸棗二十城初置東郡	魏景湣王元年秦拔我二十城	三十一	三 趙相魏相會柯盟	二十一	十三 劇辛死於趙	二十三
	六 五國共擊秦	二 秦拔我朝歌衛從濮陽徙野王	三十二	四	二十二 王東徙壽春命曰郢	十四	二十四
	七 彗星見北方西方夏太后薨蒙驁死	三 秦拔我汲	三十三	五	二十三	十五	二十五
	八 嫪毐封長信侯	四	三十四	六	二十四	十六	二十六
	九 彗星見竟天嫪毐為亂遷其舍人于蜀彗星復見	五 秦拔我垣蒲陽衍	韓王安元年	七	二十五 李園殺春申君	十七	二十七
	十 相國呂不韋免齊趙來置酒太后入咸陽大索	六	二	八 入秦置酒	楚幽王悍元年	十八	二十八 入秦置酒
	十一 呂不韋之河南王翦擊鄴郡與取九城	七	三	九 秦拔我閼與鄴取九城	二	十九	二十九

	十二發四郡兵助魏擊楚呂不韋卒復嫪毐舍人遷蜀者	八秦助我擊楚	四	趙王遷元年	三秦魏擊我	二十	三十
	十三桓齮擊平陽殺趙扈輒斬首十萬因東擊趙王之河南彗星見	九	五	二秦拔我平陽敗扈輒斬首十萬	四	二十一	三十一
	十四桓齮定平陽武城宜安韓使非來我殺非韓王請爲臣	十	六	三秦拔我宜安	五	二十二	三十二
	十五興軍至鄴軍至太原取狼孟	十一	七	四秦拔我狼孟鄱吾軍鄴	六	二十三太子丹質于秦亡來歸	三十三
	十六置麗邑發卒受韓南陽地	十二獻城秦	八秦來受地	五地大動	七	二十四	三十四
	十七內史勝擊得韓王安盡取其地置潁川郡華陽太后薨	十三	九秦虜王安	六	八	二十五	三十五
	十八	十四衛君角元年	秦滅韓	七	九	二十六	三十六
	十九王翦拔趙虜王遷	十五		八秦王翦虜王	十幽王卒弟郝	二十七	三十七

	之邯鄲帝太后薨			遷邯鄲公子嘉自立爲代王	立爲哀王三月負芻殺哀王		
	二十燕太子使荊軻刺王覺之王翦將擊燕	魏王假元年		代王嘉元年	楚王負芻元年負芻哀王庶兄	二十八太子丹使荊軻刺秦王秦伐我	三十八
	二十一王賁擊楚	二		二	二秦大破我取十城	二十九秦拔我薊得太子丹徙王遼東	三十九
	二十二王賁擊魏得其王假盡取其地	三秦虜王假		三	三	三十	四十
	二十三王翦蒙武擊破楚軍殺其將項燕			四	四秦破我將項燕	三十一	四十一
	二十四王翦蒙武破楚虜其王負芻			五	五秦虜王負芻	三十二	四十二
	二十五王賁擊燕虜王喜又擊代虜王嘉五月天下大酺			六秦將王賁虜王嘉秦滅趙	秦滅楚	三十三秦虜王喜拔遼東	四十三
	二十六王賁擊齊虜王建初幷天下立爲皇帝					秦滅燕	四十四秦虜王建

二十七 更命河爲德水爲金人十二命民曰黔首同天下書分爲三十六郡	二十八 爲阿房宮之衡山治馳道帝之琅邪道南郡入爲太極廟賜戶三十爵一級	二十九 郡縣大索十日帝之琅邪道上黨入	三十	三十一 更命臘曰嘉平賜黔首里六石米二羊以嘉平大索二十日	三十二 帝之碣石道上郡入	三十三 遣諸逋亡及賈人贅壻略取陸梁爲桂林南海象郡以適戍西北取戎爲三十四縣
秦滅齊						

三十四適治獄吏不直者築長城及南方越地覆獄故失

三十五爲直道道九原通甘泉

三十六徙民於北河榆中耐徙三處

三十七十月帝之會稽琅邪還至沙丘崩子胡亥立爲二世皇帝殺蒙恬道九原入復行錢

二世元年十月戊寅大赦罪人十一月爲兎園十二月就阿房宮其九月郡縣皆反楚兵至戲章邯擊卻之出衛君角爲庶人

二將軍章邯長史司馬欣都尉董翳追楚兵至河誅丞相斯去疾將軍馮劫

三

趙高反二世自殺
高立二世兄子嬰
子嬰立刺殺高夷
三族諸侯入秦嬰
降爲項羽所殺尋
誅羽天下屬漢

第一篇第一章引用書目

第三節譯英文圖書集成巴比倫古事

第六節（一）春秋繁露三代改制質文篇貶極爲民（二）周禮春官外史三皇五帝（三）淮南原道訓泰古三皇（四）史記秦本紀泰皇最貴（五）應劭風俗通義一引禮含文嘉伏羲燧人神農爲三皇（六）文選班孟堅東都賦注引春秋元命苞伏羲女媧神農爲三皇（七）玉函山房輯佚書引禮稽命徵伏羲神農黃帝爲三皇（八）白虎通義伏羲神農祝融爲三皇（九）禮記月令篇五帝配五人神（十）周記春官大宗伯賈公彥疏引春秋文耀鉤五感生帝

第七節（一）御覽七十八引帝王世紀蛇身（二）御覽七十八引孝經鉤命訣華胥履跡（三）易繫辭下爲網罟（四）禮記月令孔穎達疏引世本儷皮（五）漢書律曆志木德（六）易繫辭下八卦（七）左昭十七年龍紀官（八）御覽七十八引帝王世紀在位年

第八節（一）御覽七十八引帝王世紀人首蛇身（二）御覽七十八引風俗通黃土作人（三）御覽七十八引帝王世紀共工氏（四）左昭十七年水紀官（五）楚辭天問王逸注康回（六）淮南子覽冥訓補天（七）御覽七十八引遁甲開山圖大庭無懷等

第九節（一）御覽七十八引帝王世紀任姒（二）御覽七十八引孝經鉤命訣帝魁（三）左昭十七年火紀官（四）易繫辭下爲耒耜（五）淮南子修務訓嘗水草（六）補史記三皇本紀聽訞（七）史記五帝本紀爲黃帝所滅

第十二節（一）史記五帝本紀姓姬氏（二）史記五帝本紀少典（三）御覽七十九引河圖握拒附寶（四）漢書律曆志土德（五）左昭十七年以雲紀官（六）史記五帝本紀阪泉（七）御覽七十八引帝王世紀炎帝（八）史記五帝本紀諸侯相侵伐（九）史記五帝本紀侵陵諸侯（十）御覽七十八引文子爲火災（十一）史記五帝本紀三戰

第十三節（一）書呂刑鄭注九黎之君（二）逸周書嘗麥解字少昊（三）越絕書計倪內經主金（四）管子五行當時（五）越絕書計倪內經佐少昊（六）史計五帝本紀神農衰（七）山海經又管子地數篇作兵（八）路史後紀四號炎帝（九）御覽七十九引歸藏黃神（十）史記五帝本紀分爲二（十一）路史後紀四逐炎帝（十二）史記五帝本紀索隱引皇甫謐說應龍（十三）山海經女魃（十四）黃帝本行紀玄女（十五）呂覽蕩兵篇剝木以戰（十六）御覽三百四十九引世本揮作弓（十七）書顧命倕（十八）玉篇倕（十九）書禹貢石砮（二十）史記五帝本紀正義引魚龍河圖銅頭（二十一）山海經風伯（二十二）黃帝本行紀木械（二十三）書呂刑鄭注民（二十四）國語百姓

（二十五）書呂刑鄭注冥也（二十六）說文天之所生（二十七）書堯典民百姓
第十四節（一）御覽七十九引河圖挺左輔河圖（二）史記曆書索隱容成（三）後漢書郡國志注分
野（四）通典食貨井田（五）說文造字（六）易繫辭下垂衣（七）通典嘉禮引世本作冕（八）後
漢書律曆志注甲子（九）呂覽古樂篇律呂（十）黃帝龍首經六壬（十一）史記封禪書神仙（十二）
靈樞素問醫（十三）說文天之所生（十四）御覽七十八引孝經鉤命訣宋均注靈威仰（十五）禮
記祭法篇鄭注大禘（十六）國語百姓（十七）書呂刑鄭注民（十八）說文羊蟲穜（十九）禮
記曲禮篇庶人大夫
第十五節（一）史記五帝本紀帝子（二）史記五帝本紀索隱十二姓（三）史記五帝本紀索隱引
宋衷說青陽（四）史記五帝本紀高陽（五）御覽七十九引帝王世紀女節（六）御覽七十九引古
史考嬴姓（七）漢書律曆志金德（八）左昭十七年鳥紀官（九）史記五帝本紀昌僕（十）御覽七
十九引河圖女樞（十一）御覽七十九引古史考妘姓（十二）漢書律曆志木德（十三）左昭十七
年不能紀遠（十四）國語絕地天通（十五）史記曆書嚚人分散
第十六節（一）史記五帝本紀玄囂（二）御覽八十引帝王世紀姬姓（三）漢書律曆志木德（四）
史記五帝本紀陳鋒氏（五）禮記祭法篇孔疏引春秋歷命序以申鄭義黃帝傳十世

第十七節（一）御覽八十引春秋合誠圖慶都（二）御覽八十引帝王世紀平陽（三）漢書律曆志火德（四）御覽八十引尚書中候河圖（五）史記曆書重黎（六）書堯典共工（七）書堯典七十載（八）史記五帝本紀顓頊（九）御覽八十一引詩含神霧握登（十）御覽八十一引帝王世紀姚姓（十一）漢書律曆志土德（十二）御覽八十一引論語考比讖河圖（十三）書堯典二十二人

第十九節（一）史記夏本紀文命（二）御覽八十二引孝經鉤命訣脩己（三）史記夏本紀九州（四）左哀七年嵞山（五）史記夏本紀在位年

第二十節（一）史記曆書曆數失序（二）呂覽召類篇丹浦（三）書堯典三危（四）書禹貢丕敍（五）史記五帝本紀正義洞庭（六）淮南子覽冥訓洪水（七）淮南子本經訓赴樹木（八）舊約創世記挪亞（九）日本鳥居龍藏引西書猓猓

第二十一節（一）史記夏本紀塗山氏女（二）左襄四年羿浞（三）楚辭天問覆舟（四）左哀元年少康（五）史記夏本紀夏亡

第二十三節（一）呂覽音初篇二女（二）詩商頌玄鳥（三）史記殷本紀列王（四）呂覽本味篇伊尹（五）孟子五就（六）淮南子修務訓歷山（七）史記殷本紀踐位（八）史記殷本紀集解引皇甫謐說在位年

第二十八節（一）詩大雅文王疏赤雀（二）史記周本紀列王（三）史記周本紀管蔡（四）史記周本紀列王（五）尚書呂刑呂刑（六）列子周穆王篇崑崙（七）穆天子傳西王母（八）史記秦本紀造父（九）史記周本紀列王（十）禮記檀弓篇下堂（十一）史記周本紀厲王（十二）史記周本紀共和（十三）史記周本紀正義引魯連子共和（十四）莊子　篇共和（十五）史記周本紀列王

第二十九節（一）書甘誓五（二）史記夏本紀孔甲（三）書微子紂（四）周禮春官鬼神（五）漢書藝文志術數

第一篇第二章引用書目

第二節（一）山海經天穆（二）御覽八十二引帝王世紀歷山

第五節（一）史記老子列傳守藏（二）周禮春官史職（三）史記老子傳終

第七節（一）史記孔子世家宋人（二）史記孔子世家索隱先世（三）史記孔子世家索隱引王肅家語顏氏（四）史記孔子世家正義引王肅家語叔梁紇（五）御覽三百六十一引春秋演孔圖徵在（六）史記孔子世家圩首（七）史記孔子世家索隱中低旁高（八）史記孔子世家長人（九）玉函山房輯佚書引禮含文嘉反宇（十）御覽三百七十一引春秋演孔圖胸文（十一）御覽三百七十

七引春秋演孔圖坐立（十二）御覽三百六十七引孝經援神契口文（十三）御覽三百六十七引孝經鉤命訣舌文（十四）御覽三百七十引孝經鉤命訣掌文（十五）御覽三百七十一引孝經鉤命訣胸文（十六）御覽三百七十一引孝經鉤命訣脊文（十七）御覽三百六十八引孝經鉤命訣喉文（十八）御覽三百六十八引孝經鉤命訣齒文（十九）荀子非相篇面文（二十）史記孔子世家似堯等

第九節（一）公羊哀十四年解詁引春秋演孔圖赤鳥白書（二）御覽五百四十二引孝經右契天降黃玉（三）漢書律曆志木德王（四）禮記中庸正義引孝經援神契制法主（五）公羊隱元年解詁文王（六）北堂書鈔五十二引論語摘輔象素王（七）史記高祖本紀赤帝子

第十一節（一）淮南子要略孔子弟（二）呂覽當染篇史角弟子（三）淮南子要略厚葬

第二篇　中古史

第一章　極盛時代（秦漢）

第一節　讀本期歷史之要旨

自秦以前。神洲之境。分爲無數小國。其由來不可得知。歷千百萬年。而幷爲七國。其後六國又皆爲秦所滅。中原遂定於一。秦又北逐匈奴。南開桂林象郡。規模稍擴矣。天祐神洲。是生漢武。北破匈奴。西幷西域。以及西羌。西南開筇僰。南擴日南交阯。東南滅甌粵。東北平濊貊。五十年間。威加率土。於是漢族遂獨立於地球之上。而巍然稱大國。微此兩皇。中國非今之中國也。故中國之敎。得孔子而後立。中國之政。得秦皇而後行。中國之境。得漢武而後定。三者皆中國之所以爲中國也。自秦以來。垂二千年。雖百王代興。時有改革。然觀其大義。不甚懸殊。譬如建屋。孔子奠其基。秦漢二君營其室。後之王者。不過隨事補苴。以求適一時之用耳。不能動其深根寧極之理也。至於今日。天下之人。環而相見。各挾持其固有之文化。以相爲上下。其爲勝爲負。豈盡今人之責

哉。各食其古人之報而已矣。中國之文化。自當爲東洋之一大宗。今中國之前途。其禍福正不可測。古人之功罪。亦未可定也。而秦漢兩朝。尤爲中國文化之標準。以秦漢爲因。以求今日之果。中國之前途。當亦可一測識矣。此第二篇第一章之大義也。

第二節　秦始皇帝上

二十六年。王初幷天下。自以爲德兼三皇。功過五帝。乃更號曰皇帝。命爲制。令爲詔。自稱曰朕。（古者君臣之間通稱曰朕）追尊莊襄王爲太上皇。制曰。死而以行爲謚。則是子議父。臣議君也。甚無謂。自今以來。除謚法。朕爲始皇帝。二世三世。至於萬世。傳之無窮。（周人置謚秦廢之漢復置遂沿襲至今日）初。齊威宣之時。鄒衍論著終始五德之運。及是。齊人奏之。始皇采用其說。以爲周得火德。從所不勝。爲水德。始改年。朝賀皆自十月朔。色尙黑。數以六爲紀。（案此足以知五德之說必起於周秦之際）王綰請分封諸子。李斯以爲不可。乃止。分天下爲三十六郡。秦每破諸侯。寫放其宮室。作之咸陽北阪上。（卽九嵕諸山麓）南臨渭。自雍門以東至涇渭。（雍門今陝西岐山縣涇渭謂二水相交處）殿屋復道周閣相屬。所得諸侯美人鐘鼓以充入之。二十七年。始皇巡隴西北地。至雞頭山。過回中焉。（雞頭山在今甘肅固原州回中宮在今岐山縣西四十里）作信宮渭南。已更名曰極廟。自極廟道通驪山。作甘泉前殿。築甬道。自咸陽屬之。治馳道於天下。（甘泉山在咸陽北因以作宮）二十八年。始皇東行郡縣。上鄒嶧山。（在今山東鄒縣南二十二里）立石頌功業。至泰山下。議封禪。諸儒議不合。絀之。而遂除車道。上自

泰山陽至顚。立石頌德。從陰道下。禪於梁父。泰山在今山東泰安州梁父山在其東南其禮頗采太祝之祀雍上帝所用。秦之舊禮而封藏皆祕之。世不得而記也。於是始皇遂東游海上。南登琅邪山名在今山東諸城縣東南四十里始皇築臺於此以望海大樂之。留三月。作琅邪臺。立石頌德。明德意。諸方士齊人徐市等爭上書。言僊人。於是遣徐市發童男女數千人入海求神僊。始皇乃西南渡淮水。水名從河南安徽至江蘇入海之衡山南郡。衡山在今湖南衡州浮江至湘山。山名今湖南湘陰縣北一百六十里遂自南郡由武關歸。秦南關今河南內鄉縣西二十九年。始皇東游。至陽武博浪沙中。今河南陽武縣中韓人張良。令力士操鐵椎狙擊始皇。誤中副車。始皇驚。求弗得。令天下大索十日。始皇遂登之罘。山名今山東文登縣東北一百八十里刻石。旋之琅邪。道上黨入。三十二年。始皇之碣石。山名今直隸永平府東海中使燕人盧生。求羨門。儒人名始皇巡北邊。從上郡入。遣將軍蒙恬。發兵三十萬人。北伐匈奴。三十三年。發諸嘗逋亡人贅壻秦人家貧子壯則出贅贅者猶言人身之有肬贅也賈人。爲兵。略取南越陸梁地。謂南方之人姓陸梁置桂林南海象郡。今廣東廣西蒙恬斥逐匈奴。收河南地。爲四十四縣。築長城。因地形。用制險塞。起臨洮。至遼東。延袤萬餘里。於是渡河據陽山。逶迤而北。暴師於外十餘年。蒙恬常居上郡統治之。威振匈奴。臨洮今甘肅岷州衞遼東今盛京奉天陽山河北之山今山西邊外長城爲中國至大之功程觀圖自知之

第三節　秦始皇帝下

三十四年。謫治獄吏不直及覆獄故失者。築長城。及處南越地。李斯請史官非秦記皆燒之。非博士官所職。天

下有藏詩書百家語者。皆詣守尉雜燒之。有敢偶語詩書。棄市。以古非今者。族。所不去者。醫藥卜筮種樹之書。若有欲學法令者。以吏爲師。制曰。可。三十五年。使蒙恬除直道。道九原。（今山西邊外蒙古地）抵雲陽。（今陝西西安府北）塹山湮谷。數年不就。作阿房宮。東西五百步。南北五十丈。上可以坐萬人。下可以建五丈之旗。周馳爲閣道。自殿下直抵南山。（關中有南山北山自甘泉連延嶻嶭九嵕爲北山自終南太白連延至商嶺爲南山）表南山之顛以爲闕。爲複道自阿房度渭。屬之咸陽。隱宮徒刑者七十萬人。乃分作阿房宮。或作驪山。發北山石椁。寫蜀荊地材皆至。關中計宮三百。關外四百餘。盧生等相與譏議始皇。因亡去。始皇大怒。使御史悉案問諸生。諸生傳相告引。乃自除犯禁者四百六十餘人。皆阬之咸陽。使天下知之。以懲後。益發謫徙邊。始皇長子扶蘇諫曰。諸生皆誦法孔子。今上皆重法繩之。臣恐天下不安。始皇怒。使扶蘇北監蒙恬軍於上郡。三十七年冬十月。始皇出游。丞相李斯少子胡亥從。十一月。行至雲夢。（今湖北境內）浮江過丹陽至錢唐。（秦縣今浙江錢塘縣）臨浙江。（水名自安徽至浙江入海）上會稽。（山名在今浙江會稽縣）立石頌德。還過吳江。（水名在今江蘇吳江縣）從江乘。（秦縣今江南句容縣北三十里）並海上北至琅邪之罘。遂並海而西。至平原津而病。（今山東德州境內）始皇惡言死。羣臣莫敢言死事。病益甚。乃令中車府令趙高爲書賜扶蘇曰。與喪會咸陽而葬。書已封在趙高所。未付使者。秋七月丙寅。始皇崩於沙丘平臺。（秦宮名今直隸平鄉縣）丞相斯爲上崩在外。恐諸公子及天下有變。乃祕之。不發喪。棺載轀涼車中。（車有窗牖閉之則溫開之則涼故名後世遂以爲天子喪車之名）故幸宦者驂乘。所至百官奏事如故。宦者輒從車中可其奏事。獨胡亥趙高及幸宦者五六人知之。趙高者生而隱宮。通於獄法。仕秦爲中車府令。始皇使

高毅胡亥決獄。胡亥幸之。趙高有罪。始皇使蒙毅治之。當死。始皇赦之。復其官。趙高既雅得幸於胡亥。又怨蒙氏。乃說胡亥請詐以始皇命誅扶蘇而立胡亥為太子。胡亥然其計。趙高曰。不與丞相謀。恐事不能成。乃見丞相斯曰。上賜長子書及符璽皆在胡亥所。定太子在君侯與高之口耳。事將何如。斯曰。安得亡國之言。此非人臣所當議也。高曰。君侯材能智慮功高無怨長子信之。此五者皆孰與蒙恬。斯曰。不及也。高曰。然則長子卽位。必用蒙恬為丞相。君侯終不懷通侯之印歸鄉里明矣。胡亥仁慈篤厚。可以為嗣。願君審計而定之。丞相斯以為然。乃相與謀詐為受始皇詔。立胡亥為太子。更為書賜扶蘇。數以不能闢地立功。士卒多耗。數上書直言誹謗。日夜怨望不得罷歸為太子。將軍蒙恬不矯正。知其謀。皆賜死。以兵屬裨將王離。扶蘇得書。卽自殺。蒙恬不肯死。繫諸陽周。（秦縣今山西眞寧縣）會蒙毅為始皇出禱山川還至。繫諸代。遂從井陘。（秦縣今直隸井陘縣）抵九原。至咸陽。發喪。太子胡亥襲位。九月葬始皇於驪山下。錮三泉。奇器珍怪徙藏滿之。令匠作機弩。有穿近者輒射之。以水銀為百川江河大海。機相灌注。上具天文。下具地理。後宮無子者皆令從死。葬既下。或言工匠為機藏皆知之。藏重卽泄。大事盡閉之墓中。殺將軍蒙毅及內史蒙恬。

第四節　秦二世皇帝

元年春。二世東行郡縣。李斯從。到碣石。並海南至會稽。而盡刻始皇所立刻石。旁著大臣從者名。以章先帝成

功盛德而還。夏四月。二世至咸陽。謂趙高曰。夫人居世間也。譬猶騁六驥過決隙也。吾既已臨天下矣。欲悉耳目之所好。窮心志之所樂。以終吾年壽。可乎。高曰。此賢主之所能行。而昏亂主之所禁也。雖然。有所未可。夫沙丘之謀。諸公子及大臣皆疑焉。而諸公子盡帝兄。大臣又先帝之所置也。今陛下初立。此其屬意怏怏皆不服。恐爲變。陛下安得爲此樂乎。二世曰。爲之奈何。高曰。陛下嚴法而刻刑。令有罪者相坐誅滅大臣及宗室。盡除先帝之故臣。更置陛下之親信者。則害除而姦謀塞。陛下可高枕肆志寵樂矣。二世然之。乃更爲法律。務益刻深。大臣諸公子有罪。輒下高鞫之。於是公子十二人僇死咸陽市。十公主矺死於杜。（今西安府東南十五里）財物入於縣官。（猶言公家也）相連逮者不可勝數。二世以爲羣臣憂死不暇。不得爲變。復作阿房宮。盡徵材士五萬人爲屯衞咸陽。令教射狗馬禽獸。當食者多。（謂材士及狗馬）度不足。下調郡縣。轉輸菽粟芻藁。皆令自齎糧食。咸陽三百里內不得食其穀。用法益刻深。天下不安。七月。戍卒陳勝等反山東。少年苦秦吏。皆殺其守尉令丞反。以應陳涉。不可勝數也。謁者使東方來。以反者聞二世。二世怒。下吏。後使者至。上問。對曰。羣盜。郡守尉方逐捕。今盡得。不足憂。上乃悅。二年冬。陳涉所遣周章等。西至戲。（水名。今陝西臨潼縣東）二世大驚。乃赦驪山徒。使少府章邯將以擊之。時趙高專恣用事。以私怨誅殺人衆多。恐大臣入朝奏事言之。乃說二世曰。先帝臨制天下久。故羣臣不敢爲非。進邪說。今陛下初卽位。富於春秋。奈何與公卿廷決事。事有誤。示羣臣短也。天子稱朕。固不聞聲。於是二世常居禁中。事皆決於趙高。高聞李斯將以爲言。乃見丞相曰。關東羣盜多。今上急益發繇治阿房宮。聚狗馬無

用之物。臣欲諫。爲位賤。此眞君侯之事。君何不諫。李斯曰。固也。吾欲言之久矣。今時上不坐朝廷。常居深宮。吾所言者。不可傳也。欲見無間。趙高曰。君誠能諫。請爲君候上間語君。於是趙高侍二世方燕樂。婦女居前。使人告丞相。上方閒可奏事。丞相至宮門上謁。如此者三。二世怒曰。吾常多閒日。丞相不來。吾方燕私。丞相輒來請事。丞相豈少我哉。且固我哉。趙高因曰。夫沙丘之謀。丞相與焉。今陛下已爲帝。而丞相貴不益。此其意亦望裂地而王矣。且陛下不問臣。臣不敢言。丞相長男李由爲三川守。楚盜陳勝等皆丞相傍縣之子。以故楚盜公行過三川。城守不肯擊。高聞其文書相往來。未得其審。故未敢以聞。二世以爲然。乃使人按驗三川守與盜通狀。李斯聞之。因上書言趙高之短。二世不聽。時盜賊益多。右丞相馮去疾。左丞相李斯。將軍馮刼請止阿房宮。減省四邊戍轉。二世大怒。下去疾斯刼吏。去疾刼自殺。獨李斯就獄。二世以屬趙高治之。責斯與子由謀反狀。皆收捕宗族賓客。趙高治斯。榜掠千餘。不勝痛。自誣服。奏當上。二世喜曰。微趙君。幾爲丞相所賣。及二世所使案三川守由者至。則楚兵已擊殺之。使者來。會丞相下吏。皆妄爲反辭。以相附會。遂具斯五刑。論腰斬咸陽市。夷三族。初。趙高前數言關東盜無能爲也。至是關以東大抵盡畔秦。沛公已屠武關。使人私於高。高懼誅。乃陰與其壻閻樂。其弟趙成謀。詐爲有大賊。令樂召吏發卒。將千餘人至望夷宮。二世請與妻子爲黔首。不許。二世自殺。趙高立公子嬰。復稱王。子嬰與二子謀。刺殺高於齋宮。三族高家。以徇咸陽。子嬰爲秦王四十六日。沛公軍至霸上。子嬰係頸以組。白馬素車。奉天子璽符。降軹道旁。亭名在長安東十三里 秦亡。秦凡二帝十五年。

第五節　秦於中國之關繫上

秦自始皇二十六年幷天下。至二世三年而亡。凡十五年。時亦促矣。而古人之遺法。無不革除。後世之治術。悉已創導。甚至專制政體之流弊。秦亦於此怱怱之十五年間。盡演出之。誠天下之大觀也。今試舉前節所引。一一復案之。卽可得其實證。幷天下。一也。三代之王僅易一王室耳。前代之諸侯自若也。號皇帝。二也。古人皆謂皇帝之稱始於秦始皇。然書呂刑云。皇帝哀矜庶戮之不辜。皇帝清問下民。是皇帝之稱。唐堯已有之。今疑古人天子對異族則稱皇帝。對本族則稱帝。稍有尊卑親疏之別。至秦乃一切自號皇帝耳。自稱曰朕。三也。命爲制。令爲詔。四也。尊父曰太上皇。五也。秦尊之於死後。漢奉之於生前。其制稍別。天下皆爲郡縣。子弟無尺土之封。六也。幷天下爲盡取人之所有。廢封建置郡縣。爲不復共之於人。故其事爲二。非一事也。夷三族之刑。七也。三族。父母兄弟妻子也。始於秦文公二十年。至始皇以後。乃爲大臣得罪所必有之事。相國、丞相、太尉、御史大夫、奉常、卽太常。郎中令、大夫、衞尉、太僕、廷尉、鴻臚、宗正、內史、少府、詹事、典屬國、監御史、僕射、侍中、尙書、博士、郎中、侍郎、郡守、郡尉、縣令。皆秦官。八也。後世雖仍秦官之名。而其官之職。則與秦甚異。大約漢人與秦同者十八九。愈後愈不同。如僕射侍中尙書侍郎。皆秦之散秩。而後世乃爲政府大臣之號。惟外官無大異耳。此條見漢書百官公卿表。朝儀。九也。漢書叔孫通傳。稱通雜采古禮與秦儀。爲漢制禮。今觀本傳所述。廷中陳車騎戍卒衞官。設兵張旗志。殿下郞中俠陛。陛數百人。功臣列侯諸將軍軍吏以次陳西方東鄉。文官丞相以下陳東方西鄉。（文武之分始此）於是皇帝輦出房。百官執戟傳警。引諸侯王以下至吏六百石以次奉賀。自諸侯王以下莫不震恐肅敬。至禮畢盡伏。（君坐臣跪始此）於是高帝曰。吾迺今日知爲皇帝之貴也云云。案此段所陳。絕非古禮。蓋叔孫通實襲秦儀。而僞稱雜採古禮耳。然後世君臣之際。則以此爲定制矣。律。十也。漢書刑法志。蕭何雜摭秦法。作律九章。

此十者。皆秦人革古創今之大端也。

第六節　秦於中國之關繫下

今案秦政之尤大者。則在宗敎。始皇之相爲李斯。司馬遷稱斯學帝王之術於荀子。斯既知六藝之歸。則斯之爲儒家可知。世之疑斯者。因斯督責書。有曰。惟明主能滅仁義之塗。犖然獨行其恣睢之心。此非儒者所忍出口。斯而言此。似斯已背其師。（李斯事均見史記本傳）不知荀子實嘗以持寵固位。終身不厭之術。爲臣事君之寶。（荀子仲尼篇）則李斯之言。亦實行荀子持寵固位之術而已。何背師之有。始皇既以儒者爲相。則當有儒者之政。觀其大一統。尊天子。抑臣下。制禮樂。齊律度。同文字。（秦李斯作小篆。程邈作隸。趙高作爰歷篇。蒙恬作兔豪之筆。蓋區籍繁矣）攘夷狄。信災祥。尊貞女。（史記貨殖傳。巴寡婦清。能用財自衞。不遭强暴。始皇以爲貞婦而客之。爲築女懷清臺。又秦刻石往往以禁止淫佚男女有別爲言）重博士。（史記始皇本紀。非博士官所職。天下敢有藏詩書百家語者。悉詣守尉雜燒之。是所燒者民間之書。而博士之誦詩書百家自若也。故始皇時每有建設。博士常與議。漢初諸經師。亦多故秦博士。此足爲秦重博士之證。三十五年阬儒之令。乃因盧生之獄所致。不然天下儒者其數豈止四百六十餘人哉。惟始皇李斯之本意。在誤以詩書爲帝王之術。故己之外。必不願他人習之。此其所以爲愚耳）無不同於儒術。惟李斯之學。出於荀子。始皇父子。雅信韓非。（始皇讀韓非孤憤五蠹之書。有得與之游死不恨矣之歎。二世責李斯。亦曰吾有聞於韓子云云）韓非之學。亦出於荀子。荀子出於仲弓。（荀子書中稱爲子弓）其實乃孔門之別派也。觀荀子非十二子篇。子思。孟子。子夏。子游。子張。悉加醜詆。而己所獨揭之宗旨。乃爲性惡一端。夫性既惡矣。則君臣父子夫婦兄弟朋友之間。其天性本無所謂忠孝慈愛者。而弒奪殺害。乃爲情理之常。於此而欲保全秩序。舍威刑刦制。末由矣。本孔子專制之法。行荀子性惡之旨。在上者以不肖待其下。

無復顧惜。在下者亦以不肖自待。而蒙蔽其上。自始皇以來。積二千餘年。國中社會之情狀。猶一日也。社會若此。望其乂安。自不可得。不惟此二千年間所受之禍。不可勝數而已。即以秦有天下十五年間言之。其變亦慘矣。荊軻之劍。漸離之筑。博浪之椎。一也。身死未寒。宰相宦官。遂廢遺詔。殺太子。立庶孽。誅重臣。亂臣賊子。相顧而笑。不知置君父於何地。二也。公子十二人。戮死咸陽市。十公主磔死於杜。仰天大呼。流涕拔劍。始皇之子。盡矣。三也。望夷宮中。求生爲黔首而不可得。僅得以黔首禮葬於杜南。此固秦之二世皇帝也。四也。項羽入咸陽。殺子嬰及秦諸公子宗族。遂屠咸陽。燒其宮室。虜其子女。收其珍寶財貨。諸侯共分之。五也。（事並見史記）夫專制者。所以爲富貴。而其極。必幷貧賤而不可得。嬴氏可爲列朝皇室之鑒戒矣。至於李斯趙高輩。皆助成始皇二世之政治者。而李斯則具五刑。黃犬東門之哭。（史記李斯傳。斯臨刑顧謂其中子曰。吾欲與若復牽黃犬。出上蔡東門。逐狡兎。豈可得乎。遂父子相哭而夷三族）千古爲之增悲。趙高亦夷三族。以徇咸陽。亦何益之有哉。凡此者。不能不歎秦人擇教之不善也。然秦之宗教。不專於儒。大約雜採其利己者用之。神僊之說。起於周末。言人可長生不死。形化上天。此爲言鬼神之進步。而始皇頗信其說。盧生徐市之徒。與博士諸生並用。（並見史記封禪書秦始皇本紀）中國國家無專一之國教。孔子神仙佛。以至各野蠻之鬼神。常並行於一時一事之間。殆亦秦人之遺習歟。

第七節　受命之新局

自漢以前。無起匹夫而爲天子者。凡一姓受命。其先必爲諸侯。積德累功數百餘年。而後有天下。其未有天下也。兆民之望已集之久矣。且自黃帝至秦。皇室實皆一系也。黃帝爲少典之子。（國語稱炎帝黃帝皆少典之子其母亦皆有嬌氏是炎帝黃帝亦爲同系未可知也惟未得確證耳）少典爲有熊國君。（史記五帝本紀解引集譙周說有熊國在今河南）是其先已爲諸侯。自黃帝有天下。其後世相傳者年代縣遠。少昊。黃帝之子也。顓頊。黃帝之孫也。帝嚳。黃帝之曾孫也。（此據史記之文禮記祭法孔疏引春秋歷命序其黃帝少昊顓頊帝嚳之間相隔甚遠與史記不同然亦未言非一系也殆亦猶虞夏殷周之於黃帝耳）帝堯。黃帝之玄孫也。帝舜。黃帝七世孫也。夏禹。黃帝之玄孫也。商出於契。契爲帝嚳子。契亦黃帝之玄孫也。周出於棄。棄亦帝嚳子。棄亦黃帝之玄孫也。秦出於柏翳。（史記秦本紀索隱柏翳伯益是一人無疑）爲顓頊之苗裔。是亦黃帝之後也。自黃帝至秦。亙數千年。王天下者。皆出於一家。遙想其時之風俗。必以爲惟此一族之人。可以受天命作天子。別族皆爲天所不眷。其習俗略與日本同焉。故讀秦以前之書。其言治民之道甚悉。而無有憂民之革命者。天子所憂者在諸侯。諸侯所憂者在大夫而已。夫天下之變。苟爲其前世之所無。則雖大禍起於目前。而聖賢豪傑。或狃於故事而不覺。此六藝九流所以不能知有匹夫受命之事。而匹夫受命之事。乃猝見於秦之季世也。自此以後。爲天子者不必古之貴族。百姓與民之界。至此盡泯。而成爲今日之世矣。然求其至此之由。則實由於政體。蓋秦以前。諸侯並列。天子之暴。有諸侯起而救之。遂爲商湯周武之局。至秦之後。天下無諸侯。天子之暴。必由兆民起而自救之。遂爲漢高明太之局。此中國古今革命之大界也。今詳秦漢之際之世變如下。

第八節　天下叛秦上

考始皇晚年之世局。政府雖不知大亂之將起。而民間實已萌傾覆皇室之心。始皇三十六年。有墜石下東郡。至地爲石。或刻其石曰。始皇帝死而地分。同時，使者從關東夜過華陰平舒道。（今陝西華陰縣）有人持璧遮使者曰。爲吾遺滈池君。（水神之號）因言曰。今年祖龍死。（謂始皇）使者問其故，因忽不見。此皆欲謀叛秦者。託爲神鬼恍惚之說。以搖動天下之耳目也。蓋秦自孝公以來。刻薄寡恩。天下之不樂爲秦民久矣。始皇二世。益之以興作。阿房驪山。徒數十百萬。離宮別館。徧於天下。北築長城。斯時之民。內困於賦稅。外脅於威刑。力竭於土木。命盡於甲兵。乃不得不爲萬一儌倖之計。其始苟爲羣盜而已。（周時已有羣盜如左傳崔蒲之盜列子狐父之盜孟子莊子之盜跖是也）其後亦咸知秦之必亡。蓋運會所開。人心感於不自知也。二世元年。楚人陳勝吳廣將戍漁陽。（秦郡今直隸東境）會天大雨。道不通。度已失期。失期法皆斬。乃率衆作亂於蘄。（今安徽宿州南）詐稱公子扶蘇楚將項燕。號大楚。取陳。（今河南陳州府）據之。魏名士張耳陳餘屬之。諸郡縣爭殺長吏以應勝。勝自立爲楚王。使吳廣監諸將以擊滎陽。（秦縣今河南滎澤縣）或以反者聞於秦。秦以爲羣盜不足憂。陳勝以所善陳人武臣爲將軍。張耳陳餘爲校尉。使徇趙地。又使周市徇魏地。使周文西擊秦。二世大驚。遣章邯拒之。走周文。武臣至趙。自立爲趙王。使韓廣略燕地。廣亦自立爲燕王。會稽守殷通，欲起兵應陳勝。以項燕之子梁爲將。梁使兄子籍斬通。（籍字羽史或稱項羽）佩其印綬。舉吳（今江蘇蘇州府）中兵。得

八千人。梁自爲會稽守。籍爲裨將。徇下縣。

第九節　天下叛秦下

沛（秦縣今江蘇沛縣）人劉邦。豁達有大度。不事家人產業。沛中子弟多欲附者。沛令欲以沛應陳勝。縣吏蕭何曹參。勸令召劉邦。邦已有衆數十百人。令悔。閉城。沛父老子弟殺令。迎邦立爲沛公。蕭曹等爲收衆得三千人。以應諸侯。後韓人張良來屬。數說邦以太公望兵法。沛公善之。常用其策。良與他人言。輒不省。良曰沛公殆天授。遂從不去。齊人田儋。故齊王族也。與從弟榮皆豪健能得人。儋自立爲齊王。略定齊地。楚將周市定魏地。迎魏咎於陳。立爲魏王。二世二年。章邯連敗楚軍。周文走死。吳廣陳勝皆爲其下所殺。趙將李良殺武臣以降秦。張耳陳餘求故趙之後。得趙歇。立爲趙王。項梁渡江而西。六人（秦縣今安徽六安州）黥布及沛公以其兵屬之。居巢（秦縣今安徽巢縣）人范增年七十。好奇計。往說梁曰。陳勝首事。不立楚後而自立。其勢不長。今君起江東（謂大江東南之地）楚蜂起之將爭附君者。以君世世楚將。爲能復立楚之後也。梁然之。求得楚懷王孫心於民間。立爲楚王。取祖謚爲號。謂之懷王。都盱眙（秦縣今安徽盱眙縣）。張良勸梁立韓後。梁使良立韓公子成爲韓王。西略韓地（至此六國後皆立）章邯伐魏。齊楚救之。齊王田儋魏王咎周市皆敗死。田榮立儋子市爲齊王而相之。項梁再破秦軍。有驕色。宋義諫不聽。與章邯戰。敗死。懷王徙都彭城（秦縣今江蘇徐州府治）。立魏咎弟豹爲魏王。秦軍破趙。圍趙王於鉅鹿（秦縣今直隸平鄉縣）。懷

王以宋義爲上將。項籍爲次將。以救趙。二世二年。義至安陽。（秦縣今山東曹縣東）項籍數宋義而殺之。領其衆渡河。沈船。破釜甑。燒廬舍。持三日糧。以示士卒必死。無一還心。於是至則圍王離。與秦軍遇。九戰。絕其甬道。大破之。殺蘇角。虜王離。涉間不降楚。自燒殺。當是時。楚兵冠諸侯。諸侯軍救鉅鹿者十餘壁。莫敢縱兵。及楚擊秦。諸將皆從壁上觀。楚戰士無不一以當十。楚兵呼聲動天。諸侯軍無不人人惴恐。於是已破秦軍。項籍召見諸侯將。諸侯將入轅門。無不膝行而前。莫敢仰視。項籍由是爲諸侯上將軍。諸侯皆屬焉。時章邯軍棘原。（秦縣在鉅鹿南）相持未戰。二世使人讓章邯。邯恐。使長史欣請事。至咸陽。留司馬門三日。趙高不見。有不信之心。欣恐。還走其軍。勸章邯叛秦。陳餘亦遺章邯書。勸邯以白起蒙恬爲戒。邯乃與項籍期洹水南殷虛上。（今河南安陽縣）已盟。章邯見項籍而流涕。爲言趙高。項籍乃立章邯爲雍王。初楚懷王與諸將約。先入定關中者王之。時秦兵尚强。諸將莫利先入關。獨項籍怨秦殺項梁。奮願入關。諸老將皆曰。籍爲人慓悍猾賊。獨沛公寬大長者可遣。王乃遣沛公伐秦。張良以韓兵從沛公。沛公略南陽。（秦郡今湖北襄陽府北境）引兵而西。敗秦兵於嶢關。（今陝西藍田縣東南）明年。（秦王子嬰元年）至霸上。子嬰降。諸將或言誅子嬰。沛公曰。懷王遣我。固以能寬容。且人已降。殺之不祥。乃以屬吏。沛公西入咸陽。見秦宮室帷帳重寶婦女。欲留居之。樊噲諫曰。此皆秦之所以亡也。願急還霸上。無留宮中。沛公不聽。張良曰。爲天下除殘賊。宜縞素爲資。今始入秦。卽安其樂。此所謂助桀爲虐。願聽噲言。沛公乃還霸上。悉召諸縣父老豪傑謂曰。父老苦秦苛法久矣。吾與諸侯約。先入關中者王之。吾當王關中。與父老約法三章耳。殺人者死。傷人

及盜抵罪餘悉除去秦法秦人大喜

第十節　秦亡之後諸侯自相攻伐上

項籍既定河北率諸侯欲西入關或說沛公曰秦富十倍天下地形強聞項籍號章邯爲雍王王關中今則來沛公恐不得有此可急使兵守函谷關秦之東關今河南靈寶縣南無內諸侯軍沛公從之已而項籍至關關門閉聞沛公已定關中大怒使黥布等攻破函谷關沛公左司馬曹無傷使人言項籍曰沛公欲王關中令子嬰爲相珍寶盡有之項籍大怒饗士卒期旦日擊沛公軍當是時項籍軍四十萬在新豐鴻門今陝西臨潼縣沛公兵十萬在霸上范增說項籍曰沛公居山東時貪財好色今入關財物無所取婦女無所幸此其志不在小急擊弗失楚左尹項伯項籍季父也素善張良乃夜馳之沛公軍私見張良具告其事欲呼與俱去曰毋俱死也張良曰臣爲韓王送沛公沛公今有急亡去不義不可不語良乃入具告沛公沛公大驚固要項伯入見奉巵酒爲壽曰吾入關秋毫不敢有所近籍吏民封府庫而待將軍所以遣將守關者備他盜之出入與非常也日夜望將軍來豈敢反乎願伯具言臣之不敢倍德也項伯許諾謂沛公曰旦日不可不蚤自來謝於是項伯復夜去至軍中具以沛公言報項籍因言曰沛公不先破關中公豈敢入乎今人有大功而擊之不義不如因善遇之項籍許諾沛公旦日從百餘騎來見項籍鴻門謝曰臣與將軍戮力而攻秦將軍戰河北臣戰河南不自意能先入

關破秦。得復見將軍於此。今者有小人之言。令將軍與臣有隙。項籍曰。此沛公左司馬曹無傷言之。不然籍何以至此。項籍因留沛公與飲。范增數目項籍。舉所佩玉玦以示之者三。項籍默然不應。范增起。出召項莊曰。君王爲人不忍。若入前爲壽。壽畢。請以劍舞。因擊沛公於坐。殺之不者。若屬皆且爲所虜。莊則入爲壽。壽畢。曰。軍中無以爲樂。請以劍舞。項籍曰。諾。項莊拔劍起舞。項伯亦拔劍起舞。常以身翼蔽沛公。莊不得擊。於是張良至軍門。見樊噲。噲曰。今日之事何如。良曰。今項莊拔劍舞。其意常在沛公也。噲曰。此迫矣。臣請入。與之同命。噲卽帶劍擁盾入軍門。衛士欲止不內。樊噲側其盾以撞衛士仆地。遂入。披帷立。瞋目視項籍。項籍按劍而跽曰。客何爲者。張良曰。沛公之驂乘樊噲也。項籍曰。壯士賜之巵酒。則與斗巵酒。噲拜謝。起而飲之。項籍曰。賜之彘肩。則與一生彘肩。樊噲覆其盾於地。加彘肩其上。拔劍切而啗之。項籍曰。壯士。復能飲乎。樊噲曰。臣死且不避。巵酒安足辭。夫懷王與諸將約曰。先破秦入咸陽者。王之。今沛公先破秦入咸陽。毫毛不敢有所近。還軍霸上。以待將軍。勞苦而功高如此。未有封爵之賞。而聽細人之說。欲誅有功之人。此亡秦之續耳。竊爲將軍不取也。項籍未有以應。曰。坐。樊噲從良坐。須臾沛公起如廁。因招樊噲出。於是遂去鴻門。脫身獨騎。樊噲夏侯嬰靳彊紀信等四人持劍盾。徒步走。從驪山下道芷陽間。行趣霸上。留張良使謝項籍。以白璧獻籍。玉斗與亞父。沛公謂良曰。從此道至吾軍。不過二十里耳。度吾至軍中。公乃入。沛公已去。張良入謝曰。沛公不勝桮杓。不能辭。謹使臣良奉白璧一雙。再拜獻將軍足下。玉斗一雙。再拜奉亞父足下。項籍曰。沛公安在，良曰，已至軍矣。項籍則受

壁。置之坐上。亞父受玉斗。置之地。拔劍撞而破之。曰。豎子不足與謀。奪將軍天下者。必沛公也。吾屬今爲之虜矣。沛公至軍。立誅曹無傷。居數日。項籍引兵西屠咸陽。燒秦宮室。殺秦降王子嬰。韓生說項籍曰。關中阻山帶河。四塞之地。地肥饒。可都以霸。項籍見秦宮室皆已燒殘破。又心思東歸。曰。富貴不歸故鄉。如衣繡夜行。誰知之者。韓生退曰。人言楚人沐猴而冠耳。果然。項籍聞之。烹韓生。

第十一節　秦亡之後諸侯自相攻伐下

項籍使人致命懷王。懷王曰。如約。項籍怒曰。懷王吾家所立耳。非有功伐。何以得專主約。三年滅秦定天下者。皆將相諸君與籍之力也。春正月。項籍陽尊懷王爲義帝。徙江南。都郴。秦縣今湖南郴州此時天下之勢在於項籍 項籍自立爲西楚霸王。時人名郢爲南楚吳爲東楚彭城爲西楚籍都彭城故國號西楚 王梁楚地。戰國末魏楚之地今江蘇省及山東西南境河南東境安徽北境 都彭城。立沛公爲漢王。王巴 秦郡今四川重慶順慶保寧綏定夔州五府 蜀 秦郡今四川成都潼川二府 漢中。秦郡今陝西漢中興安二府及湖北鄖陽府 都南鄭。秦縣今漢中府治 而三分關中。王秦降將三人。以距漢路。章邯爲雍王。王咸陽以西。長史欣爲塞王。王咸陽以東。董翳爲翟王。王上郡。徙趙魏燕齊故王。趙王歇爲代王。魏王咎爲西魏王。燕王韓廣爲遼東王。齊王田市爲膠東王。更立諸將九人爲王。楚將黥布爲九江王。番君吳芮爲衡山王。義帝柱國共敖爲臨江王。趙將司馬卬爲殷王。趙相張耳爲常山王。張耳嬖臣申陽爲河南王。燕將臧荼爲燕王。齊將田都爲齊王。故齊王建孫爲濟北王。代今山西北境西魏今

山西東境與河南西北境遼東今奉天南境膠東今山東東南境九江今江西東北境衡山今湖北東南境臨江今湖北北境殷今河南北境常山今直隸西境河南今河南省城燕今直隸東境 齊今山東省城濟北今山東西北境 漢王怒。欲攻項王。蕭何曰。今衆弗如。百戰百敗。臣願大王王漢中。養其民。以致賢人。收用巴蜀。還定三秦。天下可圖也。乃遂就國。以何爲丞相。夏四月。諸侯罷戲 卽麾字 下。兵各就國。五月。田榮 田榮陳餘均以不肯從入關故皆不得封 聞項王徙齊王市爲膠東王。而以田都爲齊王。大怒。發兵拒擊田都。都亡走楚。榮留齊王市。不令之膠東。市畏項王。竊亡之國。六月。榮追擊殺市於卽墨。秦縣今山東卽墨縣 自立爲齊王。是時彭越在鉅野。秦縣今山東鉅野縣 有衆萬餘人。無所屬。榮與越將軍印。使擊濟北。秋七月。越擊殺濟北王安。榮遂王三齊。又使越擊楚。項王命蕭公角擊越。越大敗楚師。張耳之國。陳餘益怒曰。張耳與餘功等也。今張耳獨王。餘獨侯。此項王不平。乃使人說田榮。請兵擊張耳。田榮許之。遣兵從陳餘。項王以韓王成無功。殺之。

第十二節　楚漢相爭上

項王之棄關中而歸也。非眞欲歸故鄉也。蓋以己新殘破關中。留都之民必不安。乃以三降將居之。而自居彭城。以遙制三秦。爲待時而動之計。其所以策漢王者周矣。距四月諸侯兵罷麾下。五月而田榮反。乃不得不東擊齊。於是天下之形勢一變。而漢王乃可以還定三秦。蕭何言淮陰人韓信於漢王曰。諸將易得耳。至如信者。國士無雙。王欲長王漢中。無所事信。必欲爭天下。非信無可與計事者。顧王策安所決耳。王曰。吾亦欲東耳。安

能鬱鬱久居此乎。於是擇良日。齋戒。設壇場。具禮。拜韓信爲大將。禮畢。上坐。王曰。將軍何以敎寡人。信曰。項王喑噁叱咤。千人皆廢。然不能任屬賢將。此特匹夫之勇耳。項王與人言。恭敬慈愛。言語嘔嘔。人有疾病。涕泣分飲食。至人有功當封爵者。印刓敝。忍不能予。此所謂婦人之仁也。項王雖霸天下而臣諸侯。不居關中而都彭城。背義帝之約。而以親愛王諸侯。諸侯不平。逐其故主而王其將相。又遷逐義帝置江南。所過無不殘滅。百姓不親附。今大王誠能反其道。任天下武勇。何所不誅。（對不能任屬賢將）以天下城邑封功臣。何所不服。（對印刓敝不忍予）以義兵從思東歸之人。何所不散。（對百姓不親附）且三秦王爲秦將。將秦子弟數歲矣。所殺亡不可勝數。又欺其衆降諸侯。爲項王坑者二十餘萬。秦父兄怨此三人。痛入骨髓。（此即項王王三人於關中之故蓋料其不能叛己也）大王之入武關。秋毫無所害。大王失職入漢中。秦民無不恨者。今大王舉而東。三秦可傳檄而定也。於是漢王自以爲得信晚。遂部署諸將所擊。留蕭何收巴蜀租。給軍糧。八月。漢王引兵襲雍。再敗章邯。圍之廢丘。（秦縣雍廢丘皆在今西安府邯明年夏自殺）而遣諸將略地。塞王欣翟王翳皆降。項王以故吳令鄭昌爲韓王。以拒漢。張良遺項王書曰。漢王欲得關中。如約卽止。不敢東。又以齊梁反書示項王。項王以此故無西意。而北擊齊。（時張良在韓）二年。（漢王受封之第二年）十月。（此時尚以十月爲歲首）項王使人殺義帝於江中。陳餘襲常山張耳。敗走歸漢。陳餘迎趙王於代。復爲趙王。趙王德陳餘。立以爲代王。陳餘爲趙王弱。國初定。不之國。留傅趙王。而使夏說守代。張良自韓間行歸漢。爲漢謀臣。河南王申陽降漢。漢王以韓襄王孫信爲韓太尉。將兵擊韓王昌。昌降。因立信爲韓王。將韓兵從漢王。項王自擊齊。齊王榮走死。項王復

立田假爲齊王。坑田榮降卒。虜其老弱婦女。燒夷城郭室屋。齊民相聚叛之。漢王既定三秦。渡河西魏王豹降。虜殷王司馬卬。進至洛陽新城。（秦縣在河南府城南）三老董公遮說曰。順德者昌。逆德者亡。兵出無名。事故不成。項王無道。放殺其主。天下之賊也。大王宜率三軍之衆。爲之素服。以告諸侯而伐之。於是漢王爲義帝發喪。發使告諸侯。請與討項王。田榮弟橫。立榮子廣爲齊王。以拒楚。項王因留連戰。未能下。漢王以故得率五諸侯（河南王申陽韓王鄭昌魏王豹殷王司馬卬代王陳餘）兵五十六萬伐楚。拜彭越爲魏相國。略定梁地。漢王入彭城。收其貨寶美人。日置酒高會。項王聞之。自以精兵三萬還。擊大破漢軍。漢軍入穀泗睢水。死者二十餘萬人。水爲之不流。圍漢王三匝。會大風晝晦。漢王乃與數十騎遁去。漢王家室在沛。父母妻子爲楚軍所獲。於是諸侯背漢。復與楚。漢王至滎陽。諸敗軍皆會。蕭何亦發關中卒。詣滎陽。漢軍復振。何守關中。爲法令約束。立宗廟社稷。計關中戶口轉漕調兵。未嘗乏絕。漢王屢敗而不困者。何之力也。是年秋。魏王豹反。韓信擊虜之。

第十三節　楚漢相爭下

三年冬十月。韓信張耳以兵數萬東擊趙。趙王歇及陳餘聞之。聚兵井陘口。（在今縣東南十八里）號二十萬。李左車說陳餘曰。韓信張耳乘勝遠鬬。今井陘之道。車不得方軌。騎不得成列。其勢糧食必在其後。臣請以奇兵三萬。從間道斷其輜重。足下深溝高壘。勿與戰。不至十日。而二將之頭。可致於麾下矣。陳餘不聽。韓信引兵未至井陘

口三十里止舍。選二千騎。人持一赤幟。蔽山而望趙軍。誡曰。趙空壁逐我。若疾入趙壁。拔趙幟。立漢赤幟。乃使萬人先出。背水陣。趙軍望而大笑。平旦。信建大將旗鼓。出井陘口。趙開壁擊之。大戰良久。信與耳佯棄旗鼓。走水上軍。復疾戰。趙果空壁爭漢旗鼓。逐信耳。水上軍皆殊死戰。不可敗。所出奇兵二千騎。則馳入趙壁。皆拔趙幟。立漢赤幟。趙軍既不能得信等。欲還壁。壁皆漢赤幟。見而大驚。以爲漢已得趙王矣。遂亂。趙將雖斬之。不能禁也。於是漢兵夾擊。大破趙軍。斬陳餘。禽趙王歇。十一月。隨何說九江王黥布。使反楚。項王使項聲龍且攻九江。九江軍敗。布與隨何俱歸漢。漢益布兵。與俱屯成皋。秦縣今河南汜水縣 漢以陳平計。間范增於項王。項王果大疑范增。增勸項王急攻滎陽。項王不肯聽。增聞項王疑之。大怒曰。天下事大定矣。君王自爲之。願賜骸骨歸。未至彭城。疽發背而死。五月。將軍紀信言於漢王曰。事急矣。臣請誑楚。王可以間出。於是陳平夜出女子東門二千人。楚因四面擊之。紀信乃乘王車。曰。食盡。漢王降楚。皆呼萬歲。之城東觀。以故漢王得以數十騎出西門遁去。令韓王信與周苛魏豹樅公守滎陽。項王見紀信。問漢王安在。曰。已出去矣。項王燒殺紀信。漢王出滎陽。至成皋。入關收兵。復出軍宛葉間。秦二縣名今河南汝州 項王聞漢王在宛。果引兵南。漢王堅壁不與戰。時彭越渡睢。水名在今河南睢州 與項聲薛公戰。殺薛公。項王乃使終公守成皋。而自東擊彭越。漢王引兵北擊破終公。復軍成皋。六月。項王已破走彭越。乃引兵西拔滎陽。烹周苛。殺樅公。虜韓王信。時魏豹已爲周苛樅公所殺 遂圍成皋。漢王逃。北渡河。馳入趙壁。奪韓信張耳軍。使張耳循行守備趙地。韓信擊齊。楚既拔成皋。九月。項王留曹咎守成皋。而東擊彭越。漢

王既得韓信軍、復大振。使酈食其說齊王廣。下之。蒯徹說韓信曰。將軍爲將數歲。反不如一豎之功乎。四年冬十月。信襲齊至臨淄。齊王廣以酈生爲賣己。乃烹之。引兵走高密。（秦縣今山東高密縣）使使之楚。請救。楚大司馬曹咎守成皋。項王戒勿與漢戰。漢使人辱之。咎怒。渡兵汜水。（水名在成皋東）半渡。漢擊之。大破楚軍。咎及司馬欣皆自剄汜水上。漢王復取成皋軍廣武。（山名在滎陽西二十里兩城各在一山頭）項王既定梁地。聞成皋破。引兵還。亦軍廣武。與漢相守數月。項王乃爲俎。置太公其上。告漢王曰。今不急下。吾烹太公。漢王曰。吾與羽約爲兄弟。吾翁卽若翁。必欲烹而翁。幸分我一桮羹。於是項王乃卽漢王。相與臨廣武間而語。漢王數項王之罪十。（沛公不王關中二殺宋義三擅刼諸侯入關四燒秦宮室掘始皇冢私收其財五殺子嬰六坑秦降卒七王諸將善地而徙逐故主八幷王梁楚自多與九弒義帝十不平無信）項王大怒。伏弩射中漢王。漢王傷胸。乃捫足曰。虜中吾指。韓信已定臨淄。遂東追齊王廣。項王使龍且將兵二十萬以救齊。十一月。齊楚與漢夾濰水而陳。（在今山東濰縣）韓信夜令人爲萬餘囊。滿盛沙。壅水上流。引軍半渡擊龍且。佯不勝。還走。龍且遂追信。信使人決壅囊。水大至。卽急擊殺龍且。水東軍散走。齊王廣亡去。追虜之。田橫自立爲齊王。漢將灌嬰擊走之。盡定齊地。立張耳爲趙王。漢王疾愈。西入關。殺故塞王欣。留四日。復如廣武。韓信求爲假王。漢王大怒。欲不予。張良諫曰。漢能禁信之自王乎。不如因而立之。漢王亦悟。二月。遣張良操印。立韓信爲齊王。項王聞龍且死。大懼。使武涉說韓信三分天下王之。韓信不聽。武涉去。蒯徹復說韓信以分天下。信猶豫。不忍倍漢。徹因去。佯狂爲巫。七月。立黥布爲淮南王。項王自知少助食盡。乃與漢約。中分天下。割洪溝（滎陽東南二十里河之支流）以西爲漢。以東爲楚。九月。楚

歸太公呂后。引兵解而東歸。漢王欲西歸。張良陳平說曰。楚兵疲食盡。此天亡之時也。今釋勿擊。此所謂養虎自遺患也。漢王從之。五年冬十月。漢王追項王至固陵。（今河南太康縣）齊王信。魏相國越。期不至。楚擊漢。大破之。張良勸益韓信以楚地。而以梁地王彭越。漢王從之。於是韓信彭越皆引兵來。十二月。項王至垓下。（安徽靈壁縣南山下）兵少食盡。戰敗。入壁。漢圍之數重。項王夜聞漢軍皆楚歌。乃大驚曰。漢皆已得楚乎。是何楚人之多也。則夜起。飲帳中。悲歌忼慨。泣數行下。左右皆泣。莫能仰視。於是項王乘其駿馬名騅。麾下壯士騎從者八百餘人。直夜潰圍南出馳走。平明。漢軍乃覺之。令灌嬰以五千騎追之。項王渡淮。騎能屬者纔百餘人。至陰陵。（安徽定遠縣西北六十里）迷失道。問一田父。田父紿曰。左。左。乃陷大澤中。以故漢追及之。項王乃復引兵而東。至東城。（今安徽定遠縣東南五十里）乃有二十八騎。漢騎追者數千。項王自度不得脫。謂其騎曰。吾起兵至今八歲矣。身七十餘戰。未嘗敗北。遂霸天下。然今卒困於此。此天亡我。非戰之罪也。乃分其騎爲四隊。四嚮。漢軍圍之數重。項王令四面騎馳下。期山東爲三處。於是項王大呼馳下。楊喜追之。項王瞋目而叱之。喜人馬俱驚。辟易數里。項王與其騎會爲三處。漢軍不知項王所在。乃分軍爲三。復圍之。項王潰圍出。欲東渡烏江。（大江津名在安徽和州東北）烏江亭長艤船待曰。江東雖小。亦足王也。項王笑曰。籍與江東子弟八千人渡江而西。今無一人還。獨不愧於心乎。（此項王嬰於三秦將之故）乃以騅賜亭長。顧見呂馬童曰。若非吾故人乎。馬童面之。指示王翳曰。此項王也。（不欲自殺故人諷翳殺之）項王曰。漢購我頭千金。邑萬戶。吾爲若德。乃自刎而死。王翳取其頭。餘騎相蹂踐。爭項王。相殺者數十人。最後楊喜呂馬童呂勝

楊武各得其一體。五人皆爲列侯。楚地悉定。以魯公禮。（懷王所封）葬項王於穀城。（秦縣今山東穀陽縣）漢王還至定陶。（秦縣今山東定陶縣）馳入韓信壁。奪其軍。以韓信爲楚王。彭越爲梁王。

第十四節　高祖之政上

五年二月甲午。王卽皇帝位於汜水之陽。（水名在今山東定陶縣）更王后曰皇后。太子曰皇太子。追尊先媼曰昭靈夫人。帝置酒洛陽南宮。問羣臣曰。吾所以得天下者何。項氏所以失天下者何。高起王陵對曰。陛下使人攻城略地。因以予之。與天下同其利。項羽不然。有功者害之。賢者疑之。戰勝而不予人功。得地而不予人利。高祖曰。公知其一。未知其二。夫運籌帷幄之中。決勝千里之外。吾不如子房。鎭國家。撫百姓。給餽餉。不絕糧道。吾不如蕭何。連百萬之衆。戰必勝。攻必取。吾不如韓信。此三人者。皆人傑也。吾能用之。此吾所以取天下也。項羽有一范增而不能用。此其所以爲我擒也。田橫與其五百人亡入海島。帝召之曰。田橫來。大者王。小者乃侯耳。不然且舉兵加誅。橫乃與其客二人乘傳詣洛陽。未至三十里。橫自殺。帝爲流涕。以王禮葬之。既葬。二客穿其冢傍孔。皆自剄下從之。帝大驚。更使召五百人。海中至則聞橫死。亦皆自殺。初季布爲項羽將。屢窘帝。羽滅。魯俠士朱家匿之。爲言於夏侯嬰。嬰言之帝。乃赦布。召拜郎中。布母弟丁公。亦嘗窘帝。帝急顧曰。兩賢豈相厄哉。丁公乃還。至是謁帝。帝曰。丁公爲臣不忠。使項王失天下。遂斬之。齊人婁敬說帝曰。洛陽天下之中。有德則易以興。

無德則易以亡。秦地被山帶河。四塞以爲固。卒然有急。百萬之衆可以立具。此扼天下之肮。而拊其背也。帝即日西徙關中。定都長安。(漢京今陝西西安府治) 楚臨江(今湖北荊州府)王共驩。(即前之共敖) 不降漢。遣劉賈盧綰擊走之。燕王臧荼反。帝自將擊虜之。以盧綰爲燕王。六年。有人上書告楚王信反。帝僞游雲夢。信來謁。使武士縛之。赦爲淮陰侯。尊父太公爲太上皇。高祖去秦苛儀。爲簡易。至是。乃用叔孫通。(故秦博士) 與魯諸生共定朝儀。七年。長樂宮成。諸侯羣臣朝賀。禮畢。帝曰。吾乃今日知爲皇帝之貴也。初秦納六國禮儀。擇其尊君抑臣者存之。及通制禮。大抵襲秦故。由是後世朝儀。皆偏於尊主。非三代之舊矣。

第十五節　高祖之政下

十年冬。陳豨反。(時監趙代邊兵) 帝自將擊之。豨軍敗。(後爲樊噲所殺) 十一年。韓信舍人得罪於信。信囚欲殺之。舍人弟上變。告信與陳豨通謀。欲發以襲呂后太子。部署已定。呂后乃與蕭相國謀。紿信入。呂后使武士縛信。斬之長樂鐘室。信方斬。曰。吾悔不用蒯徹之計。遂夷三族。將軍柴武斬韓王信於參合。(漢縣今山西蔚州東北) 帝還洛陽。帝之擊陳豨也。徵兵於梁。梁王越稱病。帝怒。使人讓之。梁王越恐。欲自往謝。未行。梁太僕得罪。亡走漢。告梁王越謀反。於是帝使使掩梁王越。遂囚之。赦爲庶人。傳處蜀。西至鄭。逢呂后從長安來。彭越爲呂后涕泣。自言無罪。願處故昌邑。(漢縣今山東金鄉縣西四十里) 呂后許諾。與俱東至洛陽。呂后白帝曰。彭王壯士。今徙之蜀。此自遺患。不如遂誅之。妾

謀與俱來。於是呂后乃使其舍人告彭越謀反。三月。夷越三族。梟首洛陽。醢其肉以賜諸侯。初。淮南王黥布聞帝殺韓信。心已恐。及彭越誅。以其肉賜諸侯。使者至淮南。淮南王方獵。見醢大恐。遂發兵反。帝自將擊黥布。十二年冬十月。與布軍遇於蘄西。（漢縣今安徽懷遠縣）布兵精甚。帝望布軍置陣如項王軍。惡之。遂與布相見。遙謂布曰。何苦而反。布曰。欲爲帝耳。遂大戰。布軍敗。渡淮。帝令別將追之。布亡至番陽。爲民所殺。帝還歸過沛。留置酒沛宮。悉召故人父老子弟縱酒。發沛中兒得百二十人。教之歌。酒酣。帝擊筑。（筑古樂有絃擊之不鼓）自爲歌詩曰。大風起兮雲飛揚。威加海內兮歸故鄉。安得猛士兮守四方。令兒皆和習之。帝乃起舞。慷慨傷懷。泣數行下。謂沛父兄曰。游子悲故鄉。吾雖都關中。萬歲後吾魂魄猶樂思沛。樂飲十餘日乃去。帝擊布時。爲流矢所中。行道疾甚。夏四月甲辰。高祖崩於長樂宮。年五十三。燕王盧綰。初與陳豨通謀。高祖使樊噲擊之。綰與數千人居塞下候伺。幸上疾愈。自入謝。聞高祖崩。遂亡入匈奴。秦之亂也。齊楚三晉舊族復起。然皆不數年而敗亡。漢所立之王。惟韓王信出於王族。其外如趙王張耳。楚王韓信。梁王彭越。淮南王黥布。長沙王吳芮。燕王盧綰。與漢皆自庶姓起。周人貴族之遺澤。無復存矣。漢興。高祖懲秦以孤立而亡。大封子弟同姓爲王。約曰。非劉氏不得王。其異姓王。或誅或廢。六七年間皆滅盡。惟長沙王吳芮以國小而忠得久存。（至文帝末年以無後國除）而劉氏王者九國。齊王肥。楚王交。趙王如意。梁王恢。淮南王友。代王恆。淮南王長。吳王濞。燕王建是也。其間吳爲高祖兄子。楚爲高祖弟。餘皆高帝庶子。其地最大者齊代吳楚。漢當此時。惟患異姓。翦滅之惟恐不及。至景帝時。異姓已無足慮。而惟

歷同姓。專務猜防。哀平以降。同姓不足有爲。而外戚移國矣。此前漢二百餘年之大勢也。

第十六節　漢之諸帝

漢之諸帝。太祖高皇帝。應劭曰以其功最高而爲漢之太祖故特起名焉 年四十二。即皇帝位。在位十三年崩。壽五十三。子盈立。母呂皇后也。是爲孝惠皇帝。柔質慈民曰惠 在位七年崩。壽二十四。母呂雉自立。是爲高后。婦人從夫諡故稱高 在位八年崩。無嗣故太尉周勃誅諸呂。迎高祖子代王恆立之。母薄姬也。是爲太宗孝文皇帝。慈惠愛民曰文景帝時號文帝廟曰太宗此爲帝王廟號之始然兩漢廟號不常置必有功德然後置也 在位二十三年崩。前元十六年後元七年 壽四十六。子啓立。母竇皇后也。是爲孝景皇帝。布義行剛曰景 在位十六年崩。前元七年中元六年後元三年 壽四十八。文景二代。皆爲漢之令主也。景帝崩。子徹立。母王美人也。是爲世宗孝武皇帝。威强叡德曰武 在位五十四年崩。武帝始用年號合建元六年元光六年元朔六年元狩六年元鼎六年元封六年太初四年天漢四年太始四年征和四年後元二年 壽七十一。武帝時爲中國極强之世。故古今稱雄主者。曰秦皇漢武。武帝崩。子弗陵立。母趙倢伃也。是爲孝昭皇帝。聖聞周達曰昭 在位十三年崩。合始元六年元鳳六年元平一年 年二十一。無嗣。大將軍霍光。迎武帝孫昌邑王賀立之。王父昌邑哀王髆。武帝子。李夫人出也。即位二十七日。欲謀害光。光廢之。歸昌邑。改立武帝曾孫詢。詢字次卿。父史皇孫。祖戾太子。是爲中宗孝宣皇帝。聖善周聞曰宣 宣帝時。霍氏謀反。族之。在位二十五年崩。合本始四年地節四年元康四年神爵四年五鳳四年甘露四年黃龍一年 壽四十三。子奭立。母許皇后也。是爲孝元皇帝。行義悅民曰元 在位十六年崩。合初元五年永光五年建昭五年竟寧一

年。壽四十三。元帝時漢業始衰。子驁立。驁字太孫。母王皇后也。是爲孝成皇帝。安民立政曰成在位二十六年崩。合建始四年河平四年陽朔四年鴻嘉四年永始四年元延四年綏和二年壽四十六。成帝時王氏始盛。帝崩。所養子欣立。元帝孫也父定陶恭王康母丁姬祖母傅太后是爲孝哀皇帝。恭仁短折曰哀在位六年崩。合建平四年元壽二年壽二十六。無嗣。元后卽成帝母王氏王莽姑也迎中山王衎立之。元帝孫也。父中山孝王興。母衞姬。是爲孝平皇帝。布綱治紀曰平在位五年崩。元始凡五年壽十四。無嗣。王莽篡立。莽字巨君。元后弟王曼子也。改國號曰新。在位十三年。爲漢兵所殺。合居攝三年始初一年始建國五年天鳳六年地皇四年壽六十三。以上漢十二帝。二百二十九年。

第十七節　文帝黃老之治

中國歷史有一公例。大約太平之世。必在革命用兵之後。四五十年。從此以後。隆益約可及百年。百年之後。又有亂象。又醞釀數十年。遂致大亂。復成革命之局。漢唐宋明。其例一也。而其間偶有參差者。皆具特別之原因。無無故者。總之除南北朝五代與元之外。此數代之所以獨異者以有外族闖入故也皆可以漢爲之代表。漢之盛世。實在文景。此時距秦楚漢三世遞續之相爭。已近三十年矣。大亂之後。民數減少。天然之產。養之有餘。而豪傑敢亂之徒。並已前死。餘者厭亂苟活之外。無所奢望。此皆太平之原理。與地產相消息。而與君相無涉也。若爲君相者。更能清靜不擾。則效益著矣。初太尉既誅諸呂。廢少帝。議所立。以代王高帝子最長。仁孝寬厚。太后家薄氏。謹

良乃迎代王而立之。元年。有獻千里馬者。帝曰。鸞旗在前。屬車在後。朕乘千里馬。獨先安之。於是還其馬。而下詔曰。朕不受獻也。其令四方毋求來獻。（此在後世成爲具文。而漢文則爲七國以來之創舉）初秦開南越。置郡縣。設官吏。及秦亂。秦將趙佗。乃據地自王。漢興。高祖使陸賈說佗。佗乃稱臣。至孝惠呂后時。皇室多故。漢兵不能踰嶺。佗因以兵威財物賂遺閩越。（蠻族名。今福建省）西甌駱。（蠻族名。今廣西越南之間）役屬焉。東西萬餘里。乘黃屋左纛。自稱武帝。與中國侔。帝乃爲佗親冢在眞定者。置守邑。歲時奉祀。召其昆弟。尊官厚賜寵之。復使陸賈使南越。賜佗書曰。前日聞王發兵於邊。爲寇災不止。長沙苦之。南郡尤甚。雖王之國。庸獨利乎。寡人之妻。孤人之子。獨人父母。得一亡十。朕不忍爲也。（此亦七國以來之創論）賈至南越。佗恐。頓首謝罪。稱藩臣。去帝號。十三年。齊太倉令淳于意有罪當刑。其少女緹縈上書曰。妾傷夫死者不可復生。刑者不可復屬。雖後欲改過自新。其道無由也。妾願沒入爲官婢。以贖父刑罪。使得自新。帝爲之除肉刑。此皆帝之大略也。文帝好黃老家言。其爲政也。以慈儉爲宗旨。二十餘年。兵革不興。天下富實。爲漢太宗。其專制君主之典型哉。帝時天下有兩大事肇端。一其果顯於景帝。一其果顯於武帝。帝待諸王至寬大。諸侯驕泰。淮南王長。至稱帝大兄。而椎殺辟陽侯審食其於闕下。帝皆不問。洛陽賈誼上疏。請削諸侯。而改政朔。易服色。帝並不聽。（皆非黃老之旨。文帝之學。蓋優於賈誼遠矣）其後濟北王興居。（齊王襄之弟。文帝二年封）發兵反。敗死。淮南王長謀反。廢徙蜀道死。吳王濞招致郡國亡命。採豫章（漢郡。今江西省）之銅。以鑄錢。煮海水爲鹽。反跡日著。帝賜以几杖。不朝。（吳之反謀。實因漢太子與吳太子爭博。太子引局提殺吳太子之故。故其曲在帝）其後卒致七國之變。帝初年。宦者燕人中行說降匈

奴。始敎匈奴猾夏。至武帝盡天下之力。僅乃克之。皆帝之所遺也。

第十八節　景帝名法之治

文帝既崩。太子卽位。是爲景帝。帝亦治黃老學。而天資刻薄。不及文帝。然與文帝同爲漢之明主。則以其材適於全權君主之用也。帝承文帝之後。無所更張。其時要事。結文帝之果而已。初。文帝寬容同姓諸侯。賈誼。鼂錯等。皆言尾大不掉。宜加裁抑。帝陽不聽。而陰備之。臨崩。戒太子曰。脫有緩急。周亞夫（丞相絳侯周勃之子）眞可任將兵。蓋爲其實而不受其名。眞黃老之精義矣。及景帝卽位。錯用事。言之益急。帝聽之。稍侵奪諸侯。於是吳王濞。膠西王卬。楚王戊。趙王遂。濟南王辟光。菑川王賢。膠東王雄渠。皆舉兵反。（楚王戊者楚王交之孫趙王遂者趙王友之子膠西膠東菑川濟南之王皆齊王肥之國所分）帝歸罪於鼂錯而殺之。（此亦黃老刑名之術）而拜周亞夫爲太尉。將三十六將軍往伐吳楚。閱三月。亞夫大破七國兵。斬首十餘萬。斬吳王濞。餘六國王皆自殺。以周亞夫爲丞相。未幾下獄死。帝既平七國。摧抑諸侯。不得自治民補吏。令內史治之。減黜其百官。又留列侯於京師。不使就國。於是宗室削弱。權歸外戚閹宦。兩漢皆以此亡。此又非賈誼等所及料矣。

第十九節　武帝儒術之治

有爲漢一朝之皇帝者。高祖是也。有爲中國二十四朝之皇帝者。秦皇漢武是也。案中國之政。始於漢武者極多。武帝卽位。稱建元元年。帝王有年號始此。是年詔郡國舉賢良方正直言極諫之士。上親策問。擢廣川（漢縣今直隸故城縣）董仲舒爲第一。科舉之法始此。仲舒請不在六藝之科孔子之術者。皆絕之。於是罷絀百家。用儒術。議立明堂。遣使安車蒲輪。束帛加璧。迎魯申公。專用儒家始此。元光元年。命李廣屯雲中。程不識屯雁門。征匈奴始此。二年。李少君以祠竈却老方見上。上尊信之。於是天子始親祠竈。遣方士入海求蓬萊安期生之屬。而事化丹沙諸藥齊爲黃金矣。方士求僊始此。五年。使司馬相如乘傳。因巴蜀吏幣物以賂西夷。邛筰冉駹之君。皆請爲內臣。置一都尉十餘縣。屬蜀。開西南夷始此。是年。女巫楚服。敎陳皇后祠祭厭勝。挾婦人媚道。事覺。誅楚服等三百餘人。廢皇后陳氏。巫蠱始此。廢后亦始此。元朔元年。東夷薉君南閭等二十八萬人降。置蒼海郡。開朝鮮始此。是年。詔吏通一藝（六藝之一）以上者。皆選擇以補右職。以儒術爲利祿之途始此。六年。詔令民得買爵及贖禁錮。免臧罪。置賞官。名曰武功爵。級十七。各有定價。賣官始此。南越相呂嘉殺其王（趙佗玄孫）及太后以叛。秋。將軍路博德等討南越。斬呂嘉。置南海、合浦、蒼梧、鬱林、珠崖、儋耳、交趾、九眞、日南、等九郡。開南蠻始於秦。今再復之。元鼎六年。東越王餘善叛漢。自稱武帝。將軍楊僕擊東越。斬餘善。遂徙其民於江淮間。其地遂虛。開閩越始此。元封元年。春正月乙卯。封泰山。丙辰。禪泰山下阯東北肅然山。封禪始此。太初元年。夏五月。造漢太初歷。以正月爲歲首。色上黃。數用五。以爲典常。垂之後世。以正月爲歲首。色尙黃。皆始此。是中國之政始於漢武者。

凡一十二事。故自來論中國雄主者。曰秦皇漢武。因中國若無此二君。則今日中國之形勢。決不若此也。故此二君。皆有造成中國之力。二千餘年以還。爲利爲害。均蒙其影響。綜兩君生平而論之。其行事皆可分爲三大端。一曰尊儒術。二曰信方士。三曰好用兵。此三者。就其表而觀之。則互相牴牾。理不可解。既尊儒術。何以又慕神僊。既慕神僊。何以又嗜殺戮。此後人所以有狂悖之疑也。漢武亦以此自責然若論其精微。則事乃一貫。蓋皆專制之一念所發現而已。其尊儒術者。非有契於仁義恭儉。實視儒術爲最便於專制之敎耳。開邊之意。則不欲己之外。別有君長。必使天下歸於一人而後快意。非今日之國際競爭也。至於求僊。則因富貴已極。他無可希。惟望不死以長享此樂。此皆人心所動於不得不然。故能前後兩君。異世同心如此。而其關繫於天下後世者。則功莫大於攘夷。而罪莫大於方士。攘夷之功。使中國幷東西南北各小族。而成爲大國。剗弱匈奴。其績尤偉。不然。金元之禍。見於秦漢。而中國古人之文物。且不存矣。方士之罪。則使鬼神荒誕之說。漸漬於中國之社會。而不可去。至今中國之風俗。觸目無非方士之遺傳者。後節論之自漢末之黃巾。至庚子之義和團。皆由此起。其爲禍於中國。何其烈哉。若夫尊儒術。則功罪之間。倘難定論也。

第二十節　漢外戚之禍一

古者天子崩。太子卽位。諒陰謂三年不言也三年。政事決之冢宰。未有母后臨朝者也。母后臨朝之制。至漢大盛。其

事遂與中國相終始。然其事亦不起於漢。七國時已有之。案史記趙世家。趙惠文王卒。孝成王初立。太后用事。卽左師觸讋所說者又范雎傳范雎曰。臣聞秦有太后穰侯。穰侯卽魏冉太后弟不知有王也。謂秦昭襄王母宣太后此皆爲漢太后臨朝之先聲也。推其原理。大約均與專制政體相表裏。蓋上古貴族政體。君相皆有定族。不易篡竊。故主少國疑。不難委之宰相。至貴族之制去。則主勢孤危。在朝皆羇旅之臣。無可託信者。猝有大喪。不能不聽於母后。而母后又向來不接廷臣。不能不聽於己之兄弟。或舊所奔走褻御之人。而外戚宦官之局起矣。漢起布衣。自危愈甚。故呂后當高祖在時。已一意以翦滅功臣爲急務。而高祖亦聽之。其後遂成爲故事。積漸至於王莽篡漢。其歷史有可言者。初高祖微時。單父人呂公好相人。奇高祖貌。以女妻之。卽高后也。后爲人剛毅。佐高祖定天下。生孝惠。高祖以爲不類己。所幸姬戚夫人有子曰如意。封趙王。高祖愛之。常欲以易太子。孝惠賴叔孫通張良。故得毋易。以故呂后怨戚夫人。太子既卽位。太后囚戚夫人。髡鉗衣赭衣。令舂。戚夫人舂且歌曰。子爲王。母爲虜。終日舂薄暮。與死爲伍。相離三千里。當誰使告女。太后聞之大怒曰。乃欲倚汝子耶。乃召趙王。欲殺之。帝謂孝惠知太后欲殺趙王。召王入宮。自挾與起居飲食。太后不得間。元年冬十二月。帝晨出射。趙王年少。不能蚤起。太后酖殺之。帝還。趙王已死。太后遂斷戚夫人手足。去眼。煇耳。飲瘖藥。使居廁中。命曰人彘。居數日。乃召帝觀人彘。帝見問知其戚夫人。乃大哭。因病歲餘不能起。七年秋。帝崩。初太后命張后。孝惠后魯元公主女也取他人子養之。而殺其母。以爲太子。帝崩。太子卽位。年幼。太后遂臨朝稱制。欲王諸呂。追尊父呂公。兄呂澤爲王。封魯元公主

子張偃為魯王．兄子呂台為呂王．女弟呂須為臨光侯．以呂台弟呂產為梁王．兄子呂祿為趙王．又封諸呂六人為侯．持天下凡八年．及疾甚．乃令呂祿為上將軍居北軍．呂產居南軍．太后誡產祿曰．我崩．必據兵衛宮．愼毋送喪．為人所制．辛巳．太后崩．諸呂欲為亂．畏大臣絳灌等．未敢發．朱虛侯章．(齊王襄弟)以呂祿女為婦．知其謀．以告齊王．齊王遂舉兵西攻濟南．(濟南本屬齊元年割與呂台)遣諸侯書．數諸呂之罪．呂產等聞之．乃遣灌嬰將兵擊之．嬰至滎陽．謀曰．諸呂欲謀劉氏．今我破齊．此益呂氏之資也．乃留屯滎陽．使使諭齊王及諸侯．與連和以待呂氏變．是時中外相持．列侯羣臣莫自堅其命．太尉周勃不得主兵．曲周侯酈商老病．其子寄．與呂祿善．太尉乃與丞相陳平謀．使人劫酈商．令其子寄往紿呂祿．說祿歸相國印而之國．齊兵必罷．呂祿信然其計．時與出遊獵．過其姑呂須．須大怒曰．若為將而棄軍．呂氏今無處矣．九月庚申旦．平陽侯窋見呂產計事．適郎中令賈壽從齊來．具以灌嬰與齊楚合縱之謀告產．且趣產急入宮．平陽侯頗聞其語．馳告丞相太尉．太尉欲入北軍．不得入．襄平侯紀通尙符節．乃令持節矯內太尉北軍．太尉復使酈寄劉揭說呂祿．祿乃以印屬揭．而以兵授太尉．太尉入軍門．行令曰．為呂氏右袒．為劉氏左袒．軍中皆左袒．太尉遂將北軍．然尙有南軍．太尉令朱虛侯告衛尉．毋入呂產殿門．朱虛侯請卒．太尉予以千餘人．入未央宮門．見產廷中．日晡．遂擊產．殺之郎中府吏廁中．太尉遂遣人分捕諸呂男女．無少長皆斬之．辛酉．斬呂祿．而笞殺呂須．誅呂通．廢張偃．(魯元公主子)使朱虛侯以誅諸呂事告齊王及灌嬰．使罷兵．迎孝文於代而立之．此兩漢外戚之禍之第一次也．

第二十一節　漢外戚之禍二

自此以後。文帝母薄太后。吳人（今蘇州）弟薄昭封軹侯（國在今河南濟源縣）景帝母竇太后。觀津人（今直隸武邑縣）弟竇國封章武侯（國在今直隸滄州東北七十里）兄子彭祖封南皮侯（國在今直隸南皮縣）從昆弟子嬰封魏其侯（漢屬瑯琊郡今未詳）嬰至丞相兩家皆以退讓君子聞。然觀當時絳灌等曰。吾屬不死命且懸此兩人。謂竇后兄弟則其氣燄亦可知矣。武帝母王太后。槐里人（今陝西南鄭縣）兄信封蓋侯（漢屬泰山郡今未詳）王氏外兄弟田蚡封武安侯（國在今直隸磁州）勝周陽侯（國未詳）蚡至丞相以武帝之雄。外家無所表見。昭帝母鉤弋夫人。則武帝先殺之。姓趙氏河間人家無在位者。至昭宣之間。而有霍氏之事。初武帝時。方士及神巫多聚京師。變幻無不爲。女巫往來宮中。教美人（宮中女官名）度厄。每屋埋木人祭祀之。轉相訐。以爲呪詛上。上所殺後宮延及大臣數百人。上既以爲疑。會有疾。江充因與太子有隙。因是爲姦。言上疾。祟在巫蠱。於是上以充爲使者。治巫蠱。充所治輒燒鐵鉗灼。强使服之。自京師三輔連及郡國。坐而死者數萬人。充知上意。使胡巫言宮中有蠱氣。上乃使充入宮治之。掘地縱橫。皇后太子。無復施牀處。充云於太子宮得木人尤多。太子懼。乃矯詔斬江充。焚殺胡巫。發長樂宮衞卒。上在甘泉。聞變。使丞相劉屈釐討之。皇后自殺。太子敗自經死。初鉤弋夫人（夫人生而手拳帝自披之應時而直故名）生子弗陵。數歲長大多知。武帝奇愛之。心欲立焉。度羣臣中惟奉車都尉霍光。（霍去病之弟）忠厚可任大事。乃畫周公負成王朝諸侯。以賜光。而賜鉤弋夫人死。左右問曰。人言且立其子。何去其母乎。帝曰。往古國家所以亂。由主少母壯

也。女主獨居驕蹇。淫亂自恣。莫能禁也。故不得不先去之也。及帝病篤。乃立弗陵爲皇太子。時年八歲。以霍光爲大司馬大將軍。（大司馬大將軍始此。後遂爲篡竊者所必歷。）金日磾。（匈奴人仕漢）爲車騎將軍。上官桀爲左將軍。皆受遺詔輔政。又以桑弘羊爲御史大夫。武帝崩。弗陵卽位。元鳳元年。燕王旦、（武帝子）上官桀、謀反。初帝立桀子安之女爲后。（亦霍光之外孫女）安日益驕。桀與安屢求官於光。不得。皆怨光。蓋（公主封邑見前）長公主爲其嬖人求封。光亦不與。燕王旦亦自以帝兄。怨不得立。桑弘羊又以言利功高。欲爲子弟益官。光不予。皆屢譖光於帝。帝不聽。於是燕王旦上官桀蓋主桑弘羊同謀殺光。廢帝而立燕王旦。安又謀誘燕王旦至而殺之。因廢帝而立桀。事覺。桀安弘羊夷三族。蓋主燕王自殺。皇后以光外孫。故得不廢。後帝崩。無嗣。羣臣乃以皇后命迎昌邑王賀。（武帝之孫）卽位。王旣卽位。淫戲無度。光憂懣。田延年舉伊尹廢太甲告光。乃以太后命。（卽昭帝后）廢王歸之昌邑。而迎戾太子（卽太子據）孫病已立之。卽宣帝也。案霍光之忠。爲古今所信。故言廢立者。必稱伊尹霍光。伊尹之事。已有竹書之疑。（竹書紀年稱太甲殺伊尹）而霍光之廢立。其意尤爲顯著。漢書霍光傳曰。悉誅昌邑羣臣二百餘人。出死。號呼市中曰。當斷不斷。反受其亂。然則必爲昌邑羣臣謀光。而光乃廢昌邑王可知也。漢人不著其罪者。殆宣帝以其援立而德之歟。然而班固之辭。則婉而彰矣。初宣帝爲皇曾孫。生數月。巫蠱事起。太子三男一女。及史良娣（太子婦。良娣女官名）等皆遇害。獨皇曾孫存。收繫郡邸獄。廷尉丙吉哀曾孫無辜。視遇甚有恩惠。及長。依史氏。後有詔掖廷養視。掖廷令張賀。嘗事戾太子。思顧舊恩。哀曾孫。奉養甚謹。爲之娶暴室（宮中獄名）嗇夫（官名。屬於掖庭令）許廣漢女。曾孫因依許氏。及史

氏受詩於東海澓中翁。高材好學。亦喜游俠。具知閭里姦邪。吏治得失。廣漢女適曾孫。歲餘。曾孫入承漢統。時霍光有小女。公卿議更立后。皆心擬光女。上乃詔求微時故劍。大臣知指。白立許氏為皇后。霍氏弗善也。本始三年春。許后當娠病。霍光夫人顯賂女醫淳于衍。擣附子毒殺許后。人有上書言諸醫侍疾無狀者。上將治之。顯告光。光大驚。不忍舉發。乃奏衍勿論。而納其女為后。地節二年。春。光死。帝始親政。三年。立子奭為皇太子。許后子也。霍顯聞立皇太子。大怒。不食。嘔血。曰。我女有子。反為王耶。復教皇后令毒太子。后數召太子。賜食。保阿輒先嘗之。后挾毒不得行。時帝令吏民得奏封不關尚書。（時光兄孫山領尚書故事上書者為二封以副先白尚書尚書先發副封所言不善屏去不奏）霍氏甚惡之。然驕侈轉盛。至霍氏奴入御史府。欲躝大夫門。御史叩頭謝。始去。帝亦頗聞霍氏毒殺許后。而未察。乃悉徙霍氏黨於外。而以許史子弟代之。以霍禹（光子）為大司馬。小冠。（故事大司馬大冠）無印綬。徒名與光同。霍氏憂懼。始有邪謀矣。四年。霍氏謀令太后置酒。召丞相魏相。許后父許廣漢以下。使范明友鄧廣漢承制斬之。因廢天子而立禹。事覺。秋七月。雲山明友自殺。顯禹廣漢等捕得。及諸女昆弟皆棄市。相連坐誅滅者數十家。廢霍后。（後十二年自殺）

第二十二節　漢外戚之禍三

漢自宣帝起微賤。履至尊。即位之初。即蒙霍氏之難。於外家許史之外。不敢輕任。於是外戚執政之習再盛。西

漢之世。自元帝起。至於哀平。步步皆趨於宦官外戚之政矣。此讀史所宜注意也。初元帝爲太子。柔仁好儒。嘗從容諫宣帝持刑太深。宜用儒生。宣帝歎曰。亂我家者必太子也。然以太子許后微時所生。而帝少依許氏。及卽位。許后以弒死。故弗忍廢之也。臨崩。以外戚史高（宣帝祖母史良娣之兄子）爲車騎將軍。太子太傅蕭望之爲前將軍。少傅周堪爲光祿大夫。並受遺詔輔政。領尚書事。宣帝崩。元帝卽位。初。蕭望之周堪皆以師傅舊恩。太子任之。數宴見。言治亂。陳王事。史高充位而已。由此與望之有隙。中書令弘恭。僕射石顯。（中書令僕射漢時皆屬少府）自宣帝時。久典樞機。帝以顯中人。（謂宦者）無外黨。精專可信任。遂委以政。（此列代信宦者之原理）顯爲人巧慧習事。能深得人主微指。與史高相表裏。望之等患之。乃奏帝用宦者非古制也。由是大忤高恭顯等。羣小乃奏望之堪更生。（劉更生望之所薦儒名）朋黨相稱舉。（朋黨之名始此）帝下望之吏。望之自殺。堪更生爲庶人。帝驚泣。究不罪恭顯等。其後大臣事皆白顯。事決顯口矣。甘露三年。王政君。（元城人王禁女元帝姬也）生成帝於甲館畫堂。爲世適皇孫。宣帝愛之。自名曰驁。字太孫。常置左右。及成帝卽位。建始元年。以元舅平陽侯（國在今山西平陽縣）王鳳爲大司馬大將軍。錄尚書。舅王崇爲安成侯。（國在今江西安福縣六里）舅譚、商、立、根、逢時、皆關內侯。河平二年。封諸舅譚爲平阿侯。（國在漢屬沛郡故城無攷）商爲成都侯。（國在今四川成都縣）立爲紅陽侯。（國在今鄧州西南）根爲曲陽侯。（國在今直隸曲陽縣）逢時爲高平侯。（國在今山西高平縣）五人同日封。世謂之五侯。河平四年。大將軍王鳳。譖殺丞相王商。（此非五侯中之王商）商。宣帝母王皇后（史皇孫之妾）之兄子也。商死而成帝外家益專。陽朔元年。或薦劉向子歆。通達有異材。上召見。悅之。欲以爲中常侍。左右固爭。以爲未白大將軍。上白鳳。鳳

不可。乃止。鳳又使諸王（劉氏宗室）就國。京兆尹王章。因劾鳳不可使久典事。宜退使就第。上召見章。辟左右與語。時太后從弟子音獨側聽。具知章言以告鳳。鳳因上疏乞骸骨。太后聞之垂涕不食。上乃强起鳳而下章吏。章死獄中。妻子徙合浦。（漢縣今廣東合浦縣）自是公卿以下見鳳側目而視。二年。以竊聽功以王音爲御史大夫。於是王氏愈盛。郡國守相皆出其門下。五侯羣弟爭爲奢侈。賂遺珍寶四面而至。皆通敏人事。好士養賢。傾財施予。以相高尚。賓客滿門。競爲之聲譽。（案此王氏所以獨能篡漢與古今各外戚異也）劉向上書極諫。謂劉氏王氏勢不並立。宜皆罷令就第。上不能用也。三年八月丁巳。鳳卒。九月甲子。以王音爲大司馬車騎將軍。而王譚位特進。（漢官加此則進班）領城門兵。鴻嘉三年。王氏五侯奢侈益甚。王商從上借明光宮避暑。又穿長安城。引灃水注第中。王根第園中土山漸臺。象白虎殿。上大怒。使尚書責問音等。然實無意誅之也。時上悅歌者趙飛燕及其女弟合德。皆召入宮。大幸之。益無意於政事。四年。王譚卒。以王商爲特進。領城門兵。永始元年。立趙飛燕爲皇后。其女弟爲倢伃。（宮中女官名）諫大夫劉輔上書諫。上大怒。輔論爲鬼薪。（漢刑名取薪給宗廟三歲）趙后公爲淫恣。無敢言者。劉向採取詩書所載賢妃貞婦及嬖孽亂亡者。序次爲列女傳八篇奏之。上不能用。二年。王音卒。以王商爲大司馬衛將軍。而以王立位特進。領城門。綏和元年。冬十二月乙未。以王商爲大將軍。辛亥卒。庚申。以王根爲大司馬驃騎將軍。

第二十三節　漢外戚之禍四

綏和元年冬十月甲寅。王根病免。十一月丙寅。以王莽爲大司馬。時年三十八。初太后兄弟八人。獨弟曼早死。不侯。太后憐之。子莽幼孤。不及等比。其羣兄弟皆將軍五侯子。乘時侈靡。莽因折節爲恭儉。勤身博學。被服如儒生。事母及寡嫂。養孤兄子。行甚敕備。又外交英俊。內事諸父。曲有禮意。大將軍鳳病。莽侍疾，親嘗藥。亂首垢面。不解衣帶者連月。鳳且死。以託太后及帝。拜爲黃門郎。遷射聲校尉。久之。長樂少府戴崇。侍中金涉。中郎陳湯。皆當世名士。咸爲莽言。上由是賢莽。太后又數以爲言。永始元年。乃封莽新都侯。（漢新野縣之都鄉。屬南陽郡。今河南新野縣。）遷侍中。爵位益高。節操愈堅。散輿馬衣裘。振施賓客。家無所餘。收贍名士。交結將士卿大夫甚衆。故在位者更推薦之。游者爲之談說。虛譽隆洽。傾其諸父矣。莽既拔出同列。繼四父而輔政。欲令名譽過前人。遂克己不倦。聘諸賢良。以爲掾史。賞賜邑錢。悉以享士。二年三月丙戌。帝崩。民間讙譁。歸罪趙昭儀。昭儀自殺。哀帝卽位。祖母傅太后。性剛。長於權謀。王氏忌之。不欲太后旦夕相近。於是孔光何武。以爲傅太后可居北宮。帝從之。傅太后求欲稱尊號。貴其親屬。王莽以爲不可。上新立。謙讓。納用莽言。傅太后大怒。要上必欲稱尊號。帝乃白太皇太后。（元后）尊傅太后爲恭皇（追尊定陶王康之稱）太后。丁姬曰恭皇后。而封諸舅爲列侯。於是太皇太后。詔莽就第。避帝外家。帝慰留之。帝置酒未央宮。內者令（官屬少府）爲傅太后張幄。坐於皇太后坐旁。王莽責內者曰。定陶太后藩妾。何以得與至尊並。徹去更設座。傅太后大怒。不肯會。重怨莽。莽復乞骸骨。上賜以安車駟馬。罷就第。公卿大夫多稱之者。建平元年。以傅喜（傅太后從弟）爲大司馬。高武侯。（國今在未詳）二年春。傅太后欲稱尊號。傅喜以爲不可。傅

太后大怒。帝乃詔喜就國。元壽元年。以傅晏爲大司馬衞將軍。明爲大司馬驃騎將軍。皆封爲列侯。是年晏罷就第。而傅太后亦崩。傅太后稱尊號後。尤驕。與元后語。至呼之爲嫗。未幾。丁明亦罷。而以嬖人董賢爲大司馬。年二十二。初賢得幸於上。貴震朝右。與上共臥起。又詔賢妻得通籍殿中。又召賢女弟以爲昭儀。位次皇后。昭儀及賢與妻旦夕上下。並侍左右。以賢父恭爲少府。賜爵關內侯。爲賢起大第。窮極土木。上方珍寶。選物上第。盡在董氏。及爲三公。領尚書事。百官因賢奏事。權與人主侔矣。上置酒麒麟閣。從容視賢笑曰。吾欲法堯舜。如何。二年六月。帝崩。當帝在位時。王莽之就國也。閉門自守。諸吏上書訟莽寃者以百數。賢良對策。亦均以爲言。哀帝乃召莽還京師。侍太皇太后。及帝崩。太皇太后即日駕之未央宮。收取璽綬。遣使馳召莽。詔尚書。諸發兵符節。百官奏事。中黃門。期門兵。皆屬莽。莽即闕下收賢印綬。賢及妻即日皆自殺。庚申。太皇太后自用莽爲大司馬。領尚書事。以莽從弟安陽侯（國在今河南安陽縣）舜爲車騎將軍。同議立嗣。時傅太后丁太后皆先薨。王氏無所憚。莽白使王舜迎中山王奉成帝後。是爲孝平皇帝。時年九歲。太后臨朝稱制。委政於莽。莽白太皇太后。以皇太后（即成帝后趙飛燕）殘滅繼嗣。（趙后曾手殺成帝子）貶爲孝成皇后。又以定陶共王太后。（即傅太后）及孔鄉侯（國今在未詳）傅晏背恩忘本。傅氏丁氏。皆免官爵。歸故郡。傅晏將妻子徙合浦。未幾。廢孝成皇后孝哀皇后（傅太后從弟女）爲庶人。即日皆自殺。而拜帝母衞姬。爲中山孝王后。賜帝舅衞寶衞玄爲關內侯。皆留中山。不得至京師。（後五年莽乃發傅太后丁姬冢取其璽綬臭聞數里）於是附順者拔擢。忤恨者誅滅。以王舜王邑爲腹心。甄豐甄邯主擊斷。平晏領機事。劉秀典文章，孫建

為爪牙。孫棻崔發陳崇皆以材能幸於莽。莽色厲而言方。欲有所為。微見風采。黨與承其指意而顯奏之。莽稽首涕泣固推讓。上以惑太后。下用示信於天下。平帝元始元年。春。莽風塞外蠻。自稱越裳氏來獻白雉。於是羣臣盛陳莽功德致周公白雉之瑞。太后乃以孔光王舜甄豐甄邯。為四輔。莽幹四輔之事。號曰安漢公。莽知太后年老。厭政。乃令太后下詔。自今以後。惟封爵以聞。他事安漢公平決。州牧及茂材吏。初被舉之吏也初除。輒引對安漢公。考問稱否。於是莽人人延問。密致恩意。厚加贈送。不合指。顯奏免之。權與人主侔矣。二年。莽賂黃支國。蠻族國當在今南洋羣島中使獻犀牛。又風匈奴上書慕化。更一名。匈奴單于本名囊知牙斯今更名知三年。莽盡滅衛氏之族。衛后僅免。莽又殺其叔父立及立長子宇。郡國豪傑及漢舊臣凡不附己者。悉誅之。天下震懼。四年。莽納其女為皇后。號莽宰衡。位在諸侯王上。莽又誘西羌使獻地。願內屬。並盛陳莽功德。莽於是置西海郡。增法五十條。犯者徙之西海。徙者以千萬數。民始怨矣。五年。加莽九錫。九錫者。綠韍袞冕衣裳。瑒琫瑒珌。勾履。㈠鸞輅乘馬。龍旂九旒。皮弁素積。戎路乘馬。㈡彤弓矢。盧弓矢。㈢左建朱鉞。右建金戚。㈣甲胄一具。秬鬯二卣。㈤圭瓚二。九命青玉珪二。㈥朱戶。㈦納陛。㈧署宗官祝官卜官史官。虎賁三百人。㈨文選潘勗冊魏公九錫文注引韓詩外傳曰諸侯之有德天子錫之一錫車馬再錫衣服三錫虎賁四錫樂器五錫納陛六錫朱戶七錫弓矢八錫鈇鉞九錫秬鬯謂之九錫也與漢書王莽傳小異初莽之為宰衡也。益封以新野之田。漢縣今河南新野縣莽辭不受。吏民為莽上書者。四十八萬七千五百七十二人。及諸侯王公列侯宗室見者。皆叩頭言亟宜加賞。於是有九錫之議。莽既受九錫。自以為功德洽於天下。遣風俗使者八人。循行郡國。及還。皆言天下風俗齊同。詐為郡國

造歌謠頌功德。凡三萬言。泉陵侯劉慶上書言。周成王幼小。周公居攝。今皇帝富於春秋。宜令安漢公行天子事。如周公。羣臣皆曰。宜如慶言。始謀篡矣。時帝春秋益壯。以衛后故怨不悅。冬十二月。莽因臘日上椒酒。置毒酒中。帝有疾。莽作策請命於泰畤。(漢祠上帝之所)願以身代。藏策金縢。置於前殿。敕羣公勿敢言。丙午。帝崩。時元帝世絕。而宣帝曾孫有王五人。列侯四十八人。莽惡其長大。曰兄弟不得相爲後。乃悉徵宣帝玄孫。選立之。是月。稱浚井得白石。有丹書著石。文曰。告安漢公莽爲皇帝。符命之興。自此始矣。莽使羣公白太皇太后。太后以爲誣罔天下。不可施行。王舜謂太后曰。莽非敢有他。但欲稱攝以重其權。塡服天下耳。太后心不以爲可。然力不能制。乃聽許。舜等卽令太后下詔曰。其令安漢公居攝踐祚。如周公故事。居攝元年。三月。立宣帝玄孫嬰爲皇太子。號曰孺子。年二歲。四月。漢宗室劉崇等相與謀曰。莽必危劉氏。天下非之。莫敢先舉。此劉氏之恥也。吾率宗族爲先。海內必和。於是率從者百餘人。進攻宛。(漢縣。今河南南陽府)不得入。敗死。羣臣復白太后。劉崇謀逆。以莽權輕也。太后乃詔莽朝見太后稱假皇帝。(先是莽雖居攝而朝見太后猶復臣節。至此始稱假皇帝焉)二年。秋。東郡(漢郡。今山東境)太守翟義等相與謀曰。王氏必代漢家。其漸可見。方今宗室衰弱。外無强蕃。天下傾首服從。莫扞國難。吾欲舉兵西誅不當攝者。遂移檄郡國。數莽罪惡。比至山陽。(漢縣。今河南修武縣)莽惶懼不能食。太后謂左右曰。人心不相遠也。莽遣其黨孫建王邑王駿王況等擊之。三輔聞翟義起。盜賊並發。男子趙朋霍鴻等自稱將軍。攻燒官寺。衆至十餘萬。莽復發王級王惲等擊之。莽日夜抱孺子。禱郊廟。羣臣皆曰。不遭此變。不章聖德。冬十月。莽依周書作大誥。諭告天

下。時諸將東至陳留。（漢縣今河南陳留縣）與翟義戰。大破之。義死。初始元年。王邑等還。與王級等合擊趙朋翟鴻。二月悉平。還師。莽置酒白虎殿。依周爵五等。封功臣爲侯伯子男。凡三百九十五人。莽於是自謂威德日盛。遂謀卽眞之事矣。

第二十四節　漢外戚之禍五

時天下爭爲符命。荒誕無所不至。十一月。莽奏太后。謂冬至日天風起。塵冥。風止。於未央前殿得銅符帛圖。文曰。天告帝符。獻者封侯。自此奏言太皇太后。孝平皇后。稱假皇帝。其號令天下。天下奏言。毋言攝。以居攝三年。爲始初元年。以示卽眞之漸矣。梓潼（漢縣今四川梓潼縣）人哀章。素無行。見莽居攝。卽作銅匱。爲兩檢。（檢封題也）署其一曰。天帝行璽金匱圖。其一署曰。赤帝璽某傳予皇帝金策書。某者。高祖名也。書言王莽爲眞天子。皆書莽大臣八人。又取令名王興王盛。（後莽求得同姓名者卽由布衣爲大官）因自竄姓名。凡十一人。昏時衣黃衣。持匱至高廟。以付僕射。（廟中官名）僕射以聞。戊辰。莽至高廟。拜受金匱神禪。謁太后。還坐未央前殿。卽眞天子位。定有天下之號曰新。是時孺子未立。璽藏長樂宮。及莽卽位。請璽。太后不肯授莽。莽使王舜諭指。舜旣見太后。太后知其爲莽求璽。怒罵之曰。而屬父子宗族。蒙漢力。富貴累世。旣無以報。受人孤寄。乘便利時。奪取其國。不復顧義。人如此者。狗豬不食其餘。天下豈有而兄弟耶。（言將誅滅）我漢家老寡婦。旦暮且死。欲與此璽俱葬。終不可得。太后因涕泣而言。左右

皆垂涕。良久。舜謂太后曰。臣等已無可言者。莽必欲得璽。太后寧能終不與耶。太后聞舜語切。恐莽欲脅之。乃出璽投之地。以授舜曰。我老且死。知而兄弟今族滅也。舜既得傳國璽。奏之。莽大悅。始建國元年。莽更號太皇太后曰新室文母。孝平皇后曰黃皇室主。廢孺子爲定安公。又按哀章所獻金匱封拜輔臣王舜等凡十一公。王興王盛哀章皆與焉。自是更易制度。反覆紛紜。不可紀極。莽之號太后爲新室文母也。絕之於漢。乃墮壞孝元廟。獨留故殿。爲文母篹食堂。以太后在。未謂之廟。名曰長壽宮。莽置酒長壽宮。請太后。既至。見孝元廟廢徹塗地。太后驚泣曰。此漢家宗廟。與何治而壞之。且使鬼神無知。有何用廟爲。如令有知。我乃人之妃妾。豈宜辱先帝之堂。以饋食哉。飲酒不樂而罷。莽更漢家黑貂。著黃貂。又改漢正朔伏臘日。太后令其官屬黑貂。至漢家正臘日。獨與左右相對飲食。五年春二月。太后崩。年八十四。莽意以爲制作定。則天下自平。故銳思於地理。制禮作樂。講合六經之說。公卿旦入暮出。議論連年不決。不暇省獄訟。縣宰缺者數年。守兼一切貪殘日甚。中郎將繡衣執法在郡國者。並乘權勢。傳相舉奏。又十一公分布勸農桑。班時令。按諸章。冠蓋相望。交錯道路。召會吏民。逮捕證左。郡縣賦斂。遞相賕賂。黑白紛然。守闕告訴者多。莽自見前專權以得漢政。故務自攬衆事。有司受成苟免。諸寶物名帑藏錢穀官。皆宦者領之。吏民上封書。宦官左右開發。尚書不得知。其畏備臣下如此。又好變更制度。政令煩多。莽常御燈火至明。猶不能勝。尚書因是爲姦。上書待報者。連年不得去。拘繫郡縣者。逢赦而後出。衛卒不交代者三歲。邊兵二十餘萬人。仰衣食於縣官。莽尤好紛更錢法。居攝時。爲錯刀。契刀。大

錢五十。與五銖錢（漢舊錢）並行。始建國元年。以卯金刀爲劉氏讖。乃罷錯刀契刀五銖。更鑄小錢直一。與大錢五十。二品並行。二年。更鑄金銀龜貝錢布之品。錢貨六品。金貨一品。銀貨二品。龜貨四品。貝貨五品。布貨十品。凡二十八品。百姓潰亂。其貨不行。皆私以五銖錢市買。訛言大錢當廢。莫肯挾。莽乃詔諸挾五銖錢。言大錢當罷者。比非井田（言其罪與非井田者同）投諸四裔。又禁賣買田宅奴婢。自諸卿大夫。至於庶民。抵罪者不可勝數。於是農商失業。食貨俱廢。民人至涕泣於市。天鳳四年。復申明六筦之制。（始建國二年制。至此復申明之。一鹽二酒三鐵四山澤五賒貸六鐵布銅冶）法令煩苛。民搖手觸禁。不得耕桑。而枯旱蝗蟲相因。富者不能自存。於是並起爲盜賊。依阻山澤。吏不能禁。因而覆蔽之。浸淫日廣。

第二十五節　漢外戚之禍六

新市（漢縣。今湖北武昌府境內）王匡王鳳。有衆數百人。諸亡命者。南陽（漢郡。今河南南陽府）馬武。潁川（漢郡。今河南汝州之間）王常。成丹。皆往從之。聚藏於綠林山中。（山名。今湖北當陽縣東北）數月。皆七八千人。又有南郡（漢郡。今湖北荆州府）張霸。江夏（漢郡。今湖北武昌府）羊牧等。衆皆萬人。有上言民窮愁起爲盜賊者。莽輒大怒。言時運適然。不久卽滅。莽大悅。然匡等亦實以饑寒窮愁起爲盜賊。稍羣聚。常思歲熟。得歸鄉里。雖萬衆。不敢略有城邑。而莽終不諭其故。地皇二年。荆州牧大發兵擊之。與綠林賊戰於雲杜。（漢縣。今湖北沔陽州）大敗。死數千人。始不制矣。而琅邪（漢郡。今山東沂州府東）樊崇之衆。號赤眉。爲尤盛。三年。

南陽劉縯劉秀起兵。明年。大破莽兵於昆陽。秀。漢長沙定王發之後也。時道士西門君惠謂莽衛將軍王涉曰。讖文劉氏當復興。國師公姓名是也。涉遂與國師公秀及大司馬董賢。司中大贅（莽官名）孫伋。謀刼莽降漢。伋以其謀告莽。秀等自殺。莽以軍師外破。大臣內畔。憂懣不能食。但飲酒啗鰒魚。讀軍書。困。馮几寐。不復就枕矣。時新市（王匡王鳳等）平林（漢縣與新市接近今湖北隨州陳牧廖湛等）諸將。共立劉玄為帝。玄本在平林兵中。號更始將軍。更始既立。遣其將王匡攻洛陽。申屠建李松攻武關。三輔震動。析（漢縣屬南陽郡）人鄧曄于匡亦各起兵南鄉（析之南）以應漢。遂入武關。至湖（漢縣今陝西閿鄉縣）。莽憂懼。不知所出。乃率羣臣哭於南郊以厭之。鄧曄開武關。迎漢兵。李松將三千餘人至湖。鄧曄遣校尉王憲北渡渭。諸縣大姓各起兵稱漢將軍。率衆隨憲。皆爭欲入城貪鹵掠之利。莽赦城中囚徒。皆授以兵。與誓曰。有不與新室者。社鬼記之。以史諶將之。度渭橋。皆散走。衆兵發王氏冢。燒其棺。焚九廟明堂辟雍。火照城中。九月戊申入城。日暮。官府邸第盡奔亡。己酉。城中少年朱弟等斧敬法闥（宮中門名）呼曰。反虜王莽何不出降。火及掖庭承明（殿名）黃皇室主所居。黃皇室主曰。何面目以見漢家。自投火中死。莽避火宣室。紺袀服。持虞帝匕首。天文郎案栻（儀器之稱）於前。莽旋席隨斗柄（北斗之柄也）而坐。曰。天生德於予。漢兵其如予何。莽時不食。少氣困矣。庚戌旦明。羣臣扶掖莽自前殿之漸臺（宮中臺名沮水）。公卿從官尚千餘人。王邑等晝夜戰。罷極。士卒死傷略盡。馳入宮。間關至漸臺。時亂軍聞莽在漸臺。圍數百重。王邑等皆戰死。莽入室。下晡時。衆兵上臺。莽黨並死臺上。商人杜吳殺莽。校尉公賓就識莽。斬莽首。軍人爭莽相殺者數十人。公賓就持莽首詣王憲。憲自稱

大將軍。妻莽後宮。乘其車服。癸丑。李松鄧曄入長安。申屠建亦至。收王憲斬之。傳莽首詣更始。懸宛市。百姓共提擊之。或切食其舌。莽死長安。惟未央宮焚。餘皆如故。明年。赤眉入長安。焚宮室市里。發掘園陵。長安始墟矣。

第二十六節　光武中興一

世祖光武皇帝。性勤於稼穡。而兄伯升好俠養士。常非笑光武事田業。比之高祖兄仲。王莽天鳳中。乃之長安。受尚書。略通大義。莽末。天下連歲災蝗。寇盜蜂起。地皇三年。南陽荒饑。諸家賓客多爲小盜。光武避吏新野。（漢縣今河南新野縣）因賣穀於宛。宛人李通以圖讖說光武云。劉氏復起。李氏爲輔。光武初不敢當。然獨念兄伯升素結客。必舉大事。且王莽敗亡已兆。天下方亂。遂與定謀。於是乃市兵弩。十月。與李通從弟軼等起於宛。時年二十八。十一月。還舂陵。時伯升已會衆起兵。初。諸家子弟皆逃亡自匿。曰。伯升殺我。及見光武絳衣大冠。皆驚曰。謹厚者亦復爲之。乃稍自安。伯升於是招新市平林兵。與其帥王鳳陳牧西擊長聚。殺新野尉。光武初騎牛。殺尉。乃得馬。又殺湖陽（漢縣今河南唐縣）尉。進拔棘陽（漢縣在湖陽北）。與王莽前隊大夫甄阜梁丘賜戰於小長安。（聚名在今河南鄧州）漢軍大敗。還保棘陽。更始元年。（即王莽地皇四年）正月。漢軍復與阜賜戰。大破之。斬阜賜。伯升又破莽將軍嚴尤陳茂於淯陽。（漢縣今河南南陽府東）進圍宛城。二月。立劉玄爲天子。三月。光武與諸將徇昆陽。（漢縣今河南葉縣北六十里）定陵。（漢縣今河南舞陽縣北六十里）郾。（漢縣今河南郾城縣）皆下之。莽聞阜賜死。漢帝立。大懼。謀大舉以討漢兵。遣司徒王尋司空王邑將兵百萬。其

甲士四十三萬人。五月。到潁川。與嚴尤陳茂合。諸將見尋邑兵盛。皆惶怖。憂念妻孥。欲散歸。光武曰。今兵穀少而外寇强大。幷力禦之。功庶可立。如欲分散。一日之間。諸部皆滅矣。諸將初不以爲然。會尋邑兵且至。諸將見事急。乃相謂曰。更請劉將軍計之。光武復爲圖畫成敗。諸將皆曰。諾。時城中惟八九千人。光武使王鳳王常守昆陽。而自與李軼等十三騎。至城外收兵。尋邑兵至。圍昆陽數十重。積弩亂發。矢下如雨。城中負戶而汲。王鳳等請降。不許。光武至郾定陵。悉發諸營兵。六月己卯朔。光武與諸營俱進。自將步騎千餘爲前鋒。去大軍四五里而陳。尋邑亦遣兵數千合戰。光武奔之。斬數十級。諸將共乘之。斬首數百千級。連勝。遂前。無不一以當百。光武乃與死士三千人。從城西水上衝其中堅。尋邑易之。自將萬餘人行陳。敕諸營皆按部。毋得動。獨迎與漢兵戰。不利。大軍不敢相救。尋邑陳亂。漢兵乘銳崩之。遂殺王尋。城中亦鼓譟而出。中外合勢。震呼動天地。莽兵大潰。走者相騰踐。奔殪百餘里間。會大雷風。屋瓦皆飛。雨下如注。滍川盛溢。士卒爭赴溺死者以萬數。水爲不流。王邑嚴尤陳茂輕騎乘死人度水逃去。盡獲其軍實輜重。舉之連月不盡。光武因復徇下潁陽。（漢縣今河南許州境）時伯升已拔宛。更始入都之。及莽兵敗於昆陽。新市平林諸將以縯兄弟威名日盛。陰勸更始除之。李軼初與縯兄弟善。後更諂事新貴。光武戒伯升曰。此人不可復信。伯升不從。會更始將殺縯部將劉稷。縯固爭之。李軼朱鮪勸更始幷執縯。即日殺之。光武聞之。馳詣宛謝。司徒官屬迎弔秀。不與交私語。惟深引過而已。未嘗自伐昆陽之功。又不爲縯喪服。飲食言笑如平常。更始以是信之。拜秀爲破虜大將軍。封武信侯。是年九月。三輔豪傑殺

王莽。時更始將都洛陽。以光武行司隸校尉。使前整修宮室。光武乃置僚屬。作文移。一如舊章。時三輔吏士東迎更始。見諸將過。皆冠幘而服婦人衣。莫不笑之。及見司隸僚屬。皆歡喜不自勝。老吏或垂涕曰。不圖今日復見漢官威儀。由是識者皆心屬焉。更始自宛北都洛陽。分遣使者徇郡國。乃以光武行大司馬事。持節北渡河。鎭慰州郡。光武至河北。南陽鄧禹杖策追光武於鄴。漢縣今河南臨漳縣進說曰。歷觀往古聖人之興。二科而已。天時與人事。是也。今以天時觀之。更始既立。而災變方興。以人事觀之。帝王大業。非凡夫所任。分崩離析。形勢可見。明公素有盛德大功。爲天下所嚮服。莫如延攬英雄。務悅民心。立高祖之業。救萬民之命。以公而慮。天下不足定也。光武大悅。留禹計事。自是始貳於更始矣。進至邯鄲。漢縣今直隸邯鄲縣故趙繆王景帝七世孫名元子林。說光武曰。赤眉今在河東。但決水灌之。百萬之衆。可使爲魚。光武不答。去之眞定。漢縣今直隸眞定縣林於是詐以卜者王郎爲成帝子子輿。十二月。立郎爲天子。都邯鄲。移檄郡國。皆望風響應。王郎購光武十萬戶。光武至薊。漢縣今順天大興宛平二縣而故廣陽王武帝五代孫名嘉接。起兵薊中。以應王郎。城內擾亂。轉相驚恐。言邯鄲使者方到。於是光武趣駕南轅。晨夜兼行。蒙犯霜雪。天時寒。面皆破裂。至滹沱河。水名在今直隸饒陽縣無船。適冰合。得過。至南宮。漢縣今直隸南宮縣遇大風雨。光武僅得麥飯以自給。進至下博城西。漢縣今直隸深州惶惑不知所之。有白衣老父在旁。指曰。努力。信都漢國今直隸冀州爲長安城守。言未降王郎也去此八十里。光武卽馳赴之。信都太守任光開城降。光武因發縣旁得四千人。擊堂陽。漢縣今直隸廣宗縣東貰。漢縣今直隸廣宗縣皆降之。王莽和戎卒正莽分鉅鹿置和戎郡卒正猶太守邳彤。舉郡降。又昌城漢縣今直隸冀州西北人劉植。宋子漢縣今直隸趙

州。人耿純各率宗親子弟。據其縣邑以奉光武。於是衆稍樂附。至數萬人。北擊中山。(漢國今直隸保定府西境)拔盧奴。(漢縣今直隸定州)移檄邊郡。共擊邯鄲。郡縣還復響應。擊新市。(漢縣今直隸新樂縣)眞定元氏。(漢縣今直隸元氏縣)房子。(漢縣今直隸臨城縣)皆下之。因入趙界。王郎大將李育屯柏人。(漢縣今直隸唐山縣)與戰於郭門。大破之。育還保城。攻之未下。會上谷(漢郡今直隸宣化府)太守耿況。漁陽(漢郡今直隸順天府)太守彭寵。各遣其將吳漢寇恂等。來助擊王郎。更始亦遣尙書僕射謝躬。討王郎。光武因大饗士卒。遂東圍鉅鹿。(漢郡今直隸順德府)月餘不下。耿純說光武。久守鉅鹿。不如急攻邯鄲。光武從之。夏四月。進軍邯鄲。二十餘日。拔邯鄲。斬王郎。光武收郎文書。得諸吏民與郎交關謗毀者數千章。光武不省。會諸將燒之。曰。令反側子自安。

第二十七節　光武中興二

更始自洛陽西都長安。悉封宗族及諸將爲王。遣使立光武爲蕭王。(漢縣今江蘇蕭縣)悉令罷兵。與諸將有功者並詣行在所。以苗曾爲幽州牧。韋順爲上谷太守。蔡充爲漁陽太守。光武辭以河北未定。不就徵。苗曾等至。悉收斬之。於是始與更始敵矣。時更始政亂。日夜飲讌後庭。羣臣欲言者。輒醉不能見。以至羣小膳夫皆濫授官爵。長安爲語曰。竈下養。中郎將。爛羊胃。騎都尉。爛羊頭。關內侯。元元(民人之稱)叩心。更思莽朝。而四方割據蜂起。梁王劉永(更始所封)擅命於睢陽。(漢縣今河南商丘縣)公孫述稱王於巴蜀。(漢二郡今四川成都順慶重慶諸府)李憲自立爲淮南王。(漢郡今安徽壽州)秦豐自

號楚黎王。（黎丘楚地在今湖北襄陽府境內）張步起琅邪。董憲起東海。（漢郡今山東沂州府）延岑起漢中。（漢郡今陝西漢中府）田戎起夷陵。（漢縣在今湖北荊州府內）並置將帥。侵略郡縣。又別號諸賊。銅馬大彤高湖重連鐵脛大搶尤來上江青犢五校檀鄉五幡五樓富平獲索等（諸賊或以山川土地為名或以軍容彊盛為名銅馬賊帥東山荒禿上淮況等大彤渠帥樊重尤來渠帥樊崇五校賊帥高扈檀鄉賊帥董次仲堅樓賊帥張文富平賊帥徐少獲索賊帥古師郎等並見東觀記）各領部曲。衆合數百萬人。所在寇掠。光武將擊之。更始二年秋。光武擊銅馬於鄡。（漢縣今直隸東鹿縣）大破之。受降未盡。而高湖重連從東南來。與銅馬餘衆合。光武復與戰於蒲陽。（山名在今直隸定州）悉降之。封其渠帥為列侯。幷其衆數十萬。故關西號光武為銅馬帝。赤眉別帥。與大彤青犢十餘萬衆在射犬。（聚名漢野王縣今河南河內縣）光武進擊。大破之。衆皆散走。初。光武與謝躬（更始所遣討王郎之將）共滅王郎。而不相能。躬屯於鄴。至是。光武使吳漢岑彭襲殺之。河北遂無更始之人矣。更始三年。（是年為光武建武元年）春。光武北擊尤來大搶五幡於元氏。（漢縣今直隸元氏縣）追至右北平。（漢縣今直隸完縣）漢兵敗。又戰於安次。（漢縣今直隸東安縣）破之。及平谷。（漢縣今直隸平谷縣）大破滅之。更始之都長安也。以大司馬朱鮪。舞陰王（漢縣今河南唐縣）李軼。以重兵守洛陽。以備河北。鮪軼皆光武之仇也。（即殺劉伯升與沮光武使河北者）光武亦以寇恂為河內（漢郡今河南衛輝府境）太守。馮異為孟津（津名在今河南孟縣）將軍。統魏郡（漢郡今直隸大名府與河南衛輝府北境）河內兵於河上以拒洛陽。朱鮪（時李軼為朱鮪所刺殺）聞光武北討羣賊。而河內孤。乃遣蘇茂賈彊攻溫。（漢縣今河南溫縣）鮪自將數萬人攻平陰。（漢縣今河南孟津縣）以綴異。寇恂急擊蘇茂等。大破之。異亦渡河擊走鮪。追至洛陽。環城一匝而歸。自是洛陽震恐。城門晝閉。光武北還至薊。諸將入賀。因上尊號。光武未許。會諸生彊華（光武遊學長安時同舍生）自關中奉赤伏符。來詣光武。文曰。

劉秀發兵捕不道。四夷雲集龍鬬野。四七之際火為主。四七二十八也自高祖至光武初起合二百二十八年即四七之際也火漢德也 由是定議。六月己未。即皇帝位於鄗南。其地在今直隸趙州 赤眉樊崇等入潁川。其衆思欲東歸。崇等計慮。衆東向必散。不如西攻長安。於是從武關陸渾關。在今河南開封府東 兩道俱入。光武方北徇燕趙。度赤眉必破長安。欲乘釁幷關中。乃拜鄧禹為前將軍。西入關。禹至安邑。漢縣今山西安邑縣 與更始大將王匡等戰。大破之。匡等奔還長安。更始諸將。議掠長安東歸南陽。入湖池中為羣盜。謀以立秋日刼更始成前計。更始知之。將誅諸將。張卬廖湛胡殷勒兵燒門。入戰宮中。更始大敗。走依趙萌於新豐。漢縣今陝西臨潼縣 赤眉進至華陰。漢縣今陝西華陰縣 立劉盆子為天子。高帝九世孫父武侯萌 盆子年十五。向牧牛。被髮徒跣。敝衣赭汗。見衆拜。恐畏欲啼。赤眉進至高陵。漢縣今陝西高陵縣 王匡張卬等迎降之。遂共連兵進攻。九月。赤眉入長安。更始降於赤眉。赤眉封更始為長沙王。更始敗。朱鮪乃以洛陽降於光武。冬十月。光武入洛陽。遂定都焉。十二月。張卬殺更始。建武二年春。吳漢擊檀鄉賊於鄴東。鄴縣之東 降之。長安食盡。赤眉乃焚西京宮室。發掘園陵。大掠而西。遂入安定北地。漢二郡今甘肅慶陽平涼二府 鄧禹入長安。謁祠高廟。收十一帝神主。送詣洛陽。秋。帝自將討五校賊。降之。蓋延討劉永。拔睢陽。劉永遁走。三年春。馮異與赤眉戰於崤底。崤谷之底也在今秦晉之間 大破之。餘衆向宜陽。漢縣今河南宜陽縣 帝自將征之。赤眉君臣面縛。奉高皇帝璽綬降。劉永立董憲為海西王。皆縣今山東日照縣 張步為齊王。秋。蓋延獲劉永。五年。耿弇擊富平獲索賊。降之。六月。朱祐拔黎丘。獲秦豐。十月。耿弇與張步戰於臨菑。大破之。張步殺蘇茂以降。六年春。馬成拔舒。漢縣今安徽舒城縣 獲李憲。吳漢拔朐。漢縣今江蘇海州 獲董憲龐萌。

第二十八節　光武中興三

時羣雄已滅。惟竇融據河西金城武威張掖酒泉燉煌五郡。（今甘肅）隗囂據天水安定北地隴西四郡。（今陝甘西南境）公孫述據蜀。（今四川省）帝積苦兵間。以隗囂遣子內侍。公孫遠據邊陲。乃謂諸將曰。且當置此兩子於度外耳。因休諸將於洛陽。騰書隴蜀。告示禍福。而公孫述屢移書中國。自陳符命。冀以惑衆。荆邯說述及天下之望未絕。豪傑尙可招誘。急以此時發內國精兵。令田戎據江陵。（漢縣今湖北江陵縣）臨江南之會。倚巫山（山名在今四川巫山縣）之固。傳檄吳楚。令延岑出漢中。定三輔。如此。海內震搖。冀有大利。述猶豫未決。三月。述使田戎出江關。（在今四川奉節縣）招其故衆。欲以取荆州。（今湖南湖北二省）不克。光武乃詔隗囂。欲從天水（漢郡今甘肅鞏昌府）伐蜀。囂上言白水險阻。（關名在鞏昌府）棧道敗絕。未可攻。光武知囂終不爲用。乃謀討之。夏四月。遣耿弇蓋延等七將軍。從隴道伐蜀。先使中郎將來歙奉璽書賜囂諭旨。囂復多設疑。故事久不決。歙發憤責之。囂遂歸歙。發兵反。使王元據隴坻。（隴坂之底隴山名在今陝西隴州）伐木塞道。諸將因與囂戰。大敗。各引兵下隴。僅得引還。囂乘勝使王元行巡。將二萬餘人下隴。分遣巡至栒邑。（漢縣今陝西三水縣西二十五里）馮異大破之。祭遵亦破王元於汧。（水名在今陝西汧陽縣）於是北地（漢郡今甘肅慶陽府）上郡（漢郡今陝西榆林府）諸豪長悉叛囂降漢。囂之黨竇融馬援。皆與囂絕。囂遂遣使稱臣於公孫述。（先是述夢有人語之曰八厶子系十二爲期覺謂其妻曰雖貴而祚短奈何婦對曰朝聞道夕死尚可況十二乎述乃以建武四年自立爲天子號成家）七年春。公孫述立隗囂爲朔寧王。遣兵往來。爲之援勢。八年。諸將大舉深入。圍隗囂於西城。

漢縣今甘肅清水縣隗囂窮困。其大將王捷別在戎丘。在西城西北戎溪上登城呼漢軍曰。爲隗王城守者。皆必死無二心。願諸軍亟罷。請自殺以明之。遂自刎死。時漢軍糧食少。逃亡者多。岑彭壅谷水灌西城。城未沒丈餘。會王元行巡周宗。以蜀救兵五千人乘高猝至。鼓譟大呼曰。百萬之衆方至。漢軍大驚。未及成陳。元等決圍殊死戰。遂得入城。歸冀。漢縣今甘肅伏羌縣諸將悉東還。囂得不死。九年。囂恚憤而死。十年。來歙耿弇討其餘黨。降之。分置諸隗於京師以東。於是并力攻蜀。十一年春三月。岑彭大破田戎於荊門。漢縣今湖北荊門州進至墊江。漢縣今四川墊江縣六月。來歙與蓋延拔河池。漢縣今陝西寧羌州乘勝遂進。蜀人大懼。遣人刺殺歙。公孫述使其將延岑呂鮪王元公孫恢悉兵拒廣漢。漢縣今四川順慶府及資中。漢縣今四川資陽縣又遣侯丹率二萬餘人拒黃石。灘名在今四川羅江縣岑彭使臧宮拒延岑。而自襲侯丹。大破之。倍道兼行二千餘里。拔武陽。漢縣今四川彭山縣使精騎馳襲廣都。漢縣今四川雙流縣去成都漢縣今四川成都府治數十里。勢若風雨。繞出延岑軍後。述大驚。以杖擊地曰。是何神也。未幾。延岑亦爲臧宮所敗。奔還成都。光武乃與述書。示以丹青之信。述省書太息曰。廢興命也。豈有降天子哉。冬十月。述使人刺殺彭。十二年。吳漢進至廣都。燒成都市橋。在成都西述衆恐懼。日夜離叛。述雖誅滅其家。猶不能禁。光武必欲述降。述終無降意。十一月。述與漢戰於城下。漢兵刺殺述。延岑降。吳漢遂族公孫氏及延岑。放火大掠。焚述宮室。帝切責之。時四方既定。十三年。吳漢等歸。於是大饗將士。功臣增邑更封。凡三百六十五人。其外戚恩澤封者四十五人。帝在兵間久。厭武事。且知天下疲耗。思樂息肩。自隴蜀平後。非警急未嘗復言軍旅。皇太子嘗問攻戰之事。帝曰。此非爾所及。鄧禹賈復知帝偃干

戈。修文德。不欲功臣擁衆京師。乃去甲兵敦儒學。帝亦思念欲完功臣爵土。不令以吏職爲過。遂罷左右將軍官。諸將皆以列侯就第。加位特進。奉朝請。帝以吏事責三公。功臣並不用。故皆保其福祿。無誅譴者。案帝初無大志。微時適新野。聞陰氏女美。（名麗華。是爲陰皇后）心悅之。後至長安見執金吾。（漢官名。掌徼循京師。秩中二千石）車騎甚盛。因歎曰。仕官當作執金吾。娶妻當得陰麗華。其鄙如此。以較項羽少時。觀秦始皇渡浙江。曰。彼可取而代也。高祖繇咸陽觀秦皇帝。喟然太息曰。大丈夫當如此也。其大小甚不侔矣。徒以王莽失道。天下復思劉氏。而更始盆子劉永劉林等俱不材。因緣際會。遂得天下。觀於前代之覆轍。一無所改。符命者王莽所僞託以愚天下也。光武以赤伏符卽位。而信之殆過於莽。窮折方士黃白之術。而信河雒讖記之文。桓譚上言。非薄讖記。光武大怒。以譚爲非聖無法。將斬之。譚叩頭流血。僅乃得解。其後支流餘裔。乃爲張角之徒。女主者。前漢之所以失天下也。帝因循不改。以陰興爲大司徒。終東漢之世。外立者四帝。（安質桓靈）臨朝者六后。（竇太安鄧太后閻太后梁太后竇太后何太后）莫不定策帷帘委事父兄。貪孩童以久其政。抑明賢以專其威。任重道遠。利深禍速。終於亡國而後已。凡此二者。皆兆端於古人而敗極於前漢。至光武之世。禍害已著。宜可鑑戒。而皆不省其害。遂與中國相終始。惟崇尙氣節。爲歷代雄主之所不及。會稽嚴光。少有高名。與光武同遊學。及光武卽位。乃變名姓隱去。帝令以物色訪之。後齊國上言。有一男子。披羊裘。釣澤中。帝疑其光。乃備安車玄纁聘之。三反而後至。舍於北軍。給牀褥。太官（漢官名。主膳食者。秩千石）朝夕進膳。車駕卽日幸其館。光臥不起。帝升輿歎息而去。復引光入。論道故舊。光武從容問光曰。朕何如昔時。對

曰。陛下差增於往。後歸耕於富春山以終。此爲專制政體中所絕無之事。惟光武能行之，其後東漢之士大夫。氣節矯然。爲古今所不及。光武之功大矣。

第二十九節　後漢之諸帝

世祖光武皇帝。後漢書李賢注祖有功而宗有德光武中葉興故廟稱世祖諡法能紹前業曰光克定禍亂曰武 年二十八起兵。年三十一卽皇帝位。在位三十三年崩。建武三十一年中元二年 壽六十二。帝崩。子莊卽位。母陰皇后也。是爲顯宗孝明皇帝。照臨四方曰明 在位十八年崩。永平十八年 壽四十八。子炟卽位。母賈貴人也。是謂肅宗孝章皇帝。溫克令儀曰章 在位十三年。建初八年元和三年章和二年 壽三十三。明章二代。皆後漢之令主。比於前漢之文景焉。帝崩。子肇卽位。母梁貴人也。爲竇皇后所譖憂卒。竇后以爲己子。是爲孝和皇帝。不剛不柔曰和 在位十七年崩。永元十六年元興一年 壽二十七。子隆卽位。史不詳其母。是爲孝殤皇帝。短折不成曰殤 卽位時。誕育百餘日。在位一年崩。延平一年 年二歲。鄧太后與大將軍鄧騭等定策禁中。立長安侯祜。自是外戚宦官遂盛。祜。章帝孫也。父淸河孝王慶。母左姬。是爲恭宗孝安皇帝。寬容和平曰安 在位十九年崩。永初七年元初六年永寧一年建光一年延光四年 壽三十二。帝令自房帷。威不逮遠。後漢之業衰矣。安帝崩。閻皇后與大將軍閻顯等定策禁中。立章帝孫濟北惠王壽子北鄉侯懿。國在今山東樂安縣西 立數月崩。漢人不以爲帝 安帝子保卽位。母李氏。帝本安帝太子。爲閻后所譖而廢。至是中黃門孫程等十九人。廢閻后。殺閻顯等而立之。是爲孝順皇帝。慈和徧服曰順 在位十八年崩。永建六年陽嘉

（三年。永和六年。漢安二年。建康一年。）壽三十。子炳即位。母虞貴人也。是爲孝沖皇帝。（幼少在位曰沖）在位一年崩。（永嘉一年）年三歲。梁太后與大將軍梁冀等定策禁中。立建平侯（國在今河南永城縣西南）纘。章帝玄孫也。曾祖父千乘貞王伉。祖父樂安夷王寵。父勃海孝王鴻。母陳夫人也。是爲孝質皇帝。（忠正無邪曰質）在位一年。（本初一年）年九歲。梁太后復與大將軍梁冀。定策禁中。立蠡吾（國在今直隸蠡縣）侯志。章帝曾孫也。祖父河間孝王開。父蠡吾侯翼。母匽氏。是爲孝桓皇帝。（克敵服遠曰桓）在位十八年。（建和三年。和平一年。元嘉二年。永興二年。永壽三年。延熹九年。永康一年。）壽三十六。桓帝寵信宦官。殺戮名士。黨禍之興。自此始。漢至此必亡矣。帝崩無嗣。竇太后與大將軍竇武。定策禁中。立解瀆亭侯（國在今直隸定州。漢王國皆郡。侯國皆縣。至後漢乃有鄉侯亭侯。皆次於縣侯者也。）宏。章帝玄孫也。曾祖父河間孝王開。祖淑。父萇。世封解瀆亭侯。母董夫人。是爲孝靈皇帝。（亂而不損曰靈）在位二十一年。（建寧四年。熹平五年。光和六年。中平六年。）年三十四。子辯即位。母何皇后也。即位六月。爲董卓所廢。（凡兩改元。一稱光熹。一稱昭寧。不逾年而改元。古未有也。獻帝既立。又稱永漢。旋並廢。仍稱中平六年。）而立靈帝子協。母王美人也。是爲孝獻皇帝。（聰明睿智曰獻）帝時政在曹氏。在位三十一年。（初平四年。興平二年。建安二十五年。）禪位於魏。魏封帝爲山陽公。又十四年崩。年五十四。（兩漢諸帝無年及五十者。惟高祖光武獻帝三人爲過焉）後漢凡十二帝。一百九十五年。（獻帝以下詳本書第二篇第二章）

第三十節　宦官外戚之衝突一

外戚之禍。爲前漢之所以亡。然則後漢諸帝。亦可以有所鑑戒矣。及觀後漢歷史。其外戚之禍。並不末減於前

漢。且於外戚之外。又增一國家之大患焉。宦者是矣。夫外戚宦官二害。實皆從政體而生。而宦官之害。則較外戚爲古。周禮天官所掌。盡宮內之事也。中有內小臣奄上士四人。史二人。徒八人。寺人王之正內五人。此爲周制宦官之明文。其事跡見於春秋之世。證據非一。如齊寺人貂（左僖二年）晉寺人披（左僖五年）之類。雖齊桓晉文之明。亦爲其所玩視。至秦始皇任用趙高。遂大肆其毒。致秦於亡。高祖受命。循而不改。宏恭石顯。爲患於宣元之間。跡其所自。仍與外戚同科。蓋有呂后之任諸呂。忌大臣。而後有張卿之爲大謁者。（事在漢書高后紀）有宣帝之任許史。忌諸霍。而後有恭顯之典中書。二者之必相爲表裏者。勢也。其不同者。前漢之世。外戚與宦官常相結。而後漢之世。外戚與宦官常相誅。相結之極。而王氏盜漢。相誅之極。而天下土崩。二千載以還。遂與中國相終始。讀史者每歎古人之愚。然平心論之。殆非愚也。此蓋出於家天下之極端。人主一家之安危。與天下之利害相連。而每遇皇家變動之時。外廷尙不及知。倉猝之間。其權必歸外戚宦官之手。而其影響遂及於天下焉。而家天下者。亦動於不得不然矣。後漢二百年之史。卽外戚宦官衝突之史也。錄其大者於下。案後漢外戚宦官衝突之禍。起於和帝之世。章帝以前。伏而未著。然而外戚之權。則已極盛矣。光武起寒微。外家無可攷。明帝母陰皇后（帝本郭氏所生後郭廢故以陰后爲母）諱麗華。南陽新野人也。兄識。封原鹿侯。（國今在無考約在河南確山縣相近）官執金吾。典禁兵。弟子慶。封鮦陽侯。（國在今河南沈丘縣西南三十五里）弟就。封新陽侯。（國今在無考亦與河南確山縣相近）章帝母馬皇后。伏波將軍馬援之小女。扶風茂陵（漢縣今陝西興平縣東北十九里）人也。父援。封新息侯。（國在今河南息縣）兄廖。封順陽侯。（國未詳）兄防。封潁陽侯。（國在今河南葉縣西）官車騎將軍。兄光。封

許陽侯。（國在今河南許州）馬皇后爲後漢之賢后。常事減損外家。然史稱防兄弟貴盛。奴婢各千人已上。資產巨億。皆買京師膏腴美田。又大起第觀。連閣臨道。彌亙街路。多聚聲樂。賓客奔湊。四方畢至。京兆杜篤之徒數百人。常爲食客。居門下。刺史守令。多出其家。則后所謂減損者何事也。然較諸竇后以下。則自勝矣。

第三十一節　宦官外戚之衝突二

後漢外戚之權。自竇后始。后竇融之曾孫女也。爲章帝皇后。寵幸殊特。宮闈爲之慴息。章帝崩。和帝即位。（和帝母梁貴人。爲竇后所譖。以憂死。竇后養帝以爲己子）太后臨朝。兄憲以侍中內幹機密。出宣誥命。弟篤爲虎賁中郎將。弟景弟瓌並爲中常侍。外家並居清要之地。自王主及陰馬諸家。莫不畏憚。及竇憲既立大功。（謂擊匈奴也）封武陽侯。（漢武陽有三。一在東郡。一在泰山郡。一在東海郡。憲封不知何屬）拜大將軍。尋封冠軍侯。（國在今河南鄧州西北五十里）篤酈侯。（見前）景汝陽侯。（國在今河南汝陽縣）瓌夏陽侯。（國在今山西韓城縣）威名益盛。以耿夔任尙等爲爪牙。鄧疊郭璜爲心腹。班固傅毅之徒典文章。刺史守令。多出其門。賦斂吏民。共爲賂遺。景尤甚。奴客強奪人財貨。篡取罪人妻略婦女。商賈閉塞。如避寇仇。父子兄弟。並爲卿校。充滿朝廷。鄧疊。疊弟陟及磊及母元。憲女壻郭舉。舉父璜。共相交結。元舉並出入禁中。舉得幸於太后。遂共圖爲弒逆。帝陰知其謀。是時憲兄弟專權。帝與內外臣僚。莫由親接。所與居者閹宦而已。帝以朝臣上下。莫不附憲。獨中常侍鉤盾令（鉤盾令秩六百石。宦者爲之。典諸近池苑囿游觀之處。屬少府）鄭衆。謹敏有心機。不事豪黨。遂與衆定議誅憲。以憲在外。（時憲屯涼州）慮其

爲亂。忍而未發。永元四年。竇憲還京師。六月。帝幸北宮。詔執金吾五校尉勒兵屯衛南北屯。(案史文如此然事實可疑因北軍五校皆竇氏黨何以能助誅竇氏也)閉城門。收捕郭璜郭舉鄧疊鄧磊。皆下獄死。收憲大將軍印綬。與篤景瓌皆就國。到國皆迫令自殺。凡與竇氏交通者皆免。以鄭衆爲大長秋。宦者用權。自此始矣。後六年。太后崩。和帝后鄧氏。鄧禹之孫也。

和帝崩。太子未立。鄧后立少子隆。生始百餘日。是爲殤帝。太后臨朝。數月。帝崩。太后與兄車騎將軍騭。虎賁中郎將悝等定策禁中。(謂不與廷臣議也其事始此後遂爲常)迎清河王子祜(漢郡今山東臨清州)即位。太后猶臨朝。封騭爲上蔡侯。(國在今河南上蔡縣)騭弟悝爲葉侯。(見前)悝弟弘爲西平侯。(國在今河南西平縣)閶爲西華侯。(國在今河南西華縣)食邑各萬戶。騭以定策功增三千戶。官大將軍。是時大長秋鄭衆。中常侍蔡倫。皆秉勢預政。與諸鄧等。及安帝建光元年三月。太后崩。上始親政事。徵杜根爲侍御史。成翊世爲尙書郎。初根爲郎中。與同時郎上書。言帝長宜親政事。太后大怒。皆令盛以縑囊。於殿上撲殺之。旣而載出城外。根得蘇。太后使人檢視。根遂詐死。三日。目中生蛆。因得逃竄。爲酒家保。積十五年。成翊世亦以郡吏。坐諫太后不歸政。抵罪。至是皆以尙書陳忠薦得用。四月。廢諸鄧皆爲庶人。鄧騭免特進。遣就國。宗族免官歸故郡。沒入騭等資財田宅。徙鄧訪及家屬於遠郡。郡縣迫逼。半皆自殺。又徙封騭爲羅侯。(今湖南湘陰縣)五月。騭與子鳳。並不食而死。騭從弟河南尹豹。度遼將軍遵。將作大匠暢。皆自殺。惟廣德兄弟。以母與閻后同產。得留京師。徵鄧康爲太僕。以康曾請太后歸政。除絕屬籍故也。時衆庶以太后多行小惠。多爲鄧氏稱枉者。帝亦頗悟。乃譴讓州郡。還葬騭等於北芒。(山名在洛陽城北)諸從兄弟皆得歸京師。

第三十二節　宦官外戚之衝突三

帝以耿貴人（帝之嫡母）兄寶監羽林左軍車騎。封宋楊（帝祖母弟）四子。皆爲列侯。宋氏爲卿校侍中大夫謁者郎吏十餘人。閻后兄弟顯景曜。並爲卿校。典禁兵。以江京李閏爲中常侍。皆封侯。京兼大長秋。與中常侍樊豐黃門令劉安。鉤盾令陳達。（五人皆宦者也）及帝乳母王聖。聖女伯榮。扇動內外。競爲侈虐。伯榮出入宮掖。傳通姦賂。司徒楊震。尙書翟酺。皆上書諫。帝不省。時帝數遣黃門常侍。及中使伯榮。往來輦轂。使者所過。威權顯赫。發民修道。繕理亭傳。多設儲偫。徵役無度。賂遺僕從。人數百匹。（此可見辦差之制在漢已有）郡縣王侯。及二千石。皆爲伯榮獨拜車下。王聖江京樊豐等。譖太子乳母王男廚監邴吉等。殺之。懼有後害。乃共譖太子。帝怒。九月。廢太子保爲濟陰王。於是太僕來歷。太常桓焉。廷尉張晧。光祿勳祋諷。宗正劉瑋。將作大匠薛晧。侍中閭丘弘。陳光。趙代。施延。太中大夫朱倀等十餘人。俱詣鴻都門。證太子無過。帝與左右患之。乃使中常侍切責之。乃各稍自引起。及帝道崩於葉。皇后與閻顯兄弟江京樊豐等謀曰。今晏駕道次。濟陰王（謂太子保）在內。若公卿立之。還爲大害。乃僞云帝疾甚。徙御臥車。所在上食問起居如故。驅馳行四日。還宮。明夕發喪。尊皇后曰皇太后。太后名姬。河南滎陽人也。太后臨朝。以顯爲車騎將軍。儀同三司。長社侯。（國在今河南許州）太后欲久專國政。貪立幼年。與顯定策禁中。迎濟北惠王子北鄉侯懿爲嗣。乙酉。卽皇帝位。閻顯乃諷有司奏大將軍耿寶中常侍樊豐虎賁中郎將謝惲侍中周廣野王君王

聖。聖女永等更相阿黨。互作威福。皆大不道。辛卯。豐悍廣皆下獄死。貶寶及子承皆爲亭侯。遣就國。寶於道自殺。王聖母子徙鴈門。於是以閻景爲衞尉。耀爲城門校尉。晏爲執金吾。威福自由矣。而北鄉侯懿寿有疾。中常侍孫程謂濟陰王謁者長興渠曰。若北鄉不起。相與共斷江京閻顯。以立王。事無不成者。渠然之。十月。北鄉侯薨。顯白太后祕不發喪。更徵諸王子。閉宮門屯兵自守。十一月乙卯。孫程。王康。（中黃門先爲太子府史）王國。（長樂太官丞掌太后尚食）與中黃門黃龍彭愷孟叔李建王成張賢史汎馬國王道李元楊佗陳予趙封李剛魏猛苗光等。聚謀於西鍾下。（濟陰王所居）丁巳夜。程等共會崇德殿上。（在南宮）因入章臺門。時江京。劉安。李閏。陳達。俱坐省門下。（卽禁門）程與康就斬京安達。以李閏爲省內所服。欲引爲主。因舉刀脅閏曰。今當立濟北王。毋得搖動。閏曰。諾。於是扶閏起。俱於西鍾下迎濟陰王。卽皇帝位。時年十一。召尚書令僕以下。從輦南宮。程等留守省門。帝登雲臺。召公卿百僚使虎賁羽林士屯南北宮諸門。閻顯時在北宮。憂迫不知所爲。太后詔越騎校尉馮詩授之印曰。能得濟陰王者封萬戶侯。得李閏者五千戶侯。詩佯諾而出。歸營屯守。顯弟衞尉閻景遽從省中還外府。（衞尉府）收兵至盛德門。孫程召尚書郭鎭收之。景不受。鎭格殺之。戊午。遣使者入省。奪得璽綬。帝乃幸嘉德殿。遣侍御史持節收閻顯。及其弟城門校尉耀。執金吾晏。並下獄誅。家屬皆徙比景。（在今廣東瓊州）遷太后於離宮。己未。開城門。罷屯兵。壬戌。封孫程等十九人爲列侯。擢來歷朱倀施延陳光趙代等。後至公卿。祋諷閭丘弘皆先卒。拜其子爲郎。徵王男邴吉家屬還。（前徙比景）東宮宦者籍建高梵趙熹良賀夏珍皆爲中常侍。未幾太后以京憂死。帝之立也。乳母宋娥與

其謀。帝立封娥為山陽君。既立皇后。以后父梁商為執金吾。尋進大將軍。與諸宦者皆貴用事。

第三十三節　宦官外戚之衝突四

順帝之崩也。沖帝即位。年二歲。尊梁后為太后。后諱妠。和帝母梁貴人之弟孫也。太后臨朝。明年春正月戊戌。沖帝崩。太后徵清河王蒜。及渤海孝王鴻之子纘。皆至京師。蒜為人嚴重。動止有法。公卿皆歸心焉。太后與兄大將軍襄邑侯（國在今河南睢州）冀。利纘幼弱。定策禁中。丁巳。立纘為皇帝。時年八歲。是為質帝。帝少而聰慧。嘗因朝會。目梁冀曰。此跋扈將軍也。（猶强梁也）冀聞而深惡之。閏月甲申。冀使左右置毒於煑餅而進之。帝苦煩盛。促召太尉李固。固問病所由。帝尚能言。曰。食煑餅。今腹中悶。得水尚可活。時冀在側。禁不與帝。遂崩。固伏尸號哭。推舉侍醫。冀慮其謀洩。大惡之。時公卿皆意在清河王蒜。而中常侍曹騰。嘗謁蒜。蒜不為禮。宦者由此惡之。平原王翼子志。太后欲以女弟妻之。徵到都亭。故梁冀欲立志。及大會公卿。衆論既異。憤憤不得意。而未有所奪。曹騰等聞之。夜往說冀。以蒜嚴明。立必見禍。不如立志。富貴可常保。冀然其言。重會公卿。冀意氣凶凶。言辭激切。百官莫不震慴。皆曰。惟大將軍令。獨李固杜喬堅守本議。（謂立蒜）冀厲聲曰。罷會。即以太后詔先策免固。庚寅。志入南宮。即位。即桓帝也。時年十五。太后猶臨朝。清河王蒜與杜喬李固皆死。和平元年正月。太后崩。梁冀之執政也。冀弟不疑為潁陽侯。弟蒙為西平侯。子胤為襄邑侯。（並見前）食邑三萬戶。冀妻孫壽封襄城君。（國在今河南襄城縣）歲入

五千萬。加賜赤紱比長公主。壽善爲妖態。爲愁眉妝。齲齒笑。墮馬髻。冀甚寵憚之。冀監奴秦宮。與壽私通。威權大震。刺史二千石皆謁辭之。冀與壽。對街爲宅。殫極土木。互相誇競。金玉珍怪。充滿藏室。深林絕澗。有若自然。奇禽珍獸。飛走其間。冀與壽游觀第內。連日繼夜。以逞娛恣。客到門不得通。皆請謝門者。門者累千金。又起兔苑數十里。移檄郡縣。調發生兔。人有犯者。罪至死。或略良人。使爲奴婢。至數千口。冀又用壽言。多斥逐諸梁在位者。以示謙退。而實崇孫氏。孫氏宗親冒名侍中卿校郡守長吏者十餘人。皆貪饕凶淫。所在怨毒。其淫暴無所不至。梁后（桓帝后）恃姊兄蔭勢。恣極奢靡。兼倍前世。后既無子。宮人孕育。鮮得全者。帝迫於太后與冀。積怨不得發。梁冀一門前後七侯。三皇后。六貴人。二大將軍。夫人女食邑稱君者七人。尚公主者三人。其餘卿將尹校五十七人。冀秉政凡二十餘年。天子拱手。不得有所親與。及太后崩。帝不平愈甚。一日如廁。獨呼小黃門唐衡問左右（謂宦者）與外舍（謂外家）不相得者誰乎。衡對曰。中常侍單超。小黃門史左悺。中常侍徐璜。黃門令具瑗。皆與梁氏有隙。帝乃召五人共定其議。時冀心疑超等。八月丁丑。使中黃門張惲入省防變。具瑗勅吏收斬惲。帝出御前殿。召諸尚書入發其事。使具瑗將左右廄騶虎賁羽林都候劍戟士合千餘人。共圍冀第。收冀大將軍印綬。冀及妻壽。即日皆自殺。悉收梁氏孫氏中外宗親送詔獄。無少長皆棄市。他所連及公卿列校刺史二千石。死者數十人。故吏賓客免黜者三百餘人。朝廷爲空。收冀財貨。縣官斥賣。合三十餘萬萬。以減天下租稅之半。賞誅梁冀之功。封單超。徐璜。具瑗。左悺。唐衡。皆爲縣侯。世謂之五侯。仍以左悺爲中常侍。又封尹勳等七人皆

爲亭侯。未幾單超卒。其後四侯轉橫。天下爲之語曰。左回天。具獨坐。徐臥虎。唐雨墮。（雨墮者言其如雨之墮流毒皆遍）皆競起第宅。以華侈相尙。其僕從皆乘牛車。（自漢迄唐車皆以牛駕）而從列騎。兄弟姻親。徧滿州郡。荼毒百姓。與盜無異。虐徧天下。民不堪命。多爲盜賊焉。四年。占賣關內侯虎賁羽林緹騎營士五大夫錢各有差。自永平以來。臣民雖有習浮屠術者。而天子未之好。至帝始篤好之。於宮中立黃老浮屠之祠。常躬自祈禱。由是其法浸盛。時朝政日非。而風俗日美。太學諸生三萬人。郭泰賈彪爲其冠。與李膺陳蕃王暢更相褒重。會南陽太守成瑨。族誅張汎。太原太守劉瓆。使郡吏王允殺小黃門趙津。山陽太守翟超。使督郵張儉破侯覽家冢。東海相黃浮殺徐璜兄宣。於是中官訴之於帝。帝大怒。瑨瓆皆死獄中。超浮並坐髡鉗輸作左校。未幾。以司隸校尉李膺殺張成。宦官教成弟牢脩。上書告膺等養太學游士。交結諸郡生徒。更相驅馳。共爲部黨。誹訕朝廷。疑亂風俗。於是天子震怒。延熹九年。捕黨人。布告天下。使同忿疾。遂下膺等於黃門北寺獄。（爲宦官所特置）其辭所連。及太僕杜密御史中丞陳翔及陳寔范滂之徒二百餘人。或死獄中。或逃遁不獲。皆懸金購募。使者四出。明年。以后父城門校尉竇武之故。六月。赦天下。黨人二百餘人。皆歸田里。書名三府。禁錮終身。

第三十四節　宦官外戚之衝突五

桓帝崩。無嗣。皇后竇氏。定策禁中。立解瀆亭侯宏。宏既卽位。是爲靈帝。尊皇后爲太皇太后。后章帝竇皇后從

祖弟之孫也。諱妙章。以太后父城門校尉竇武本傳稱武少小經行著稱。常教授於大澤中。不交時事。名顯關西。及在位。多辟名士。清身疾惡。禮賂不通。妻子衣食裁足而已。此與王甫責武語正相反。讀史者所宜注意也。爲大將軍。封聞喜侯。國在今陝西聞喜縣。子機渭陽侯。國在今陝西渭陽縣。兄子紹鄠侯。國在今陝西鄠縣。初。竇太后之立也。陳蕃有力焉。及臨朝。政無大小。皆委於蕃。蕃於竇武同心戮力。以奬王室。天下之士。莫不延頸想望太平。而帝乳母趙嬈。及諸女尚書。旦夕在太后側。中常侍曹節王甫等。共相朋結。諂事太后。太后信之。蕃武疾焉。會有日食之變。蕃謂武曰。昔蕭望之困一石顯。況今石顯數十輩乎。蕃以八十之年。欲爲將軍除害。今可因日食斥罷宦官。以塞天變。武乃白太后。先收中常侍管霸蘇康等。皆殺之。武復數白誅曹節等。太后猶豫未忍。故事久不發。侍中劉瑜與武書。勸以速斷大計。武乃收長樂尚書中官掌文書者鄭颯。送北寺獄。武使黃門令山冰武之黨等雜考。辭連曹節王甫。冰卽奏收節等。使劉瑜納奏。建寧元年九月辛亥。武出宿歸府。典中書者以告長樂五官史朱瑀。瑀盜發武奏。罵曰。我曹何罪。而見族滅。因大呼曰。陳蕃竇武。奏白太后廢帝。爲大逆。乃夜召長樂從官史共普張亮基等十七人。歃血共盟。謀誅武等。曹節挾帝御德陽前殿。令帝拔劍踊躍。使乳母趙嬈等擁衞左右。取棨信。閉諸禁門。召尚書官屬。脅以白刃。使作詔板。拜王甫爲黃門令。持節至北寺獄。殺尹勳山冰。出鄭颯。還兵刼太后。奪璽綬。令中謁者守南宮。閉門絕複道。使鄭颯等持節捕收武等。武不受詔。馳入步兵營。與其兄子步兵校尉紹。共射殺使者。召會北軍五校士數千人。屯都亭。洛陽都亭也。下令軍士曰。黃門常侍反。盡力者封侯重賞。陳蕃聞難。將官屬諸生八十餘人。並拔刃突入承明門。王甫出。與蕃遇。讓蕃曰。武有何功。兄弟

父子。並封三侯。又設樂飲讌。多取掖庭宮人。旬日之間。貲財巨萬。公爲宰輔。苟相阿黨。大臣當若是耶。使劍士收蕃。送北寺獄。卽日殺之。時護匈奴中郎將張奐徵還京師。曹節等以奐新至。不知本謀。矯制以少府周靖行車騎將軍。與奐率五營士討武。夜漏盡。王甫將虎賁羽林等合千餘人。出屯朱雀掖門。與奐等合。已而悉軍闕下。與武對陳。甫使其士大呼曰。竇武反。汝皆禁兵。當宿衞宮省。何故隨反者乎。先降有賞。營府兵素畏服中官。於是武軍稍稍歸甫。自旦至食時。兵降略盡。武紹走。諸軍追圍之。皆自殺。遂捕宗親賓客姻屬。悉誅之。遷太后於南宮。未幾以憂死。封曹節等爲列侯。侯者十七人。於是羣小得志。士大夫皆喪氣。張奐以功當封侯。奐深病爲曹節等所賣。固辭不受。諸常侍漸惡之。熹平元年。有人書朱雀闕。言天下大亂。曹節王甫幽殺太后。公卿皆尸祿。無忠言者。詔司隸校尉段熲捕逐。十日一會。四出逐捕。太學游生。繫者千餘人。光和元年。帝與宦官謀。初開西邸賣官。二千石二千萬。四百石四百萬。富者則先入錢。貧者到官。然後倍輸。又私令左右賣公卿。公千萬。卿五百萬。初帝爲侯時。常苦貧。及卽位。每歎桓帝不能作家居。曾無私錢。故賣官聚錢。以爲私藏。（案漢賣官之例外官貴而內官賤是當時外官優於內官可知矣）是時王甫曹節等姦虐弄權。扇動內外。太尉段熲阿附之。節甫兄弟父子。爲卿校牧守令長者。布滿天下。所在貪橫。光和二年。帝以司隸校尉陽球言。收甫熲。送雒陽獄。皆死。未幾。徙陽球爲衞尉。宦官復橫。六年。黃巾作。初鉅鹿張角奉事黃老。以妖術敎授。號太平道。呪符水以療病。令病者跪拜首過。或時病愈。衆共神而信之。角分遣弟子周行四方。轉相誑誘。十餘年間。徒衆數十萬。自青徐幽冀荊揚兗豫八州之人。莫

不畢應。或棄賣財產。流徙犇赴塡塞道路。未至病死者。亦以萬數。郡縣不解其意。言角以善道化民。爲民所歸。帝亦殊不爲意。角遂置三十六方。方猶將軍也。大方萬餘人。小方六七千人。各立渠帥。訛言蒼天已死。黃天當立。（案漢人崇信五行。故妖言卽起於此。）歲在甲子。天下大吉。以白土書京城寺門。及州郡官府。皆作甲子字。大方馬元義等。先收荊揚數萬人。期會發於鄴。元義數往來京師。以中常侍封諝徐奉等爲內應。約以三月五日內外俱起。中平元年春。角弟子濟南唐周上書告之。於是收馬元義。車裂於洛陽。誅殺千餘人。下冀州逐捕角等。角等知事洩。晨夜馳敕諸方。一時俱起。皆著黃巾以爲標幟。故時人謂之黃巾賊。二月。角自稱天公將軍。角弟寶稱地公將軍。寶弟梁稱人公將軍。所在燔燒官府。刼略聚邑。州郡失據。長吏多逃亡。旬日之間。天下嚮應。京師震動。三月。以皇后何氏兄河南尹何進爲大將軍。封愼侯。（國在今安徽潁上縣）率左右羽林五營營士。屯都亭。修理器械。以鎭京師。赦天下黨人。還諸徙者。發天下精兵。遣北中郎將盧植討張角。左中郎將皇甫嵩。右中郎將朱儁討潁川黃巾。是時中常侍趙忠。張讓。夏惲。郭勝。段珪。宋典。孫璋。畢嵐。栗嵐。高望。韓惲。張恭。皆貴寵。惟中常侍呂强忠於漢室。共譖而殺之。帝常言張常侍是我公。趙常侍是我母。由是宦官無所忌憚。並起第宅。擬效宮禁。帝嘗欲登永安侯臺。（永安宮在北宮東北）宦官恐望見其居處。乃使中大人（宮中耆宿之稱）尙但諫曰。天子不當登高。登高則百姓虛散。帝自是不敢復升臺榭。及封諝徐奉事覺。帝詰責諸常侍曰。汝曹常言黨人欲爲不軌。皆令禁錮。或有伏誅者。今黨人更爲國用。汝曹反與張角通。爲可斬未。然仍信用之。會郎中張鈞上書言張角所以能興兵作亂。萬民所以樂附

之者。其源皆由十常侍。（上十二人言十者舉成數）多放父兄子弟婚親賓客典據州郡。百姓之寃無所告訴。故謀議不軌。聚爲盜賊。宜斬十常侍以謝百姓。遣使者布告天下。可不須師旅。而大寇自消。帝大怒曰。十常侍豈無一人善者。御史承旨遂誣鈞學黃巾道。收掠死獄中。是年七月。諸將擊黃巾大破之。十一月皇甫嵩與張梁戰於廣宗。（張角所居今直隸廣宗縣）破斬之。時張角已病死。嵩復攻張寶於下曲陽。（漢縣今直隸晉州）斬之。黃巾餘黨張曼成。趙弘。韓忠。孫夏等。迭據宛城。朱儁討平之。張牛角。常山。（常山郡人）褚飛燕。（輕便者爲飛燕）及黃龍。左校。于氐根。（多鬚之意）張白騎。（騎白馬者）左髭丈八。（末曉其義）平漢。大計。司隸。緣城。雷公。浮雲。白雀。楊鳳。于毒。五鹿。李大目。白繞。眭固。苦蝤之徒。不可勝數。終漢之世。不能定也。（漢末外戚宦官迭操政柄其親戚私人徧滿郡縣皆以侵奪百姓爲事故民多流爲盜賊）案張角之前。業已數起。明章以後。安帝永初三年。海賊張伯路寇濱海九郡。至五年始平。順帝建康元年。九江（漢郡今安徽東境）范容周生等寇歷陽。（漢縣今安徽和州）是年冬九江賊徐鳳稱無上將軍。馬勉稱皇帝。沖帝永嘉元年。廣陵（今江蘇揚州府）賊張嬰據廣陵。旋平。是年巴郡人服直聚黨自稱天王。桓帝永興二年。泰山琅邪賊公孫舉東郭竇等起。次年平。延熹三年。泰山賊孫無忌起。旋平。五年。艾縣（漢縣今江西武寧縣）賊攻長沙郡縣。七年平。靈帝熹平元年。會稽賊許生起勾章。（漢縣今浙江鄞縣）自稱陽明皇帝。光和三年。桂陽蒼梧賊攻郡縣。皆積久不平。中平元年。巴郡張魯作亂。遂延至今日稱張天師者幾二千年焉。張角之後。中平三年。江夏兵趙慈反。四年。西涼人韓遂與隴西太守李相涼州司馬馬騰等叛。寇掠三輔。是年故泰山太守張舉與故中山相張純叛。略薊中。舉稱天子。純稱彌天將軍。五年。益州賊馬相趙祇等起兵緜竹。蓋皆宦官外戚

致之也。帝貪鄙轉甚。刺史二千石及孝廉茂才。遷除者皆責修宮錢。大郡至二三千萬。餘各有差。當之官者。皆先至西園諧價。然後得去。其廉隅者。乞不之官。皆迫遣之。段熲張溫素有功勳名譽。然皆先輸貨財。乃登公位。司徒崔烈。因傅母入錢五百萬。遂爲司徒。及拜日。天子臨軒。百僚畢會。帝顧親幸曰。悔不少靳。可至千萬。程夫人於傍應曰。崔公冀州名士。豈肯買官。賴我得是。反不知好耶。其貪猥如此。尋起萬金堂於西園。引司農金錢繒帛。充牣其中。復藏寄小黃門常侍家錢各數千萬。又於河間買田宅。起第觀。靈帝因數失皇子。何皇后生子辯。養於道人史子眇家。號曰史侯。王美人生子協。董太后(帝母)自養之。號曰董侯。羣臣請立太子。帝以辯輕佻無威儀。欲立協。猶豫未決。會疾篤。屬協於蹇碩。

第三十五節　宦官外戚之衝突六

靈帝崩。碩時在內。欲先誅何進。而立協。使人迎進。欲與計事。進卽駕往。碩司馬潘隱與進故舊。迎而目之。進驚馳從疾道歸營。引兵入屯百郡邸。因稱疾不入朝。(帝之未崩也。蹇碩忌何進。與諸常侍共說帝遣進西擊韓遂。帝從之。進陰知其謀。奏遣袁紹(時爲虎賁中郎將)收徐兗二州兵。須紹還而西。以稽行期。蓋皆爲定策計也。)四月。皇子辯卽皇帝位。年十四。尊何后爲太后。后宛人屠家女也。太后臨朝。改元光熹。以大將軍何進錄尚書事。進既秉朝政。忿蹇碩圖己。陰謀誅之。袁紹因進客張津。勸進悉誅諸宦官。進以袁氏累世貴寵。而紹與從弟術。皆爲豪傑所歸。信而用之。復博徵智謀之士何顒荀攸及鄭泰等二十餘人。與同

腹心。蹇碩疑不自安。與中常侍趙忠宋典等書曰。大將軍兼國專朝。今與天下黨人謀誅先帝左右。掃滅我曹。但以碩典禁兵。故且沈吟。今宜共閉上閤。急捕誅之。中常侍郭勝。進同郡人也。太后及進之貴幸。勝有力焉。故親信何氏。與趙忠等議。不從碩計。而以其書示進。庚午。進使中黃門收碩誅之。因悉領其屯兵。驃騎將軍董重。（董太后兄子）與進權勢相害。中官挾重以爲黨助。董太后每欲參干政事。何太后輒相禁塞。董后忿詈曰。汝今輈張。（猶彊梁也）怙汝兄耶。吾敕驃騎斷何進頭。如反手耳。何太后聞之。以告進。五月。進與三公共奏。故事蕃后不得留京師。請遷宮本國。奏可。辛巳。進舉兵圍驃騎府。收董重。卽自殺。六月辛亥。董太后憂怖暴崩。民間由是不和何氏。袁紹復說何進曰。前竇武欲誅內寵而反爲所害者。但坐言語洩漏。五營兵士皆畏服中官。而竇氏反用之。自取禍滅。今將軍兄弟。（謂進及弟苗）並領勁兵。部曲將吏皆英俊名士。樂盡力命。事在掌握。此天贊之時也。將軍宜一爲天下除患。以垂名後世。不可失也。進乃白太后。盡罷中常侍以下。以三署郎（卽三府）補其處。太后不聽。曰。中官統領禁省。自古及今。漢家故事。不可廢也。且先帝新棄天下。我奈何楚楚與士人共對事乎。進難違太后意。且欲誅其放縱者。紹以爲中官親近至尊。出納號令。今不悉廢。後必爲患。而后母舞陽君及何苗數受諸宦官賂遺。知進欲誅之。數白太后。爲之障蔽。又言大將軍專殺左右。擅權以弱社稷。太后疑以爲然。進新貴。素敬憚中官。雖外慕大名。而內不能斷。故事久不決。紹等又爲畫策。多召四方猛將豪傑。使並引兵向京城。以脅太后。進然之。主簿陳琳諫曰。諺稱掩目捕雀。夫微物尚不可欺以得志。況國之大事。其可以詐立乎。今將軍總皇威。握

兵要。龍驤虎步。高下在心。此猶鼓洪爐燎毛髮耳。但當速發雷霆。行權立斷。則天人順之。而反委釋利器。更徵外助。大兵既集。強者為雄。所謂倒持干戈。授人以柄。功必不成。祇為亂階耳。進不聽。典軍校尉曹操聞而笑曰。宦者之官。古今宜有。但世主不當假之權寵。使至於此。既治其罪。當誅元惡。一獄吏足矣。何至紛紛召外兵乎。欲盡誅之。事必宣露。吾見其敗也。初。靈帝徵董卓為少府。卓上書言。為羌胡所留。不得行。朝廷不能制。及帝寢疾。璽書拜卓并州牧。令以兵屬皇甫嵩。卓不奉詔。及何進召卓。使將兵詣京師。侍御史鄭泰。尚書盧植。皆諫。進不聽。泰退謂荀攸曰。何公未易輔也。遂棄官去。董卓聞召。即時就道。且上書宣露其事。太后猶不從。何苗謂進曰。始從南陽來。俱以貧賤。依省內以致富貴。國家之事。亦何容易。覆水不收。宜深思之。且與中官和也。卓至澠池。（漢縣。今河南澠池縣。）而進更狐疑。使諫議大夫种邵。宣詔止之。卓不受詔。遂前至河南。袁紹懼進變計。因脅之曰。交搆已成。形勢已露。將軍復欲何待。而不早決之乎。事久變生。復為竇氏矣。進於是以紹為司隸校尉。假節專命擊斷。從事中郎王允為河南尹。紹使雒陽方略武吏司察宦者。而促董卓等使馳驛上奏。欲進兵平樂觀。太后乃恐。悉罷中常侍小黃門。使還里舍。惟留進所私人。以守省中。諸常侍小黃門皆詣進謝罪。惟所措置。袁紹勸進便於此決之。至於再三。進不許。紹又為書告諸州郡。詐宣進意。使捕案中官親屬。進謀積日。頗泄。中官懼而思變。張讓子婦。太后之妹也。讓向子婦叩頭曰。老臣得罪。當與新婦俱歸私門。惟受恩累世。今當遠離宮殿。情懷戀戀。願復一入直。得暫奉太后陛下顏色。然後退就溝壑。死不恨矣。子婦言於舞陽君。入白太后。乃詔諸常侍。

皆復入直。八月戊辰。進入長樂宮。白太后請盡誅諸常侍。中常侍張讓段珪相謂曰。大將軍稱疾不臨喪。不送葬。今忽入省。此意何為。竇氏事竟復起耶。使潛聽。具聞其語。乃率其黨數十人持兵竊自側闥入伏省戶下。進出。因詐以太后詔召進入坐省閣。讓等詰進曰。天下憒憒。亦非獨我曹罪也。先帝嘗與太后不快。幾至成敗。我曹涕泣救解。各出家財千萬為禮。和悅上意。但欲託卿門戶耳。今乃欲滅我曹種族。不亦太甚乎。於是拔劍斬進於嘉德殿前。讓等為詔。以其黨樊陵為司隸校尉。（代袁紹）許相為河南尹。（代王允）尚書得詔板。疑之。曰。請大將軍出共議。中黃門以進頭擲與尚書。曰。何進謀反。已伏誅矣。進部曲將吳匡張璋在外。聞進被害。欲引兵入宮。宮門閉。虎賁中郎將袁術與匡共斫攻之。中黃門持兵守閤。會日暮。術因燒青瑣門。欲以脅出讓等。讓等入白太后。言大將軍兵反。燒宮。攻尚書闥。（即尚書門）因將太后少帝及陳留王協。劫省內官屬。從複道走北宮。尚書盧植執戈於閣道窗下。仰數段珪。珪懼。乃釋太后。太后投閣。乃免。袁紹矯詔召樊陵許相斬之。復捕得趙忠等斬之。吳匡素怨苗不與進同心。而又疑其與宦官通謀。遂引兵攻殺苗。紹遂閉北宮門。勒兵捕諸宦者。無少長皆殺之。凡二千餘人。或有無須而誤殺者。（宦官此次之敗以何進先殺蹇碩典禁兵故也）紹因進兵排宮門。或上端門屋。以攻省內。庚午。張讓段珪等困迫。遂將帝與陳留王數十人步出穀門。（雒陽北門）夜至小平津。（津名今在河南鞏縣西北）六璽不自隨。公卿無得從者。惟尚書盧植。河南中部掾閔貢。夜至河上。貢厲聲責讓等曰。今不速死。吾將殺汝。因手劍斬數人。讓等惶怖。叉手再拜叩頭向帝曰。臣等死。陛下自愛。遂投河而死。貢扶帝與陳留王夜步逐螢光南行。欲還宮。至雒舍止。（地名）

在北芒山北辛未。帝始得馬乘之。公卿稍有至者。董卓至顯陽苑。苑名在雒城西遠見火光。知有變。引兵急進。未明到城西。聞帝在北。因與公卿迎帝於北芒阪下。帝猝見卓恐怖涕泣。卓與帝語。語不可了。乃更與陳留王語。王答自初至終。無所遺失。卓以爲賢。且爲董太后所養。卓自以與太后同族。遂有廢立之意。是日帝還宮。改光熹爲昭寧。失傳國璽。騎都尉鮑信說袁紹曰。董卓擁强兵。將有異志。今不早圖。必爲所制。及其新至疲勞。襲之可擒也。紹畏卓。不敢發。董卓之入也。步騎不滿三千。及進與弟苗部曲皆歸於卓。卓兵於是大盛。遂萌異圖。謂袁紹曰。天下之主。宜得賢明。每念靈帝。令人憤毒。董侯似可。今欲立之。爲能勝史侯否。人有小智大癡。亦知復何如。爲當且爾。劉氏種不足復遺。紹曰。今上富於春秋。未有不善。公欲廢嫡立庶。恐天下不從公議也。卓按劍叱曰。豎子敢然。天下之事。豈不在我。我欲爲之。誰敢不從。爾謂董卓刀不利乎。紹曰。天下健者。豈惟董公。引佩刀橫揖徑出。卓畏紹世家。未敢加害。紹懸節於上東門。逃奔冀州。九月癸酉。卓大會百僚。言當廢帝立陳留王。百官無復抗議者。甲戌。卓復會百僚於崇德前殿。遂脅太后策廢少帝爲弘農王。立陳留王爲帝。太后鯁涕。羣臣含悲。無敢言者。改元永漢。丙子。卓酖殺何太后。殺后母舞陽君。十二月。復除光熹昭寧永漢三號。仍稱中平六年。自此以後。漢名號僅存。威福已失。天下崩潰。歷數百年。至唐而始定。所謂中衰之世也。此後漢外戚與宦官衝突之大略也。漢四百年之政治。大約宦官外戚方士經生四類人相起仆而已矣。

第三十六節　匈奴之政治上

匈奴。其先夏后氏之苗裔。曰淳維。(史記匈奴列傳)以殷時始奔北邊。(史記匈奴列傳索隱引張晏說)蓋夏桀無道。湯放之鳴條。三年而死。其子獯粥。妻桀之衆妾。避居北野。中國謂之匈奴。(史記匈奴列傳索隱引樂彥括地譜)殷時曰獯粥。改曰匈奴。(史記匈奴列傳索隱引應劭風俗通)一曰堯時曰葷粥。周曰獫狁。秦曰匈奴。(史記匈奴列傳索隱引晉灼說)則淳維是匈奴始祖。蓋與獯粥是一也。(史記匈奴列傳索隱引韋昭說)(案以上皆唐以前人成說其言未必可據或彼族附會之以求親於中國或中國鄙夷之以不齒於人類均不可知蓋桀爲湯敗奔于歷山放于南巢乃漸趨於南非趨北也)其族居於北蠻。隨畜牧而轉。其畜之所多。則馬牛羊。其奇畜則槖駞。(今之駱駝)驢驘。(今之騾爲驢牡馬牝所生)駃騠。(說文曰馬父驘子也)騊駼。(字林曰野馬也)驒騱。(說文曰野馬也)逐水草遷徙。無城郭常處耕田之業。然亦各有分地。無文書。以言語爲約束。兒能騎羊。引弓射鳥鼠。少長則射狐兔。用爲食。士能彎弓。盡爲甲騎。其俗寬則隨畜。因射獵禽獸爲生業。急則人習戰攻以侵伐。其天性然也。其長兵則弓矢。短兵則刀鋌。利則進。不利則退。不羞遁走。苟利所在。不知禮義。自君王以下。咸食畜肉。衣其皮革。被旃裘。壯者食肥美。老者食其餘。貴壯健。賤老弱。父死。妻其後母。兄弟死。皆取其妻妻之。其俗有名不諱而無姓字。(案漢書稱單于姓攣鞮氏後漢書稱單于姓虛連題氏然則非無姓也惟無字耳以上皆史記說漢書與之同今日內外蒙古之俗尙與漢時匈奴無異)春秋戰國之間。戎狄並興。往往與中國相雜。其後稍夷滅。(詳前書二十一節)其爲匈奴支族之羼入內地者歟。不可知也。其中惟獫狁與匈奴音最近。當卽一族。詩言及獫狁者甚多。小雅采薇曰。靡室靡家。獫狁之故。又曰。豈不日戒。獫狁孔棘。小雅

六月曰。薄伐獫狁。至於太原。出車彭彭。城彼朔方。此周時已通匈奴之證也。然其時匈奴尚未强大。故無傳記之可考。匈奴可考之事。自冒頓單于始。當秦時。匈奴單于曰頭曼。頭曼不勝秦。北徙十有餘年。會秦亡。中國大亂。秦所置戍邊者皆去。於是匈奴得寬。後稍渡河南。與中國界。

第三十七節　匈奴之政治下

頭曼有子曰冒頓。後有愛閼氏。（匈奴皇后號）生少子。頭曼欲廢冒頓而立少子。迺使冒頓質於月氏。（胡國名此未徙以前之月氏在今甘肅西安州）冒頓既質。而頭曼急擊月氏。月氏欲殺冒頓。冒頓盜其善馬亡歸。頭曼以爲壯。令將萬騎。冒頓乃作鳴鏑。習勒其騎射。令曰。鳴鏑所射。而不悉射者斬。行獵鳥獸。有不射鳴鏑所射。輒斬之。已而冒頓以鳴鏑自射善馬。左右莫敢射。冒頓立斬之。居頃之。復以鳴鏑自射其愛妻。左右或頗恐。不敢射。復斬之。頃之。冒頓出獵。以鳴鏑射單于善馬。左右皆射之。冒頓知其衆可用。從其父單于頭曼獵。以鳴鏑射頭曼。其左右皆隨鳴鏑而射殺頭曼。盡誅其後母與弟及大臣不聽從者。於是冒頓自立爲單于。冒頓既立。東滅東胡。（今盛京西北）西擊走月氏。南并樓煩白羊河南王。（樓煩之二王也皆居黃河南今山西北邊）悉復收秦蒙恬所奪匈奴地。是時漢方與項羽相距。中國罷於兵革。故冒頓得自强。控弦之士三十萬。自淳維以至頭曼。千有餘歲。時大時小。別散分離久矣。至冒頓而匈奴最强。盡服從北夷。而南與諸夏爲敵國。其世姓官號。乃可得而記云。單于姓攣鞮氏。（盧連題卽攣鞮之轉音）其國稱之曰撑犂

孤塗單于。匈奴謂天爲撐犂。子爲孤塗。單于者廣大之號也。言其象天單于然也。置左右賢王。左右谷蠡王。漢書無王字左右大將。左右大都尉。左右大當戶。左右骨都侯。匈奴謂賢曰屠耆。故常以太子爲左屠耆王。自左右賢王以下至當戶。大者萬餘騎。小者數千。凡二十四長。立號曰萬騎。其大臣皆世官。衍氏。蘭氏。其後有須卜氏。此三姓其貴種也。後漢書作四姓增一邱林氏諸左王將居東方。直上谷以東。接穢貉朝鮮。右王將居西方。直上郡以西。接氐羌。而單于庭直代雲中。各有分地。逐水草移徙。而左右賢王。左右谷蠡王國最大。左右骨都侯輔政。諸二十四長。亦各自置千長百長什長裨小王相當戶且渠之屬。歲正月。諸長少會單于庭。祠。五月。大會龍城。案史記匈奴列傳索隱引崔浩云西方胡皆事龍神故名大會處爲龍城祭其先天地鬼神。秋。馬肥。大會蹛林。史記匈奴列傳正義引顏師古說蹛者遶林而祭也鮮卑之俗自古相傳秋祭無林木者尚豎柳枝衆騎馳遶三周乃止此其遺法也課校人畜計。其法。拔刃尺者死。坐盜者沒入其家。有罪。小者軋。杖也大者死。獄久者不滿十日。一國之囚不過數人。而單于朝出營。拜日之始生。夕拜月。其坐長左而北向。其送死。有棺槨金銀衣裳。而無封樹喪服。近倖臣妾從死者多至數十百人。舉事常隨月。盛壯以攻戰。月虧則退兵。其攻戰。斬首虜賜一卮酒。而所得鹵獲因以予之。得人以爲奴婢。故其戰人人自爲趨利。善爲誘兵以包敵。故其逐利。如鳥之集。其困敗。瓦解雲散矣。戰而扶轝死者。盡得死者家財。此匈奴政俗之大略也。

第三十八節　匈奴之世系上

冒頓并二十六國。（即西域諸國）諸引弓之民。合爲一家。乃與漢約爲兄弟。妻漢翁主。（翁主諸王之女冒頓方强爲書遺呂太后辭極褻嫚太后深自謙遜以謝之并遺以車二乘馬二駟遂和親以宗室女爲公主嫁之）孝文時。冒頓死。（在位二十七年）子稽粥立。號曰老上單于。老上亦妻漢翁主。老上欲變胡俗爲漢俗。以中行說說。（漢宦者降匈奴）不果。孝文後四年。老上死。（在位十五年）子軍臣單于立。復尙翁主。自冒頓至軍臣三世。皆與漢時戰時和親。不常。漢歲奉匈奴絮繒酒食各有數。而關市於邊。是爲匈奴最盛之時。軍臣中葉後。孝武崛興。大伐匈奴。和親遂絕。而匈奴衰矣。孝武元朔二年冬。軍臣死。（在位二十四年）其弟左谷蠡王伊稚斜自立爲單于。攻敗軍臣太子於單。於單亡降漢。漢封於單爲陟安侯。數月死。伊稚斜時。匈奴遠遁。不敢至漢南。（漢屢伐匈奴凡十餘次其最深者在元狩四年凡十萬騎私負從馬又十餘萬四大將軍衞靑出定襄千餘里渡幕（沙漠本名漢入漢北始此）圍單于單于遁走追二百里不能得斬首萬九千級而還驃騎將軍霍去病出代二千餘里絕大幕封狼居胥山（今外蒙古地）禪於姑衍登臨翰海（今拜開爾湖）捕虜七萬四百四十三級是後匈奴遠遁而幕南無王庭漢渡河自朔方至金城通渠置田官稍蠶食匈奴然亦以馬少不復大出擊匈奴矣皆伊稚斜時事也）元鼎三年。伊稚斜單于死。（在位十三年）子烏維立爲單于。是時孝武已南平越東并朝鮮。西通西域。欲遂臣匈奴。烏維大恐。許入中國見天子。并質子。然卒不果。元封六年。烏維死。（在位十年）子詹師廬立。年少。號爲兒單于。太初三年。兒單于死。（在位三年）子少。匈奴乃立其季父烏維單于弟右賢王勾黎湖爲單于。太初四年。勾黎湖死。（在位一年）其弟左大都尉且鞮侯立爲單于。太始五年。且鞮侯死。（在位五年）長子左賢王立爲狐鹿姑單于。自伊稚斜以後。漢兵深入窮追數十年。匈奴孕重墮殰。罷極苦之。自單于以下。常有和親計。始元二年。狐鹿姑死。（在位十二年）命立其弟右谷蠡王。衞律（漢將降匈奴者）等。橋單于令。更立子左谷蠡王爲壺衍鞮單于。是時匈奴兵數困。國益貧。常

欲求和親。而不肯先言。惟侵盜益希。遇漢使愈厚。至乃盡歸漢使者蘇武等。欲以諷漢。漢終不許。遂大舉入寇。漢兵又大破之。得脫者裁數百人。是時漢邊郡烽火候望精明。匈奴罕得為寇。本始三年。漢約西域擊匈奴。匈奴人畜死傷不可勝數。由是衰耗。於是丁令（今西比利亞中部）攻其北。烏桓（今盛京）入其東。烏孫（今新疆北境）擊其西。匈奴大虛弱。諸國羈屬者皆瓦散。地節二年。壺衍鞮死。（在位十七年）弟左賢王立。為虛閭權渠單于。神爵二年。虛閭權渠死。（在位九年）顓渠閼氏與其弟左大且渠都隆奇謀。立右賢王屠耆堂。為握衍朐鞮單于。烏維單于耳孫也。握衍朐鞮立二年。凶惡不道。姑夕王與烏禪幕及左地貴人皆怨。乃共立虛閭權渠子稽侯狦為呼韓邪單于。發左地兵共擊握衍朐鞮。握衍朐鞮敗自殺。握衍朐鞮立三年而敗。時神爵四年也。其冬。都隆奇與右賢王共立日逐王薄胥堂為屠耆單于。發兵數萬人。東襲呼韓邪。呼韓邪兵敗走。屠耆單于遂留居單于庭。是時匈奴呼揭王自立為呼揭單于。右奧鞬王自立為車犂單于。烏藉都尉自立為烏藉單于。凡五單于。其後烏藉呼揭皆敗。各去單于號。并力共尊車犂單于。屠耆自將擊之。車犂敗。西北走。其明年。屠耆復自將擊呼韓邪。兵敗自殺。呼韓邪遂居單于庭。然衆裁數萬人。其後屠耆從弟休旬王自立為閏振單于。在西邊。呼韓邪兄左賢王呼屠吾斯。亦自立為郅支骨都侯單于。在東邊。後二年。閏振東擊郅支。郅支與戰。殺之。并其兵。遂進攻呼韓邪。呼韓邪敗走。郅支都單于庭。呼韓邪之敗也。左伊秩訾王為呼韓邪計。勸令稱臣入朝事漢。從漢求助。如此匈奴乃定。呼韓邪議問諸大臣。皆曰。不可。匈奴之俗。本上氣力而下服役。以馬上戰鬭為國。故有威名於百蠻。戰死壯士所

有也。今兄弟爭國。不在兄。則在弟。雖死。猶有威名。子孫常長諸國。漢雖強。猶不能兼并匈奴。奈何亂古先之制。臣事於漢。卑辱先單于。為諸國所笑。雖如是而安。何以復長百蠻。左伊秩訾曰。不然。強弱有時。今漢方盛。烏孫城郭諸國。皆為臣妾。自且鞮單于以來。匈奴日削。不能取復。雖屈彊於此。未能一日安也。今事漢則安存。不事則危亡。計何以過此。諸大人相難久之。呼韓邪卒從左伊秩訾計。引衆南近塞。遣子右賢王銖婁渠堂入侍。郅支聞之。亦遣子右大將駒于利受入侍。時甘露元年也。郅支單于。以為呼韓邪降漢。兵弱。不能復自還。即自引其衆西欲攻定右地。乃益西近烏孫。欲與并力。遣使烏孫。烏孫欲媚漢。殺其使。送都護在所。郅支擊烏孫。破之。因北擊烏揭。烏揭降。發其兵西破堅昆。北降丁令。（堅昆丁令皆在今西比利亞南與蒙古新疆接界處）并三國。遂留都堅昆。而南與烏孫為敵。會康居王。亦怨烏孫。乃迎郅支至康居。與并力攻烏孫。既至。漢都護甘延壽陳湯所襲殺。而呼韓邪大懼。入朝。自此匈奴全境。為漢屬國。中國四鄰。皆臣服矣。

第三十九節　匈奴之世系下

呼韓邪既事漢。數年之間。人衆轉盛。乃北歸庭。人衆稍稍歸之。國中遂定。會漢已誅郅支。呼韓邪大懼。自言願壻漢氏以自親。元帝以後宮良家王嬙賜之。匈奴號之曰寧胡閼氏。（言胡得之國以安寧也史稱王昭君以良家子選入掖庭時呼韓邪來朝帝敕以宮女賜之昭君入宮數歲不得見御積悲怨乃請掖庭令求行呼韓邪臨辭大會帝召宮女示之昭君豐容靚飾光照漢宮顧影裴回竦動左右帝見大驚意欲留之而難於失信遂與匈奴呼韓邪歡喜上書願世世保

（塞自是匈奴臣服於漢）建始二年。呼韓邪死。（在位二十八年）子雕陶莫皋立。爲復株累若鞮單于。鴻嘉元年。復株累死。（在位十年）弟且麋胥立。爲搜諧若鞮單于。元延元年。搜諧死。（在位八年）弟且莫車立。爲車牙若鞮單于。綏和元年。車牙死。（在位四年）弟囊知牙斯立。爲烏珠留若鞮單于。（四單于皆呼韓邪之子預約次及者）烏珠留時。王莽秉政。諷烏珠留爲一名。（謂以一字爲名。此公羊太平義也。莽好經術故效之）烏珠留乃更名知。莽又易單于印。故印文曰匈奴單于璽。莽更曰新匈奴單于章。烏珠留滋不悅。會西域諸國多叛漢。通匈奴。烏珠留乃謀叛漢。莽於是分匈奴地爲十五國。（呼韓邪有十五子）欲招誘單于諸子立之。立數人。一爲孝單于。一爲順單于。烏珠留聞之大怒曰。先單于受漢宣帝恩。不可負也。今天子非宣帝子孫。何以得立。建國三年。乃大入爲寇。於是北邊復爲墟矣。建國五年。烏珠留死。（在位二十一年）王昭君女須卜居次云。（居次匈奴公主之稱。云其名也）立呼韓邪子咸。爲烏累若鞮單于。咸卽莽所拜爲孝單于者也。於是復與漢和親。而寇盜如故。莽乃改匈奴曰恭奴。單于曰善于。烏累貪莽金幣。曲聽之。而寇盜仍如故。天鳳五年。烏累死。（在位五年）弟輿立。爲呼都而尸道皋若鞮單于。呼都而尸立。與莽有隙。北邊由是敗壞。更始二年。漢遣使授單于漢舊制璽綬。單于曰。匈奴本與漢兄弟。匈奴中亂。孝宣皇帝輔立呼韓邪單于。故稱臣以尊漢。今漢亦大亂。爲王莽所篡。匈奴亦出兵擊莽。空其邊境。令天下騷動思漢。莽卒以敗。而漢復興。亦我功也。當復尊我。終持不決。建武中入寇尤深。建武二十二年。呼都而尸死。（在位二十八年）子烏達鞮侯立。爲蒲奴立單于。蒲奴立二年。八部大人共議立呼韓邪孫比。爲呼韓邪單于。款五原塞。願永爲藩蔽。捍禦北虜。光武許之。於是匈奴分爲南北。南匈奴事漢。北匈奴時叛時服。然皆

微矣．

第四十節　南匈奴之世系

呼韓邪單于．又爲醢落尸逐鞮單于．既降漢．徙居於西河美稷．(今山西汾陽縣西北)漢爲設中郎將副校尉擁護之．設有府從事幷騎兵二千．弛刑徒五百人．衞護單于．歲給費一億九十餘萬．自後以爲常．單于亦遣韓氏骨都侯屯北地．右賢王屯朔方．單于骨都侯屯萬原．呼衍骨都侯屯雲中．郎氏骨都侯屯定襄．左南將軍屯雁門．栗藉骨都侯屯代郡．皆領部衆爲郡縣偵羅耳目．於是匈奴之衆．遂與漢族雜居．建武三十二年．呼韓邪死．(在位九年)弟莫立．爲邱浮尤鞮單于．中元二年．莫死．(在位一年)弟汗立．爲伊伐於慮鞮單于．明帝永平二年．汗死．(在位二年)單于比之子適立．爲僮醢尸逐侯鞮單于．永平六年．適死．(在位四年)單于莫子蘇立．爲邱除車林鞮單于．數月死．單于適之弟長立．爲胡邪尸逐侯鞮單于．章帝元和二年．單于長死．(在位二十三年)單于汗之子宣立．爲伊屠於閭鞮單于．章和二年．單于宣死．(在位三年)單于長之弟屯屠何立．爲休蘭尸逐侯鞮單于．時北庭衰亂．南部將幷北庭．竇太后許之．和帝永元元年．以竇憲爲大將軍．耿秉爲副．北伐匈奴．夏六千．憲等與北單于戰於稽落山．大破之．追單于至私渠北鞮海．斬名王以下萬三千級．生口甚衆．雜畜百餘萬頭．諸裨小王降者八十一部．二十餘萬人．出塞三千餘里．登燕然山．(今杭愛山)刻石頌功德．班固爲銘焉．永元五年．單于屯屠何死．(在位六年)單于宣弟安國立．以右谷蠡王師

子爲左賢王。國人不附。而愛師子。安國患之。與新降胡同謀殺師子。事覺。漢將問之。安國夜聞漢軍至。大驚。棄其帳而去。因舉兵欲誅師子。師子閉曼柏城。不得入。安國舅骨都侯喜等懼幷誅。共格殺安國。而立師子爲單于。時永元六年也。至是新降胡不自安。十五部二十餘萬人皆反。脅立前單于屯屠何子逢侯爲單于。重向朔方。欲度幕北。九月。以光祿勳鄧鴻。越騎校尉馮柱。度遼將軍朱徽。烏桓校尉任尙合四萬人討之。時南單于及中郎將杜崇屯牧師城。逢侯將萬騎攻圍之。冬十一月。鄧鴻等至美稷。逢侯乃解圍去。向滿夷谷。南單于杜崇與鄧鴻合追之。斬首四千餘級。任尙要擊逢侯於漢夷谷。復大破之。前後凡斬萬七千餘級。逢侯遂率衆出塞。漢兵不能追而還。（後元初中逢侯窮蹙降漢漢處之潁川）單于師子立。爲亭獨尸逐侯鞮單于。永元十年。單于師子死。（在位四年）單于長之子檀立。爲萬氏尸逐鞮單于。永初三年。漢人韓琮隨匈奴南單于入朝。旣還。說南單于云。關東水潦。人民飢餓盡死。可擊也。單于信其言。遂反。九月。南匈奴合烏桓鮮卑入寇五原。與太守戰于高渠谷。（未詳）漢兵大敗。南單于圍中郎將耿种於美稷。冬十一月。以大司農何熙行車騎將軍事。中郎將龐雄爲副。將五營及邊郡兵及遼東太守耿夔。率鮮卑及諸郡兵共擊之。雄夔擊南匈奴薁鞬日逐王。破之。四年。南單于圍耿种數月。不克。梁慬耿夔擊斬其別將於屬國故城。（在美稷內屬國都尉治之）單于自將迎戰。慬等復破之。單于遂引還虎澤。三月。何熙軍到五原。遣龐雄梁慬耿种將步騎萬六千人。攻虎澤。連營稍前。單于見諸軍並進。大怖。顧讓韓琮曰。汝言漢人死盡。今是何等人也。乃遣使乞降。許之。單于脫帽徒跣。對龐雄等拜。陳道死罪。乃還抄漢人男女及羌所略轉賣

入匈奴者。合萬餘人。延光三年。單于檀死。弟拔立。爲烏稽侯尸逐鞮單于。永建三年。單于拔死。在位四年弟休利立。爲去特若尸逐就單于。永和五年。休利以不能制下。爲漢所責自殺。在位十三年秋。匈奴立句龍王車紐爲單于。東引烏桓西收羌戎及諸胡大人爲寇。漢兵出擊破之。斬句龍呼蘭若尸逐就單于兜樓儲單于先在京師。漢安二年。天子臨軒自冊立之。遣中郎將持節護送單于歸南庭。建和元年。單于兜樓儲死。在位五年居車兒立。爲伊陵耶逐就單于。熹平元年。居車兒死。在位二十五年子某立。史失其名熹平六年。某死。在位六年子呼徵立。光和二年。中郎將張修與單于不相能。擅斬之。詔以修抵罪。而立右賢王羌渠爲單于。中平五年。各部反攻殺羌渠。在位十年子於扶羅立。爲持至尸逐侯單于。國人畔之。共立須卜骨都侯爲單于。於扶羅將詣闕自訟。會靈帝崩。天下大亂。單于將數千騎。與白波賊合。寇河內諸郡。失利。欲歸國。人不受。乃止河東。興平二年。於扶羅死。在位七年弟呼廚泉立爲單于。呼廚泉自以其先祖與漢約爲兄弟。遂冒姓劉氏。至孫淵。遂爲五胡之一。

第四十一節　北匈奴之世系

蒲奴立單于。既失南方之衆。仍居單于庭。然自顧衰弱。不自安。建武二十七年。遣使求和親。光武不許。二十八年。復求率西域諸國朝見。光武仍不許。而賜之甚厚。永平八年。再求和親。顯宗許之。而南匈奴不自安。欲畔。密令北匈奴以兵迎之。漢乃始置度遼營。以中郎將爲度遼將軍。屯五原曼柏。今蒙古鄂爾多斯黃河西岸以防二虜交通。北

匈奴由是復爲寇鈔。永平十六年。大發兵討之。至涿邪山。（在今土謝圖汗地）是時北匈奴衰耗。南部攻其前。丁零寇其後。鮮卑擊其左。西域侵其右。不復自立。乃遠引而去。章和元年。鮮卑入左地。（即匈奴東方之地）擊北匈奴。大破之。斬優留單于。取其皮而還。優留既死。國人立單于異母兄右賢王爲單于。永元初。爲耿夔所破。逃亡不知所在。其弟右谷蠡王於除鞬自立爲單于。止蒲類海。（今羅布淖爾）遣使款塞。漢立爲北單于。即授璽綬玉劍。使中郎將衞護。如南單于。永元五年。畔還北。自是遂不可知。案西書言晉時匈奴西徙。其酋渴底拉Atilat稱霸於歐洲。其即北匈奴之苗裔歟。

第四十二節　西域之大略

西域以孝武時始通。（西字二字始於史記。其義凡起玉門陽關直抵歐洲。統謂之西域。非僅指今新疆之地也）爲漢校尉所屬者。（漢所置統領西域官名。宣帝時改曰都護。元帝時又置戊己二校尉。都護掌兵。駐烏壘城。其始獨護南道。至神爵三年。乃兼護北道。始曰都護。校尉掌屯田）三十六國。一婼羌國。二樓蘭國。三且末國。四小宛國。五精絕國。六戎盧國。七扜彌國。八渠勒國。九于闐國。十皮山國。十一烏秅國。十二西夜國。十三子合國。十四蒲犂國。十五依耐國。十六無雷國。十七難兜國。十八大宛國。十九桃槐國。二十休循國。二十一捐毒國。二十二莎車國。二十三疏勒國。二十四尉頭國。二十五姑墨國。二十六溫宿國。二十七龜茲國。二十八尉犂國。二十九危須國。三十焉耆國。三十一姑師國。三十二墨山國。三十三刧國。三十四狐胡國。三十五渠犂國。三十六烏壘國。

其後稍分至五十餘。（六國衆說頗異此據徐松漢書西域傳補註下同）姑師分爲車師。及山北六國。車師分爲前後國。後國又分爲烏貪訾離國。且彌國分爲東西。蒲類分爲蒲類後國。卑陸分爲卑陸後國之類。（至後漢又相兼併存者廿餘國）其地在匈奴之西。烏孫之南。（今伊犂之地）西羌之北。（今西藏青海）卽今所謂新疆南路也。南北有大山。（北爲天山南爲新疆西藏間之諸山）中央有河。（今塔里木河）東西六千餘里。其人或城郭。或遊牧。不一種。孝武以前。蓋屬役於匈奴。匈奴呼衍王領其地。置僮僕校尉。其種族素弱。從古不能獨立。不及胡與羌之强悍。孝武欲伐匈奴。乃先開西域。以斷匈奴與西羌相通之道。於是西域諸國。終漢之世皆服屬於中國。兩漢書述三十六國。并三十六國以外之諸大國形勢頗詳。今特舉其大略。而以今地證之如下。（葱嶺以西用洪鈞元史逸文證補爲主葱嶺以東用徐松漢書西域傳補註爲主）

第四十三節　南道諸國

出陽關。（在今甘肅敦煌縣治西南關已久廢）自近者始。（漢書敘述之法先自葱嶺東南漸至葱嶺西南循葱嶺西轉北而東自西北以至東北而終焉）曰婼羌國。（其地今已淪爲戈壁）戶四百五十。口千七百五十。勝兵五百。隨畜逐水草。不田作。地僻不當孔道。西北曰樓蘭國。（地今已淪爲戈壁）戶千五百七十。口萬四千一百。勝兵二千九百十二人。地沙鹵少田。寄田仰穀旁國。民隨畜牧逐水草。與婼羌同。地當漢人達西方大道。西行七百里至末且國。（地今已淪爲戈壁）戶二百三十。口千六百一十。勝兵三百二十。南行三日至小宛國。（地今已淪爲戈壁）戶百五十。口千五十。勝兵二百人。地僻不當孔道。再西

曰精絕國。（今已淪為戈壁地）戶四百八十。口三千三百六十。勝兵五百人。南行四日至戎盧國。（今已淪為戈壁地）戶二百四十。口千六百一十。勝兵三百人。地僻不當孔道。再西曰扜彌國。（今已淪為戈壁地）戶三千三百四十。口二萬四千。勝兵三千五百四十人。西北三百九十里至于闐。扜彌國曰渠勒國。（今已淪為戈壁地）戶三百一十。口二千一百七十。勝兵三百人。于闐國。（今新疆和闐）戶三千三百。口萬九千。勝兵二千四百人。西行三百八十里至皮山國。（今葉爾羌之東南和闐之西）戶五百。口三千五百。勝兵五百人。西南經烏秅國。（今英屬巴達克山地）戶四百九十。口二千七百三十三。勝兵七百四十人。山居田石壁間。以手接飲。累石為室。有懸度處。谿谷不通。以繩索相引而度。烏秅北為西夜國。王號子合王。（此即雙立君也地在今噶勒察回之博洛爾部南境）戶三百五十。口四千。勝兵千人。西夜種與西域各國異類。羌氏行國。隨畜逐水草往來。西與蒲犂接。蒲犂國。（在今英吉沙爾葉爾羌之間）戶六百五十。口五千。勝兵二千人。西曰依耐國。（今英吉沙爾界中）戶一百二十五。口六百七十。勝兵三百五十人。西曰無雷國。（今俄屬西布魯特部落中）戶千。口七千。勝兵三千人。凡蒲犂依耐無雷三國皆與西夜同種。行國也。北曰難兜國。（今英屬拔達克山西境）戶五千。口三萬一千。勝兵八千人。此為漢屬之至西境。其西大月氏矣。

第四十四節　北道諸國

大宛國。（今俄屬敖罕）戶六萬。口三十萬。兵六萬人。與安息同俗。以蒲桃為酒。富人藏酒至萬餘石。室數十年不敗。漢

人因宛始得蒲桃。貴女子。女子所言。丈夫乃決正。其人皆深目。多須髯。桃槐國。（地無考）戶七百。口五千。勝兵千人。休循國。（地無考。此與桃槐當是葱嶺之小國）戶三百五十八。口千三十。勝兵四百八十人。民因畜隨水草。故塞種也。（塞種即佛書之剎帝利種。今謂閃彌斯種）其東曰損毒國。（今俄屬西布魯特地）戶三百八十。口千一百。勝兵五百人。其俗就水草。故塞種也。其東南曰莎車國。（今莎車）戶二千三百三十九。口萬六千三百七十三。勝兵三千四十九人。西至疏勒五百六十里。莎車西少北曰疏勒國。（今喀什噶爾）戶千五百一十。口萬八千六百四十七。勝兵二千人。西當大月氏大宛康居大道。再東曰尉頭國。（今烏什）戶三百。口二千三百。勝兵八百人。其俗隨水草。再東曰姑墨國。（今阿克蘇）戶三千五百。口二萬四千五百。勝兵四千五百人。再東曰溫宿國。（今溫宿）戶二千二百。口八千四百。勝兵五百人。再東曰龜茲國。（今庫車）戶六千九百七十。口八萬一千三百一十七。勝兵二萬一千七十六人。再東曰烏壘城。（今庫車東南）戶百一十。口千二百。勝兵三百人。都護所治也。東曰渠犂城。（今庫車與喀剌沙爾間）戶百三十。口千四百八十。勝兵百五十人。其東曰尉犂國。（今喀剌沙爾）戶千二百。口九千六百。勝兵二千十人。其北曰危須國。（今喀剌沙爾之南）戶七百。口四千九百。勝兵二千人。再北曰焉耆國。（今喀剌沙爾之東）戶四千。口三萬二千一百。勝兵六千人。焉耆西北曰烏貪訾離國。（此車師後國所分）戶四十一。口二百三十一。勝兵五十七人。其東曰卑陸國。（姑師所分）戶二百二十七。口千三百八十七。勝兵四百二十二人。其東曰卑陸後國。（姑師所分）戶四百六十二。口千一百三十七。勝兵三百五十人。郁立師國。（今烏魯木齊）戶百九十。口千四百四十五。勝兵三百三十二人。單桓國。（在今烏魯木齊）戶二十七。口百九十。勝兵四十五人。再西南曰蒲類國。（今吐魯番之北姑師

所分戶三百二十五。口二千三十二。勝兵七百九十九人。東西曰蒲類後國。蒲類所分戶四百。口千七百。勝兵三百三十四人。西且彌國。今呼圖壁河至馬納斯河一帶姑師所分戶三百三十二。口千九百二十六。勝兵七百三十八人。東且彌國。姑師所分戶百九十一。口千九百四十八。勝兵五百七十二人。蒲類北曰刼國。今在戈壁戶九十九。口五百。勝兵百一十五人。又北曰狐胡國。今闢展西百二十里戶五十五。口二百六十四。勝兵四十五人。其東南曰墨山國。今羅布淖爾之北戶四百五十。口五千。勝兵千人。其東曰車師前國。今吐魯番廣安城西二十里姑師所分戶七百。口六千五十。勝兵千八百六十五人。其西北曰車師後王國。車師所分戶五百九十五。口四千七百七十四。勝兵千八百九十。車師都尉國。廣安城東七十里車師所分戶四十。口三百三十三。勝兵八十四人。車師後城長國。今奇台縣之北車師所分戶百五十四。口九百六十。勝兵二百六十人。以上皆爲漢之屬國。漢西域都護駐烏壘城。各國皆徧置吏焉。

第四十五節　葱嶺外諸國

漢所屬之國界雖盡此。而漢時風敎所通。則其跡甚遠。孝武時張騫自烏孫今伊犂境古游牧國大宛至康居國。今新疆北境俄國領士由康居至大月氏。月氏本在陽關外游牧族也爲匈奴冒頓單于所逐西徙至大夏境擊大夏而臣之大夏希臘種也國於今阿富汗之北鹽海之南自是月氏爲大國號大月氏至後漢南領印度在大夏見卭竹杖及蜀布。問安得此。曰吾賈人往市之身毒國。今之印度身毒在大夏東南。知其去蜀不遠矣乃謀出蜀。求身毒。不得通。然漢因是開西南夷。騫又聞大夏之西南曰罽賓。曰烏弋山離。皆今波斯東境地皆溫和。出

珠璣。珊瑚。虎魄。璧流離。以金銀爲錢。烏弋山離西與犂靬（舊說以爲古羅馬殆非也）條支接。（今波斯西南臨波斯灣處）行可百餘日。可至條支。北轉而爲安息。（古波斯之附薩朔今波斯東北境）再北曰奄蔡。（今俄屬高加索斯部）謂之酒國。然則西漢人之跡。蓋窮極亞洲。而未至歐洲也。後漢永元九年。都護班超遣甘英使大秦。（今歐洲古羅馬國）抵條支臨大海。（今阿勒富海又名波斯灣）欲度海而安息人謂英曰。海水廣大。往來者逢善風。三日乃得度。若還遲。亦有二歲者。故入海人皆齎三歲糧。（當時條支海道由波斯繞阿剌伯三面入紅海過蘇彝士原有之小港入地中海至羅馬故云云）英聞之。乃止。至桓帝延熹九年。大秦王安敦。遣使自日南（今越南）徼外。獻象牙犀角瑇瑁。於是歐亞乃通。而其道當卽今日所通行之航路也。（印度亦於後漢始通見他節）

第四十六節　漢第一次通西域

漢開西域。其謀發於張騫。元朔三年。張騫使西域歸。初上欲擊匈奴。募能使大月氏者。漢中張騫。以郎應募。出塞。爲匈奴所得。留十餘歲。騫得間亡。鄉月氏。西走數十日至大宛。歷大宛康居大月氏大夏。留大月氏歲餘。欲從羌中歸。復爲匈奴所得。留歲餘。匈奴內亂。乃得逃歸。騫初行百餘人。去十三歲。惟二人得還。騫還。言其所見聞。天子欣然以爲然。元鼎元年。漢兵逐匈奴於幕北。自鹽澤以東無匈奴。置武威張掖酒泉敦煌四郡。西域道可通。於是張騫建言。招烏孫東徙。實渾邪王故地。以斷匈奴右臂。既連烏孫。自其西大夏之屬。皆可招來而爲外臣。天子然其言。拜騫爲中郞將。將三百人。馬各二疋。牛羊以萬數。齎金幣帛直數千巨萬。多持節副使。沿道

有使。可遣之旁國。騫至烏孫。因分遣副使使大宛。康居。大月氏。大夏。身毒。于闐。安息。及諸旁國。是歲騫還。後歲餘。騫所遣使通大夏之屬者。皆頗與其人來。於是西域始通於漢矣。是時內屬者三十六國。而匈奴與光通之道絕。六年。以公主嫁烏孫。期共滅胡。是時漢兵威遠及。單于益西北徙。漢使西踰葱嶺。抵安息。安息以大鳥卵。即今駝鳥之卵及黎軒善眩人。即幻術文選張衡西京賦頗列之有魚龍曼衍唐梯追人之屬大約如今日之外國幻戲獻於漢。而其他各小國爭隨漢使獻見天子。大宛多葡萄。可以為酒。此可見中國漢時已有葡萄酒天馬。即花條馬因漢書天馬歌言虎脊兩被龍文故知之天子種之於離宮別觀傍極望。太初三年。漢求天馬於大宛。大宛不予。又攻殺漢使。三年。貳師將軍李廣利擊大宛。斬其王毋寡。於是漢兵度葱嶺而西。四年。將軍李廣利還。所過小國。聞宛破。皆使其子弟從入貢獻。見天子。因為質焉。初匈奴聞漢兵征大宛。欲遮之。畏漢兵不敢當。即遣騎因樓蘭候漢使後過者。欲絕不通。漢軍正任文知之。即引兵捕得樓蘭王。王請徙國內屬。上赦之。是時匈奴與漢爭樓蘭。元鳳四年。將軍傅介子擊樓蘭王安。斬之。安匈奴所立也。而更立漢質子尉屠耆為王。以兵戍之。西域之通始定。神爵三年。匈奴內亂。日逐王降漢。乃以安遠侯鄭吉為都護。開幕府於烏壘城。漢之號令行於西域矣。

第四十七節　漢第二次通西域

前漢時。孝武奪西域於匈奴。王莽之衰。四夷背畔。西域復屬匈奴。光武中興。西域諸國頗有願服事漢者。屢請

都護。帝謝未能也。後漢之開西域。自班超始。初明帝永平十六年。使奉車都尉竇固伐匈奴。固使假司馬班超。與從事郭恂俱使西域。超行到鄯善。（即樓蘭）鄯善王廣奉超禮甚備。後忽更疏。超謂其官屬曰。寧覺廣禮意薄乎。官屬曰。胡人不能常久。無它故也。超曰。此必有北虜使來。狐疑未知所從故也。乃召侍胡詐之曰。匈奴使來數日。今安在乎。侍胡惶恐曰。到已三日。去此三十里。超乃閉侍胡。悉會其吏人三十六人。與共飲酒酣。超曰。不入虎穴。不得虎子。當今之計。獨有因夜以火攻虜使。彼不知我多少。必大震怖。可殄盡也。滅此虜。則鄯善破膽。功成事立矣。衆曰。當與從事議之。超曰。從事文俗吏。聞此必恐而謀泄。死無所名。非壯士也。衆曰。善。初夜。超遂將吏士往奔虜營。會天大風。超順風縱火。前後鼓譟。虜衆驚亂。遂斬其使及從士三十餘級。餘衆百許人。悉燒死。明日乃還。告郭恂。恂大驚。既而色動。（欲分超功）超知其意。曰。掾（謂恂）雖不行。超獨何心擅之乎。恂乃悅。超於是召鄯善王。以虜使首示之。一國震怖。王叩頭願屬漢。無二心。超還白固。固大喜。上超功。帝乃以超爲軍司馬。令遂前功。使超使于闐。於是超復與三十六人往。時于闐王廣德雄張南道。而匈奴遣使監護其國。超既至。王禮意甚疏。且其俗信巫。巫言神怒。何故向漢。漢使有騧馬。急求取以祠我。王乃遣其相私來比就超請馬。超已密知其狀。佯許之。而令巫自來取馬。有頃巫至。超即斬其首。收私來比鞭笞數百。王大驚。乃殺匈奴使者而降。於是諸國皆遣子入侍。西域與漢絕六十五年。至是乃復通焉。初龜茲王建。爲匈奴所立。倚恃虜勢。據有北道。攻殺疏勒王。立其臣兜題爲疏勒王。班超從間道至疏勒。去兜題所居槃橐城九十里。逆遣吏田慮先往降之。敕慮曰。兜

題本非疏勒種。國人必不用命。若不即降。便可執之。慮既到。兜題見慮殊無降意。慮因其無備。遂前擊縛兜題。左右出其不意。皆驚懼奔走。慮馳走報超。超即赴之。悉召疏勒將吏。說以龜茲無道之狀。因立其故王兄子忠為王。國人大悅。衆請殺兜題。超曰。殺之無益於事。當令龜茲知漢威德。遂解遣之。永平十七年十一月。竇固耿秉劉張出敦煌昆侖塞。擊西域。破白山（即雪山）虜於蒲類海。（即羅布淖爾）遂進擊車師。車師前王。即後王之子也。其廷相去五百餘里。漢兵先攻後王。斬首數千級。後王安得震怖。走出門迎漢兵。脫帽抱馬足降。於是前王亦歸命。遂定車師而還。於是復置西域都護。及戊己校尉。以陳睦為都護。耿恭為戊校尉。屯後王部金蒲城。（今迪化州）謁者關寵為己校尉。屯前王部柳中城。（今哈密）

第四十八節　漢第三次通西域

永平十八年春。北單于遣二萬騎擊車師。耿恭遣司馬將兵三百人救之。皆為所沒。匈奴遂破車師。殺後王安得。而攻金蒲城。恭堅守不下。至笮馬糞而飲之。十一月。焉耆龜茲攻沒都護陳睦。北匈奴圍關寵於柳中城。會中國方有大喪。（明帝崩也）救兵不至。車師復叛。與匈奴共攻耿恭。恭率厲士衆禦之。數月食盡窮困。恭與士卒推誠同生死。故皆無二心。而稍稍死亡。餘數十人。單于知恭已困。欲必降之。遣使招恭曰。若降者。當封為白屋王。妻以女子。恭誘其上城。殺之。炙諸城上。單于大怒。更益兵圍之。不能下。關寵上書求救。帝遣征西將軍耿秉屯酒

泉行太守事。遣酒泉太守段彭。與謁者王蒙皇甫援。發張掖酒泉敦煌三郡鄯善兵合七千餘人以救之。建初元年。酒泉太守段彭等兵會柳中。擊車師。攻交河城。（今吐魯番東南）斬首三千八百級。獲生口三千餘人。北匈奴驚走。車師復降。會關寵已歿。王蒙欲引兵還。耿恭軍史范羌時在軍中。固請迎恭。諸將不敢前。乃分二千人與羌從山北迎恭。遇大雪丈餘。軍僅能至。城中夜聞兵馬聲。以為虜來。大驚。羌遙呼曰。我范羌也。漢遣兵迎校尉耳。城中皆稱萬歲。開門共相持涕泣。明日遂相隨俱歸。虜兵追之。且戰且行。吏士素飢困。發時尚有二十六人。其後隨路死沒。三月至玉門。惟餘十三人。衣屨穿決。形容枯槁。恭至洛陽。拜騎都尉。於是悉罷戊己校尉及都護官。徵還班超。於是西域再絕。超將發疏勒。舉國憂恐。曰。漢使棄我。我復為龜茲所滅耳。超還至于闐。王侯以下皆號泣。會疏勒兩城已降龜茲。與尉頭連兵。超更還疏勒。捕斬反者。擊破尉頭。遂不復歸。建初五年。班超欲平西域。上疏請兵曰。前世議者皆曰。取三十六國。號為斷匈奴右臂。今西域諸國。莫不向化。惟焉耆龜茲獨未服從。今宜拜龜茲侍子白霸為其國王。以步騎數百送之。與諸國連兵。歲月之間。龜茲可禽。若得龜茲。則西域未服者百分之一耳。臣竊冀未便僵仆。（謂未死）目見西域平定。陛下舉萬年之觴。薦勳祖廟。布大喜於天下。書奏。帝知其功可成。以徐幹為假司馬。將弛刑（刑徒）及義從（自願行者）千人就超。先是莎車以為漢兵不出。遂降於龜茲。而疏勒都尉番辰亦叛。會徐幹適至。遂與超擊番辰。大破之。斬首千餘級。欲進攻龜茲。以烏孫兵彊。宜因其力。乃上言烏孫大國。控弦十萬。故武帝妻以公主。至孝宣帝卒得其用。今宜遣使招撫。與共合力。帝從之。八年。帝拜班超

為將兵長史。以徐幹為軍司馬。別遣衞侯李邑。護送烏孫使者。邑到于闐。值龜茲攻疏勒。恐懼不敢前。因上書陳西域之功不可成。又盛毀超。帝知超忠。切責邑。令邑詣超受節度。超卽遣邑將烏孫侍子還京師。元和元年。帝復遣假司馬和等將兵八百人詣班超。超因發疏勒于闐兵。擊莎車。莎車以賂誘疏勒王忠。忠遂反從之。西保烏卽城。超乃更立其府丞成大為疏勒王。悉發其不反者。以攻忠。使人說康居王。執忠以歸國。烏卽城遂降。疏勒王忠。從康居王借兵。還據損中。（或作頓中又作楨中其地無考）遣使詐降於班超。超知其姦，而偽許之。忠從輕騎詣超。超斬之。因擊破其衆。南道遂通。章和元年。班超發于闐諸國兵。共二萬五千人。擊莎車。龜茲王發溫宿姑墨尉頭兵合五萬人救之。超聲言兵少不敵。莫若散歸。于闐從是而東。長史（超時為將兵長史）亦於此西歸。（西歸疏勒也）須夜鼓聲而發。陰緩所得生口。使歸散言。龜茲王聞之大喜。自以萬騎於西界遮超。溫宿王將八千騎於東界徼于闐。超知二虜已出。密召諸部勒兵。馳赴莎車營。胡大驚亂。奔走。追斬五千餘級。莎車遂降。龜茲等因各退散。自是威震西域。永元二年。副校尉閻槃復襲北匈奴之守伊吾者。（今哈密）復取其地。車師震慴。前後王各遣子入侍。月氏求尚公主。班超拒還其使。由是怨恨。遣其副王謝將兵七萬攻超。超衆少。乃收穀堅守。謝前攻超不下。又鈔掠無所得。超度其糧盡。必從龜茲求食。乃遣兵數百於東界要之。謝果遣騎齎金玉以賂龜茲。超伏兵遮擊，盡殺之。持其首以示謝。謝大驚。卽遣使請罪。願得生歸。超縱遣之。月氏由是降漢。明年。龜茲姑墨溫宿諸國皆降。是年冬。復置西域都護。騎都尉。戊己校尉官。（章帝建初元年罷今復置）以班超為都護。徐幹為長史。拜龜茲侍子白霸為龜茲

王遣司馬姚光送之。超與姚光共脅龜茲。廢其王尤利多。而立白霸。使光將尤利多還詣京師。超居龜茲它乾城。徐幹屯疏勒。惟焉耆危須尉犂以前沒都護。猶懷二心。其餘悉定。永元六年。西域都護班超。發龜茲鄯善等八國兵。合七萬餘人。討焉耆。到其城下。誘焉耆王廣尉犂王汎等。斬之。傳首京師。因縱兵鈔掠。斬首五千餘級。獲生口萬五千人。更立焉耆左侯元孟為焉耆王。超留焉耆半歲。慰撫之。於是西域五十餘國。悉納質內屬。至於海濱。（黑海也）四萬里外。皆重譯貢獻。永元九年。西域都護班超。遣甘英使大秦。抵條支。臨大海。欲度。而安息西界船人謂英曰。海水大。往來者逢善風。三月乃得度。若遇遲風。亦有二歲者。入海人皆齎三歲糧。海中善使人思土戀慕。數有死亡者。英聞之。乃止。

第四十九節　漢第四次通西域

永元十四年。西域都護定遠侯班超。久在絕域。年老思土。上書乞歸。朝廷久之未報。超妹曹大家。（名昭。嫁曹壽。帝數召入宮。令皇后諸貴人師事之。號曰大家。宮中相尊之稱也。昭高材博學。為中國女學之宗。壽妹曹豐生。獨作書難之。此殆女學之別派。惜其書不傳。）上書言之。帝感其言。乃徵超還。八月。超至雒陽。拜為射聲校尉。九月卒。超之被徵。以戊己校尉任尚代為都護。班超既死。西域諸國。復絕於漢。北匈奴復以兵威役屬之。與共為邊患。敦煌太守曹宗患之。乃遣長史索班。將千餘人。屯伊吾。以招撫之。於是車師前王及鄯善王復來降。永寧元年春。北匈奴率車師後王軍就。共殺後部司馬及敦煌長史索班等。逐擊走其

前王。略有北道。鄯善逼急。求救於曹宗。宗因此請出兵五千人。擊匈奴以報索班之恥。因復取西域。太后乃以軍司馬班勇議。復敦煌郡營兵三百人。置西域副校尉居敦煌。以爲羈縻。勇超之子也。延光二年。匈奴連與車師入寇河西。議者欲復閉玉門陽關。以絕其患。班勇議不可。於是復以班勇爲西域長史。將五百人出屯柳中。三年春。班勇至樓蘭。以鄯善歸附。而龜茲王白英猶自疑未下。勇開以恩信。白英乃率姑墨溫宿自縛詣勇。因發其步兵萬餘人。到車師前王庭。擊匈奴伊蠡王於伊和谷。收得前部五千餘人。於是前部始復開通。還屯田柳中。永建元年。班勇更立車師後部故王子加特奴爲王。勇又使別將誅斬東且彌王。亦更立其種人爲王。於是車師六國悉平。勇遂發諸國擊匈奴。降其衆二萬餘人。生得單于從兄。北單于自將萬餘騎入後部。勇救之。單于引去。追斬其貴人骨都侯。是後無復虜跡。二年。時西域諸國皆服於漢。惟焉耆王元孟未降。班勇請攻之。於是遣敦煌太守張朗將河西四郡兵三千人配勇。因發諸國兵四萬餘人。分爲兩道擊之。勇從南道。朗從北道。約俱會焉耆。而朗先有罪。欲徼功自贖。遂先期至爵離關。在龜茲國北四十里山上前戰。獲首虜二千餘人。元孟遂降。朗受降而還。朗得免誅。勇以後期徵下獄免罰。自建武至此。三絕三通。陽嘉以後。復絕。遂不復通。越數百年。皆滅於突厥。

第五十節　西羌之概略

西羌之本出自三苗。姜姓之別也。（案是說如匈奴之稱淳維後耳）其國近南岳。及舜流四凶。徙之三危河關之西南羌地是也。濱乎賜支。至乎河首。縣地千里。賜支者禹貢所謂析支者也。（卽今青海番地）南接蜀漢徼外蠻夷。西北樓蘭車師諸國。所居無常。依隨水草。地少五穀。以畜牧爲業。其俗氏族無定。或以父名母姓爲種號。十二世後相與婚姻。父沒。則妻後母。兄亡。則納釐嫂。故國無鰥寡。種類繁熾。不立君臣。無相長一。強則分種爲酋豪。弱則爲人附落。更相鈔暴。以力爲雄。殺人償死。無他禁令。其兵長在山谷。短於平地。不能持久。而果於觸突。堪耐苦寒。同之禽獸。其種蓋界於匈奴與南蠻之間。上古卽與中國通。而臣服中國。商頌稱自彼氐羌。莫敢不來王。是也。春秋之世。周遂陵遲。戎逼諸夏。自隴山以東。及乎伊洛。往往有戎。於是渭首有狄獂邽冀之戎。（狄道獂道上邽冀皆在今陝甘二省之間）涇北有義渠之戎。渭洛川有大荔之戎。渭南有驪戎。伊洛間有楊拒泉皋之戎。（皆戎邑名）潁首以西有蠻氏之戎。當春秋時。在中國與諸夏會盟。至戰國時。諸侯力征。諸戎悉爲所滅。其遺脫者。皆逃走西踰汧隴。（汧山隴山之外今之甘肅地）自是中國無戎寇。至東漢之季。乃再爲患於中國。至晉時遂爲五胡之一。

第五十一節　前漢之西羌

羌無弋爰劍者。秦厲公時。爲秦所拘執。以爲奴隸。不知爰劍何戎之別也。後得亡歸。而秦人追之急。藏於巖穴中得免。羌人云爰劍藏穴中。秦人焚之。有景象如虎。爲其蔽火。得以不死。既出。又與劓女遇於野。（劓截鼻也）遂成夫

婦。女恥其狀。被髮覆面。羌人因以爲俗。（案此羌人自述其開國之神話今之西藏人自述其始祖乃一猴與一巖穴中之鬼女相爲夫婦遂生藏人與此略相似）遂俱亡入三河間。（三河卽黃河賜支河湟河也在今青海稍東之地）諸羌見爰劍被焚不死。怪其神。共畏事之。推以爲豪。河湟間少五穀。多禽獸。以射獵爲事。爰劍敎之田畜。遂見敬信。廬落種人依之者日益衆。羌人謂奴爲無弋。以爰劍嘗爲奴隸。故因名之。其後世世爲豪。至爰劍曾孫忍時。秦穆公霸西戎。忍季父卬畏秦之威。將其種人附落。而南出賜支河曲西（案此西字疑有誤）數千里。自此與衆羌絕遠。不復交通。其後子孫。分別各自爲種。任隨所之。或爲氂牛種。越巂羌是也。（今雲南寧遠州）或爲白馬種。廣漢羌是也。（今四川順慶府）或爲參狼種。武都羌是也。（今甘肅鞏昌府）忍及弟舞獨留湟中。忍生九子。爲九種。舞生十七子。爲十七種。羌之興盛。從此始矣。（案羌凡百五十種其見於史者曰犛牛種白馬種參狼種先零種彡姐種封養種燒何種當煎種滇南種當滇種勒姐種累姐種發種罕種滇當種沈氏種牢種五同種鍾種虔人種全無種且凍傳難種鞏唐種二十三種而已）忍子研。至豪健。故羌中號其後曰研種。及匈奴冒頓强。威服百蠻。羌衆臣服匈奴。武帝征伐四夷。北逐匈奴。初開河西四郡。（四郡者一武威今甘肅涼州府二張掖今甘肅甘州府三酒泉今甘肅肅州府四敦煌今甘肅安西州四郡本匈奴右地所恃以與西羌交通者漢逐匈奴據其地以置四郡而匈奴與西羌交通之路始絕）通玉門。隔絕羌胡。障塞亭燧。出長城外數千里。羌人震懼。乃解仇詛盟。（羌人多互相仇欲舉事則解其仇而相詛盟也）攻金城。（今甘肅蘭州府）漢將軍李息大敗之。漢始置護羌校尉。駐臨羌。（今甘肅西寧縣）持節統領焉。自是臣服於漢。宣帝時復叛。將軍趙充國平之。研十三世孫燒當立。元帝時與彡姐等七種寇隴西。將軍馮奉世平之。從爰劍五世至研。研最豪健。自後以研爲種號。十三世至燒當。復豪健。其子孫更以燒當爲種號。燒當羌常爲諸羌之冠。羌會之世系。惟燒當稍可述。其他則無聞焉。

第五十二節　後漢之西羌上

方王莽之簒也。諷諸羌獻西海地。（今青海）因築西海郡。及燒當玄孫滇吾立。會王莽敗。西夷內侵。滇吾亦率衆還據西海爲寇。建武中。屢寇中國。皆討平之。自燒當至滇良。世居河北大允谷。種小人貧。而先零沖南並皆富强。數侵犯之。滇良父子。積見陵易。憤怒。而素有恩信於種中。於是卽會附落及諸雜種。乃從入大榆（在青海東）掩擊先零沖南。大破之。殺三千人。掠取財畜。奪居其地大榆中。由是始强。滇良死。子滇吾立。附落轉盛。常雄諸羌。每欲侵邊者。滇吾敎以方略。爲其渠帥。滇吾屢寇中國。爲漢所破。滇吾及弟滇岸皆降漢。而滇吾子東吾復立。爲酋豪。乃入居塞內。謹愿自守。而諸弟迷吾等數爲寇盜。建初二年。迷吾大敗金城太守郝崇。兵死者二千餘人。於是諸種悉與相應。未幾。爲車騎將軍馬防所敗。迷吾等悉降。元和三年。迷吾及弟號吾反畔。而爲隴西太守張紆所敗。皆退居河北歸義城。章和元年。武威太守傅育追之。爲其所殺。迷吾旣殺傅育。狃於邊利。明年。復與諸種七千人入爲寇。隴西太守張紆擊迷吾。斬之。迷吾子迷唐。向塞號哭。與當煎當滇等解仇交質。以五千人入寇隴西。不利。引還。附落熾盛。會張掖太守鄧訓。以計離間之。諸種少解。而東吾子東號立。是時號吾將其種人降。校尉鄧訓。遣兵擊迷唐。迷唐去大小楡谷。徙居頗巖谷。及聶尙爲校尉。願以文德服之。遣譯招迷唐。迷唐還居楡谷。遣祖母卑缺詣尙。尙自送至塞下。爲設祖道。令譯田汜等五人護至廬落。迷唐因遂反叛。屠裂汜等。以

血盟詛。永元五年。校尉貫友擊迷唐。獲首虜八百餘人。收麥萬斛。遂夾逢留大河。築城塢。作大航。造河橋。欲渡師擊迷唐。迷唐乃率部落遠依賜支河曲。八年。大舉入寇。漢諸道兵追之。不能得。明年。謁者耿譚設購賞。播貳諸羌。迷唐恐。乃降。人不滿二千。飢窘不立。入居金城。和帝令迷唐還大小榆谷。迷唐以漢作河橋。兵來無常。故地不可居。不肯還。校尉吳祉促令出塞。種人更懷猜驚。十二年。遂復畔。歸賜支河曲。明年。入爲寇。大敗。諸種瓦解。迷唐遂遠踰賜支河曲。依發羌。是時西海及大小榆谷左右無復羌寇。漢擬夾河立三十四部屯田。其地功已垂立。永初中。諸羌叛。乃罷。（本節諸地名約皆在今甘肅青海之間每地未及詳考）

第五十三節　後漢之西羌中

初。燒當羌豪東號之子麻奴。隨父來降。居於安定。時諸羌布在郡縣。皆爲豪右吏民所徭役。積以愁怨。安帝永初元年。遣騎都尉王弘。發金城隴右漢陽羌數百千騎與俱。郡縣促迫發遣。羣羌懼遠屯不還。行到酒泉。頗有散叛。諸郡各發兵遮邀。或覆其廬落。於是勒姐當煎大豪東岸等愈驚。遂同時奔潰。麻奴兄弟因此與種人俱西出塞。先零別種滇零與鍾羌諸種。大爲寇鈔。斷隴道。羌衆歸附既久。無復器甲。或持竹竿木枝。以代戈矛。或負板案以爲楯。或執銅鏡以象兵。郡縣畏懦不能制。不得已。皆赦之。漢始衰矣。是歲。詔車騎將軍鄧騭征西校尉任尙將五營及諸郡兵五萬人。屯漢陽。以備羌。二年。春。鄧騭至漢陽。鍾羌數千人擊敗騭軍於冀西。（漢冀縣今之西）

伏羌縣殺千餘人。梁慬自西域還至敦煌。詔慬留擾諸軍。慬至張掖。破諸羌萬餘人。其能脫者十二三。進至姑臧。今甘肅武威縣羌大豪三百餘人詣慬降。冬。鄧騭使任尚率諸郡兵與滇零羌數萬人戰于平襄。今甘肅通渭縣尚大敗。死者八千餘人。羌衆遂大盛。朝廷不能制。湟中諸縣粟石萬錢。百姓死亡不可勝數。太后不得已詔鄧騭還師。留任尚屯漢陽。於是滇零乃自稱天子於北地。招集武都參狼上郡西河諸雜羌。斷隴道。寇鈔三輔。南入益州。殺漢中太守董炳。梁慬受詔當屯金城。聞羌寇三輔。卽引兵赴擊。連破走之。羌稍退散。參狼羌遂降。永初四年。先零羌復寇褒中。鄭勤與戰。大敗。死者三千人。勤等皆死。時羌既轉盛。而緣邊二千石令長多內郡人。並無戰意。皆爭上徙郡縣。以避寇難。於是悉徙邊郡於內地。百姓不樂徙者。則刈其禾稼。發徹屋室。夷營壁。破積聚。時連旱蝗饑荒。而驅蹙刧掠。流離分散。隨道死亡。或棄捐老弱。或爲人僕妾。喪其大半。其秋。漢陽人杜琦及弟杜季貢。同郡王信等。與羌通謀。聚衆入上邽郡。未幾。杜習刺殺琦。而季貢亡從滇零。滇零死。子零昌立。七年。秋。護羌校尉侯霸。騎都尉馬賢。擊先零別部牢羌於安定。獲首虜千人。元初元年。秋。羌豪號多與諸種鈔掠武都漢中巴郡。漢中五官掾程信。率郡兵與板楯蠻救之。號多走還。侯霸馬賢與戰於枹罕。今甘肅河州治破之。冬。涼州刺史皮楊擊羌於狄道。大敗。死者八百餘人。二年。春。護羌校尉龐參以恩信招撫諸羌。號多等率衆降。賜以侯印。還治令居。玉門邊外時詔屯騎校尉班雄屯三輔。雄。超之子也。以左馮翊司馬鈞行征西將軍。督關中諸郡兵八千餘人。龐參將羌胡兵七千餘人。分道並擊零昌。參兵至勇士東。今甘肅金縣爲杜季貢所敗。引退。鈞等獨進。杜季貢僞逃。鈞

令右扶風仲光收羌禾稼。光遂深入。爲羌所圍。鈞不救。十月。光等敗沒。死者三千餘人。鈞遁還。龐參亦稱疾引還。皆徵下獄。鈞自殺。時梁慬亦坐事抵罪。詔皆赦之。復以任尚爲中郎將。代班雄。虞詡說尚曰。虜皆騎馬。日行數百里。漢兵以步追之。勢不相及。所以屯兵二十餘萬而無功也。今莫如罷諸郡兵。各令出錢數千。二十人共市一馬。以萬騎之衆。追數千之虜。何爲不可。尚卽上言用其計。太后遂以詡爲武都太守。詡到郡。兵不滿三千。而羌衆甚盛。詡以奇策擊諸羌。大破之。賊衆由是解散。詡乃築營壁。招流亡。賑貧民。開水運。一郡遂安。元初三年。征西校尉任尚破先零羌零昌於北地。斬首七百餘級。殺其妻子。得僭號文書及所沒諸將印綬。四年。任尚遣人刺殺杜季貢。九月。任尚復遣人刺殺零昌。十二月。任尚與馬賢共擊先零羌狼莫。追至北地。相持六十餘日。戰於富平河上。大破之。斬首五千級。狼莫逃去。於是西河虔人種羌萬人詣鄧遵降。隴右平。鄧遵募上郡全無種羌刺殺狼莫。自羌叛十餘年間。軍旅之費。凡用二百四十餘億。府帑空竭。邊民及內郡。死者不可勝數。幷涼二州遂至虛耗。及零昌狼莫死。諸羌瓦解。三輔益州無復寇警。時羌患暫已。而麻奴等自以燒當世嫡。馬賢等撫卹未至。頗怨望。建光元年八月。燒當羌麻奴號多復叛。馬賢將先零種擊之。不利。燒當因脅將先零沈氐諸種寇武威。賢招引之。諸種降者數千人。其豪麻奴南還湟中。延光元年。馬賢追擊麻奴至湟中。破之。種衆散遁。未幾。麻奴將種衆詣漢陽太守耿种降。麻奴弟犀苦立。永建元年。馬賢擊種羌於臨洮。斬首千餘級。羌衆皆降。由是涼州復安。以上爲永初中羌變永和五年。且凍傅難羌復反。大寇三輔。殺害長吏。於是拜馬賢爲征西將軍。以騎

都尉耿叔爲副將左右羽林五校士及諸郡兵十萬屯漢陽賢野次垂幕珍肴雜遝兒子侍妾處處留滯六年春賢與且凍羌戰於射姑山（在今甘肅寧夏）賢軍敗賢及二子皆沒東西羌遂大合寇鈔遂及三輔燒園陵殺吏民時懸師之費且百億計出於平民回入姦吏江湖之民羣爲盜賊青徐飢荒襁負流散軍士勞怨困於猾吏進不得快戰以徼功退不得溫飽以全命餓死溝渠暴骨中原酋豪泣血驚怖生變是以安不能久叛則經年而黃巾之亂作矣（以上爲永和之末羌變）

第五十四節　後漢之西羌下

西羌之患亘安帝順帝兩朝至桓帝時竟爲段熲所滅然羌滅未幾而漢亦大亂則羌禍深於匈奴西域也桓帝延熹二年燒當燒何當煎勒姐八種羌寇隴西金城護羌校尉段熲擊破之斬其豪酋以下二千級獲生口萬餘人三年西羌餘衆復與燒河大豪寇張掖段熲追之四十餘日遂至積石山（在甘肅河州西）出塞二千餘里斬燒何大帥降其衆而還延熹八年段熲擊西羌進兵窮追展轉山谷間自春及秋無日不戰虜遂敗散凡斬首二萬三千級獲生口數萬人降者萬餘落永康元年春正月東羌先零入寇當煎諸種復反段熲大破之西羌遂定段熲既定西羌而東羌先零等種猶未服度遼將軍皇甫規中郎將張奐招之連年既降又叛桓帝問其策於段熲熲上言曰若以騎五千步萬人車三千輛三冬二夏足以破定都凡用錢五十四億如此則可令羣羌

破盡。匈奴永服。內徙郡縣。得返本土。計永初中。諸羌反叛。十有四年。用錢二百四十億。永和之末。復經七年。用錢八十餘億。耗費若此。猶不盡誅。餘孽復起。於茲作害。今不暫疲民。則永無寧日。帝從其言。建寧元年。熲將兵萬餘。齎十五日糧。從彭陽（今甘肅原東縣）至高平（今甘肅固原州治）與先零羌戰於逢義山。（未詳當在高平境）虜兵盛。熲令軍中張鏃利刃長矛三重。挾以強弩。列輕騎為左右翼。謂將士曰。今去家數千里。進則事成。走必盡死。努力共功名。因大呼。衆皆應聲騰赴。馳騎於傍。突擊之。虜衆大潰。斬首八千餘級。熲再將輕兵追羌。出橋門。（谷名）晨夜兼行。與戰於奢延澤落川令鮮水上。（或謂青海未詳）連破之。又戰於靈武谷。（在今甘肅寧朔縣）羌遂大敗。秋七月。熲至涇陽。（在今甘肅平涼縣西四十里）餘寇四千。悉散入漢陽山谷。張奐忌其功。上言熲性輕果。負敗難常。宜盡誅之。必致災異。以招降為便。熲復上言。昔先零作寇。趙充國徙令居內。煎當亂邊。馬援遷之三輔。始服終叛。至今為鯁。是猶種枳棘於良田。養蛇虺於室內也。臣欲絕其本根。不使能殖。願卒斯言。一以任臣。（段熲所言即所謂民族主義也如用其策必無五胡之亂）明年。段熲擊諸羌於凡亭山。（在今平涼府）破之。羌衆東奔。復聚射虎谷。（在平涼府）分兵守谷上下門。熲欲一舉滅之。不欲復令散走。路於西縣。（今甘肅秦州西南百二十里）結木為柵。廣二十步。長四十里。遮之。遣司馬田晏夏育等將七千人。銜枚夜上西山。結營穿塹。去虜一里許。又遣司馬張愷等將三千人上東山。虜乃覺之。熲因與愷等挾東西兩山。縱兵奮擊。破之。追至谷上下門。窮山深谷之中。處處破之。斬其渠帥以下萬九千級。謁者馮禪又招降四千人。分置安定漢陽隴西三郡。時靈帝建寧二年也。於是諸羌悉平。熲前後凡百八十戰。斬三萬八千餘級。獲雜畜四十二萬七千餘頭。費

用四十四億軍士死者四百餘人。

第五十五節　西南夷

南夷君長以十數。夜郎最大。（昔有女子浣於遯水。有三節大竹流入足間。聞其中有號聲。剖竹視之。得一男兒。歸而養之。及長有武才。自立為夜郎侯。以竹為姓。）其西靡莫之屬以十數。滇最大。（莊蹻者。楚莊王之後也。楚威王時。使將兵循江上。略巴黔中以西。蹻至滇池。以兵威定屬楚。欲歸報。會秦奪楚巴黔中郡。道不通。因其以衆王滇中。）自滇以北。君長以十數。邛都最大。此皆椎髻。耕田有邑聚。其外自桐師以東北至葉榆。（今雲南楚雄府）名為巂昆明。皆編髮。隨畜移徙。亡常處。亡君長。地方數千里。自巂以東北。君長以十數。冉駹最大。其俗或土著或移徙。在蜀之西。自駹以東北。君長以十數。白馬最大。皆氐類也。此皆巴蜀西南外蠻夷也。古時不通中國。自莊蹻王滇池。秦嘗通其道。頗置吏。漢興棄此國。惟巴蜀民常竊出行賈南粵。頗屬役之。至孝武事南粵。建元六年。番陽令唐蒙上言。請開夜郎以制粵。乃拜蒙中郎將。使夜郎。夜郎聽約。乃置犍為郡。（今四川叙州嘉定二府及貴州西邊）尋拜司馬相如中郎將。通邛筰冉駹。置一都尉十餘縣。數歲道不通。蠻夷數反。士卒多死。乃廢之。及元狩元年。張騫言可從西南夷通身毒大夏。乃至滇。而使者閉於昆明。不得通。會漢已平南越。使中郎將郭昌衛廣誅且蘭。遂平南夷。置牂柯郡。（今貴州貴陽遵義二府）夜郎侯遂入朝。時漢誅且蘭邛君。并殺筰侯。冉駹皆震恐。請臣置吏。遂以邛都為粵巂郡。（今雲南寧遠府）筰都為沈黎郡。（在今四川嘉定雅州之東南）冉駹為文山郡。（今四川成都府西北）白馬為武都郡。（今陝西漢中府西北）於是滇王舉國降。以其地為益州郡。（今雲

南雲南府至光武開哀牢夷。乃置永昌郡。今雲南永昌府

第五十六節　南粵

秦幷天下。略定揚粵。置桂林今廣西省南海今廣東省象郡今法屬越南國以謫徙民與越雜居。十三歲。至二世時。南海尉任囂病且死。召龍川令趙佗。屬以後事。囂死。佗爲尉。擊幷桂林象郡。自立爲南粵武王。高祖已定天下。中國罷勞。未遑問也。十一年。遣陸賈立佗爲南粵王。與剖符通使。高后時。以漢禁粵關市鐵器。佗乃自尊爲南武帝。以兵威財物賂遺閩粵西甌。役屬焉。東西萬餘里。迺乘黃屋左纛。稱制與中國侔。文帝使陸賈諭之。佗乃奉詔稱臣。至孝武建元四年。佗孫胡爲南越王。立十餘年死。子嬰齊嗣立。嬰齊死。子興立。元鼎四年。漢使人促興入朝。王及太后將行。相呂嘉年長矣。相三王。其居國中甚重。粵人信之。得衆心愈於王。有畔心。王及太后亦欲倚漢者。使誅嘉。相持數月。天子聞之。遣韓千秋以二千人往。嘉遂反。令國中曰。王年少。太后中國人。太后爲邯鄲樛氏又與使者亂。漢使安國少季專欲降漢。亡顧趙氏社稷。乃與人攻殺太后王及漢使者。更立建德爲王。以兵擊滅韓千秋。元鼎五年。漢遣路博德楊僕等五將軍伐粵。斬建德及呂嘉。以其地爲儋耳今儋州珠崖今瓊州南海今廣州蒼梧今梧州鬱林今潯州合浦今雷州交趾今越南北寧道九眞今越南淸華道日南今越南河靖道九郡。

第五十七節　閩粵

閩粵王無諸。及粵東海王搖。其先皆越王句踐之後也。姓騶氏。秦并天下。廢爲君長。以其地爲閩中郡。（今福建東境）及諸侯畔秦。無諸搖率粵歸番陽令吳芮。漢五年。復立無諸爲閩粵王。王閩中。孝惠三年。更立搖爲東海王。都東甌。（今浙西南境）一號曰東甌王。後數世。建元三年。閩粵發兵圍東甌。東甌使人告急天子。天子許之。漢兵未至。閩粵引兵去。東甌請舉國內徙。乃處之江淮間。六年。閩粵擊南粵。南粵以上聞。上遣王恢等伐閩粵。閩人恐。殺其王郢以說漢。乃立無諸孫丑爲王。而王郢弟餘善以殺王郢有功。漢立之爲東粵王。與丑並處。孝武元鼎五年。漢遣擊南粵。餘善不行。持兩端。陰使南粵。明年。乃發兵距漢。餘善自立爲武帝。漢遣楊僕韓說等四將軍伐之。斬餘善。乃徙其民於江淮之間。粵地遂墟。不復置郡。

第五十八節　朝鮮

朝鮮（今朝鮮北境及盛京東南境）自箕子受封。傳世四十有一。至箕準自稱王。漢初大亂。燕齊趙人往避地者數萬口。而燕人衛滿擊準而自王。爲朝鮮王。役屬番眞。（今滿洲興京之地）臨屯。（今朝鮮江陵府）傳至孫右渠。漢諭以入朝。不從。武帝元封元年。使揚僕荀彘等擊之。朝鮮殺右渠以降。漢以其地爲番眞臨屯樂浪玄菟四郡。後北方扶餘種族漸南進。建

國號高句麗。南方有馬韓弁韓辰韓三國。號新羅高句麗一族。亦南略地。號百濟。其他樂浪帶方馬韓任那。並殲滅。遂爲高句麗百濟新羅三國焉。

第五十九節　日本

倭在三韓大海中。（此山海經文）秦漢時中國已知之。至後漢乃通使命。有三十餘國。後漢書稱樂浪郡。（今高麗平安道）去其國萬二千里。其地大較在會稽之東。與珠崖儋耳相近。此實甚誤。惟稱其土宜禾稻麻苧蠶桑。氣候溫暖。冬夏生菜茹。則頗相合。又云。建武中元二年。倭奴國奉貢朝賀。使人自稱大夫。永初元年。倭國王帥升等獻生口百六十人。願請見。此皆日本當時之部落。至稱桓靈間。倭國大亂。更相攻伐。歷年無主。有一女子名曰卑彌呼。於是共立爲王。則彼之神功王后也。案日本自稱古有天神七代。地神五代。而後爲神武天皇。又九世。徐福率童男女來居熊野浦。又五代。乃及神功王后。（名氣長足姬）則正中國建安時矣。與前漢書合。至於日本國事。近人皆知之。本編不復述。但述其事之始見於我古書者如此。

第六十節　儒家與方士之糅合

鬼神術數。自古分流。至春秋之季。而有老孔墨三家。同時各有所發明。其賢於古說明矣。然於古說未能盡去

也至秦乃皆折而入於上古鬼神術數之說。非諸家弟子之不克負荷也。蓋其初祖創教之初。卽不能絕古說之根株。譬如草子藏於泥中。一遇春日。便卽發生。更無疑義。故三家數傳之後。諸弟子不欲保存其教則已。欲保存焉非兼采鬼神術數之說不可也。一既采之。則曾不逾時已反客而爲主。所存者老孔墨之名稱而已。觀秦漢時之學派。其質幹有三。一儒家。二方士。三黃老。一切學術。均以此三者離合而成之。述其概略如下。方士之說。內丹始見於屈原。外丹始見於鄒衍。而後皆併入孔教。屈原遠游。聞赤松之清塵兮。願承風乎遺則。貴眞人之休德兮。美往世之登僊。與化去而不見兮。名聲著而日延。奇傅說之託星辰兮。羨韓衆之得一。(中略)湌六氣而飲沆瀣兮。漱正陽而含朝霞。保神明之淸澄兮。精氣入而麤穢除。(中略)道可受兮不可傳。其小無內兮其大無垠。無滑而魂兮。彼將自然。壹氣孔神兮。於中夜存。虛以待之兮。無爲之先。其說與丹經無異。而不涉於儒。屈原賦二十五篇。無言孔子者。至魏伯陽則言火記不虛作。演易以明之。是方士內丹與儒稍雜矣。而外丹之說則其始卽與儒不分。史記以鄒子與孟荀同傳。殆儒家者流也。而封禪書曰。鄒子之徒論著始終五德之運。及秦帝而齊人奏之。故始皇采用之。而宋毋忌正伯僑充尙羨門高最後皆燕人。爲方僊道形解銷化。依於鬼神之事。鄒衍以陰陽主運顯於諸侯。而燕齊海上之方士傳其術不能通。然則怪迂阿諛苟合之徒。自此興不可勝數也。是方士外丹與儒相雜也。秦本紀。三十二年。始皇使燕人盧生求羨門高誓。三十五年。盧生說始皇曰。臣等求芝奇藥。常勿遇。類物以害之者。方中人主時爲微行。以辟惡鬼。惡鬼辟。眞人至。上所居毋令人知。然後下

死之藥。殆可得也。中略盧生相與謀曰。始皇爲人天性剛戾自用。中略未可爲求僊藥。於是乃亡去。始皇聞亡。乃大
怒曰。吾前收天下書。不中用者盡去之。悉召文學方術士甚衆。欲以興太平。方士欲鍊以求奇藥。今聞韓衆去
不報。徐市等費以鉅萬計。終不得藥。徒姦利相告日聞。盧生等吾尊賜之甚厚。今乃誹謗我。以重吾不德也。諸生
在咸陽者。吾使人廉問。或爲妖言以亂黔首。於是使御史悉案問諸生。諸生傳相告引。乃自除犯禁者四百六
十餘人。皆阬之咸陽。使天下知之以懲後。益發謫徙邊。始皇長子扶蘇諫曰。天下初定。遠方黔首未集。諸生皆
誦法孔子。今上皆以重法繩之。臣恐天下不安。此諸生與方士合一也。三十六年。使博士爲僊眞人詩。及行所
游。天下傳令樂人絃歌之。此諸生與方士合二也。三十七年。博士曰。水神不可見。以大魚蛟龍爲候。此諸生與
方士合三也。雖然此猶得曰偶然耳。再以西漢各經師之說證之。說文。魃鬼服也。韓詩傳曰。鄭交甫逢二女魃
服。文選江賦注引韓詩內傳。鄭交甫漢皐臺下遇二女。請其佩。二女與佩。交甫懷之。循探之。即亡矣。南都賦注
引韓詩外傳。鄭交甫過二女佩兩珠大如荊雞之卵。七發注韓詩序曰。漢廣悅人也。漢有游女不可求思。薛君
曰。謂漢神也。韓詩外傳。又載子夏之言曰。黃帝學乎大墳。顓頊學乎綠圖。帝嚳學乎赤松子。堯學乎務成子附。
舜學乎尹壽。禹學乎西王國。湯學乎貸乎相。文王學乎錫疇子。此治詩者合方士之說也。漢書李尋傳。治尙書
獨好洪範災異。齊人甘忠可詐造天官歷包元太平經十二卷。以言漢家逢天地之大終。當更受命於天。天帝
使眞人赤精子下教我此道。以教重平夏賀良容丘丁廣世。中略而李尋亦好之。中略陳說漢歷中衰。當更受命。中略

哀帝爲改建平二年爲太初元年號曰陳聖劉太平皇帝是治書者合方士之說也劉向傳淮南有枕中鴻寶苑祕書書言神僊使鬼物爲金之術及鄒衍重道延命方世人莫見而更生父德武帝時治淮南獄得其書更生讀之以爲奇獻之言黃金可成是治穀梁春秋者合方士之說也晉葛洪抱朴子論僊篇引董仲舒所撰李少君家錄云李少君漢武時方士事見漢書李夫人傳少君有不死之方而家貧無以市藥物故出於漢以假塗求其財道成而去云云其事甚怪然以證春秋繁露所列求雨止雨之法暴巫聚蛇埋蝦蟇燒雄雞老豬取死人骨燔之等法則仲舒之學實合巫蠱厭勝神仙方士而一之是治公羊春秋者合方士之說也至於易道陰陽更與方士爲近而道人之名卽起於京房之自號漢書京房傳禮家封禪申公公玉帶之倫莫能定其爲儒生爲方士更無論焉史記封禪書漢書郊祀志蓋漢儒之與方士不可分矣其所以然之故因儒家尊君君者王者之所喜也方士長生生者亦王者之所喜也二者既同爲王者之所喜則其勢必相妬於是各盜敵之長技以謀獨擅而二家之糅合成焉然諸儒皆出荀子漢書申公傳事齊人浮丘伯受詩鹽鐵論包丘子與李斯俱事荀卿是魯詩荀子之傳也韓詩僅存外傳源流不可考然引荀子以說詩者四十四是韓詩荀子之別子也書出於伏生伏生故秦博士李斯既焚詩書禁異說李斯之焚書如今教皇之禁讀新舊約以吏爲師卽書必經總會解定始頒行耳必不容有非荀派者廁其間是亦可臆度其爲荀子之傳也儒林傳瑕丘江公受穀梁春秋及詩於魯申公是穀梁春秋荀子之傳也既同爲荀子之傳荀子法後王拒五行非十二子而諸人法黃帝和方士何相反若是不知此非相反也實承荀子之意者也荀子仲尼

篇。持寵處位。終身不厭之術。（中略）求善處大重。理任大事。擅寵於萬乘之國。必無後患之術。莫若好同之。援賢博施。除怨而無妨害人。耐任之。則愼行此道也。如不耐任。且恐失寵。則莫若早同之。推賢讓能而隨其後。如是有寵則必榮。失寵則必無罪。是事君之寶而必無後患之術也。（荀子文從王念孫讀書雜志改定）又臣道篇事暴亂君。有補削。無撟拂。迫脅於亂時。窮居於暴國。而無所避之。則崇其美。揚其善。違其惡。隱其敗。言其所長。不言其所短。夫爲經師者。以守死善道教後生。尙恐其不聽矣。既以固寵無患。崇美諱敗。爲六經之微旨。則流弊胡所不至。荀子死於秦前。幸耳。荀子而生秦皇漢武之世。有不爲文成五利者乎。雖然。此亦孔子尊君重生之極致。有以致之也。於漢儒何尤。於荀子何尤。（五行災異之說是孔子本有不得謂變相）

第六十一節　黃老之疑義

漢時與儒術爲敵者。莫如黃老。案黃老之名。始見史記。申不害傳。韓非傳。曹相國世家。陳丞相世家。並言治黃老術。史記以前。未聞此名。今曹陳無書。申不害書僅存。韓非書則完然俱在。中有解老喻老。其學誠深於老者。然絕無所謂黃。（揚權黃帝有言上下一日百戰餘引黃帝數條不足爲師承之證惟韓非不信時日卜筮長生不死藥是謂老子正傳）然則黃老之名。何從而起。吾意此名必起於文景之際。其時必有以黃帝老子之書。合而成一學說者。學既盛行。謂之黃老。日久習慣。成爲名辭。乃於古人之單治老子術者。亦舉謂之黃老。史記孝武紀。竇太后治黃老言。不好儒術。封禪書同。儒林傳序。

竇太后好黃老之術。申公傳。竇太后好老子言。不說儒術。轅固生傳。竇太后好老子書。漢書郊祀志。竇太后不好儒學。轅固傳。竇太后好老子書。外戚傳。竇太后好黃帝老子言。景帝及諸竇。不得不讀老子書。尊其術。竇太后者。其黃老學之開祖耶。孝文本治老子術。代王之獨幸竇姬。非以色進也。學術同也。惟其學說不傳。僅於史記漢書之儒林傳。載轅固生與黃生爭湯武受命之事。夫以兩教之大師。爭其宗教於帝者之前。則所爭宜必為其宗之宏綱鉅旨。今觀黃生所言。冠雖敝必加於首。履雖新必貫於足。二語直以湯武受命為不然。而黃帝固親滅炎帝者。黃生之言。已與黃帝不合。而天地不仁。萬物芻狗。何冠履之足云。黃生之言。又豈與老子有合也。且又何以謂之家人言也。攷史記自序。太史公學道論於黃子。是司馬談者。黃生之弟子也。今觀談所述六家指要。歸本道家。此老學也。而其將死。則執遷手而泣曰。其命也夫。其命也夫。此黃學也。黃生者。貴無而又信命者也。故曰黃老也。漢時民間盛行壬禽占驗之術。皆謂之黃帝書。今所傳黃帝龍首經。黃帝金匱玉衡經。黃帝玄女經。（名見於抱朴子書在道藏）備列占歲利、月利、嫁娶、祠祀、天倉、天府、日遊、婦人產、吏遷否、盜賊、亡命、六畜、囚繫、遠行、架屋、宅舍、田蠶、市賈、馬牛、豬犬、奴婢、製新衣、子弟事師、怪祟、噩夢、死人魂魄出否、葬、風雨、入水渡江、往來信、諸家庭瑣屑事。而其書有功曹、廷掾、外部吏、五曹、對簿、王者、諸侯、將軍、卿相、二千石、令長等。信皆漢時名物。是必漢時民間日用之書也。黃老學者。即以此等書而合之老子書。別為一種因循詭隨之言。其與轅固所爭湯武事。直以此阿諛君主。以求其勝耳。及遭轅固之詰而詞窮。則口辯亦非所擅。故固曰此家人言耳。師古注。家人

言僮隸屬。猶今之常語云此奴隸之語耳。太后怒曰。安得司空城旦書乎。猶今之常語云安得新學僞經考戊戌變政記之說乎。惟使轅固入圈擊豕。窘人之法。未免太奇。或占書云。此日不宜擊豕。故太后有此命及豕應手而倒。而太后乃默然耶。總之黃老之學。決非純乎老派。今日存疑可也。

第六十二節　儒家與方士分離卽道敎之原始

西漢之世。言詩。於魯則申培公。於齊則轅固生。於燕則韓太傅。言尙書。自濟南伏生。言禮。自魯高堂生。言易。自菑川田生。言春秋。於齊魯自胡毋生。於趙自董仲舒。（史記儒林傳）此所謂今文之學也。今文者。古者經術口耳相傳。不載竹帛。至漢乃以文字寫之。其所用卽當時之文字。故謂之今文。西漢經師所誦習者。如此而已。西漢之季新室之時。乃有費直之易。孔安國之書。毛公之詩。河間獻王所獻之周官左氏春秋。（漢書儒林傳）此所謂古文之學。古文者。謂得山巖屋壁之藏。古人所手定。非今人之本也。於是儒術中有今文古文之爭。自東漢至清初。皆用古文學。當世幾無知今文爲何物者。至嘉慶以後。乃稍稍有人分別今古文之所以然。而好學深思之士。大都皆信今文學。本編亦尊今文學者。惟其命意與清朝諸經師稍異。凡經義之變遷。皆以歷史因果之理解之。不專在講經也。今文經之傳授。雖甚分明。而其師說則不免有所附會。此其故上文已言之。古文經之傳授。其僞顯然。今以歷史因果之理推之。卽可得其僞經之故。案王莽居攝時。天下爭爲符命封侯。其不爲者。相戲曰。獨

無天帝除書乎。司命陳崇白莽。莽曰。此開姦臣作福之路。而亂天命。宜絕其原。乃詔非五威將所言者。悉禁之。漢書王莽傳 蓋讖緯盛於哀平之際。王莽藉之以移漢祚。己既爲之。則必防人之效己。此人之常情也。故有宜絕其原之命。然此時符命之大原則實由於六藝。見前節 六藝爲漢人之國敎。無禁絕之理。則其爲計。惟有入他說以亂之耳。劉歆爲莽腹心。親典中書。必與聞莽謀。且助成莽事。故爲莽雜糅古書。以作諸古文經。其中至要之義卽六經皆史一語。凡古學經說皆不言神怪至鄭玄乃糅合今文古文以注經此又非古學之舊矣 蓋經既爲史。則不過記已往之事。不能如西漢之演圖比讖。預解無窮矣。而其結果。卽以孔子之宗敎。改爲周公之政法。一以便篡竊之漸。一以塞符命之源。計無便於此者。然以當時六藝甚備。師法甚明。必不能容不根之說。忽然入乎其間。於是不能不創言六經經秦火已脫壞。河間獻王。魯恭王等。得山巖屋壁之藏。獻之王朝。藏之祕府。外人不見。至此始見之云云。故秦焚書一案。又爲古文經之根據也。所以秦焚書之案定。而古文經之眞僞亦明。案漢書儒林傳敍云。始皇兼天下。焚詩書。坑術士。六藝從此缺矣。漢書中如此者甚夥今引一條 今攷史記稱李斯學帝王之術於荀子。知六藝之歸。李斯傳 是斯固爲儒家之大宗。始皇果絕儒生。何以用斯爲丞相。又博士之官。數見於秦代。秦令曰。非博士所職。天下敢有藏詩書百家語者。悉詣守尉雜燒之。史記秦始皇本紀 此爲博士之書不燒之證。蕭何入關。收秦丞相御史府圖書。史記蕭相國世家 卽此也。然則始皇所坑者。乃轉相傳引之四百餘人。所焚者民間私藏之別本耳。其餘固無恙也。況始皇焚書坑儒。在三十四年。下距秦亡。凡五年。距至漢興求遺書。不過二十餘年。經生老壽。豈無存者。孔甲可以

抱其禮器而奔陳涉。史記儒林傳 司馬遷可以觀孔子之車服禮器。史記孔子世家 則古人文物彬彬具在。斷無六藝遂缺之事何必二百年後待之山巖屋壁哉。所以當歆之時。士大夫頗非其說。師丹謂歆非毀先帝所立。漢書儒林傳 公孫祿謂國師公顛倒五經。漢書王莽傳案此即指詩書禮樂易象春秋改爲易書詩禮樂春秋也 范升謂費氏易左氏傳。無本師而多違反。後漢書范升傳 亦皆集矢於劉歆也。然歆等挾帝王之力以行儒術。其勢甚順。且由神怪以入於簡易。尤順乎人心之理。其勢遂不得不行。惟其時學說初開。高材之士則聞之而里巷中人。尙墨守其禨祥之舊說。光武中興。尙斤斤以赤伏符爲天命。後漢書光武紀 而桓譚之流。曾從劉歆揚雄游者。遂毅然不信之。後漢書桓譚傳 自此以來。上下分爲二派。國家官書。則仍守讖緯。東京大事。無不援五行災異之說以解決之。然視爲具文。不甚篤信。災異策免三公。不過外戚宦官排擠士夫之一捷法耳。太學淸流。皆棄去讖緯之說。而別有所尙。桓靈之際。黨錮諸公。致命遂志。固無一毫讖緯之餘習也。雖然。鬼神術數之事。雖暫爲儒者所不道。而此歡迎鬼神術數之社會。則初無所變更。故一切神怪之譚。西漢由方士幷入儒林。東漢再由儒林分爲方術。於是天文風角河洛五星之說。乃特立於六藝之外。而自成一家。後世所相傳之奇事靈跡。全由東漢人開之。今舉創見於後漢而爲後世小說家所祖述者數條於此。以舉一而例萬。郭憲在雒陽。從駕南郊。知齊國失火。郭憲傳 此小說所謂知千里外事也。王喬爲葉令。朔望日常自縣詣臺朝。帝怪其來數。而不見車騎。密令太史伺候之。言其臨至。輒有雙鳧從東南飛來。於是候鳧至。舉羅張之。但得一隻舄焉。乃詔上方診視。則四年中所賜尙書官屬履也。王喬傳 此小說所謂騰雲

駕霧也。費長房會爲市掾。市中有老翁賣藥。懸一壺於肆頭。及市罷。輒跳入壺。旦日翁乃與長房俱入壺中。惟見玉堂嚴麗。旨酒甘肴盈衍其中。共飲畢而出。此小說所謂幻境也。長房遂求道。而顧家人爲憂。翁乃斷一青竹竿。度與長房身齊。使懸之舍後。家人見之。卽長房形。以爲縊死。此小說所謂以物代人死也。翁與長房入深山踐荊棘於羣虎之中。留使獨處。長房不恐。又臥於空室。以朽索懸萬斤石於心上。衆蛇競來齧索且斷。長房亦不移。翁來撫之曰。子可教也。後使食糞。糞中有三蟲。穢特甚。長房惡之。翁曰。子幾得道。恨於此不成。如何。此小說所謂仙人試人心也。長房歸來。自謂去家經旬日。而已十餘年矣。此小說所謂仙人一日世上千年也。汝南有魅。僞作太守章服。長房呵之。卽成老鼈。長房與人共行。見一書生。黃巾被裘。無鞍騎馬。下而叩頭。長房曰。還他馬。赦汝死罪。人問其故。長房曰。此狸也。盜社公馬耳。此小說所謂精怪也。或一日之間。人見其在千里外數處焉。此小說所謂分身法也。(費長房傳)潁川太守史祈。以劉根爲妖妄。謂之曰。促召鬼使太守目覩。根於是左顧而嘯。有頃見祈亡父祖近親數十人。皆反縛在前。向根叩頭曰。小兒無狀。分當萬坐。顧而叱祈曰。汝爲人子孫。不能有益先人。而反累辱亡靈。可叩頭爲吾陳謝。(劉根傳)此小說所謂召亡靈也。解奴辜張貂皆能隱淪。出入不由門戶。(解奴辜傳)此小說所謂隱身法也。及張道陵起。衆說乃悉集於張氏。遂爲今張天師之鼻祖。然而與儒術無與矣。

第六十三節　佛之事略

後漢書西域傳。天竺國。在月氏之東南數千里。俗浮圖道。世傳明帝夢見金人。長大。頂有光明。以問羣臣。或曰。西方有神。名曰佛。其形長丈六尺而黃金色。帝於是遣使天竺。問佛道法。遂於中國圖畫形像焉。楚王英始信其術。中國因此頗有奉其道者。案此為中國通天竺信佛教之始。梁慧皎高僧傳云。明帝夢金人飛行於庭。以占所夢。傅毅以佛對。帝遣郎中蔡愔博士弟子秦景等。往天竺。愔等於彼遇見攝摩騰、竺法蘭、二梵僧。乃要還漢地。騰譯四十二章經。騰所住處。今雒陽雍門白馬寺也。與范曄之說相似。其餘諸家大率相類。至於佛之事實。經論所述。異同千百。今以慈恩宗之說為主。而以近得西人之說補之。取慈恩宗者。為其為中國最後最精之譯本也。案佛生於印度劫比羅伐窣堵國。（其時印度分數百小國。劫比羅伐窣堵國。中印度小國也。）其生卒年月。頗不可詳。或曰去今（此引唐釋玄奘西域記說。今指唐貞觀。言唐貞觀至清光緒朝。計一千三百餘年。）千二百餘年。或言千三百餘年。或曰千五百餘年。或曰已過九百年。未滿千年。晚近西人則謂佛約先耶穌六百年生。案耶穌生於漢哀帝元壽二年。上距孔子生。凡五百五十一年。然則佛當與孔子並世而早於耶穌。兩皆五六百年。五百年必有名世者。其信然耶。佛為劫比羅伐窣堵國國主淨飯王之長子。為剎帝利種。（即漢書所云塞種。）母摩訶摩耶夫人。以三月八日。或云三月十五日。生佛於臘伐尼園之無憂華樹。命名曰喬答摩。至年十九。或曰二十九。見人有生老病死之苦。乃於三月八日。或曰三月十五

日踰城出家。住森林中。薙除鬚髮。去寶衣瓔絡。著鹿皮衣。祇其親戚五人隨之。依阿羅藍迦藍婆羅門修生無所有處定。又依鬱頭藍婆羅門修非想定。苦行六年。乃至尼連禪河畔菩提樹下。以三月八日。或曰三月十五日。成等正覺。時年三十五歲矣。於是佛乃周流印度諸國。坐道場轉法輪者四十餘年。最後至拘尸耶揭羅國。阿特多伐底河畔。沙羅樹林中。以三月十五日入無餘涅槃。時年八十歲。此佛一生之歷史也。佛入涅槃後。其弟子阿難。集素呾纜藏。優波釐集毗奈耶藏。迦葉波集阿毗達磨藏。是爲上座部。皆佛大弟子所集也。其餘凡聖復集五藏。除前三藏外。有雜集藏。禁咒藏。是爲大衆部。

第六十四節　佛以前印度之宗教

佛教精深。當別爲一科學。本書所不及言。然此敎旣與中國社會成最大之關係。則亦不得不略言之。但欲言佛所立之宗敎。必先明佛以前印度之宗敎。亦猶欲言孔子之宗敎。必先明孔子以前中國之宗敎也。案印度居中國之東南。東南西三面距海。北背雪山。印度之名。譯言月也。其種人分爲四類。

一。婆羅門種。淨行也。守道居貧。潔白其操。與今歐人同種

二。刹帝利王種也。奕世君臨。仁恕爲志。即漢書之塞種

三。吠奢種。商賈也。貿遷有無。逐利遠近。此亦外來之種

四。戍陀羅種。農人也。肆力疇隴。勤身稼穡。（此印度土人與馬來人同種）

據阿含部經。謂此四種人。皆從梵天生。（謂大梵天王能生一切者印度舊教所祀也）第一種從梵口生。第二種從梵肩生。第三種從梵臍生。第四種從梵足生。故此四種人。貴賤不同。執業亦異。不相婚姻。不相往還。此婆羅門人自尊卑人之詞。猶中國自命爲上帝所生。而以別族爲犬羊所生也。印度梵文。婆羅門人自以爲梵天所傳。其後有四吠陀之書。婆羅門人亦自以爲梵天所製也。

一。黎俱吠陀。華言曰壽。謂養生繕性。

二。夜珠吠陀。華言曰祠。謂享祭祈禱。

三。娑磨吠陀。華言曰平。謂禮儀占卜兵法軍陣。

四阿闥婆吠陀。華言曰術。謂異能技數梵咒醫方。

此四吠陀。婆羅門人守爲經典。謂卽梵天現四面所說。其時婆羅門人之思想。大約以爲萬有皆梵天所造。人之靈魂不死。身死之後。仍與梵天相合。其說與基督略同。至佛前一千年左右。婆羅門人之智識乃大進。其學說蠭起。散見於佛經者。派別不同。隨文而異。並無一定。今統彙羣言。大約在佛出世前。爲各派之原者三家。

一。僧佉派。

二。吠世史迦派。

三。尼犍陀弗呾囉派。（日本井上哲次郎印度宗教史及史攷引西人書分爲六派一尼夜耶學派即因明學也二吠世史迦派與此同三僧佉派與此同四瑜伽學派神祕學也五彌曼娑學派聲論也六吠檀多學派即專誦四吠陀者此大約西人舉今印度現存之派言之）

僧佉派者。成劫之初。（此亦神話蓋此人生年亦無可考）有外道。名劫比羅。此云赤黃。鬚髮面色並黃赤。故時號黃赤色仙人。其後弟子之中上首。如十八部中部首者。名伐里沙。此翻爲雨。雨時生故。即以爲名。其雨徒黨。名雨衆外道。梵云僧佉。此翻爲數。即智慧數。數度諸法根本。立從數起論。名爲數論。論能生數。亦名數論。此師所造。金七十論。其學說分二十五諦。其學說與佛最近。

數論二十五諦
- 自性（一）
- 大（二）
- 我慢（三）
- 五大
  - 地（四）水（五）火（六）
  - 風（七）空（八）
- 五唯
  - 色（九）聲（十）香（十一）
  - 味（十二）觸（十三）
- 五知根
  - 眼根（十四）耳根（十五）鼻根（十六）
  - 舌根（十七）皮根（十八）
- 五作根
  - 舌根（十九）手根（二十）足根（二十一）
  - 男女根（二十二）大遺根（二十三）
- 心平等根（二十四）
- 神我（二十五）

吠世史迦派者。成劫之初。人壽無量。外道出世。名嗢露迦。此云鵂鶹。晝避聲色。匿跡山藪。夜絕視聽。方行乞食。

時人謂似鵂鶹。因以名也。又名羯拏僕。羯拏云米。僕云食。先爲夜遊。驚他婦稚。遂收場碓糠粃之中米齊食之。故以名也。時人號曰食米齊仙人。亦云吠世史迦。此翻爲勝。造六句論。諸論罕近。故云勝也。或勝人所造。故名勝論。舊云衞世師。略也。師將入滅。但嗟所悟。未有傳人。後住多劫。得婆羅門名摩納縛迦。此云孺童。其孺童子名般遮尸棄。此言五頂。頂髮五旋。頭有五角。故經無量歲。俟其根熟。後三千年。仙人往化之。五頂不從。又三千年。化之又不得。更三千年。仰念空仙。仙人應時。迎往山中。說所悟六句義。後其苗裔名爲惠月。更立十句。其學說名勝宗十句義。其學說去佛稍遠。

勝宗十句義
- 一實九種：(一)地(二)水(三)火(四)風(五)空(六)時(七)方(八)我(九)想
- 二德二十四種：(一)色(二)味(三)香(四)觸(五)數(六)量(七)別體(八)合(九)離(十)彼體(十一)此體(十二)覺(十三)樂(十四)共(十五)欲(十六)瞋(十七)勤勇(十八)重體(十九)液體(二十)潤(二十一)行(二十二)法(二十三)非法(二十四)聲
- 三業五種(一)取業(二)拾業(三)屈業(四)伸業(五)行業
- 四同
- 五異
- 六和合
- 七有能
- 八無能
- 九俱分
- 十無說五種(一)未生無(二)已滅無(三)更互無(四)不會無(五)畢竟無

尼犍陀弗呾囉派者。謂有外道。名尼犍陀弗呾囉。翻爲離繫子。苦行修勝因。名爲離繫。露形少羞恥。亦名無慚。本師稱離繫。是彼門徒。名之爲子。其學說爲十六諦。其說主苦行生天。爲婆羅門之舊說。而耶穌實近之。去佛最遠。

尼犍子十六諦
- 開慧八
  - 天文地理(一)
  - 算數(二)
  - 醫方(三)
  - 呪術(四)
  - 四吠陀(五至八)
- 修慧八
  - 修六天行(一至六)
  - 事星宿天(七)
  - 修長仙行(八)

其後分爲六種苦行外道。皆尼犍陀弗呾囉派也。

一。自餓外道。謂外道修行。不羨飲食。長忍飢虛。執此苦行。以爲得果之因。

二。投淵外道。謂外道修行。寒入深淵。忍受凍苦。執此苦行。以爲得果之因。

三。赴火外道。謂外道修行。常熱炙身。及熏鼻等。甘受熱惱。執此苦行。以爲得果之因。

四。自坐外道。謂外道修行。常自倮形。不拘寒暑。露地而坐。執此苦行。以爲得果之因。

五。寂默外道。謂外道修行。於屍林塚間。以爲住處。寂然不語。執此苦行。以爲得果之因。

六。牛狗外道。謂外道修行。自記前世。從牛狗中來。卽持牛狗戒。齕草噉汚。唯望生天。執此苦行。以爲得果之因。

此三種外道。爲一切外道之大宗。其他各宗。皆此三宗之一義也。釋典中可考見者。凡二十餘派。皆瑣屑不足道。（所謂九十六種者乃六師各有十五弟子以六乘十五得九十加六爲九十六非眞有九十六種也）此三宗之說。盛行於印度。其學理亦層遞而進。漸近於佛。佛初出家。亦修其說。後乃彙通其說而修改之。案四吠陀宗旨。言人當事天耳尼犍陀弗呾囉。則明生天之道。可以我力成之。吠世史迦。則又知一切皆以我之業力與外境離合而成。僧佉。則更明除我之外。別無境界。其學說相引而上。如曲線然。至佛乃幷我見破之。遂達宗教之至高點矣。故非有佛以前印度之宗教。不能有佛教也。佛教與婆羅門別異之處。說至精深。不易明晰。今以淺語蔽之。則諸家皆有我。佛教言無我而已。（我字之界說亦甚繁欲知其詳當觀唐釋規基唯識論述記）至於佛教學說。入中國後。分爲三大支。一曰顯教。攝摩騰始傳之。二曰密教。金剛智始傳之。三曰心教。菩提達摩始傳之。三支又分爲數十家。入中國。盛於唐代時。此舉佛以前之教而已。

第六十五節　文學源流

人亦動物之一耳。而度量相越。至於如此者。則以人有語言也。有語言之後。又不知幾何年。乃有文字。及有文字。而智識乃不可量矣。中國立國之基。尤以文辭爲重要。故中國文字辭章之源委曲折。學者不可不略知之。

惟其事太繁。古人各有專書。以論其術。當世識者。亦多學者。若欲深明此事。當爲專門之學。本書所述。祇舉文辭與社會相連之大概而已。可分四端論之。一文字之原。二作書之具。三文章之體。四文辭之用。

一文字之原者。 案古書皆言黃帝史倉頡始作文。(如犬馬草木等文)其後形聲相益。卽謂之字。(如一切有偏旁之字(說文敘))然包犧作十言之敎。(鄭康成文藝論)八卦卽爲古文。(易緯乾鑿度)是黃帝以前。中國已有文字。而包犧所畫八卦。絕類巴比倫之尖筆文。倉頡所造諸文。又絕類古埃及之象形書。二種文字。截然各異。而相隔數千年。其一種所轉變耶。其起原各不相蒙耶。今日地學未興。金石未出。不能知也。中國文字之可攷者。自周始。周禮保氏敎國子先以六書。一曰指事。指事者。視而可識。察而見意。上下是也。二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰詘。日月是也。三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。四曰會意。會意者。比類合誼。以見指撝。武信是也。五曰轉注。轉注者。建類一首。同意相受。考老是也。六曰假借。假借者。本無其字。依聲託事。令長是也。及宣王大史籀著大篆(篆字本義爲引筆而箸於竹帛因李斯所作謂爲篆書而謂史籀所作曰大篆其後篆書曰小篆)十五篇。與古文或異。其後諸侯力政。不統於王。言語異聲。文字異形。(許叔重所言如是然以自然之理揆之竊恐周之盛時實未曾一天下之語言文字也)秦始皇帝初兼天下。丞相李斯乃奏同之。罷其不與秦文合者。斯作倉頡篇。中車府令趙高作爰歷篇。太史令胡毋敬作博學篇。(統謂之三倉)皆取史籀大篆。或頗省改。所謂小篆也。是時天下事繁。嫌篆書不便。始皇又使下杜程邈作隸書。以趣約易。(隸書者謂苟趨省易施之於徒隸也)自此秦書有八體。一曰大篆。二曰小篆。三曰刻符。(刻於符上)四曰蟲書。(以書旛信)五曰摹印。六曰署書。(以題封檢)七曰殳書。(以題兵器)八曰隸書。漢興

元帝時史游作急就篇。解散隸體。創作艸書。各字相連者謂之艸。不連者謂之章。（今人楷書卽兼章與隸以爲之者）王莽頗改古文。時有六書。一曰古文。（謂孔子壁中書）二曰奇字。（古文之別體）三曰篆書。（卽小篆）四曰左書。（卽秦隸書）五曰繆篆。（卽秦摹印）六曰鳥蟲書。（卽秦蟲書）綜三倉與武帝時司馬相如凡將篇。元帝時黃門令史游急就篇。成帝時將作大匠李長元尙篇。平帝時黃門侍郞揚雄訓纂篇。凡五千三百四十字。後漢安帝時大尉南閤祭酒許愼作說文解字。分五百四十部。九千三百五十三字。於是天地鬼神山川草木。鳥獸蛇蟲雜物奇怪。王制禮儀。世間人事。莫不畢載。後人所以能知古人製文字之原者。賴有此也。今觀說文。不僅可想見古人之社會如何。并可攷見漢以後中國學問之日退。蓋學問愈密。則所用之名愈繁。說文所載名物。多至九千。而今日所通行者。不過二千餘名。已足供人事之用。則今不若古可知矣。（此段皆據說文叙）

二作書之具者。古人作書之具大半皆取資於竹。故知古時北方。爲產竹極多之地。篆（見前）籀（讀書也）篇（箸也）籍（簿也）簡（牒也）笵（法也竹簡書也）箋（表識書也）符（信也）策。（馬箠段作箸書之策）其字無不從竹。蓋古人箸書。皆削竹爲策。以皮或繩聯之。而箸書其上。晉太康二年。汲縣民不準。盜發古冢。得竹簡書。皆素絲編。簡長二尺四寸。以墨書。一簡四十字。（晉書荀勗傳）此猶可見古書之製也。（孔子世家稱韋編三絕則以熟皮編之）以此等竹簡。而書以大篆。其弊有五。爲之不易。多費時日。一也。所費不貲。貧者莫辦。二也。遷徙極難。易遭兵火。三也。竹質脆澀。易於朽蠹。四也。書既名貴。學者遂稀。五也。積此五因。遂爲中國學問之大障。至漢時乃始爲紙。黃門蔡倫所作也。（東觀漢記）或謂倫前已有紙。古以縑帛依書長短隨事

截絹數番重沓紙字從系此形聲也。御覽六百六引王隱晉書有紙之後書乃名卷。卷義同捲其猶名篇者。仍古號耳。筆始於蒙恬。以柘木爲管。以鹿毛爲柱羊毛爲被。崔豹古今注此秦筆也秦以前早有爲書之具。楚謂之聿。吳謂之不律。燕謂之弗。秦謂之筆。說文三除秦筆外。其餘不可攷。然聿弗皆有從毛之意。則古筆當與今筆不甚異也。墨之由來不可攷。漢人書中數見其名。惟始於何人古書未載。汲冢書以墨書則用墨在戰國以前矣硯於文事所係最微。秦漢人未言之、至晉書始見其物。晉書劉聰載記此中國古人作書之具之大略也。

三文體之別者。中國文體之別雖繁。然大概祇有二種。一有韻之文。一無韻之文而已。而有韻之文。當起於無韻之文之前。蓋人類既有語言。必有社會間流傳之事。其後有人病其難於記憶。乃作爲韻語以便記誦。再後則有文字。文字之初。不過繪畫其事以備忘。久之其畫乃有通行之公式。事之原委曲折。無不可以曲到。而人亦一見而知。於是乃以其物箸書。所謂書者。即記述其社會間流傳之事者也。故各種人於其種族所傳之第一部書。必神與人不分。其言甚怪。就其理言則可謂之經。就其事言則可謂之史。萬國一也。此等之書。必尚用有韻之文。中國六經。詩固全爲韻語。而其餘各經。以及周秦間諸子所箸書。其間皆時有韻。至秦漢間。有韻之文。與無韻之文。界畫始淸。有韻之文。由詩一變而爲賦。周禮詩有六義其一曰賦後人目賦爲古人之流此說未可爲據屈原荀況。實始爲之。至漢枚乘蘇武等。又變四言詩爲五言詩。詩與樂章。遂分爲二物。其後五言古。又變七言古。再變爲五七言之律詩。絕句即古體也樂章又變爲詞、爲曲、爲一切七言句之小說。而有韻之文之變遂極。無韻之文。至後漢漸用儷

句。積至唐人遂成專用排偶之一體。至中唐韓愈李翶等並起而矯之。廢去排偶之法。而效法秦漢之文。自號其文曰古文。而號前之事排偶者爲駢文。於是駢散之名始立。宋人作經義。及明乃成爲八股文。八股文之外象。雖爲無韻之文。而其源實出於唐律賦。蓋亦有韻亦無韻亦駢亦散之類也。中國文章之變。大約盡於是矣。

四文辭之用者。　中國風俗之重文辭。此習當由政體所致。春秋以前。爲世官政體。其卿大夫士下至皁隸。皆有世業。其得之也有定分。其守之也有專科。雖國君不能有所左右於其間也。（有世及之官。必有家傳之學。此義近人章學誠文史通義發明最多。其源蓋出於漢書藝文志）此等社會。其斷不能立談而致卿相。亦甚明矣。及至戰國。人事一變。兼并之風既亟。非有超倫軼羣之人。不足以當將相。由是人材不復能以門地限。而國君及大臣爭以得士之多寡爲盛衰。其取之之道。在苟濟吾事而已。於其人之平素。不暇問也。於其人之門閥。更不暇問也。其倉猝之間。所藉以通彼我之郵者。則惟言語是賴。故其時之士。以言語爲專科。片刻之言語。可以得終身之富貴。此一變也。然游說之士。各以其言語炫惑國君。而國君則以一身而接天下之士。以聽其言語。則其勢常不給。士既不能面對國君。以盡其言語。將謀有以代其口舌之具。易口說爲上書。而文辭起矣。此又一變也。其文辭工者可以動人。其文辭不工者不可以動人。於是相競日密。而文章亦愈進。國君之取士。乃駸駸乎不以言語而以文辭。此蓋三變矣。觀楚懷王使屈原造爲憲令。屈原屬草稾未定。上官大夫見而欲奪之。屈原不與。因讒之。（史記屈原傳）秦始皇見韓非孤憤五蠹之書。曰。嗟乎。寡人得見此人。與之游。死不恨矣。（史記韓非傳）其文辭之重爲何如耶。至漢孝武策問賢良方正。

而上之以文辭取士。士之以文辭通籍。遂爲定法。與中國相終始。推其原意。皆立談之變相耳。此專制政體之不得不然也。夫至於以科目取人。而其流弊乃不勝言矣。此又豈戰國諸君之所及料哉。

第六十六節　兩漢官制

三代之時。國國皆自成風尚。雖有天子王朝之政。不能逮於諸侯。故古時官制。其見於左傳國語戰國策者。各國不同。而秦楚兩國尤其特異者也。自秦人并六國。夷諸侯爲郡縣。天下法制乃定於一。於是天下之官皆秦制矣。（秦官亦皆沿其國之舊非始皇所創）漢與。高祖起亭長。蕭曹皆刀筆吏。無學術。不能深考古今。定至良之法。而惟知襲亡秦舊制。喟然而歎皇帝之貴。此神州所以不復振也。（中國以民力覆政府者惟有秦漢之際使以亞利安種人處之必於此時立憲矣而中國不然者則民智爲之也）

考兩漢官制。亦稍有不同。前漢皆襲秦舊。後漢則襲王莽。高祖光武能取嬴氏新室之天下。而不能革其制度。其皆學問不及故歟。今依前後漢書。分列兩漢官制之大概。取足以證本篇所言之事跡而已。其詳不及紀也。

漢官以所食俸之多寡。名其秩之尊卑。故稱官恆曰若干石。案漢制。三公號稱萬石。其俸月各三百五十斛穀。其稱中二千石者。月各百八十斛。二千石者百二十斛。比二千石者百斛。千石者九十斛。比千石者八十斛。六百石者七十斛。比六百石者六十斛。四百石者五十斛。比四百石者四十五斛。三百石者三十七斛。二百石者三十斛。比二百石者二十七斛。一百石者十六斛。

相國。丞相。皆秦官。丞（丞者承也）天子。助理萬機。秦置左右丞相。高帝卽位。置丞相一人。後更名相國。高后時。置二丞相。孝文時復置一丞相。哀帝元壽二年。更名大司徒。有兩長史。秩千石。後漢仍。（漢時丞相入朝天子爲起立丞相道謁天子爲下車是秦制猶愈於後世也）

太尉。秦官。掌武事。（自上安下曰尉武官悉以尉稱此爲武官之長）後漢仍。

御史大夫。秦官。掌副丞相。其屬有中丞。侍御史。繡衣直指等。哀帝元壽二年。改大司空。與丞相太尉爲漢三公。後漢仍。

大司馬。周官。主武事。爲將軍兼官。祿比丞相。第一大將軍。次車騎將軍。次衞將軍。又有前後左右將軍。其大司馬大將軍。爲外戚執政者之世官。大將軍營有五部。部校尉一人。秩比二千石。又令史三十一人。後漢仍。明帝初置度遼將軍。

太師。太傅。太保。皆周官。（案漢書所記周官卽據周禮而言後人多有疑之者總之爲六國時舊有者而已）不常置。位三公上。後漢每帝初卽位。輒置太傅。錄尚書事。薨輒省。

奉常。秦官。掌宗廟禮儀。秩中二千石。景帝中六年。更名太常。其屬有六令丞。兩長丞。凡禮官皆屬焉。太史。博士。亦屬奉常。太史。古官。博士。秦官。掌通古今。秩比六百石。員多至數十人。後漢仍。

郎中令。秦官。掌宮殿掖門戶。秩中二千石。武帝太初元年。更名光祿勳。其屬有大夫。郎。謁者。皆秦官。期門。羽林。大夫掌論議。有太中大夫。中大夫。諫大夫。皆無員。多至數十。大夫秩自比二千石至比八百石。郎掌守門戶。出

充車騎。有議郎。中郎。侍郎。郎中。皆無員。多至千人。中郎有五官左右三將。郎中有車戶騎三將。郎秩自比二千石至三百石。謁者掌賓讚受事。員七十人。秩比六百石。有僕射。僕射猶言領袖各官皆有之 秩比千石。期門掌執兵送從。無員數。多至千人。有僕射。秩比千石。羽林掌送從。有中郎將。騎都尉。秩比二千石。後漢仍。

衞尉。秦官。掌宮門衞屯兵。秩中二千石。有丞。景帝初更爲中大夫令。後元年復爲衞尉。屬官有公車司馬衞士旅賁三令丞。又諸屯衞候司馬二十二官。後漢仍。

太僕。秦官。掌輿馬。秩中二千石。凡輿馬之官皆屬焉。後漢仍。

廷尉。秦官。掌刑辟。秩中二千石。有正左右監。秩皆千石。景帝中六年更名大理。武帝建元四年復爲廷尉。哀帝元壽二年復爲大理。後漢仍。

典客。秦官。掌諸歸義蠻夷。秩中二千石。景帝中六年更名大行令。武帝太初元年更名大鴻臚。屬官有令丞。及郡邸長史。後漢仍。

宗正。秦官。掌親屬。秩中二千石。有丞。屬官有都司空令丞。內官長史。諸公主家令門尉皆屬焉。後漢仍。

治粟內史。秦官。掌穀貨。秩中二千石。景帝後元年更名大農令。武帝太初元年更名大司農。屬官有令丞五人。長丞二人。郡國諸倉農監都水六十五人。後漢仍。

少府。秦官。掌山澤之稅。秩中二千石。有六丞。屬官有尚書符節等令丞十六人。都水等長丞三人。上林池監等

十人。黃門鉤盾等宦者八人。其後稍多至員吏百九人。後漢仍。

中尉。秦官。掌徼循京師。秩中二千石。有兩丞。武帝太初元年更名執金吾。屬官有令丞三人。後漢仍。

太子太傅少傅。周官。秩二千石。其屬有太子門大夫五人。庶子五人。先馬（謂前驅也後訛爲洗）十六人。後漢仍。

將作少府。秦官。掌治宮室。秩二千石。有兩丞。景帝中六年更名將作大匠。屬官有令丞七人。長丞一人。後漢仍。

詹事。秦官。掌皇后太子家。秩二千石。有丞。屬官有令丞五人。長丞五人。成帝鴻嘉三年省詹事官。并入大長秋。

長信詹事。掌皇太后宮。秩二千石。景帝更名長信少府。平帝更名長樂少府。後漢仍。

將行。秦官。皇后卿也。秩二千石。景帝中六年更名大長秋。後漢仍。

典屬國。秦官。掌蠻夷降者。秩二千石。後幷入大鴻臚。

水衡都尉。掌上林苑。有五丞。屬官有九令丞。七長丞。八丞。十二尉。後漢省。

內史。秦官。掌治京師。秩二千石。景帝二年。分置左內史。武帝太初元年更名內史爲京兆尹。屬官有令丞二人。長丞二人。左內史爲左馮翊。屬官有令丞一人。長丞四人。

主爵中尉。秦官。掌列侯。秩比二千石。景帝中六年更名都尉。武帝太初元年更名右扶風。治內史右地。屬官有令丞一人。長丞四人。與左馮翊。京兆尹。是爲三輔。皆有兩丞。後漢改河南尹。三輔官仍。而降其秩。

司隸校尉。周官。持節。從中都官徒千二百人。捕巫蠱。督大姦。後罷其兵。去節。秩二千石。後漢仍。

城門校尉。掌京師城門屯兵。有八司馬。十二城候。秩二千石。後漢仍。

中壘校尉。掌北軍壘門。外掌西域。秩二千石。後漢省。

屯騎校尉。掌騎士。秩二千石。後漢仍。

步兵校尉。掌上林苑門屯兵。秩二千石。後漢仍。

越騎校尉。掌越騎。秩二千石。越義如超越之越猶飛騎也後漢仍。

長水校尉。掌長水宣曲胡騎。秩二千石。後漢仍。

胡騎校尉。掌胡騎。秩二千石。不常置。

射聲校尉。掌待詔射聲士。秩二千石。後漢仍。

虎賁校尉。掌輕車。秩二千石。後漢省。自中壘以下八校尉。皆武帝初置。各有丞司馬。

西域都護。比八校尉。秩二千石。副校尉。秩比二千石。戊己校尉。秩六百石。

護羌校尉。主西羌。秩比二千石。

使匈奴中郎將。秩比二千石。

奉車都尉。掌御乘輿車。駙馬都尉。掌駙馬。駙副馬也皆武帝初置。秩比二千石。侍中。左右曹。諸吏。散騎。中常侍。皆加官。所加或列侯。將軍。卿大夫。將都尉。尚書。太醫。太官令至郎中。無員。多至數十人。侍中。常侍。得入禁中。諸曹受

尙書事。諸吏得舉法散騎。騎兼乘輿車。給事中亦加官。所加或大夫博士議郎。掌顧問應對。位次中常侍。中黃門有給事黃門。位從將大夫。皆秦制。

爵一曰公士。（言有爵命異於士卒）二上造。（言有成命於上）三簪裊。（可飾馬也）四不更。（言不預更卒之士也）五大夫。（列位從大夫）六官大夫。七公大夫。（示稍尊）八公乘。（言其得乘公家之車也）九五大夫。（大夫之尊也）十左庶長。十一右庶長。（衆列之長也）十二左更。十三中更。十四右更。（言主領更卒部其役使也）十五少上造。十六大上造。（皆主上造之士也）十七駟車庶長。（得乘駟馬也）十八大庶長。（更尊也）十九關內侯。（有侯號無國邑）二十徹侯。（言其爵上通於天子）皆秦制。以賞功。後漢仍。而侯以下未見。

諸侯王。高帝初置。掌治其國。後漢仍。

監御史。秦官。掌監郡。漢省。丞相遣史分刺州。不常置。武帝元封元年。初置部刺史。掌奉詔察州。秩六百石。員十三人。成帝綏和元年。更名牧。秩二千石。後漢建武初。復爲刺史。屬司隸校尉。靈帝中平五年。復爲州牧。

郡守。秦官。掌治其郡。秩二千石。景帝中二年。更名太守。有丞。

縣令長。皆秦官。掌治其縣。其縣萬戶以上爲令。秩千石至六百石。減萬戶爲長。秩五百石至三百石。皆有丞尉。秩四百石至二百石。百石以下有斗食佐史之職。大率十里一亭。亭有長。十亭一鄉。鄉有三老。嗇夫。游徼。三老掌敎化。嗇夫職聽訟。收賦稅。游徼循禁盜賊。皆秦制也。

第六十七節　漢地理支那疆域沿革略說（節錄日本重野安繹）

漢高帝元年。定三秦。（雍塞翟）以其地爲渭南。河上。中地三郡。尋幷曰內史。隴西北地上郡復舊。明年。降申陽。置河南郡。（故秦三川郡）以韓襄王孫信爲韓王。（潁川郡都陽翟）虜司馬卬。更殷爲河內郡。悉定魏地。復河東上黨。太原三郡。三年。克趙爲常山郡。定燕齊。四年。立張耳爲趙王。（故秦邯鄲郡都襄國）以韓信爲齊王。（都臨淄）更九江爲淮南。（王英布如故）五年。滅項羽。平臨江、（共敖子尉）卽帝位。定都長安。（今西安府）六年。築城縣邑。封建王侯。

異姓王者七國。

趙。（見上）

淮南。（見上）

楚。（淮北地）齊王韓信徙爲楚王。都下邳。（今淮安府邳州）

梁。（魏故地秦碭郡）立彭越爲梁王。都定陶。（今屬曹州府）

韓。徙王信於太原。仍稱韓。都晉陽。（今太原府）徙馬邑。（復潁川郡）

燕。臧荼反。滅之。立盧綰爲燕王。都薊。

長沙。（長沙豫章地）吳芮王之。都臨湘。（今長沙府）

尋皆翦除更封同姓。

楚。以韓信爲淮陰侯。（今淮安府）以薛。東海。（故郯郡）彭城地。立弟交爲王。都彭城。（今徐州府○宣帝分置彭城郡尋復故後漢章帝復爲彭城國）

荊。（後吳）分東陽。（後屬臨淮郡）鄣。（武帝時改丹陽郡）吳（後入會稽郡）地。立從兄賈爲荊王。都吳。（今蘇州府）賈薨。更爲吳。封兄仲之子濞。都廣陵。（今揚州府）

代。以雲中。鴈門。代郡。立兄喜爲代王。都代。韓王信滅。更封子恆。幷太原。（除雲中）都晉陽。

齊。以膠東。膠西。臨淄。濟北。博陽。城陽地。封子肥爲齊王。都臨淄。

趙。廢張耳子敖爲宣平侯。封子如意爲趙王。都邯鄲。

梁。彭越誅。封子恢爲梁王。都睢陽。（今歸德府）

淮陽。分彭城地。封子友爲淮陽王。都陳。（文帝爲郡後漢章帝爲陳國）

淮南。英布反。立子長爲淮南王。都壽春。（武帝復九江郡）

燕。盧綰反。立子建爲燕王。（昭帝改廣陽郡宣帝爲國）

漢初概因秦制。以郡國統縣邑。高帝增置郡國凡二十六。

河內。河南。汝南。（景帝爲國）江夏。豫章。常山。中山。（景帝爲國）清河。（同上）魏郡。涿郡。勃海。平原。千乘。（後漢和帝改樂安）泰山。（和帝分置濟北）

東萊，東海。（故秦郯郡）廣漢。定襄。城陽。（文帝爲國）濟南。（同上）桂陽。武陵。沛郡。（故秦泗水郡）淮陽國。梁國。（故秦碭郡）幷內史。（漢志曰高祖增

（二十六蓋謂此也）

呂后以薛郡爲魯國。割齊濟南郡置呂國。（文帝除之）

文帝卽位。分齊爲七國。

齊。都臨淄。城陽。都莒。（今屬青州府）濟北。（卽泰山郡）都盧。（今濟南府長青縣）菑川。都劇。（今青州府壽光縣）膠東都卽墨　膠西。（宣帝改高密）都高苑。（今屬青州府）濟南。（景帝復郡）都東平陵。（今濟南府）

分趙爲二國。

趙。都邯鄲。河間。都樂成。（今河間府獻縣）

分淮南爲三國。

淮南。都壽春。衡山。（武帝改六安）都六。廬江。（景帝爲郡）都江南。景帝以邊越徙賜於衡山王江北。（漢志曰文帝增六其建國九城陽濟南因舊都濟北卽泰山郡故皆不數）

景帝平吳楚亂。分吳爲二國。魯。都曲阜。江都。（武帝改廣陵）都江都。

分梁爲四國。

濟川。（武帝爲陳留郡）都濟陽。（今開封府蘭陽縣）濟東。（武帝爲大河郡宣帝改東平國後漢章帝分置任成國）都無鹽。（今兗州府東平州）山陽。（武帝改昌邑國宣帝復山陽郡）都昌邑。（今兗州府金鄉縣）濟陰。（宣帝改定陶國哀帝復故）都定陶。

分趙爲四國。
中山。都盧奴。（今眞定府定州）清河。（後爲郡後漢桓帝改甘陵）都清陽。（今廣平府清河縣）常山。（武帝爲郡）都眞定。（今眞定府）廣川。（宣帝改信都後漢明帝改樂成安帝改安平）都信都。（今眞定府冀州）
分齊置北海郡。（漢志曰景帝增六其建國九中山常山清河因舊郡故皆不數濟川後廢文景之間諸王驕僭其地兼郡連城天子所領內史隴西北地上郡雲中河東河南河內東郡潁川南陽南郡漢中巴蜀十五郡而已至是分削之及武帝下推恩令諸侯惟食租稅不預政事）
武帝雄才大略。專務拓邊。北征匈奴西域。南平南越甌閩。西南略諸夷。東定朝鮮。匈奴遠遁漠北。不復入寇。
大將軍衞青。出塞取北河之南。復蒙恬之舊。置朔方五原。（故秦九原郡）二郡。尋築受降城。及五原塞。千餘里列亭障到盧朐。徙貧民實之。驃騎將軍霍去病。踰居延至祁連山。（卽天山）置降者於塞外爲五屬國。（隴西北地上郡朔方雲中稱故塞五郡徙降者居之依本國之俗而屬於漢）遂置酒泉。（匈奴渾邪王地）武威。（同上休屠王地）張掖。（分武威）敦煌（分酒泉）四郡。
其後李廣利伐大宛。（今浩罕）斬其王毋寡。築高障。自敦煌至鹽澤。（卽蒲昌海）屯田輪臺渠黎。
張騫等使於西域。踰葱嶺。出大宛康居。三十六國始通。
路博德楊僕等平南越。置南海。（秦置）蒼梧。鬱林。（故秦桂林郡）合浦。交趾。九眞。日南。（故秦象郡）珠厓。（宣帝時廢）儋耳（昭帝廢入珠厓）九郡。
又分長沙置零陵郡。楊僕韓說伐閩越。降之。遂徙東甌閩越民於江淮。空其地。
唐蒙司馬相如使西南夷。諷諭之。郭昌衞平等繼平之。夜郎王，滇王。先後入朝。置牂牁。（舊夜郎）越巂。（舊邛都）沈黎。

（舊莋都後廢入蜀）文山。（文後作汶舊冉駹宣帝時入蜀）武都。（舊白馬）益州（舊滇地）六郡。又置犍為郡。（始通夜郎時置）

初東夷濊降。置蒼海郡。尋廢。楊僕荀彘伐朝鮮。置樂浪。（治朝鮮今平壤）臨屯。（治東暆昭帝廢入樂浪）玄菟。（治沃沮昭帝時徙高句麗地）眞蕃（治霅昭帝時廢入玄菟）四郡。

開邊之業既成。乃建十三部。置刺史。統郡國。

司隸。（古雍州）治河南。冀州。治常山國高邑。（洛陽東北千里）幽州。治廣陽郡薊。（洛陽東北二千里）幷州。治太原郡晉陽。（洛陽北里數闕）兗州。治山陽郡昌邑。（洛陽東八百二十里）徐州。治東海郡郯。（洛陽東千五百里）荊州。治武陵郡漢壽。（洛陽南二千里）豫州。治沛國譙，（洛陽東南千二百里）益州。（古梁州）治廣漢郡雒。（洛陽西三千里）涼州。（古雍州）治漢陽郡隴。（洛陽西千百里）交趾。治蒼梧郡廣信。（洛陽南六千四百十里○十三州治所漢書不載今據後漢書前漢時司隸蓋治長安）

分內史為左右。遂更京兆尹。（右內史）右扶風。（同上）馮翊。（左內史）分趙國。置平干國。（今廣平府宣帝改廣平）分常山國。置眞定國。（今正定府）分東海郡。置泗水國。（今淮安府邳州宿遷縣東南）

武帝增置二十人。

右扶風。左馮翊。弘農。陳留。臨淮。（後漢明帝改下邳）零陵。犍為。越巂。益州。牂牁。武都。天水。（明帝改漢陽）武威。張掖。酒泉。敦煌。安定。西河。朔方。玄菟。樂浪。蒼梧。交趾。合浦。九眞。（以上郡）平干。眞定。泗水。（以上國○漢志曰武帝增二十八南海鬱林日南卽秦置沈黎文山珠厓儋耳臨屯眞蕃後皆廢故不數）

昭帝分隴西置金城郡。今蘭州府○漢志曰昭帝增一 烏桓反。擊破之。

宣帝神爵元年。趙充國破西羌。留屯田湟中。湟水左右之地後漢順帝增置 二年。始置西域都護於烏壘城。距陽關二千七百餘里 督察三十六國。初西域雖貢獻於漢。實役屬匈奴。至是皆服於漢。號令遐布。尋匈奴亂。五單于爭立。互相屠殺。甘露三年。呼韓邪單于來降。居之漢南。郅支單于西北徙。尋擊斬之。遂定匈奴。

前漢郡國百三。縣邑千三百十四。道三十二。侯國二百四十。疆東西九千三百二里。南北一萬三千三百六十八里。戶千二百二十三萬三千六十二。口五千九百五十九萬四千九百七十八。據平帝元始元年所算。

王莽收西羌之地。鮮川置西海郡。省州爲九。省幽并交趾涼爲雍益爲梁併司隸于雍 改易京師及州界郡名。屢變更。民不能記。

羣盜赤眉等 並起。諸豪割據。

劉玄據長安。公孫述據蜀。隗囂據隴右。王郎據邯鄲。李憲據淮南。張步據琅邪。董憲據東海。

竇融據河西。盧芳據安定。

後漢光武帝建武元年。卽位於高邑。常山郡 都洛陽。十三年。省縣四百餘。幷西京長安 及諸郡。復十三部刺史制。

廣平入鉅鹿。眞定入常山。河間入信都。城陽入琅邪。泗水入廣陵。菑川高密膠東入北海。六安入廬江。廣陽入上谷。明帝復廣陽。和帝分樂成置河間

自王莽之亂。匈奴略有西域諸國。屢寇邊。莎車獨不屬。遂服五十五國。漸驕橫。車師等十八國懼。請都護。帝不

許。諸國復附匈奴，尋匈奴內亂。分爲南北。南單于內屬。入居雲中。（後徙西河）破北單于。却地千里。匈奴稍衰。而西羌烏桓鮮卑漸强盛。數入寇。馬援祭彤等擊降之。交趾及武陵蠻反。馬援平之。置護羌校尉居金城。烏桓校尉居上谷。督護羌胡。

明帝之時。西南夷哀牢內附。置永昌郡。伐北匈奴。取伊吾盧。（今哈密）置屯田，（章帝罷之順帝復置）班超降鄯善。于闐。定疏勒。竇固定車師。置西域都護。（後屢廢屢興）西域復通。（中絕六十五年）和帝之時。復叛。班超降月氏。莎車。龜茲。姑墨諸國。爲部護居龜茲。又平焉耆。尉黎五十餘國。皆內屬。遣使大秦。（羅馬）條支。（巴勒斯坦）窮西海。皆前世所未至也。超在西域三十餘年。歸後撫御失方。西域復叛。

安帝之時。先零復起。烏桓鮮卑南匈奴高句麗夫餘等皆叛。連年侵寇。邊郡日蹙。置廣漢蜀犍爲張掖居延遼東等屬國部尉。徙西域東夷內屬者領護之。

順帝置玄菟屯田分會稽置吳郡。靈帝分漢陽置南安郡。（獻帝改更載三國沿革之首）

後漢郡國百五。縣邑道侯國千百八十。戶九百六十九萬八千六百三十。口四千九百十五萬二百二十。（據順帝永和五年所算）

第六十八節　涼州諸將之亂

由兩漢極盛時代。轉入六代中衰時代。實以三國爲樞紐。三國前半似兩漢。後半似六代。此學者所宜注意也。推求其故。因東漢經羌胡之亂。天下精兵猛士。悉聚於涼州。其後羌胡之禍。雖賴以熄滅。而重兵所在。卒成亂階。何進之後。曹操之前。亂皇室者。皆涼州之士也。而始發難者。則爲董卓。卓字仲穎。隴西臨洮人也。性粗猛有謀。少嘗遊羌中。盡與豪帥相結。後歸耕於野。以健俠知名。爲州兵馬掾。膂力過人。雙帶兩鞬。左右馳射。爲羌胡所畏。桓帝末。以六郡良家子。爲羽林郎。（漢制羽林皆以良家子充之所以異於閭左贅壻也）從中郎將張奐爲軍司馬。共擊叛羌。破之。所得賞賜。悉以與士。無所留。拜郎中。稍遷西域戊己校尉。幷州刺史。河東太守。中平元年。拜東中郎將。代盧植。討張角。軍政抵罪。是時金城人邊章。韓遂。隴西太守李相如。涼州司馬馬騰。（字壽成馬援後其母羌女也）與羌胡及河關羣盜。皆反。入寇三輔。二年。拜卓破虜將軍。從太尉張溫（穰人）討賊。時諸軍大敗。卓獨全師而還。以功封斄鄉侯。（國在今陝西武功縣）五年。拜前將軍。六年。徵爲少府。不就。始有跋扈之志矣。及靈帝崩。何進謀誅宦官。司隸校尉袁紹。（字本初汝南汝陽人司徒湯之孫）勸進。私呼卓將兵入朝。以脅太后。卓得詔。卽時就道。且上書宣露其謀。以速內變。卓至雒陽。大禍已搆。於是卓迎少帝歸京師。是年廢少帝。立獻帝。弒何后。卓遷太尉。領前將軍事。加節傳斧鉞虎賁。更封郿侯。（國在今陝西郿縣）卓乃上書追理陳蕃竇武及諸黨人。以從人望。悉復蕃等爵位。擢用子孫。忍性矯情。擢用名士。周毖。（字仲遠武威人）伍瓊。（字德瑜未詳何郡人）鄭泰。（字公業未詳何郡人）何顒。（字伯求南陽襄鄉人）荀爽。（字慈明潁川潁陰人）蔡邕。（字伯喈陳留圉人）之徒。皆爲列卿。卓所親愛。不處顯職。卓尋進相國。入朝不趨。劍履上殿。是時洛中貴戚室第相望。金帛財產。家家殷積。卓放縱兵士。突

其廬舍。淫略婦女。剽虜資物。謂之搜牢。及何后葬。開靈帝陵。卓悉取藏中珍物。又姦亂公主。妻略宮人。虐刑濫罰。睚眦必死。初平元年。袁紹之徒。凡十餘鎮。各興義兵。同盟討卓。而伍瓊周毖陰為內主。卓覺之。殺伍瓊周毖等。於是遷天子西都長安。長安自遭赤眉之亂。宮室營寺。焚滅無餘。是時惟有高廟。京兆府舍。遂幸焉。後移未央宮。卓盡徙雒陽人數百萬戶於長安。步騎驅蹙。更相蹈藉。饑餓寇掠。積尸盈路。卓自屯留畢圭苑中。（苑名未詳何在）悉燒宮廟官府居家。二百里內無復孑遺。又使呂布（字奉先五原九原人）發諸帝陵。及公卿已下冢墓。收其珍寶。時諸侯討卓。多為卓敗。所得義兵士卒。皆以布纏裹。倒立於地。熱膏灌殺之。卓留諸將屯澠池華陰間。自引還長安。自拜太師。位在諸侯王上。僭擬車服。子孫雖在髫齔。男封列侯。女為邑君。數與百官置酒宴會。淫樂縱恣。其戮人。先斷其舌。次斬手足。次鑿其眼目。以鑊煮之。未及得死。偃轉桮案間。觀者戰慄。卓飲食自若。羣僚內外。莫能自固。於是司徒王允（字子師太原祁人）前將軍呂布。僕射士孫瑞（未詳）謀誅卓。三年四月。帝疾新愈。大會未央殿。卓入朝。陳兵夾道。自壘（卓築壘於郿塢）及宮。左步右騎。屯衞周帀。令呂布等扞衞。王允士孫瑞。先密以告帝。使呂布與騎都尉李肅。（字未詳。布同郡人）與布同心勇士十餘人。僞著衞士服。於北掖門內待卓。卓入門。肅以戟刺之。卓衷甲不入。傷臂墮車。大呼呂布何在。布曰。有詔討賊臣。卓大罵曰。庸狗敢如是耶。布應聲持矛刺卓。趣兵斬之。馳齎赦書。以令宮陛內外。士卒皆稱萬歲。百姓歌舞於道。長安士女。賣其珠玉衣裝。市酒肉相慶者。填滿街肆。使人攻董旻於郿塢。無少長皆殺之。尸卓於市。天時始熱。卓素肥。脂流於地。守尸吏然火置卓臍中。光明達曙。如是積日。諸袁

門生。（袁紹起兵卓殺紹叔父司徒袁隗盡滅袁氏之在京師者）聚董氏之尸。焚而揚之於路。塢中珍藏。有金二三萬斤。銀八九萬斤。綿綺繢縠。紈素奇玩。積如丘山。初。卓築郿塢。積穀爲三十年儲。自曰。吾事成。雄據天下。不成。守此足以畢老。其愚如此。方卓之西也。使其將李傕（北地人）郭汜。（張掖人）張濟。（未詳）備東方。卓既誅。傕等求赦。王允不許。傕等遂西合卓故部曲樊稠。（未詳）李蒙。（未詳）共攻長安城。城峻不可拔。八日。呂布所領蜀兵內反。傕衆入城。殺王允。呂布出奔。傕等乃自拜將軍。封列侯。傕汜稠共秉朝政。濟出屯弘農。初。卓之入關。要韓遂馬騰。共謀山東。遂騰見天下方亂。亦欲倚卓起兵。興平元年。馬騰從隴右來朝。進屯霸橋。時騰私有求於傕。不獲而怒。遂攻李傕。韓遂聞之。率衆來與騰合。傕汜稠與騰遂戰於長平觀下。（去長安五十里）遂騰大敗。走還涼州。稠等追之。爲遂所間。於是傕稠始相疑猜。是時長安城中。賊盜不禁。白日虜掠。穀一斛五十萬。豆麥二十萬。人相食啖。白骨委積。臭穢滿路。二年春。傕刺殺稠。諸將各相疑異。傕汜遂復治兵相攻。楊定（卓故部曲將）與郭汜謀合迎天子。傕知之。刼天子皇后幸其營。遂放火燒宮殿官府。居人悉盡。傕既刼帝后。汜遂留質公卿。相攻累月。死者以萬數。帝欲和之。傕不聽。六月。張濟自陝來。和解之。乃已。二人仍欲遷帝幸弘農。帝亦思舊京。因遣使請傕。求東歸。十反乃許。車駕即日發邁。傕等皆留。楊定楊奉（傕將叛傕）董承（董太后之姪）從車駕。進至華陰。寗輯將軍段煨。（武威人）乃具服御。及公卿以下資儲。請帝幸其營。初。楊定與段煨有隙。遂誣煨欲反。乃攻其營。李傕郭汜等。既悔令天子東歸。乃佯救段煨。因謀刼帝西返。楊定懼。奔荊州。十二月。傕汜濟與承奉大戰於弘農東澗。承奉軍敗。士卒多死。符策典籍。路無所遺。承奉乃密招

故白波帥李樂、韓暹、胡才、及南匈奴右賢王去卑等。率其衆來。與承奉合擊傕等。傕等軍敗。乘輿乃得進。未幾。傕汜復來戰。承奉大敗。甚於東澗。自東澗轉戰四十里。方得至陝。夜潛過河。岸高十餘丈。帝后以絹縋下。餘人或匍匐岸側。或從上自投。死亡傷殘。不復相知。爭赴船者不可禁止。董承以戈擊之。斷手指於舟中者可掬。得濟者。惟皇后、宋貴人、楊彪、（太尉）董承、及后父執金吾伏完等數十人。其宮女皆爲傕等所掠奪。至太陽。（漢縣屬河東郡今山西平陸縣）幸李樂營。射李樂等爲列侯。羣豎競求拜職。刻印不給。至乃以錐畫之。或齎酒肉。就天子燕飲。又遣太僕韓融至弘農。與傕汜等連和。傕乃放遣公卿百官。頗歸宮人婦女。反乘輿器服。初。帝入關。三輔戶口尙數十萬。自傕汜相攻。天子東歸後。長安城空四十餘日。强者四散。羸者相食。二三年間。關中無復人跡。建安元年七月。帝還至洛陽。幸張楊殿。（張楊河內太守名也。楊字稚叔。雲中人。時繕修洛陽宮殿。以爲己功。故以己名名殿）時諸將爭權。干亂政事。董承患之。乃潛召兗州牧曹操。操乃將兵詣闕。操以洛陽殘破。遂移帝幸許。楊奉韓暹等。欲要車駕。曹操擊之。皆散走。數年之間。楊奉、韓暹、李樂、胡才、張濟、郭汜、李傕、張楊、皆爲曹操所夷滅。董承、段煨、馬騰、韓遂、皆封列侯。事具別篇。自此權歸曹氏。天子總己。百官備員而已。

第六十九節　曹操滅羣雄

方董卓之時。天子州牧太守。各據其郡之財賦甲兵。自相攻伐。爲兼幷。蓋其時劉氏必亡之象。已爲人所共知

而各爲自立之計。其魄力較大見於正史者凡十餘。

袁紹。見前居鄴。今河南臨漳縣併冀青幽幷四州。

曹操。見後居鄄。今山東濮州幷兗豫二州。

袁術。字公路紹弟居壽春。今安徽壽州據徐州。

陶謙。字恭祖丹陽人居彭城。今江南徐州府後劉備呂布迭居下邳。今江蘇邳州

劉表。字景升山陽初平人居襄陽。今湖北荊州府幷荊州。

劉焉。字君郎江夏竟陵人居綿竹。今四川德陽縣幷益州。

馬騰韓遂。見前居□□幷涼州。

劉虞。字伯安東海郯人居薊。今直隸大興縣公孫瓚。字伯圭遼西人居易。今直隸雄縣據幽州。

公孫度。字升濟遼東襄平人居襄平。今遼陽北幷營州。

孫策。見後居吳。今江南蘇州府幷揚州交州。

張魯。字公祺沛國豐人居南鄭。今陝西漢中府據漢中郡。

董卓既亡。漢帝都許。依曹氏。而天下相爭益急。久之乃幷爲三國。三國者。一魏。二吳。三蜀也。魏之太祖武皇帝。姓曹。名操。字孟德。沛國譙人也。今安徽亳州桓帝世。曹騰爲中常侍大長秋。封列侯。養子嵩嗣。官至太尉。莫能審其

生出本末。嵩生操。操少機警。而任俠放蕩。不治行業。故世人未之奇也。惟橋玄、（字公祖梁國人）何顒。（見前）異焉。玄謂太祖曰。天下將亂。非命世之才不能濟也。能安之者。其在君乎。年二十舉孝廉。累官至東郡太守。不就。稱疾歸鄉里。董卓何進執政。徵操爲典軍校尉。進將召外兵。操固爭之。進不聽。及董卓入。變姓名東歸。初平元年。袁紹、韓馥、（字文節潁川人冀州牧）孔伷、（字公緒陳留人豫州刺史）劉岱、（字公山東萊牟平人兗州刺史）王匡、（字公節泰山人河內太守）張邈、（字孟卓東平壽平人陳留太守後降魏）橋瑁、（字元偉梁國睢陽人東郡太守旋爲劉岱所殺）袁遺、（字伯業紹從兄山陽太守）鮑信、（泰山人濟北相）同時起兵誅董卓。推紹爲盟主。操爲奮武將軍。是時卓屯洛陽。紹屯河內。邈岱瑁遺屯酸棗。術屯南陽。伷屯潁川。馥在鄴。紹等畏卓。莫敢進。操勸其速進。事可立定。紹等不能用。稍相猜忌。互事誅夷。三年。王允誅董卓。關中大亂。黃巾餘衆百餘萬入兗州。殺劉岱、鮑信等。乃迎操爲兗州牧。討黃巾。降之。鮑信死焉。興平元年。操攻陶謙。初。操父嵩去官還譙。爲陶謙所殺。至此攻之。而呂布來襲鄄城。（布爲催汜所敗東奔）兗州郡縣多失。操乃還。是歲陶謙死。劉備代之。二年。攻張邈。殺之。兗州復定。建安元年九月。迎獻帝於洛陽。都許。漢封操司空。行車騎將軍。武平侯。（國在今河南鹿邑縣西四十里）而以袁紹爲大將軍。封鄴侯。是冬。呂布襲劉備。備來奔。三年十月。攻呂布於下邳。生得布。殺之。時袁術亦死。操遂幷徐州。四年。袁紹既幷公孫瓚。兼四州之地。衆十餘萬。進軍攻許。許都大震。操拒之官渡。（城名今河南中牟縣東北）十二月。操遣劉備擊袁術。初。備與董承等謀誅操。至此備求出。備到下邳。遂叛。操擊之。不克。五年春正月。董承等謀洩。皆死。操自將征劉備。諸將皆曰。與公爭天下者。袁紹也。今紹方來而棄之東。紹乘人後。奈何。操曰。夫劉備人傑也。今不擊。必爲後患。紹雖有大志。

而見事遲。必不動也。操擊備。破之。備奔袁紹。操獲其妻子。幷備將關羽。羽旋亡歸劉備 紹卒不動。冬十月。與袁紹戰於官渡。大破之。七年。紹發病嘔血死。子尙代。九年春三月。擊袁尙大破之。操遂幷青冀幽幷四州。袁氏餘衆奔烏桓。十二年。逐烏桓。定遼東地。十三年。漢罷三公官。以操爲丞相。秋八月。劉表卒。操擊荊州。表子劉琮降。時劉備在荊州。及琮降。奔夏口。今湖北漢陽府 十二月。操自江陵窮追擊備。備與操戰於赤壁。曹操大敗。僅以身免。由是操之勢力。不能復至南方。而三國之勢遂定。劉備吾儔之歎。其有自知之明乎。操嘗歎曰劉備吾儔也但見事稍遲耳

第七十節　劉備孫權拒曹操

劉備。字玄德。涿郡涿縣人也。漢景帝子中山靖王勝之後。勝子貞。元狩中。封涿縣陸亭侯。坐酎金失侯。因家焉。備祖雄。父弘。皆嘗仕州郡。備少孤。與母販履織席爲業。年十五。母使行學。事九江太守盧植。同宗劉元起常資助之。備不甚樂讀書。少言語。善下人。喜怒不形於色。好交結豪俠。年少爭附之。中山大賈張世平、蘇雙等。貲累千金。販馬周旋於涿。見而異之。乃多與之金財。備由是得用合徒衆。靈帝末。黃巾起。州郡各舉義兵。備討賊有功。除聞喜尉。今山西聞喜縣 以忤上官。尋棄官亡命。頃之。公孫瓚舉以爲別部司馬。從田楷。青州刺史 復去楷仕陶謙。徐州牧 謙病篤。顧州人曰。非劉備不能安此州也。衆以爲然。建安元年。備領徐州牧。曹操表備爲鎭東將軍。封宜城侯。國在今湖北宜城縣南 尋爲呂布所襲。奔曹操。操厚遇之。使爲豫州牧。從操攻布。禽斬之。操表備爲左將軍。禮之愈重。

出則同輿。坐則同席。操嘗從容謂備曰。今天下英雄。惟使君與孤耳。備與董承謀誅操。事發。備時在下邳。遂叛曹氏。五年。曹操自將擊之。備敗奔袁紹。紹父子傾心敬重。備度紹無成。乃說紹南使荊州。因勸劉表乘袁曹相持。以襲許。表不能用。及操滅袁氏。南征表。劉琮以荊州降。時備屯樊。（今湖北樊口）諸葛亮（字孔明瑯邪人）勸備襲荊州。備不許。駐馬呼琮。琮懼不能起。乃臨表墓流涕而去。荊州人士皆歸之。到襄陽。曹操追之急。一日一夜行三百里。不能得備。乃使諸葛亮於孫權。以同拒曹操。權字仲謀。吳郡富春人也。父堅。（字文臺）仕漢爲長沙太守。封烏程侯。（今浙江烏程縣）後因擊劉表。爲表所射殺。子策（字伯符）年尙少。與周瑜（字公瑾廬江舒人）收合江浙士大夫。徙曲阿。（今江南丹陽縣）袁術奇之。以堅部曲還策。策因之略定江南地。建安五年。曹操與袁紹相拒於官渡。策陰欲襲許迎漢帝。會爲人所刺殺。策死。權乃代領其衆。赤壁之戰。權立之第八年也。初魯肅（字子敬臨淮東城人）聞劉表卒。言於孫權曰。荊州與國鄰接。江山險固。沃野萬里。士民殷富。若據而有之。此帝王之資也。今劉表新亡。二子不協。軍中諸將。各有彼此。劉備天下梟雄。與操有隙。寄寓於表。表惡其能而不能用也。若備與彼協心。上下齊同。則宜撫安。與結盟好。如有離違。宜別圖之。以濟大事。肅請得奉命弔表二子。並慰勞其軍中用事者。及說備使撫表衆。同心一意。共治曹操。備必喜而從命。如其克諧。天下可定也。今不速往。恐爲操所先。權即遣肅行。到夏口。聞操已向荊州。晨夜兼道。比至南郡。而琮已降。備南走。肅徑迎之。與備會於當陽長坂。肅宣權旨。論天下事勢。致殷勤之意。且問備曰。豫州今欲何至。備曰。與蒼梧太守吳臣有舊。欲往投之。肅曰。孫討虜（時權爲討虜將軍）聰明仁惠。敬賢禮士。江表英

豪。咸歸附之。已據有六郡。兵精糧多。足以立事。今為君計。莫若遣腹心。自結於東。以共濟世業。而欲投吳巨。巨是凡人。偏在遠郡。行將為人所併。豈足託乎。備甚悅。肅又謂諸葛亮曰。我子瑜友也。即共定交。子瑜者。亮兄瑾也。避亂江東。為孫權長史。備用肅計。進駐鄂縣之樊口。曹操自江陵將順江東下。諸葛亮謂劉備曰。事急矣。請奉命求救於孫將軍。遂與魯肅俱詣孫權。亮見權於柴桑。今江西德化縣西南九十里說權曰。海內大亂。將軍起兵江東。劉豫州收衆漢南。與曹操共爭天下。今操芟夷大難。略已平矣。遂破荊州。威震四海。英雄無用武之地。故豫州遁逃至此。願將軍量力而處之。若能以吳越之衆。與中國抗衡。不如早與之絕。若不能。何不按兵束甲。北面而事之。今將軍外託服從之名。而內懷猶豫之計。事急而不斷。禍至無日矣。權曰。苟如君計。劉豫州何不遂事之乎。亮曰。田橫齊之壯士耳。猶守義不辱。況劉豫州王室之胄。英才蓋世。衆士慕仰。若水之歸海。若事之不濟。此乃天也。安得復為之下乎。權勃然曰。吾不能舉全吳之地。十萬之衆。受制於人。吾計決矣。非劉豫州莫可以當曹操者。然豫州新敗之後。安能抗此難乎。亮曰。豫州軍雖敗於長坂。今戰士還者。及關羽水軍精甲萬人。劉琦合江夏戰士。亦不下萬人。曹操之衆。遠來疲敝。聞追豫州。輕騎一日一夜行三百餘里。此所謂強弩之末。勢不能穿魯縞者也。故兵法忌之。曰必蹶上將軍。且北方之人。不習水戰。又荊州之民附操者。偪兵勢耳。非心服也。今將軍誠能命猛將。統兵數萬。與豫州協規同力。破操軍必矣。操軍破。必北還。如此則荊吳之勢強。鼎足之形成矣。成敗之機。在於今日。權大悅。與其羣下謀之。是時。曹操遺權書曰。近者奉辭伐罪。旌麾南指。劉琮束手。今

治水軍八十萬衆。方與將軍會獵於吳。權以示臣下。莫不響震失色。長史張昭（字子布彭城人）曰。曹公豺虎也。挾天子以征四方。動以朝廷爲辭。今日拒之。事更不順。且將軍大勢可以拒操者。長江也。今操得荊州。奄有其地。劉表治水軍。蒙衝鬬艦。乃以千數。操悉浮以沿江。兼有步兵。水陸俱下。此爲長江之險。已與我共之矣。而勢力衆寡。又不可論。愚謂大計不如迎之。魯肅獨不言。權起更衣。肅追於宇下。權知其意。執肅手曰。卿欲何言。肅曰。向察衆人之議。專欲誤將軍。不足與圖大事。今肅可迎操耳。如將軍不可也。何以言之。今肅迎操。操當以肅付還鄉黨。品其名位。猶不失下曹從事。（下曹從事諸曹從事之最下者）乘犢車。從吏卒。交游士林。累官故不失州郡也。將軍迎操。欲安所歸乎。願早定大計。莫用衆人之議也。權歎息曰。諸人持議。甚失孤望。今卿廓開大計。正與孤同。時周瑜受使至番陽。肅勸權召瑜還。瑜至。謂權曰。操雖託名漢相。其實漢賊也。將軍以神武雄才。兼仗父兄之烈。割據江東。地方數千里。兵精足用。英雄樂業。當橫行天下。爲漢家除殘去穢。況操自送死。而可迎之耶。請爲將軍籌之。今北土未平。馬超韓遂。尙在關西。爲操後患。而操舍鞍馬。仗舟楫。與吳越爭衡。今又盛寒。馬無藁草。驅中國士衆。遠涉江湖之間。不習水土。必生疾病。此數者用兵之患也。而操皆冒行之。將軍禽操。宜在今日。瑜請得精兵數萬人。進駐夏口。保爲將軍破之。權曰。老賊欲廢漢自立久矣。徒忌二袁、呂布、劉表、與孤耳。今數雄已滅。惟孤尙存。孤與老賊。勢不兩立。君言當擊。甚與孤合。此天以君授孤也。因拔刀斫前奏案曰。諸將吏敢復有言當迎操者。與此案同。乃罷會。是夜。瑜復見權曰。諸人徒見操書。言水步八十萬。而各恐懾。不復料其虛實。便開此議。

甚無謂也。今以實校之、彼所將中國人。不過十五六萬。且已久疲。所得表衆。亦極七八萬耳。尙懷狐疑。夫以疲病之卒。御狐疑之衆。衆數雖多。甚未足畏。瑜得精兵五萬。自足制之。願將軍勿慮。權撫其背曰。公瑾。卿言至此。甚合孤心。子布文表諸人。（秦松字文表）各顧妻子。挾持私慮。深失所望。獨卿與子敬與孤同耳。此天以卿二人贊孤也。五萬兵難卒合。已選三萬人。船糧戰具俱辦。卿與子敬、程公。（程公程普也。時江東諸將普年最長。人皆呼程公。普字德謀。右北平土垠人）便在前發。孤當續發人衆。多載資糧。爲卿後援。卿能辨之者誠決。邂逅不如意。便還就孤。孤當與孟德決之。遂以周瑜程普爲左右督。將兵與備幷力逆操。以魯肅爲贊軍校尉。助畫方略。劉備在樊口。日遣邏吏於水次候望權軍。吏望見瑜船。馳往白備。備遣人慰勞之。瑜曰。有軍任。不可得委署。倘能屈威。誠副其所望。備乃乘單舸往見瑜曰。今拒曹公。深爲得計。戰卒有幾。瑜曰。三萬人。備曰。恨少。瑜曰。此自足用。豫州但觀瑜破之。備欲呼魯肅等共會語。瑜曰。受命不得妄委署。若欲見子敬。可別過之。備深愧喜。進與操遇於赤壁。（水經註。江水自沙羨而東。右逕赤壁山北。郡縣志。赤壁山在蒲圻西百三十里。北岸烏林與赤壁相對。即周瑜用黃蓋策。焚曹公舡處。杜佑曰。赤壁在鄂州蒲圻縣。武昌志曰。曹操自江陵追劉備至巴丘。遂至赤壁。遇周瑜兵大敗。取華容道歸。赤壁山在今嘉魚縣對江北之烏林。巴丘今巴陵。華容今石首也。黃州赤壁非是。今之華容縣則晉之安南縣也）時操軍衆已有疾疫。初一交戰。操軍不利。引次江北。瑜等在南岸。瑜部將黃蓋曰。（字公覆。零陵泉陵人）今寇衆我寡。難與持久。操軍方連船艦。首尾相接。可燒而走也。乃取蒙衝鬬艦十艘。載燥荻枯柴。灌油其中。裹以帷幕。上建旌旗。豫備走舸。繫於其尾。先以書遺操。詐云欲降。時東南風急。蓋以十艦最著前。中江舉帆。餘船以次俱進。操軍吏士皆出營立觀。指言蓋降。去北軍二里餘。同時發火。火烈風猛。船往

如箭。燒盡北船。延及岸上營落。頃之煙燄張天。人馬燒溺死者甚衆。瑜等率輕銳繼其後。雷鼓大震。北軍大壞。操引軍從華容道步走。（華容縣屬南郡）遇泥濘道不通。天又大風。悉使羸兵負草塡之。騎乃得過。羸兵爲人馬所蹈藉。陷泥中死者甚衆。劉備周瑜水陸並進。追操至南郡。時操軍兼以飢疫。死者大半。操乃留征南將軍曹仁（字子孝操從弟）橫野將軍徐晃（字公明河東楊人）守江陵。折衝將軍樂進（字文謙陽平衛國人）守襄陽。引軍北還。瑜乃渡江。屯北岸。與仁相拒。十二月。孫權自將圍合肥。（今安徽合肥縣）使張昭攻九江之當塗。（今安徽當塗縣）不克。於是劉備遂取荊州地。

第七十一節　司馬懿盜魏政

赤壁戰後。操殺馬騰。并涼州。三分之局定。操圖篡之謀遂急。建安十八年。自立爲魏公。受九錫。二十一年。自進爲魏王。二十五年春正月卒。（年六十六）子丕立。母卞后也。是爲文帝。（字子桓）改建安二十五年爲延康元年。是年篡漢。改元黃初元年。以漢帝爲山陽公。尊操爲武帝。在位七年崩。（黃初七年）年四十。子叡立。（字元仲）母甄皇后也。是爲明帝。在位十二年崩。（合太和六年青龍四年景初二年）年三十六。無子。養子齊王芳立。（字蘭卿）以曹爽與司馬懿輔政。正始九年。司馬懿殺大將軍曹爽。遂盜大權。初時大將軍爽（字昭伯父眞字子丹武帝族子）兄弟數俱出游。司農桓範（沛國人）謂曰。總萬機。典禁兵。不宜並出。若有閉城門。誰復內入者。爽曰。誰敢爾耶。初司馬懿屢主重兵。威望漸重。有逼曹氏之志。曹爽欲圖之。正始九年冬。河南尹李勝出爲荊州刺史。出辭太傅懿。懿令兩婢侍。持衣衣落。指口言渴。婢進

粥。懿不持杯而飲粥皆流出霑胸。勝曰。衆情謂明公舊風發動。何意尊體乃爾。懿使聲氣纔屬。說年老枕疾。死在旦夕。君當屈幷州。幷州近胡。好爲之備。恐不復相見。以子師昭兄弟爲託。勝曰。當還忝本州。非幷州。懿乃錯亂其辭曰。君方到幷州。勝復曰。當忝荆州。懿曰。年老意荒。不解君言。今還爲本州。盛德壯烈。好建功勳。勝退告爽曰。司馬公尸居餘氣。形神已離。不足慮矣。他日又向爽等垂泣曰。太傅病不可復濟。令人愴然。故爽等不復設備。而懿陰與其子中護軍師散騎常侍昭謀殺曹爽。嘉平元年春正月甲午。帝謁高平陵。大將軍爽與弟中領軍羲。武衛將軍訓。散騎常侍彥皆從。太傅懿以皇太后令。閉諸城門。勒兵據武庫。授兵出屯洛水浮橋。召司徒高柔。（字文惠陳留圉人）假節行大將軍事。據爽營。太僕王觀。（字偉臺東郡廩丘人）行中領軍事。據羲營。因奏爽罪惡於帝曰。臣昔從遼東還。先帝詔陛下秦王及臣升御牀。把臣臂。深以後事爲念。臣言太祖高祖。亦屬臣以後事。此自陛下所見。無所憂苦。萬一有不如意。臣當以死奉明詔。今大將軍爽。背棄顧命。敗亂國典。內則僭擬。外則專權。破壞諸營。盡據禁兵。羣官要職。皆置所親。殿中宿衞。易以私人。根據盤互。縱恣日甚。又以黃門張當爲都監。伺察至尊。離間二宮。傷害骨肉。天下洶洶。人懷危懼。陛下便爲寄坐。豈得久安。此非先帝詔陛下及臣升御牀之本意也。臣雖朽邁。敢忘往言。太尉臣濟（字子通楚國平阿人）等皆以爽爲有無君之心。兄弟不宜典兵宿衞。奏永寧宮。皇太后令勅臣如奏施行。臣輒敕主者及黃門令。罷爽羲訓吏兵。以侯就第。不得逗留。以稽車駕。敢有稽留。便以軍法從事。臣輒力疾將兵屯洛水浮橋。伺察非常。爽得懿奏事。不通。迫窘不知所爲。留車駕宿伊水南。伐木爲鹿

角發屯田兵數千人以為衛懿使人說爽宜早自歸罪又使爽所信殿中校尉尹大目謂爽惟免官而已以洛水為誓初爽以司農桓範鄉里老宿於九卿中特禮之然不甚親也及懿起兵以太后令召範欲使行中領軍範欲應命其子止之曰車駕在外不如南出範乃出至平昌城門城門已閉門候司蕃故範舉吏也範舉手中版示之矯曰有詔召我卿促開門蕃欲求見詔書範呵之曰卿非我故吏耶何以敢爾乃開之範出城顧謂蕃曰太傅圖逆卿從我去蕃徒行不能及遂避側懿謂蔣濟曰智囊往矣濟曰範則智矣然駑馬戀棧豆爽必不能用也範至勸爽兄弟以天子詣許昌發四方兵以自輔爽疑未決範謂羲曰此事昭然卿用讀書何為邪於今日卿等門戶求貧賤復可得乎且匹夫質一人尚欲望活卿與天子相隨令於天下誰敢不應也俱不言範又謂羲曰卿別營近在闕南洛陽典農治（典農中郎將屯兵）在城外呼召如意今詣許昌不過中宿許昌別庫足相被假所憂當在穀食而大司農印章在我身羲兄弟默然不從自甲夜至五鼓爽乃投刀於地曰我亦不失作富家翁範哭曰曹子丹佳人生汝兄弟㹠犢耳何圖今日坐汝等族滅也爽乃通懿奏事白帝下詔免己官奉帝還宮爽兄弟歸家懿發洛陽吏卒圍守之四角作高樓令人在樓上察視爽兄弟舉動爽挾彈到後園中樓上便唱言故大將軍東南行爽愁悶不知為計戊戌有司奏黃門張當私以所擇才人與爽疑有姦收當付廷尉考實辭云爽與尚書何晏、鄧颺、丁謐、司隸校尉畢軌、荊州刺史李勝等陰謀反逆須三月中發於是收爽、羲、訓、晏、颺、謐、軌、勝、并桓範皆下獄劾以大逆不道與張當俱夷三族自此魏政出司馬氏司馬懿既殺曹爽改元嘉

平。嘉平三年。司馬懿卒。是爲宣王。司馬師輔政。是爲景王。六年。帝爲師所廢。在位十五年。（合正始九年嘉平六年）年二十三。文帝會孫高貴鄉公髦（字彥士）立。正元二年。司馬師卒。弟司馬昭輔政。是謂文王。甘露五年。高貴鄉公欲誅昭。爲昭所弒。在位七年。（合正元二年甘露五年）年二十。昭立武帝孫陳留王奐。（字景明）景元元年。司馬昭位相國。封晉公。加九錫。四年。鍾會鄧艾等滅蜀。咸熙元年。晉公進爵晉王。二年。司馬昭卒。子炎立。是爲晉武帝。是年十二月。篡魏。以奐爲陳留王。奐在位六年。（合景元四年咸熙二年）年二十。魏亡。

第七十二節　吳蜀建國始末

蜀先主劉備。既大破曹操於赤壁下。遂有荊州地。十九年。破劉璋。據蜀幷益州。二十五年。魏文帝篡漢。傳聞獻帝見害。先主乃自立爲皇帝。是爲昭烈皇帝。以諸葛亮爲丞相。改元章武。章武元年。吳入荊州。殺關羽。先主自將伐吳。大敗。二年。崩。在位三年。（章武三年崩）年六十三。子禪立。母糜皇后也。建興十二年。丞相諸葛亮卒。延熙十二年。魏司馬懿誅曹爽。景耀六年。魏師入蜀。帝降於魏。蜀亡。禪在位四十一年。（合建興十五年延熙二十年景耀六年）魏封禪爲安樂公。至晉太始七年。卒於洛陽。年未詳。孫權既敗曹操。建安二十三年。與操和。操表權爲驃騎將軍。假節領荊州牧。封南昌侯。（今江西南昌府）二十五年。魏代漢。魏帝以權爲大將軍。使持節督交州。領荊州牧事。封吳王。加九錫。權雖外託事魏。而誠心不款。遂改黃初二年。爲黃武元年。然猶與魏文相往來。逾年始絕。黃龍元年。權自立爲皇

帝。國號吳。是爲吳大帝。在位二十八年崩。（合黃武七年黃龍三年嘉禾六年赤烏十三年太元二年）壽七十一。少子亮卽位。（字子明）母全皇后也。在位七年崩。（合口口二年五鳳二年太平三年）爲孫綝所廢。年十六。孫綝迎權子休。（字子烈）立之。是爲景皇帝。永安元年。誅綝。在位七年薨。（永安七年薨）年三十。無子。權孫皓（字元宗父和）立。甘露元年。晉篡魏。天紀四年。晉師大至。皓降於晉。吳亡。皓在位十三年。（合元興一年甘露一年寶鼎三年鳳皇三年天璽一年天紀四年）晉封皓爲歸命侯。至晉太康五年。卒於洛陽。年四十二。

第七十三節　三國末社會之變遷上

循夫優勝劣敗之理。服從强權。遂爲世界之公例。威力所及。舉世風靡。弱肉强食。視爲公義。於是有具智仁勇者出。發明一種反抗强權之學說。以扶弱而抑强。此宗敎之所以興。而人之所以異於禽獸也。佛敎。基督敎。（基督敎見下第二章）均以出世爲宗。故其反抗者在天演。神洲孔墨。皆詳世法。故其敎中。均有捨身救世之一端。雖儒俠道違。有如水火。而此一端。不能異也。顧其爲道。必爲秉强權者之所深惡。無不竭力以磨滅之。歷周秦至魏晉。垂及千年。上之與下。一勝一負。有如迴瀾。至司馬氏而後磨滅殆盡。至於今不復振。其興亡之故。中國社會至大之原因也。今特略舉歷史中蛛絲馬跡之證。以告學者。案韓非書顯學。儒分爲八。有子張之儒。有子思之儒。有顏氏之儒。有孟氏之儒。有漆雕氏之儒。有仲良氏之儒。有孫氏之儒。有樂正氏之儒。漆雕之議。不色撓。不目逃。

行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。孟子所引北宮黝必漆雕氏之儒也莊周書天下。墨子腓無胈。脛無毛。沐甚雨。櫛疾風。以裘褐爲衣。以跂蹻爲服。日夜不休。以自苦爲極。淮南王書稱墨子服役者卽弟子百八十人。皆可使赴火蹈刃。死不旋踵。然則孔墨兩家皆明此義。特儒家非專宗此義。而墨家則標此爲職志耳。而世主待儒墨之軒輊。亦卽因此。戰國之世此風彌盛。然亦不必皆出於孔墨。司馬遷字子長龍門人漢武時爲太史令著史記百三十卷爲中國史學之宗史記特立刺客列傳。凡五人首曹沫。魯人也。爲魯劫齊桓公使歸魯侵地。專諸。吳堂邑人也。爲闔閭刺王僚。王僚死。專諸亦死。豫讓。晉人也。事智伯。趙襄子滅智伯。漆其頭以爲飲器。豫讓謀刺趙襄子。屢不成。乃漆身爲厲。吞炭爲啞。使形狀不可知。行乞於市。其妻不識也。行見其友。其友識之曰。汝非豫讓耶。曰。我是也。其友爲泣曰。以子之才。委質而臣事襄子。襄子必近幸子。近幸子。乃爲所欲。顧不易耶。何必殘身苦形。欲以求報。不亦難乎。豫讓曰。既已委質臣事人而求殺之。是懷二心以事其君也。且吾所爲者。極難耳。然所以爲此者。將以愧天下後世之爲人臣。懷二心以事其君者也。既去頃之。襄子當出。豫讓伏於所當過之橋下。襄子至橋。馬驚。襄子曰。此必是豫讓也。使人問之。果豫讓也。於是襄子乃數豫讓曰。子不嘗仕范中行氏乎。智伯盡滅之。而子不爲報讎。而反委質臣於智伯。智伯亦已死矣。而子獨何以爲之報讎之深也。豫讓曰。臣事范中行氏。范中行氏皆衆人遇我。我故衆人報之。至於智伯。國士遇我。我故國士報之。襄子喟然歎息而泣曰。嗟乎豫子。子之爲智伯。名既成矣。而寡人赦子亦已足矣。子其自爲計。寡人不復釋子。使兵圍之。豫讓曰。臣聞明主不掩人之美。而忠臣有死名之義。前

者君已寬赦臣。天下莫不稱君之賢。今日之事。臣固伏誅。然願請君之衣而擊之焉。以致報讎之意。則雖死不恨。非所敢望也。敢布腹心。於是襄子大義之。乃使使持衣與豫讓。豫讓拔劍。三躍而擊之。曰吾可以下報智伯矣。遂伏劍而死。聶政。軹深井里人也。（在漢河內郡軹縣）為嚴仲子刺韓相俠累。因自皮面決眼。自屠出腸。不欲累人。久之。政姊榮。伏屍哭之。曰是軹深井里所謂聶政者也。遂死政之旁。荊軻。衛人也。至燕。愛燕之狗屠及善擊筑者高漸離。荊軻嗜酒。日與狗屠及高漸離。飲於燕市。酒酣以往。高漸離擊筑。荊軻和而歌於市中。相樂也。已而相泣。旁若無人者。燕之處士田光先生。知之。薦荊軻於燕太子丹。為刺秦王。光遂自剄而死。以明不洩謀。荊軻將入秦。太子及賓客知其事者。皆白衣冠以送之。至易水之上。既祖。取道。高漸離擊筑。荊軻和而歌。為變徵之聲。士皆垂淚涕泣。又前而歌曰。風蕭蕭兮易水寒。壯士一去兮不復還。復為羽聲忼慨。士皆瞋目。髮盡上指冠。荊軻擊秦王不中而死。高漸離變名姓。為人庸保。既而秦皇帝得之。惜其善擊筑。重赦之。乃矐其目。使擊筑。稍益近之。高漸離乃以鉛置筑中。舉筑撲秦皇帝。亦死。其中惟專諸聶政所為者。係一人之恩怨。（識者識之）然世遠年湮。其有無國家之關繫。不可知也。（觀闔閭即位而吳霸。則專諸之倫。未始非知王僚之不足有為而殺身以立闔閭也。嚴仲子之仇。史記不詳。然觀聶政之待母與姊及其友。漢以後之士大夫有愧色矣）若豫讓、荊軻、田光、高漸離。則明明有家國存亡之感。日暮途遠。僥倖萬一。勝於坐斃而已。志士仁人最後之用心也。漆身吞炭之行。白衣祖道之歌。百世之下讀之。猶使人肅然興起。事雖不成。其有益於社會亦鉅矣。此司馬遷所以為諸人立一專傳之義也。然其人自與孔墨不相附。固非宗教中人也。

第七十四節　三國末社會之變遷下

司馬遷又特立游俠列傳。觀其敍云。前略季次原憲。閭巷人也。讀書懷獨行君子之德。義不苟合當世。當世亦笑之。故季次原憲。終身空室蓬戶。褐衣疏食不厭。死而已四百餘年。而弟子志之不倦。今游俠其行雖不軌於正義。然其言必信。其行必果。已諾必誠。不愛其軀。赴士之阨困。既已存亡死生矣。而不矜其能。羞伐其德。蓋亦有足多者焉云云。此段言孔墨皆有俠而此所謂俠者則非孔墨中人不引墨子者司馬遷惡言墨也(中略)又曰。誠使鄉曲之俠。與季次原憲。比權量力。效功於當世。不同日而論矣。要以功見言信。俠客之義。又曷可少哉。古布衣之俠。靡得而聞已。近世延陵、孟嘗、春申、平原、信陵之徒。皆因王者親屬。藉於有土。卿相之富厚。招天下賢者。顯名諸侯。不可謂不賢者矣。此如順風而呼。聲非加疾。其勢激也。至如閭巷之俠。修行砥名。聲施於天下。莫不稱賢。是爲難耳。然儒墨皆排擯不載。自秦以前。匹夫之俠。湮滅不見。余甚恨之云云。此段言孔墨之外之俠有有藉者無藉者二類而本傳則言無藉者(後略)其傳中人首魯朱家。朱家者與高祖同時。魯人皆以儒敎。而朱家用俠聞。所藏活豪士以百數。其餘庸人不可勝言。然終不伐其能。歆其德。諸所嘗施。唯恐見之。振人不贍。先從貧賤始。家無餘財。衣不完采。食不重味。乘不過軥牛。專趨人之急。甚己之私。既陰脫季布將軍之阨。及布尊貴。終身不見也。自關以東。莫不延頸願交焉。楚田仲以俠聞。喜劍。父事朱家。自以爲行弗及。田仲已死。而雒陽有劇孟。周人。周人以商賈爲資。而劇孟以任俠顯諸侯。吳楚反時。條侯爲

太尉。乘傳車。將至河南。得劇孟。喜曰。吳楚舉大事而不求孟。吾知其無能為已矣。劇孟行大類朱家。而好博。多少年之戲。劇孟母死。自遠方送喪者千乘。及劇孟死。家無餘十金之財。而符離人王孟。亦以俠稱江淮之間。是時濟南瞯氏。陳周庸。亦以豪聞。景帝聞之。使使盡誅此屬。其後代諸白。梁韓無辟。陽翟薛況。陝韓孺。紛紛復出焉。郭解。軹人也。字翁伯。善相人者許負外孫也。解父以任俠。孝文時誅死。解為人短小精悍。不飲酒。少時陰賊慨不快意。身所殺甚衆。以軀借交報仇。藏命作姦。剽攻不休。及鑄錢掘塚。不可勝數。適有天幸。窘急常得脫。若遇赦。及解年長。更折節為儉。以德報怨。厚施而薄望。然其自喜為俠益甚。既已振人之命。不矜其功。其陰賊著於心。卒發於睚眦如故云。而少年慕其行。亦輒為報仇。不使知也。中略 及徙豪富茂陵也。解家貧。不中貲。吏恐不敢不徙。衞將軍為言郭解家貧不中徙。上曰。布衣權至使將軍為言。此其家不貧。解家遂徙。諸公送者出千餘萬。未幾滅族。自是之後。為俠者極衆。無足數者。然關中長安樊仲子。槐里趙王孫。長陵高公子。西河郭公仲。太原魯公孺。臨淮兒長卿。東陽田君孺。雖為俠而逡逡有退讓君子之風。至若北道姚氏。西道諸杜。南道仇景。東道趙他羽公子。南陽趙調之徒。此盜跖居民間者耳。曷足道哉云云。觀史公二傳之文。知游俠之與刺客異者。刺客感於一時一事而起。其人之生平。不必以此為宗旨也。而遊俠則生平宗旨有定。專以抵抗專制之威為義務。以故專制者亦愈忌之。甚於刺客。歷景武兩朝。所以摧滅遊俠者無勿至。而遊俠遂終至絕滅。此其中有天演之理存焉。蓋刺客遊俠者。最不適於大一統之物也。然人心欲平其所不平之感。終不能亡。不過加以宗

敎之力。其質性變化。遂覺純粹光明。一改其慘礫之故。其天性則一也。案刺客遊俠至漢武之後。其風逐微。王莽之興。天下靡然從風。爲莽頌德者。四十八萬七千五百七十二人。西漢之末之風俗。可想見矣。光武中興知廉恥道喪。不可爲國。故首禮嚴光。（一名遵字子陵會稽餘姚人也）以爲天下勸。東漢一代。梁鴻。（字伯鸞扶風平陵人與妻孟光隱於吳有人賃春）高鳳。（字文通南陽葉人隱身漁釣）臺佟。（字孝威魏郡鄴人）韓康。（字伯休一名恬休京兆霸陵人嘗賣藥長安市）矯愼。（字仲彥隱於置兕）戴良。（字叔鸞汝南愼陽人隱江夏山中）法眞。（字高卿扶風郿人）龐公。（南郡襄陽人登鹿門山采藥不反）之徒。遠引孤騫。亭亭物表。中國立國六千年。其人格無如東漢之高者。

風俗既優。故其不仕者。既不仕王侯。高尙其志。而其仕者。亦危言深論。不隱豪强。黨錮列傳中。劉淑。（字仲承河間樂成人）李膺。（字元禮潁川襄城人士被其容接者謂之登龍門）杜密。（字周甫潁川陽城人與李膺齊名時人稱李杜）劉祐。（字伯祖中山安國人）魏朗。（字少英會稽上虞人）夏馥。（字子治陳留圉人）宗慈。（字孝初南陽安衆人）巴肅。（字恭祖渤海高城人）范滂。（字孟博汝南征羌人）尹勳。（字伯元河南鞏人）蔡衍。（字孟喜汝南項人）羊陟。（字嗣祖泰山梁父人）張儉。（字元節山陽高平人儉亡命望門投止莫不重其名行破家相容終得出塞）岑晊。（字公孝南陽棘陽人）陳翔。（字子麟汝南邵陵人）孔昱。（字元世魯國魯人）范康。（字仲眞渤海重合人）檀敷。（字文有山陽瑕丘人）劉儒。（字叔林東郡陽平人）賈彪。（字偉節潁川定陵人）其道與逸民相表裏。然此僅有姓名可見者而已。其他太學所逮繫者千餘人。爲客張儉破家者數十人。此並節俠之士。惜乎無姓名可見矣。何其盛乎。此蓋直接孔敎中至高一派之遺傳。其微旨在補救君權之流弊。而非與君權爲敵者也。然而東漢之士大夫。亦有一蔽。其人往往喜比於外戚。而攻宦官。（事皆見前）故士族與宦官。積不相能。洎乎魏武。爲中常侍曹騰之孫。其家世既與士族爲仇。又以篡立。深不利於氣節。故每提唱無賴之風。而摧抑士氣。觀十五年之令。明言廉士不足用。盜嫂受金。皆可明揚

仄陋。其用意可知。文帝因之。加以任達。一時侍從之士。王粲、（字仲宣山陽高平人）徐幹、（字偉長北海人）陳琳、（字孔璋廣陵人）阮瑀、（字元瑜陳留人）應瑒。（字德璉汝南人）劉楨、（字公幹東平人）繁欽、（字休伯潁川人）丁儀、丁廙、（皆沛國人）之倫。皆以文章知名於世。於是六藝隱而老莊興。經師亡而名士出。秦漢風俗。至此一變。司馬宣王之世。雄猜益甚。阮籍、（字嗣宗元瑜之子）以沈淪自晦。倖免一時。其嵇康、（字叔夜譙郡人著論非司馬氏）何晏、鄧颺、李勝、（皆南陽人）丁謐、（沛國人）畢軌、（東平人）皆蒙顯戮。東漢氣節。蕩然無復存矣。自此以來。直至於唐。未有所易。故綜古今之士類言之。亦可分爲三期。由三代至三國之初。經師時代也。經師者法古守禮。而其蔽也泥。由三國至唐。名士時代也。名士者俶儻不羈。而其蔽也疏。由唐至今。舉子時代也。舉子者天地之大。萬物之多。而惟應試之知。故其蔽也無恥。此古今社會升降之大原矣。

第七十五節　三國疆域（節錄日本重野安澤支那疆域沿革略說）

建安元年。曹操迎帝都許。（改許昌今開封府許州）政令皆出其手。操滅呂布。幷徐州。袁術死。幷淮南。（揚州九江郡）置司隸校尉於弘農。以治關中。四年。孫策卒。弟權嗣立。有江東。五年。曹操大敗袁紹。劉備奔荊州。紹尋卒。操攻冀州。平之。袁氏亡。幷青、幷、幽。居鄴。十三年。伐荊州。劉琮降。劉備與孫權共破操於赤壁。分荊州。（南郡零陵武陵長沙四郡屬劉備江夏桂陽二郡屬孫權南陽一郡屬曹操）備居公安。（武陵郡孱陵備改名今屬荊州府）權定交州。（八年改交阯爲交州）都秣稜。（本金陵）改名建業。十八年。曹操廢司隸。幷十三州爲九州。

青。兗。豫。（并司隸之弘農河南）徐。荊。（并交州）揚。冀。（并幽并二州及司隸之河東河南馮翊扶風）益。雍。（興平元年分涼州之河西四郡置雍州於是并司隸之京兆及涼州）

操敗馬超（子騰）韓遂於關西。尋定關隴。先是劉璋迎劉備。十九年。備襲璋降之。取益州。都成都。曹操降張魯。取漢中。還爲魏王。劉備遂有漢中。稱漢中王。初吳蜀定荊州之界。以湘水爲界。南郡零陵武陵以西屬蜀。長沙桂陽江夏以東屬吳。關羽在荊州。圍襄樊。吳襲殺之。取荊州。

獻帝之時。新置郡。凡二十四。

漢安。（中平六年分扶風）永寧。（初平元年分巴郡）永陽。（同四年分漢陽上郡後廢）新平。（興平元年分扶風）西海。（同二年置在居延地與王莽所置異）陽安。（建安二年分河南）譙。（分沛郡）城陽。（同三年分琅邪）利城。昌慮。（分東海後共廢）長廣。（五年分東萊）漢寧。（同六年分漢中後廢）襄陽。（同十三年分南郡以北）南鄉。（分南陽西界）西城。（分漢中西城地）上庸。（分西城後省魏太和二年分新城置四年復省景初元年復分魏興置）西郡。（分張掖）陰平。（本廣漢屬國後入蜀）樂陵。（分平原）西平。（分金城）漢興。（分關中）新興。（靈帝末羌胡大擾定襄雲中五原朔方上郡等五郡並流徙分散建安二十年始集塞下荒地郡置一縣合爲新興郡）高涼。（蓋靈帝末分鬱林置）帶方。（公孫度分樂浪置）

曹操薨。子丕受漢禪。都洛陽。（與長安許昌鄴譙爲五都）改元黃初。二年。劉備即帝位於成都。改元章武。孫權遷都武昌。（本鄂今武昌府江夏縣）明年。建元黃武元年。（蜀章武二年吳黃武元年）劉備伐吳。敗。歸至永安。（巴東郡魚復縣備改白帝爲永安今夔州府）崩。子禪立。改元建興。是歲西域通於魏。置戊己校尉。

六年。（蜀建興三年吳黃武四年）蜀諸葛亮南征。至滇地。定南中四郡。（益州永昌牂牁越巂）明帝太和元年。（蜀建興五年吳黃武六年）亮始伐魏。三

年。蜀建興七年吳黃龍元年取武都陰平。連出兵祁山。在今鞏昌府西和縣是歲。孫權稱帝。遷都建業。孫皓甘露元年遷武昌明年復還建業六年。蜀建興十年吳嘉禾元年魏改封諸侯王。皆以郡為國。魏制諸侯王皆寄地空名而無其實王國各有老兵百餘人以為守衛隔絕千里之外不聽朝聘為設防輔監國之官以伺察之雖有王侯之號而儕於匹夫皆思為布衣而不能得景初元年。蜀建興十五年吳嘉禾六年遼東公孫淵。自稱燕王。改元紹漢明年司馬懿擊平之。以遼東昌黎樂浪玄菟帶方五郡。為平州。後廢合幽州元帝景元四年。蜀炎興元年吳孫休永安六年司馬昭伐蜀。劉禪降。

魏地有十三州。郡國九十一○實得漢十三州之九司。黃初元年改司隸領六郡。治河南。荊。黃初三年以江北八郡南陽襄陽南鄉魏興新城南郡江夏宜都為荊州江南諸郡零陵桂陽武陵長河等為郢州尋孫權拒命復郢州為荊州領八郡。治襄陽。豫。領九郡。初治譙。尋治潁川。青。領五郡。治臨淄。兗。領八郡。治鄄。揚。領三郡。初治合肥。後治壽春。徐。領六郡。治彭城。涼。黃初九年復置領八郡。治武威。秦。同年置領六郡。治上邽。正始五年廢冀。領十三郡。治鄴。幽。黃初元年復置領十一郡。治薊。幷。同上陘嶺以北棄之領六郡。治晉陽。雍。領六郡。治長安。

魏新置郡。凡二十一。

新城。建安初劉表分漢中置房陵郡黃初元年幷房陵上庸西城改新城陽平。黃初二年分魏郡東部廣平。分魏郡西部魏興。建安二十四年劉備分漢中置西城郡明年曹丕改魏興平昌。黃初三年分城陽范陽。本涿郡燕。本廣陽昌黎。改遼東屬國弋陽。分汝南安豐。分廬江朝歌。分河內京兆。本京兆尹馮翊。本左馮翊扶風。本右扶風廣魏。本永陽淮南。建安初袁術改九江魏因之義陽。景初元年分南陽錫。太和二年分新城景初元年省入魏興汝陰。分沛國後廢東莞。正始初分琅邪平陽。正始八年分河東

蜀地有三州。郡國二十二○實得漢十三州之一

益。領十二郡。治成都。梁。分益置之領十郡。治漢中。涼。分武都陰平二郡置之○交州以建寧太守遙領

蜀新置郡凡十三。

巴西。建安六年劉璋以永寧爲巴東閬中爲巴西墊江仍爲巴郡巴東。建安二十一年劉備分巴郡爲固陵郡章武元年又爲巴東涪陵。分巴郡梓潼。建安二十三年分廣漢江陽。同五年劉璋時分犍爲漢嘉。本蜀郡屬國章武元年改朱提。本犍爲屬國同年改宕渠。建安中分巴郡尋省入巴西宜都。建安十三年曹操分南郡枝江以西爲臨江郡尋敗還十四年劉備改宜都後入吳建寧。建興二年改益州郡雲南。同年分建寧永昌興古。同年分建寧牂牁東廣漢。同年分廣漢蜀滅廢

吳地有五州。郡國四十三○實得漢十三州之三

揚。領十三郡。治建業。荆。領十四郡。治南郡。郢。領郡未詳治江夏。交。黃武五年置領七郡。治龍編。今安南東都廣。同上分交州俄復歸永安七年復置領七郡。治番禺。

吳新置郡凡三十。

廬陵。孫策分豫章新都。建安十三年分丹陽鄱陽。同十五年分豫章武昌。同二十五年分江夏蘄春。同十二年分江夏晉入西陽臨賀。分蒼梧高興。分高涼合浦北部。永安六年置治寧浦東安。黃武五年分丹陽吳會稽尋廢彭澤。建安十四年分豫章廬江珠官。本合浦尋廢珠厓。赤烏五年復置吳滅省入合浦湘東。太平二年分長河東部衡陽。長沙西部臨海。甘露元年分零陵南部始興。分桂陽南部東陽。寶鼎元年分會稽吳興。分吳丹陽邵陵。分零陵北部安成。同二年分豫章廬陵新昌。建衡三年分交阯或曰本名新興晉太康三年改新昌武平。同上九德。分九眞桂林。鳳皇三年分鬱林黔陽。分武陵

匈奴。單于於扶羅入居平陽。久住塞內。與編戶大同。而不輸貢賦。弟呼廚泉嗣。建安二十一年。入朝於鄴。曹操留之。使右賢王去卑監國。單于給錢穀如列侯。分其衆爲左右前後中五部。左部居太原茲氏。右部居祁。南部居蒲子。北部居新興。中部居太陵。各立貴人爲帥。選漢人爲司馬監督之。帥皆稱劉氏。

烏桓。有遼西遼東屬國上谷右北平四部。遼西大人丘居力最强。靈帝末。中山太守張純反。依丘居力。自稱彌天安定王。劉虞平之。丘居力從子蹋頓代立。有武略。助袁紹擊公孫瓚。破之。建安十一年。曹操征之。破之柳城。斬蹋頓。平四部。烏桓校尉閻柔統遺落。徙居中國。率與征伐。由是烏桓爲天下名騎。二十三年。代郡上谷烏桓叛。曹操子彰擊大破之。

鮮卑。建安中。曹彰伐烏桓。鮮卑大人軻比能觀望强弱。烏桓敗。乃請服。軻比能勇健廉平。能威制諸部。最爲强盛。部落近塞。中國人多亡叛歸之。數爲邊寇。幽幷苦之。青龍元年。殺步度根。入寇幷州。與魏軍戰於樓煩。(雁門郡)破之。三年。幽州刺史王雄殺之。種落離散。邊陲稍安。初建安中。定襄雲中故縣棄之荒外。甘露三年。索頭部大人拓跋力微徙居定襄之盛樂。力微之先。世居北荒。可汗毛始强大。統國三十六。大姓九十九。後五世至推寅。南遷大澤。又七世至鄰。使其兄弟及族人分統部衆爲十族。子詰汾又南遷。始居匈奴故地。子力微部衆寖盛。諸部皆畏服之。

高句麗。在遼東之東千里。南與朝鮮濊貊。東與沃沮。北與夫餘接。方可二千里。戶三萬。多大山深谷。人隨

爲居。少田業力作。相傳爲夫餘別種。有涓奴絕奴順奴灌奴桂婁五族。漢武帝滅朝鮮。以高句麗爲縣。光武建武八年。朝貢。始稱王。後屢寇遼東。建安中。王伊夷模時。公孫康擊破其國。焚燒邑落。伊夷模更作新國。子位宮立。有勇力。善獵射。數爲侵叛。正始七年。幽州刺史毋丘儉擊破之。遂屠丸都。（在鴨綠江上流）位宮奔買溝。（沃沮北地）玄菟大守王頎追過沃沮千餘里。至肅愼南界。

第二章　中衰時代（魏晉南北朝）

第一節　讀本期歷史之要旨

凡國家之成立。必憑二事以為型範。一外族之逼處。二宗教之薰染是也。此蓋為天下萬國所公用之例。無國不然。亦無時不然。此二事明。則國家成立之根本亦明矣。本書所述。亦以發明此二事為宗旨。以上所言。想閱者已早鑒之。而本篇則尤為此二事轉變之時代。蓋此時以前。種族與宗教皆單簡。自此以後。種族與宗教皆複雜也。種族複雜之原由於前後漢兩朝。專以併吞中國四旁之他族為務。北則鮮卑匈奴。西則氐羌。西南則巴賨。幾無不遭漢人之吞噬者。中國以是。得成大國。而其致亂則亦因之。蓋漢人每於戰勝之後。必虜掠其民。致之內地。漫不加以教養。而縣官豪右皆得奴使之。積怨既久。遂至思亂。若政府無事。尚有所畏。一旦有烽煙之警。則羣思脫羈絆矣。及其事起。居腹心之地。掩不備之衆。其事比禦外尤難。故五胡之亂。垂三百年而後定也。其後河北之地。皆幷於北魏。魏人於北邊設六鎮。配漢人以防邊。而自與其大姓居洛陽。久之。則强弱之形。彼此易位。適與兩漢時相反。於是高歡侯景等稍稍通顯。至隋唐間。天下之健者。無一非漢人矣。案北方漢人與非漢人實

（不可分此不過據史文言之耳蓋其時二族通昏漸至合一如隋之獨孤皇后唐之長孫皇后此其證也）此本篇所詳種族之大綱也。而其宗教複雜之原則與種族相表裏。兩漢所用純乎六藝耳。至魏晉時乃尚老莊。其後漸變爲天師道。天師道者源起於三苗之巫風。而假合以外來之教。故尤與南方之漢族爲宜。其時江左之大家。如王謝等莫不奉天師道。而河洛秦雍諸國。其種人本從西北來。天竺佛教早傳於匈奴與西域。至此卽隨其種人以入中國。佛教之高深精密。其過天師道。本不可以數記。且孫恩之亂。假天師道以惑衆。其後士夫多不喜言天師道。（猶之義和團亂後士夫不喜言鬼神符籙也）於是佛教之力由江北以達江南。久之與古之巫風合而爲一。而儒家不過爲學術之一家。士大夫用之。非民所能與也。此二者之變幻。自魏晉以後五代以前大率如此。故本篇所述必合第四篇（有唐）一代觀之。始知其全。及宋以後則又爲一世界。與古人如二物矣。

第二節　魏晉之際上

晉之開國者。爲司馬懿。懿字仲達。河內溫縣（今河南温縣西南三十里）人。其先楚漢間司馬卬。爲趙將。與諸侯伐秦。秦亡立爲殷王。都河內。漢以其地爲郡。子孫遂家焉。自卬八世生征西將軍鈞。鈞生豫章太守量。量生潁川太守儁。儁生京兆尹防。懿。防之第二子也。少有奇節。聰明多大略。博學洽聞。性深阻有如城府。內忍而外寬。猜忌多權變。魏尚書崔琰。（字季珪河東武城人）謂懿兄朗曰。君弟聰亮明允。剛斷英特。非子所及也。魏武帝爲司空。聞而辟之。懿知漢

運方微。不欲屈節曹氏。辭以風痺。不能起居。魏武使人夜往密刺之。懿堅臥不動。嘗曝書。遇暴雨。不覺自起收之。家惟有一婢見之。懿妻張氏。恐事泄致禍。遂手殺之以滅口。而親自執爨。魏武帝爲丞相。辟懿爲文學掾。勑行者曰。若復盤桓。便收之。懿懼而就職。於是使與太子丕游處。累遷至主簿。魏國既建。遷太子中庶子。每與大謀。輒有奇策。爲太子所信重。魏武漸察懿有雄豪志。聞懿有狼顧相。欲驗之。乃召使前行。令反顧。面正向後。而身不動。又嘗夢三馬同食一槽。甚惡之。因謂太子曰。司馬懿非人臣也。必預汝家事。太子素與懿善。每相全佑。故免。懿於是勤於吏職。夜以忘寢。至於芻牧之間。悉皆臨履。由是魏武意遂安。及魏武薨。文帝卽位。轉丞相長史。魏受漢禪。爲侍中尚書右僕射。每有征伐。懿常居守。遷撫軍大將軍。魏文謂之曰。吾東。撫軍當總西事。吾西。撫軍當總東事。於是懿常留鎭許昌。及魏文疾篤。懿與曹眞（字子丹太祖族子官大司馬大將軍爽之父也）陳羣（字長文潁川許昌人祖父寔父諶皆有盛名羣仕魏官司空錄尚書事）等見於崇華殿之南堂。並受顧命輔政。詔太子叡曰。有間此三公者。愼勿疑之。魏明卽位。懿遷驃騎將軍。出屯於宛。加督荆豫二州諸軍事。太和元年六月。（魏主叡立之第一年）新城（合房陵上庸西城三郡爲之在今湖北鄖陽府）太守孟達。（蜀宜都太守以延康元年降魏尋復通於蜀）潛圖通蜀。懿知其謀。而恐其速發。先以書慰諭之。達得書大喜。猶豫不決。懿乃潛軍進討。八日行一千二百里。至其城下。旬有六日。克之。斬達。懿歸復屯於宛。四年。遷大將軍。加大都督。假黃鉞。西屯長安。都督雍梁二州諸軍事。自是與諸葛亮相距於祁山。（山名在今甘肅鞏昌府西和縣西北）凡五年。懿畏蜀如虎。不敢戰。亮因遺懿以婦人巾幗之飾。懿表請決戰。魏明不許。遣衞尉辛毗。（字佐治潁川陽翟人）杖節立軍門。懿乃止。亮聞之曰。彼本無

戰心。所以固請者。以示武於其衆耳。將在軍。君命有所不受。苟能制吾。豈千里而請戰耶。靑龍二年。亮卒。懿遷太尉。仍鎭長安。景初二年。（亮卒之五年）遼東太守公孫淵。（字文懿公孫氏自漢時世爲遼東太守）自立爲燕王。置百官。魏明徵懿詣洛陽。問以往還幾日。對曰往百日。還百日。攻百日。以六十日爲休息。一年足矣。是年春。發京師。夏克遼東。斬公孫淵。男子年十五以上七千餘人皆殺之。以爲京觀。公卿以下皆誅戮。是年冬。魏明寢疾。以武帝子燕王宇爲大將軍輔政。而劉放。（字子棄涿郡人漢宗室官中書監）孫資。（字彥龍太原人官中書令）久典機任。不欲宇入。乃白魏明宇不堪大任。而深陳宜速召懿。時曹氏惟曹爽在側。放資亦幷薦爽。魏明從放資言。旣而中變。勅停前命。放資復入見魏明。魏明又從之。時魏明已困篤。不能作手詔。放資執其手强作之。遂齎出大言曰。有詔免燕王宇等官。不得停省中。皆流涕而去。三年春正月。懿還至河內。得手詔。晝夜兼行四百餘里。一宿而至。引入臥內。升御牀。魏明執懿手涕泣曰。死乃復可忍。吾忍死待君。得相見。無所復恨。又指齊王芳謂懿曰。此是也。君諦視之。勿誤也。因敎齊王前抱懿頸。遂與曹爽同受顧命。以懿爲侍中。假節鉞。都督中外諸軍事。錄尙書事。入殿不趨。贊拜不名。劍履上殿。子弟三人爲列侯。四人爲騎都尉。曹爽初以父事懿。每事諮訪。不敢專行。及畢軌鄧颺李勝何晏丁謐說爽。以爲懿必危曹氏。爽乃白太后。轉懿爲太傅。外以名尊之。而實去其權。懿於是欲誅曹爽。深謀祕策。世莫得知。嘉平元年。（懿與曹爽相持者蓋十年爽亦非常人也爲晉人所醜詆耳）遂殺曹爽。與何晏等並夷三族。乃自立爲丞相。加九錫。三年春正月。王淩。（字彥雲太原祁人官太尉都督揚州諸軍事）起兵討懿。未作而覺。懿爲書諭淩。赦淩罪。然後大軍從水道下。九日而至百尺。（鎭名在今河南淮寧）

縣）淩計無所出。乃面縛水次。懿執淩歸於京師。淩道經賈逵（字梁道河東襄陵人豫州刺史）廟。大呼曰。賈道梁。王淩是大魏之忠臣。惟爾有神知之。至項。（晉縣今河南項城縣）仰藥而死。懿收其族。誅之。悉錄魏諸王公置於鄴。命有司監視。不得交關。懿至京師。自立為相國。封安平郡（今直隸冀州）公。六月懿寢疾。夢賈逵王淩為祟。八月卒。年七十三。此司馬懿之生平也。後明帝時王導侍坐。帝問前世所以得天下。導乃陳懿創業之始。明帝以面覆牀曰。若如公言。晉祚安得長。石勒與徐光論古亦曰。大丈夫行事。當磊磊落落。如日月皎然。終不能如曹孟德司馬仲達父子。欺他孤兒寡婦。狐媚以取天下也。此殆司馬宣王之定論歟。

第三節　魏晉之際下

司馬氏一家傳十八主。而未正號以前。宣王景王文王三主。皆梟雄也。武帝始正號。而材實平庸。武帝已後。以迄於亡。凡十四主。昏庸相繼。無一能稍肖其祖宗者。亦可異矣。不得不謂家法不善。有以致之也。而其鈐鍵實在景文二王。蓋懿以狼顧狐媚。盜天下於孤兒寡婦之手。其猜忍為前世所未有。新莽魏操。方之蔑如。而起自儒生。及誅曹爽。年已七十又三年而死。營立家門。未遑外事。使非二子能繼其志。晉業未可知也。而師與昭之猜忍。乃與懿略同。於是晉之代魏。成而晉之不及兩漢。亦定於此矣。其機實與中國相關。豈典午一家之幸不幸哉。今略述景文二王之事以證之。懿薨。衆推師為大將軍。錄尚書事。斯時中外猶多魏之舊臣也。中書令李

豐。太常夏侯玄。（字太初夏侯尚子）與魏主（即齊王芳）謀殺師。謀泄。師收豐玄等殺之。滅其族。魏主意愈不平。左右勸魏主俟昭（時為安東將軍遣征蜀當入辭）入辭日因殺之而勒兵以退師位。（時為大將軍）已書詔。魏主懼不敢發。師知之。乃謀廢魏主。使郭芝入白太后。太后曰。我欲見大將軍。口有所說。芝曰。何可見耶。但當速取璽綬。太后意折。乃遣傍侍御取璽綬著坐側。芝出報師。乃迎高貴鄉公髦立之。而安東將軍毌丘儉（字仲恭河東聞喜人封安邑侯都督揚州諸軍事）素與夏侯玄李豐善。玄等死。儉不自安。乃與其所善揚州刺史文欽反於壽春。（晉縣今安徽壽州當時為魏防吳之重鎮王淩毌丘儉諸葛誕皆鎮此者也）高貴鄉公之二年。師自討儉等。是夏文欽奔吳。毌丘儉走至愼縣。（晉縣今安徽潁上縣西北）為其民所殺。然師以是時新割目瘤。創甚及與文欽戰。軍中震擾。師驚駭。目突出。恐衆知之。蒙被而臥。嚙被皆破。殿中校尉尹大目幼為曹氏家奴。忠於曹氏。知師一目已出。諷欽毋奔。欽不解其旨。卒以奔亡。未幾師病創死。衆乃推昭為大將軍。錄尚書事。高貴鄉公之四年。再有壽春之役。初征東大將軍諸葛誕。（字公休琅邪陽都人毌丘儉敗以誕都督揚州鎮壽春）與玄颺等至親。又王淩毌丘儉等累見夷滅。懼不自安。乃以甘露二年五月。通款於吳。吳人大喜。遣全懌全端唐咨王祚等率三萬衆。幷文欽赴之。誕遂反。六月昭督中外諸軍二十六萬討之。明年二月。壽春破。吳全懌等降。斬諸葛誕。（時文欽已為誕所殺）於是昭威權日盛。自進為相國晉公。加九錫。高貴鄉公不勝其忿。召侍中王沈。（字處道太原晉陽人尚書令）尚書王經。散騎常侍王業。謂曰。司馬昭之心。路人所知也。吾不能坐受廢辱。今日當與卿自出討之。經以為不可。魏主出懷中素詔投地曰。行之決矣。沈業奔走告昭。呼經與俱。經不從。魏主遂拔劍升輦。率殿中宿衛蒼頭官奴。鼓譟而出。昭弟屯

騎校尉伷。遇之於東止車門。左右呵之。伷衆奔走。中護軍賈充。字公閭平陽襄陵人父逵魏豫州刺史逵晚生充相者言後當有充閭之慶故以爲名字充仕晉至司空侍中尙書令假黃鉞大都督賈后之父也自外入。逐與魏主戰於南闕下。魏主自用劍。衆欲退。騎督成倅弟太子舍人濟問充曰。事急矣。當云何。充曰。司馬公畜養汝等。正爲今日。今日之事。無所問也。濟卽抽戈前刺魏主。殞於車下。昭聞之。召左僕射陳泰曰。卿何以處我。泰曰。獨有斬賈充。可以少謝天下耳。昭久之。曰。更思其次。泰曰。泰言惟有進於此者。不知其次。昭乃不復更言。以太后令。罪狀高貴鄉公。廢爲庶人。收王經。夷其族。以弒逆之罪。歸於成濟而殺之。更立常道鄉公奐。奐之四年。昭遣其將鍾會。字士季潁川長社人官至司徒封列侯鄧艾。字士載義陽棘陽人官至太尉封列侯二人皆以滅蜀後謀叛誅死滅蜀。明年。昭自進爲晉王。明年。卒。而子炎卽位。遂於是年受魏禪矣。案司馬氏宣王景王文王三世皆與曹氏相持曹氏君臣所以謀去之者世各一次而皆不勝然後大權始盡歸於司馬氏而禪代以成其每次皆一內一外迭相感應懿誅曹爽而王淩起兵由內以及外也師殺李豐夏侯玄而毌丘儉畔亦由內以及外也昭滅諸葛誕而高貴鄉公飮成濟之刃由外以及內也先後情事如出一轍然推此諸人之命意則各自不同今史雖缺略不傳傳者亦不可盡信而據其顯見者以推之猶有可近信者焉何晏鄧颺之輔曹爽以謀誅司馬懿此忠於曹氏者也其惡名則司馬氏加之也陳壽三國志固司馬氏之書也王淩之舉兵則欲代懿而興者也非爲曹氏也觀其舉事則先廢無罪之主事敗則面縛迎於水次直至拒畢飼之謁給棺釘之求而後大呼王淩是大魏忠臣情可知矣李豐先以依違爽懿之間故不與爽同誅其不與司馬氏爲仇可知也徒以數與芳一語又不告師遂至見殺夏侯玄則一求附司馬氏而不得者耳毌丘儉則以與豐玄至親內不自安出於萬一徼倖之舉觀其臨發之表專罪狀司馬師而稱司馬懿之忠至再故知其舉事之意在憂師之殺已而非恨懿之盜魏也惟諸葛誕之舉則爲曹氏而發魏末傳（三國志裴松之注所引）曰賈充與誕相見談說時事因謂誕曰洛中諸賢皆謂禪代君所知也君以爲云何誕厲色曰卿非賈豫州子世受魏恩如何負國欲以魏室輸人乎非吾所忍聞若洛中有難吾當死之充默然遂有徵誕爲司徒之命及壽春之破誕麾下數百人坐不降斬皆曰爲諸葛公死不恨於是數百人拱手爲列每斬一人輒降之竟不變至盡人比之於田橫誕非王淩毌丘儉之比矣然欲借敵國之兵以平內亂其事亦作俑於誕君子謂其功罪不相抵也高貴鄉公深於經

術自足爲守成令主而立於無可爲之日而強爲之雖不免於死抑亦賢於齊王芳矣然司馬氏父子其忍亦甚哉

第四節　晉諸帝之世系

懿誅曹爽。據魏政之時。年已七十。輔政三年薨。（魏齊王芳嘉平元年至嘉平三年）司馬師繼位輔政。師字子元。懿長子也。母張氏。名春華。師輔政凡五年薨。（魏齊王芳嘉平三年至高貴鄉公髦正元二年）年四十八。司馬昭繼位輔政。昭字子上。師之母弟也。昭輔政凡十一年薨。（魏高貴鄉公髦正元二年至陳留王奐咸熙二年）年五十五。昭始滅蜀。受相國晉王之號。司馬炎繼位輔政。炎字安世。昭長子也。母王氏。名元姬。炎於魏咸熙二年八月嗣位。是年十二月受魏禪。始追尊懿爲宣皇帝。師爲景皇帝。昭爲文皇帝。帝始滅吳。全有中國。晉自帝以前。凡三主皆未及一統。且未稱帝。自帝以後。凡三帝皆大亂。不能一日安。又十一帝皆不能保其一統。偏安江南。謂之東晉。故晉之盛時。帝一代而已。帝在位二十六年崩。（凡泰始十年咸寧五年太康十年太熙一年）年五十五。是爲武帝。司馬衷即位。衷字正度。武帝第二子也。母楊皇后。名豔。字瓊芝。帝最不慧。爲古今所罕。在位時天下大亂。晉業遂衰。帝在位十七年。遇鴆而崩。（凡永平九年永康一年永寧一年太安二年永興二年光熙一年）年四十八。是爲孝惠帝。司馬熾即位。熾字豐度。武帝第二十五子也。在位五年。（凡永嘉五年）爲匈奴劉聰所虜。使靑衣行酒。又二年。遇弒於平陽。年三十。是爲孝懷帝。司馬鄴即位。鄴字彥旗。武帝孫。吳孝王晏之子也。在位五年。（元年猶稱永嘉凡建興四年）又爲匈奴劉聰所虜。使帝執蓋。又一年。遇弒於平陽。年十八。是爲孝愍帝。懷愍二帝。聰明皆勝惠帝。

而蒙惠帝之亂。不可復止。愍帝崩。中原無復爲晉有。司馬睿卽位於建康。自是之後。謂之東晉。睿字景文。宣帝曾孫。琅邪王覲之子也。母夏侯氏。名光姬。（或謂琅邪恭王妃夏後氏與小吏牛氏通而生元帝）在位六年崩。（凡建武一年太興四年永昌一年）年四十七。是爲元帝。司馬紹卽位。紹字道畿。元帝長子也。母荀氏。在位三年崩。（凡太寧三年）年二十七。是爲明帝。帝時有王敦之亂。司馬衍卽位。衍字世根。明帝長子也。母庾皇后。名文君。在位十七年崩。（凡咸和九年咸康八年）年二十二。是爲成帝。帝時有蘇峻之亂。司馬岳卽位。岳字世同。成帝母弟也。在位二年崩。（凡建元二年）年二十三。是爲康帝。司馬聃卽位。聃字彭子。康帝子也。母庾皇后。名蒜子。在位十七年崩。（凡永和十二年升平五年）年十九。是爲穆帝。司馬丕卽位。丕字千齡。成帝長子也。母周氏。在位四年崩。（凡隆和一年興寧三年）年二十五。是爲哀帝。司馬奕卽位。奕字延齡。哀帝母弟也。在位六年。（凡太和六年）爲桓溫所廢。司馬昱卽位。昱字道萬。元帝之少子也。在位二年崩。（凡咸安二年太和六年十二月改元）年五十三。是爲簡文帝。司馬曜卽位。曜字昌明。簡文帝第三子也。母王氏。名簡姬。在位二十四年。（凡寧康三年太元二十一年）遇弑於淸暑殿。年三十五。是爲孝武帝。司馬德宗卽位。德宗字德宗。孝武長子也。母陳氏。名歸女。在位二十二年崩。（凡隆安五年元興三年義熙十四年）年三十七。是爲安帝。時政歸劉裕。帝充位而已。司馬德文卽位。德文字德文。安帝母弟也。在位二年。（凡元熙二年）禪位於劉裕。裕尋弑之。是爲恭帝。晉亡。晉十五帝。（除宣景文三王）一百五十六年。中朝四帝。都洛陽。五十四年。江左十一帝。都建康。一百二年。而五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國。皆並見於此時焉。

第五節　晉大事之綱領

晉氏一代百餘年間禍亂相尋窮極慘礫中國最晦蒙否塞之時也舉其禍亂之大端可分爲六

一賈后之亂

二八王之亂

三五胡之亂

四王敦之亂

五蘇峻之亂

六桓氏之亂

第一母后也第二諸侯王也第三異族也第四第五第六藩鎮也舉古今中國之變晉人皆備之故曰中衰之世也述此期之歷史者但能於以上諸端究徹其原委而此期之事已昭晰無遺矣蓋東晉即南朝之代表也

第六節　賈后之亂

初賈充以譖諸葛誕弒高貴鄉公之功有寵於司馬昭昭嘗欲以兄子攸字大猷後爲齊王爲司馬氏之賢者攸死而大亂遂作爲嗣聲

臣亦屬意於攸。惟充能觀察上意。稱炎寬仁。且又居長。有人君之德。宜奉社稷。乃以炎爲太子。及昭寢疾。炎請後事。昭曰。知汝者。賈公閭也。炎既代魏。任充益重。充不能正身率下。專以諂媚取容。侍中任愷（字元襃樂安博昌人官侍中愷一食萬錢猶云無可下筯）中書令庾純。（字謀甫潁川鄢陵人官中書令）等。剛直守正。咸共疾之。以充女爲齊王攸妃。懼後益盛。及氐羌反叛。武帝深以爲憂。愷因進說。請充鎮關中。武帝許之。而充不願也。充將之鎮。百僚餞於夕陽亭。荀勖（字公曾潁川潁陰人官尚書令充之黨）私焉。（謂與充私語）充以憂告。勖曰。獨有結婚太子。不頓駕而自留矣。充曰。然。孰可寄懷。勖曰。勖請言之。俄而侍宴。論太子婚姻事。勖因言充女才質令淑。宜配儲宮。初。武帝欲爲太子納衛瓘（字伯玉河東安邑人官司空後爲賈后所殺）女。而楊后（楊駿女事見後）納賈郭親黨之說。欲婚賈氏。武帝曰。衛公女有五可。賈公女有五不可。衛家種賢而多子。美而長白。賈家種妒而少子。醜而短黑。楊后固請。荀顗（字景倩潁川人官侍中太尉）亦陷請。及勖言。武帝乃許之。充竟不行。太康三年卒。而充女遂爲太子妃矣。賈氏名南風。時年十五。大太子二歲。妬忌多權詐。太子畏而惑之。妃性酷虐。嘗手殺數人。或以戟擲孕妾。子隨刃墮。武帝聞之。大怒。將廢之。荀勖深救之。得不廢。妃不知后之助己也。以爲構己。深怨之。及武帝崩。太子卽位。以楊皇后爲皇太后。（武帝有兩楊后前楊后諱豔字瓊芝弘農華陰人父文宗惠帝母也泰始十年崩後楊后諱芷字季蘭前楊后之從妹也父駿與賈后相終始者皆後楊后也）后父楊駿（字文長）輔政。駿無他長。徒以后父。一朝膺社稷之重。初。武帝寢疾。詔中書以汝南王亮（字子翼宣帝第四子）與駿輔政。駿藏匿其詔。信宿之間。上疾遂篤。楊后乃奏帝。以駿輔政。帝頷之。駿便召中書。口宣帝旨。以駿爲太傅。大都督。假黃鉞。錄朝政。百官總己。爲政嚴碎。不允衆心。賈后欲專朝政。謀速誅之。永平元年。

楊駿執政所改元也）二月。賈后召楚王瑋。（字彥度武帝第五子）至京師。三月。辛卯。賈后使殿中郎孟觀李肇啓帝。夜作手詔。誣駿謀反。命楚王瑋屯司馬門。東海公繇。（字思玄宣帝孫後爲成都王穎所殺）帥殿中四百人討駿。時中外隔絕。楊太后題帛爲書。射之城外。曰。救太傅者有賞。賈后因宣言太后同反。尋而殿中兵出。燒駿府。殺駿於廐中。盡誅楊氏之黨。死者數千人。壬辰。大赦改元。廢太后爲庶人。徙金墉城。（在洛陽城西北隅）太后母龐。當誅。臨刑。太后抱持號叫。截髮稽顙。上表詣賈后。稱妾。請全母命。賈后不許。董養（浚儀人）遊於太學。升堂歎曰。朝廷建斯堂。將以爲何乎。天人之理既滅。大亂將作矣。遂與妻逃去。於是汝南王亮。太保衛瓘輔政。楚王瑋，安東王繇。並預國事。賈后謀悉去之。先徙繇於帶方。（晉縣今在韓國平壤境內）夏六月。后使帝作手詔曰。太宰太保。（時亮爲太宰瓘爲太保）欲行伊霍之事。夜使黃門齎以授瑋。瑋遂率本軍。（時瑋掌北軍）圍亮瓘府，皆殺之。瑋舍人岐盛。勸瑋宜因兵勢，遂誅賈郭。以正王室。安天下。瑋猶豫未決。會天明。太子少傅張華。（字茂先范陽方城人）白賈后。宜并誅瑋。賈后深然之。乃遣殿中將軍王宮。齎騶虞旛（解兵之號旗）出麾衆曰。楚王矯詔。勿聽也。衆釋仗散走。無復一人。乃執瑋斬之。賈后於是以張華爲侍中中書監。裴頠（字逸民河東聞喜人）爲侍中。裴楷（字叔則頠從叔）爲侍中中書令。王戎（字濬仲琅邪臨沂人）爲右僕射。華等盡忠帝室。朝野粗安者數年。時賈后淫暴日甚。后母郭槐，（槐性奇妬充子黎民年三歲乳母抱之當閤黎民見充入喜笑充就而拊之槐望見謂充私乳母即鞭殺之黎民念戀發病而死後又生男過朞復爲乳母所抱充以手摩其頭郭槐疑乳母又殺之兒亦思慕而死充遂無後）后妹午。（南陽韓壽美姿容爲司空掾充讌僚屬午從青瑣中窺見壽大感想發於寤寐乃遣婢召壽而私焉充知之遂以嫁壽）養孫賈謐。（字長深賈午之子充無子養以爲孫）並干預國事。權侔人主。后荒淫放恣。與太醫令程據等亂。彰聞內外。往往引民間美少年入宮中。與亂。數月即

殺之有害太子之心。初太子（名遹字熙祖惠帝長子母謝才人）幼而聰慧。武帝愛之。令譽流於天下。及長性剛。不能假借賈氏。賈謐訴之於后。故后欲廢之。太子右衛率劉卞（東平人）知其謀。以告張華。勸華廢后以立太子。華不能用。元康九年十二月。賈后詐稱帝不豫。召太子入朝。既至。后不見。置於別室。使婢陳舞以帝命賜太子酒三升。使盡飲之。太子辭以不能。舞逼迫之。太子不得已飲盡。遂大醉。后使黃門侍郎潘岳（字安仁滎陽中牟人賈后之嬖人也）作書草。令小婢承福。以紙筆及草。因太子醉。稱詔使書之。文曰。陛下宜自了。不自了。吾當入了之。中宮又宜速自了。不自了。吾當手了之。并與謝妃共要。剋期兩發。勿疑猶豫。以致後患。茹毛飲血於三辰之下。皇天許當掃除患害。立道文為王。蔣氏為內主。願成。當以三牲祠北君。（茹毛飲血謂盟誓也道文太子子彪小字也蔣氏彪母蔣俊也內主后也北君北帝也）太子已醉。不覺。遂依而寫之。其字半不成。后補成之。以呈帝。壬戌。帝幸式乾殿。召公卿入。以太子書示之曰。遹書如此。今賜死。諸公莫有言者。至日西不決。后懼事變。乃表免太子為庶人。帝許之。即日送太子於金墉城。而殺太子母謝淑妃及彪母蔣俊。太子既廢。衆情憤怒。右衛督司馬雅。常從督許超。殿中中郎士猗等。謀廢賈后。復太子。以張華裴頠安常保位。難與行權。右將軍趙王倫。（字子彝宣帝第九子）執兵柄。性貪冒。可假以濟事。乃說孫秀（倫之嬖人）以廢賈后立太子事。秀許諾。言於倫。倫納焉。秀復言於倫曰。太子聰明剛猛。若還東宮。必不受制於人。公素黨於賈后。道路皆知之。今雖建大功於太子。太子謂公特逼於百姓之望。翻覆以免罪耳。雖含忍宿忿。必不能深德明公。若有瑕釁。猶不免誅。不若遷延緩期。賈后必害太子。然後廢賈后。為太子報讎。非徒免禍而已。乃更可以得志。倫然之。秀因使

人流言。言殿中人欲廢皇后立太子。后聞之甚懼。倫秀因勸謐早除太子。以絕衆望。永康元年三月。癸未。賈后使太醫令程據和毒藥。矯詔使黃門孫慮至許昌毒太子。太子自廢黜。恐被毒。常自煑食於前。慮乃徙太子於小坊中。絕其食。宮人猶竊於牆上過食與之。慮逼太子以藥。太子不肯服。慮以藥杵椎殺之。四月。趙王倫孫秀將討賈后。告右衞佽飛督閭和。和從之。期以癸巳丙夜一籌。以鼓聲爲應。及期。倫矯詔勅三部司馬。（前驅由基強弩三部司馬）從討賈后。衆皆從之。又矯詔開門夜入。陳兵道南。遣翊軍校尉齊王冏。（字景治齊王攸之子也）將三部百人排閤而入。迎帝幸東堂。以詔召賈謐於殿前。將誅之。謐走入西鍾下。呼曰。阿后救我。就斬之。賈后見齊王冏。驚曰。卿何爲來。冏曰。有詔收后。后曰。詔當從我出。何詔也。后至上閤。遙呼帝曰。陛下有婦。使人廢之。亦行自廢矣。后問冏曰。起事者誰。冏曰。梁（謂梁王彤）趙（時亦與聞）。后曰。繫狗當繫頸。反繫其尾。安得不然。（恨不先滅宗室也）至宮西。見謐尸。再舉聲而哭。遽止。倫乃矯詔遣尚書劉弘。齎金屑酒。賜后死。時后母郭槐已死。乃收趙粲。（武帝充華。充華女官名）賈午等。付暴室。杖殺之。后短形青黑色。眉後有疵。死時年四十四。賈后雖死。而天下大亂。不可復止矣。

第七節　八王之亂

晉人鑒魏以孤立亡。乃廣建宗藩。徧於天下。無不擁強兵。據廣土。與西漢之初無異。其或入居端揆。外作岳牧。則漢初猶不及此。其矯魏之弊。可謂深矣。然曾不數年。機權失於上。禍亂作於下。楚趙諸王。相仍構釁。朝爲伊

周。夕為莽卓。詔陽謂羊后也后名獻容賈后既廢孫秀立之尋為成都王穎所廢陳眕唱伐穎復后位張方入洛又廢后惠帝幸長安復后位未幾又為張方所廢惠帝還洛迎后復位後洛陽令何喬又廢后張方死復后位洛陽破沒於匈奴劉曜曜僭位以為皇后生二子而死自古皇后之數立數廢未有如羊后者也與廢。有甚奕棊。乘輿幽縶。更同羑里。胡羯凌侮。宗廟丘墟。中國幾不復振。自古宗室交鬨。其禍未有如晉者也。故八王之亂。實為關中國盛衰之一大端。所謂八王者。晉之八王與魏之六鎮皆中衰復盛之關鍵

一汝南王亮。字子翼宣帝第四子

二楚王瑋。字彥度武帝第五子

三趙王倫。字子彝宣帝第九子

四齊王冏。字景度景帝子齊王攸之子

五長沙王乂。字士度武帝第六子

六成都王穎。字章度武帝第十六子

七河間王顒。字文載宣帝弟安平王孚之孫

八東海王越。字元超宣帝弟東武城侯馗之孫

八王之中。汝南王亮。楚王瑋之事。已見前節。今當論趙王倫等之事。倫既誅賈后。自為使持節。大都督督中外諸軍事。相國。侍中。王如故。一依宣文輔魏故事。文武官封侯者。至數千人。百官總己以聽。倫素庸下。無智策。復

受制於秀。秀之威權振於朝廷。天下皆事秀而無求於倫。秀起自琅邪小吏。以諂媚自達。狡黠小才。無深謀遠略。既執機衡。遂恣其姦謀。多殺忠良。君子不樂其生矣。倫秀乃矯作禪讓之詔。使其黨奉皇帝璽綬禪位於倫。永康二年正月。（是年四月改元永寧）倫即帝位。改元建始。時齊王冏．河間王顒．成都王穎．各擁彊兵分據一方。秀知冏等必有異圖。乃選親黨爲三王參佐。欲以防之。而三王謀益急。齊王冏。（鎮許昌）遣使告成都王穎。（鎮鄴）河間王顒。（鎮關中）穎許之。顒初不聽。執冏使以付倫。後聞二王兵盛。亦許之。咸以討倫秀爲名。檄至。倫秀大懼。遣其將孫輔．李嚴．張泓．蔡璜．閭和．司馬雅．莫原以拒冏。孫會．（秀子）士猗．許超．以拒穎。夏四月。張泓等與齊王冏戰於潁陰。（晉縣今河南許州）不利。引退。孫會等與成都王穎戰於黃橋。（在朝歌西黃澤上今河南淇縣）大破之。遂不設備。尋戰於溴水。（水名入河在軹縣東南在今河南淇縣北）會等大敗。棄軍南走。穎遂濟河。由是衆情疑沮。皆欲誅倫秀以自效。辛酉。左衞將軍王輿帥所部七百餘人自南掖門入攻孫秀於中書省。斬之。乃迫倫使爲詔避位歸藩。迎帝於金墉城。帝既復位。改元永寧。詔送倫及子荂於金墉城。丁卯。賜倫死。誅其諸子。是日成都王穎至。己巳。河間王顒至。六月乙卯。齊王冏至。冏至雒陽。居攸故宮。甲士數十萬。威震京師。自爲大司馬。加九錫。如宣景文武輔魏故事。穎顒俱還鎮。冏既輔政。於是大築第館。壞公私廬舍以百數。沈於酒色。不入朝見。坐見百官。識者知兵之未戢也。冏以河間王顒本與趙王倫通。不附己。心常恨之。顒亦不自安。永寧二年。（是年十一月改元太安）冬。顒上表言冏罪狀。與成都王穎同伐雒陽。使長沙王乂。（時從三王伐趙王倫因留京師）廢冏還第。以穎代輔政。十二月丁卯。長沙王乂馳入宮。奉天子攻齊王冏。是夕。

城中大戰。飛矢雨集。火光燭天。連戰三日。冏敗。斬之。初。顒意以為長沙王乂勢微弱。必為冏所殺。因以為冏罪而討之。遂廢帝立成都王穎。而己為宰相。輔政專制天下。既而乂竟殺冏。不如所謀。乃遣其黨馮蓀李含卞粹襲乂。乂並殺之。又遣刺客圖乂。乂又殺之。顒遂與穎同伐京師。時朝士以穎冏乂本兄弟。欲和解之。皆不聽。顒令張方。河間人率兵七萬。穎令陸機。字士龍雲間人率兵二十餘萬。同伐京師。時二王軍逼。金鼓聞數百里。城中疲弊。而將士同心。皆願効死。張方以為未可尅。欲還長安。而東海王越。慮事不濟。太安二年。是年改元永安又改永興正月癸亥。越潛與殿中諸將夜收乂。置金墉城。密告張方。方取乂至營。炙而殺之。乂冤痛之聲。達於左右。公卿皆詣鄴謝罪。

穎入京師。復還鎮。張方等大掠而歸。

穎形美而神昏。既克京師。自為皇太弟。都督中外諸軍事。丞相。乘輿服御。皆遷於鄴。一如魏故事。事無巨細。皆赴鄴諮之。百度廢弛。甚於冏時。大失眾望。永興元年秋七月。右衛將軍陳昣長沙故將上官巳等。奉帝北討穎。穎使其黨石超拒戰。己未。乘輿敗績於蕩陰。晉縣今河南湯陰縣帝頰中三矢。墮於草中。遂為石超所得。執帝入鄴。東海王越遁歸國。平北將軍王浚。字彭祖太原晉陽人後為石勒所殺幷州刺史東嬴公騰。越弟皆與太弟有隙。至是浚騰共約鮮卑烏桓討穎。此為引外族之始穎遣其將王斌石超禦之。既而皆為浚等所敗。鄴中大震。百僚奔走。士卒分散。穎與數十騎。奉帝奔洛陽。會河間王顒遣張方將二萬騎救穎。方至雒陽。遇穎奔還。方遂挾帝擁穎大掠雒陽而歸長安。河間王顒。乃廢穎歸藩。更立豫章王熾為皇太弟。帝兄弟二十五人。時惟穎熾存矣。其後三年。穎既依顒。顒敗。穎

爲范陽王虓。（字武會宣帝弟馗之孫）所囚。虓死。爲劉輿所殺。河間王顒旣逼帝西幸。魏晉以來。雒陽所蓄積。遂掃地而盡。永興二年秋七月。東海王越傳檄山東。討顒。迎天子歸雒陽。王浚等皆從之。遂舉兵。屢敗西師。永興三年。（是年六月改元光熙）越遣人說顒。送帝歸雒陽。已與顒分主東西。顒將從之。而張方執不可。及事急。顒遣郅輔刺殺方。持方頭欵於越。越不許。夏四月。越遂入關。顒逃入太白山中。帝還雒陽。顒奔新野。（晉縣今河南新野縣）十二月。越遣南陽王模。（字元表宣帝弟馗之曾孫）扼殺之。光熙元年十一月。東海王越弑帝。太弟熾卽位。改元永嘉。熾親覽萬機。留心庶政。越不悅。多殺帝親。故不臣之迹。四海共知。時宗藩彫謝。戎狄內侵。上下崩離。事已不救。永嘉五年三月丙子。越憂懼而死。四月。石勒追越喪。及之於苦縣。（晉縣今河南鹿邑縣東）大敗晉兵。縱騎圍而射之。十餘萬人。相踐如山。無一免者。於是剖越棺。盡殺晉之王公。虜懷帝北去。西晉亡。

第八節　五胡之亂之緣起

西北諸游牧族。本與中國雜居。不能詳其所自始。至戰國之末。諸侯力征。諸戎乃爲中國所滅。餘類奔迸。逸出塞外。（並見第二册）其後族類稍繁。又復出爲中國患。兩漢之世。竭天下之力。歷百戰之苦。僅而克之。而後烏桓鮮卑。匈奴氐羌。西域之衆。悉稽首漢廷。稱臣僕。漢之勢亦可謂盛矣。然漢人之所以處置之者。其法甚異。往往於異族請降之後。卽遷之內地。宣帝時。納呼韓邪。居之亭鄣。委以候望。趙充國擊西羌。徙之於金城郡。光武時亦以

南庭數萬衆。徙入西河。後亦轉至五原。連延七郡。而煎當之亂。馬援遷之三輔。在漢人之意。以爲遷地之後。卽不復爲患。不知其後之患。轉甚於未滅時。董卓之亂。汾晉蕭然。已顯大亂之象。故其時深識之士。類能知之。晉武帝時。郭欽西河人侍御史上疏。謂若有風塵之警。胡騎自平陽晉郡今山西平陽府上黨。晉郡今山西潞安府不三日而至孟津。在今河南孟津縣東北地。西河。太原。馮翊。安定。上郡。今太原汾州同州平涼諸府境謂胡騎南下則西北各郡爲所隔也盡爲狄庭矣。宜盡徙內地雜胡於邊地。峻四夷入出之防。此萬世之長策也。此策匈奴也惠帝時江統。字應元陳留圉人官太子洗馬作徙戎論。其略曰。關中土沃物豐。有涇渭之流。漑其舃鹵。黍稷之饒。畝號一鍾。百姓謠詠其般實。帝主之都。每以爲居。未聞戎狄。宜在此土。漢時馬援徙羌於三輔魏時又徙武都氏於秦川故云云而因其衰弊。遷之畿服。士庶翫習。侮其輕弱。使其怨恨之氣。毒於骨髓。至於蕃育衆盛。則坐生其心。以貪悍之性。挾憤怒之情。候隙乘便。輒爲橫逆。而居封域之內。無障塞之隔。掩不備之人。收散野之積。故能爲禍滋擾。暴害不測。此必然之勢矣。當今之時。宜及兵威方盛。衆事未罷。徙馮翊。北地。平。安定。界內今同州鳳翔平涼三府境諸羌。著先零罕幵析支之地。今甘肅西南邊西徙扶風。始平。京兆之氐。今陝西潞安府境出還隴右。著陰平。武都之界。今甘肅階州境稟其道路之糧。令足自致。各附本種。反其舊土。屬國撫夷。就安集之。戎晉不雜。並得其所。縱有猾夏之心。風塵之警。則絕遠中國。隔閡山河。雖爲寇盜。所害不廣矣。此策氏羌也當時皆不能用。其後劉淵諸戎種族疆域並詳後以惠帝永興元年據離石稱漢。後九年。此從晉書載記叙之文然案載記石勒稱趙在元帝太興二年則已十六年而非九年矣故其後每年皆差石勒據襄國稱趙。張氏先據河西。自石勒後三十六年。晉穆帝永和十年張重華自稱涼王。案傳張重華稱涼公在穆帝永和二年後一年。永和十一年冉閔

據鄴稱魏。（案載記冉閔稱魏在永和六年）後一年。（穆帝永和十二年）苻健據長安稱秦。（案載記苻健稱秦在永和七年）後一年。（穆帝升平元年）慕容儁據遼東稱燕。（案載記慕容儁稱燕在永和八年）後三十一年。（孝武帝太元十二年）後燕慕容垂據鄴。（案載記慕容垂據鄴在太元九年）後二年。（太元十四年）西燕慕容沖據阿房。（案載記沖據阿房在太元十年）皆稱燕。是歲。伏乞國仁據枹罕。稱秦。（案載記伏乞國仁據枹罕在太元十年）後一年。（太元十五年）慕容永據上黨稱燕。（案載記慕枹永據上黨在太元十一年）是歲呂光據姑臧。稱涼。（案載記呂光稱涼在太元十一年）後十二年。（安帝元興三年）慕容德據滑臺。稱燕。（案載記慕容德稱燕在安帝安隆二年）是歲。秃髮烏孤據廉川。稱涼。（案載記秃髮烏孤稱涼在隆安元年）段業據張掖。稱涼。（案載記段業稱涼在隆安元年）後三年。（安帝義熙三年）李玄盛據敦煌。稱涼。（案載記李玄盛稱涼在隆安四年）後一年。（義熙四年）沮渠蒙遜殺段業。自稱涼。（案載記沮渠蒙遜稱涼在隆安五年）後四年。（義熙八年）譙縱據蜀。稱成都王。（案載記譙縱據蜀在義熙二年）後二年。（義熙十年）赫連勃勃據朔方。稱夏。（案載記赫連勃勃稱夏在義熙三年）後二年。（義熙十二年）馮跋據和龍。稱燕。（案載記馮跋稱燕在義熙五年）提封天下。十喪其八。莫不龍旌帝服。僭號自娛。窮兵凶於勝負。盡人命於鋒鏑。其爲戰國者一百三十六年。然後皆入於拓拔氏。是爲十六國。其人皆鮮卑匈奴氐羌之種也。（此就晉書載記敘訂正之敘中所述不止十六國而十六國中之成都李氏起惠帝太安元年終穆帝升平五年則又不述及不知何也至其載記則僅十六國矣）

第九節　五胡之統系

前趙。南匈奴人。（本僭漢劉曜立始改稱趙史家因有後趙故謂之前趙）

劉淵。字元海。父劉豹。仕晉爲左賢王。僭位凡八年。（元熙五年永鳳一年河瑞二年）死年無攷。僞謚光文皇帝。

劉聰。字元明。一名載。淵第四子。僭位九年。（光興一年嘉平四年建元一年麟嘉三年）死年無攷。僞諡武皇帝。

劉曜。字永明。淵之族子。僭位十二年。（光初十二年）爲石勒所殺。年無攷。前趙亡。右前趙三主共二十六年。

後趙。上黨武鄉羯人。（羯乃匈奴別部羌渠之後）

石勒。字世龍。初名匐。汲桑始命以石爲姓。勒爲名。父朱曷周。爲部落小卒。僭位十四年。（趙王八年太和二年建平四年）死年六十。僞諡明皇帝。

石宏。字大雅。勒第三子。僭位二年。（延熙二年）爲石虎所殺。年二十二。

石虎。字季龍。勒之從子。僭位十五年。（建武十四年太寧一年）死年無攷。僞諡武皇帝。（石虎後有石世石遵石鑒石祗皆嘗僭號不久皆滅）

冉閔。字永曾。魏郡內黃人。幼爲石虎所養。遂以石爲姓。僭位三年。（永興三年）爲慕容儁所殺。年無攷。後趙亡。

右後趙七主共二十五年。

前燕。徒何鮮卑人。

慕容廆。字奕洛瓌。僭位四十九年。（未稱號）死年六十五。儁追諡武宣皇帝。

慕容皝。字元眞。廆第三子。僭位十五年。（未稱號）死年五十二。儁追諡文明皇帝。

慕容儁。字宣英。皝第二子。僭位十一年。（燕元三年元璽五年光壽三年）死年四十二。僞諡景昭皇帝。

慕容暐。字景茂。儁第三子。僭位十一年。（建熙十一年）爲苻堅所殺。年三十五。前燕亡。

右前燕四主共八十五年。

前秦。略陽臨渭氐人。

苻洪。字廣世。仕晉爲廣川郡公。爲麻秋所酖年六十六。僞諡惠武帝。

苻健。字建業。洪第三子。僭位四年。皇始四年死年三十九。僞諡明皇帝。

苻生。字長生。健第三子。僭位二年。壽光二年爲苻堅所殺年二十三。

苻堅。字永固。一名文玉。洪子雄之子。僭位二十九年。永興二年甘露六年建元二十一年爲姚萇所縊年四十八。

苻丕。字永叔。堅之長庶子。僭位二年。太安二年爲慕容永所敗走死年無攷。

苻登。字文高。堅之族孫。僭位九年。太初九年爲姚興所殺年五十二。前秦亡。

右前秦六主共四十四年。

後秦。南安赤亭羌人燒當之後。

姚弋仲。仕晉封高陵郡公。死年七十三。僞追諡景元皇帝。

姚襄。字景國。弋仲第五子。爲苻堅所殺年二十七。

姚萇。字景茂。弋仲第二十四子。僭位十一年。白雀二年建初九年死年六十四。僞諡武昭皇帝。

姚興。字子略。萇之少子。僭位二十二年。皇初五年宏始十八年死年五十一。僞諡文桓皇帝。

姚泓。字元子。興之長子。僭位二年。永和二年爲宋武帝所執。送建康斬之。年三十。後秦亡。

右後秦三主共三十二年。

前蜀。巴西宕渠賨人。

李特。字元林。僭位一年。建初一年死。年無攷。雄追謚景皇帝。

李流。字元通。特第四子。特死。自稱大將軍。數月死。年五十六。

李雄。字仲儁。特第三子。僭位三十年。建興川十年死。年六十一。僞謚武皇帝。

李班。字世文。雄養子。立一年。爲李越所殺。年四十七。

李期。字世運。雄第四子。僭位三年。玉恒三年爲李壽所廢。自殺。年二十五。

李壽。字武考。雄兄驤之子。僭位五年。漢興五年死。年四十四。僞謚昭文皇帝。

李勢。字子仁。壽長子。僭位四年。太和二年嘉寧二年爲桓溫所執。送建康斬之。年無攷。前蜀亡。

右前蜀七主共四十六年。

前涼。安定烏氏人。漢常山王張耳十七世孫。按前涼實晉之藩鎭與諸僭竊者不同故晉書自爲傳不列於載記

張軌。字士彥。仕晉爲涼州牧。卒年六十。張祚卽位。謚武王。

張寔。字安遜。軌世子。嗣爲涼州牧。凡四年。爲劉宏所殺。年無攷。張祚卽位。謚成王。

張駿。字公庭。寔之世子。稱涼王二十二年。太元二十二年卒年四十。諡文王。

張重華。字泰臨。駿第二子。在位十一年。永樂十一年卒年二十七。諡桓王。

張祚。字太伯。駿之長庶子。在位三年。和平三年爲宋混所殺年無攷。

張元靖。字元安。重華少子。在位九年。太始九年卒年十四。諡沖王。

張天錫。字純嘏。駿少子。在位十三年。太清十三年降於姚興卒年六十一。前涼亡。

右前涼七主共七十六年。

西涼。隴西狄道人漢前將軍李廣十六世孫。

李暠。字元盛。僭位十七年。庚子五年建初十二年卒年六十。僞諡昭武王。

李歆。字士業。暠第二子。僭位四年。嘉興四年爲沮渠蒙遜所殺年無攷。西涼亡。

右西涼二主。共二十一年。

北涼。臨松盧水胡人匈奴左沮渠之後。

沮渠蒙遜。僭位三十三年。元始三十三年死年六十六。僞諡武宣王。

沮渠茂虔。一作牧健。蒙遜子。僭位六年。永和六年爲拓拔氏所擒年無攷。北涼亡。

右北涼二主。共三十九年。

後涼。略陽氏人。

呂光。字世明。僭位十四年。太安三年麟嘉七年龍飛四年死年六十三。僞諡武皇帝。

呂纂。字永緒。光長庶子。僭位三年。咸寧三年爲呂超所殺。年無攷。僞諡靈皇帝。

呂隆。字永基。光弟寶之子。僭位三年。神鼎三年爲姚興所執。年無攷。後涼亡。

右後涼三主共二十年。

後燕。徒何鮮卑人。

慕容垂。字道明。皝第五子。僭位十一年。建興十一年死年七十一。僞諡成武皇帝。

慕容寶。字道祐。垂第四子。僭位三年。永康三年爲蘭汗所殺。年四十四。

慕容盛。字道運。寶長庶子。僭位三年。建平三年死年二十九。僞諡昭武皇帝。

慕容熙。字道文。垂之少子。僭位六年。光始六年爲慕容雲所殺。年二十三。

慕容雲。字子雨。寶之養子本姓高氏。僭立未幾。爲馮跋所殺。年無攷。後燕亡。

右後燕五主共二十四年。

南涼。河西鮮卑人。

禿髮烏孤。僭位三年。太初三年死年無攷。僞諡武王。

禿髮利鹿孤。烏孤弟。僭位三年。建和三年死年無攷僞謚康王。

禿髮傉檀。利鹿孤弟。僭位十三年。宏昌六年嘉平七年爲乞伏熾磐所酖年五十一南涼亡。

右南涼三主共十九年。

南燕。徒何鮮卑人。

慕容德。字玄明。皝之少子。僭位五年。建平五年死年七十僞謚獻武皇帝。

慕容超。字祖明。德兄納之子。僭位六年。太上六年爲宋武帝所執送建康斬之年二十六南燕亡。

右南燕二主共十一年。

西秦。隴西鮮卑人。

乞伏國仁。僭位四年。建義四年死年無攷僞謚烈王。

乞伏乾歸。國仁弟。在位四年。更始四年死年無攷僞謚武元王。

乞伏熾磐。乾歸長子。僭位十五年。永康八年建宏七年死年無攷僞謚文昭王。

乞伏慕末。熾磐子。僭位三年。永宏三年爲赫連定所殺年無攷西秦亡。

右西秦四主共二十六年。

北燕。長樂信都人畢萬之後。

馮跋。字文起。僭位二十三年。太平二十三年死年無攷。僞諡成皇帝。

馮弘。字文通。跋弟。僭位五年。大興五年爲拓拔氏所滅。年無攷。

右北燕二主共二十八年。

夏。匈奴右賢王去卑之後。

赫連勃勃。僭位十九年。龍昇十一年昌武一年眞興七年死年四十五。僞諡烈皇帝。

赫連昌。勃勃第三子。僭位四年。永光四年爲拓拔氏所殺。年無攷。

赫連定。勃勃第五子。僭位四年。勝光四年又爲拓拔氏所殺。年無攷。夏亡。

右夏三主共二十七年。

五胡十六國之亂。起於晉惠帝永興元年甲子。劉淵僭號。終於宋文帝元嘉十六年己卯。沮渠牧犍爲魏所滅。卽魏主拓跋燾太延五年也。共一百三十六年。

第十節 前趙後趙之始末 匈奴羯

五胡之事。至爲複雜。故紀述最難。分國而言。則彼此不貫。編年爲紀。則淩雜無緒。皆不適於講堂之用。今略用紀事本末之例。而加以綜覈。凡其國之興亡互相連貫者。則連類及之。如此則可分十六國之起伏。爲五大支

派。

一漢。前趙。後趙。此二國皆互相連貫者也。十六國實無不互相連貫今指其甚者而言

一前燕。後燕。南燕。北燕。此四國皆互相連貫者也。

一前秦。後秦。西秦。夏。此四國皆互相連貫者也。

一前涼。後涼。南涼。北涼。西涼。此五國皆互相連貫者也。

一蜀。自爲一支派。亦有後蜀不在十六國之例

此五大支派。今當以次及之。南匈奴自降漢後。入居於西河美稷。自以爲其先曾與漢約爲兄弟。遂冒姓劉氏。魏分其衆爲五部。皆以劉氏爲部帥。太康中。改置都尉。雖分屬五部。皆家於汾晉之間。劉淵於武帝時。爲左部帥。惠帝時太弟穎表淵爲左賢王。監五部軍事。使將兵在鄴。淵長八尺。鬚長三尺。猿臂善射。膂力過人。每觀書傳。常鄙隨陸之無武。絳灌之無文。按史家述諸人多致美辭覈之實事毫無左驗此最不可解者今以古來傳說如此不能不仍之云爾學者當知可疑也。太安中。惠帝失政。諸王迭相殘廢。州郡奸豪。所在蠭起。淵從祖北部都尉右賢王劉宣字士則後爲淵之丞相等議曰。自漢亡以來。我單于徒有虛號。無復尺土。自餘王侯。降同編戶。今吾雖衰。猶不減二萬。奈何斂首就役。奄過百年。左賢王淵。英武超世。天苟不欲興匈奴。必不虛生此人也。今司馬氏骨肉相殘。四海鼎沸。復呼韓邪之業。此其時矣。乃相與謀推淵爲大單于。使其黨詣鄴告之。淵白穎。請歸會葬。穎未許。淵乃招集五部及雜胡。聲言欲助穎。實則叛之。及

王浚東嬴公騰挾鮮卑烏桓內寇。淵說穎曰。今二鎭跋扈。衆十餘萬。恐非宿衞及近郡士衆所能禦也。請為殿下還說五部。以赴國難。望殿下鎭鄴以待之。不然。鮮卑烏桓未易當也。穎悅。拜淵為北單于。淵至左國城。（在今山西介休縣西南）劉宣等上大單于之號。二旬之間。有衆五萬。（按劉宣云今吾雖衰猶不減二萬何以竟得五萬知其時漢族多從匈奴內叛者矣民心如此此所以亘數百年而不制也）都於離石。（晉縣今山西永寧州治）尋遷左國城。建國號曰漢。（此與冒姓劉同意）以劉宣為丞相。時穎已南奔。淵聞之。曰。穎不用吾言。遂自潰敗。眞奴才也。然吾與其有言矣。不可不救。於是命其將劉景劉延年率步騎二萬討鮮卑。劉宣等固諫曰。晉為無道。奴隸御我。今司馬氏父子兄弟。自相魚肉。此天厭晉德。授之於我。單于當與我邦族。復呼韓邪之業。鮮卑烏桓。我之氣類。可假以為援。奈何距之。而拯仇敵。淵曰。大丈夫當為漢高魏武。呼韓邪何足道哉。（按劉淵既不能實力援晉又不能結好鮮卑其後後趙遂為鮮卑所滅淵生平大言大率類是）永興元年。卽漢王位。東嬴公騰使將軍聶玄討之。大敗。騰東奔。淵遣劉曜寇太原諸郡。皆陷之。二年。進據河東。入蒲阪。遣王彌（東萊人）石勒略冀州諸郡。及兗豫以東。永嘉二年。僭卽皇帝位。遷都平陽。遣其子聰與王彌。進寇洛陽。劉曜與趙固為後繼。為晉弘農太守桓延所襲。大敗而歸。是冬。復遣劉聰劉曜王彌寇洛陽。仍敗歸。四年。淵死。以子和為嗣。淵死。聰殺其太子和而自立。聰究通經史百家之言。膂力驍疾。冠絕一時。既卽僞位。命其黨呼延晏王彌劉曜南寇。晉師前後十二敗。長驅圍洛陽。陷之。縱兵大掠。虜天子。殺太子及百官已下三萬餘人。於洛水北築為京觀。遷帝於平陽。聰謂帝曰。卿家骨肉相殘。何其甚也。帝曰。此殆非人事。皇天使為陛下相驅除耳。（此與羊后對劉曜語皆喪心之談可以觀其時貴族之敎育）聰又使帝行酒。庾珉（字子

（瑯潁川鄢陵人官侍中）王雋起而大哭。聰遂弑帝。幷害珉等。愍帝卽位於長安。聰復使劉曜陷長安。執帝歸平陽。聰欲觀晉人之意。使帝行酒。洗爵。更衣。又使帝執蓋。多有涕泣。或失聲者。辛賓起而抱帝大哭。聰又弑帝。幷害賓等。聰自是志得意滿。納其臣靳準二女爲左右貴嬪。大曰月光。小曰月華。皆國色也。數月立月光爲上皇后。劉氏爲左皇后。月華爲右皇后。遂有三皇后。既而月光以穢行自殺。（劉氏死無攷）又以樊氏爲上皇后。其宦官王沈養女年十四。有妙色。立爲左皇后。宦官宣懷養女爲中皇后。遂有四后。聰遂委政於靳準王沈及其子粲。（字士則）不復朝見羣臣。或三日不醒。於是石勒鴟視趙魏。曹嶷（乃青州刺史攻陷山東者）狼顧東齊。鮮卑之衆。星布燕代。齊。（曹嶷）代。（鮮卑拓拔氏）燕。（鮮卑慕容氏）趙。（石勒）皆有將大之氣。西北氏羌叛者十餘萬落。匈奴之勢。不復支矣。晉太興元年。聰死。而傳僞位於粲。粲昏暴愈於聰。既嗣僞位。聰皇后四人。靳氏樊氏宣氏王氏。年皆未滿二十。並國色也。粲晨夜烝淫於內。志不在哀。未幾爲靳準所殺。劉氏無少長。皆斬之於東市。發掘劉淵墓。焚燒其宗廟。準謀欲降晉。而爲劉曜所攻滅。曜少孤。見養於淵。身長九尺。白眉。目赤色。鬚不過百餘根。鐵厚一寸。射而洞之。會隱於管涔山。以琴書爲事。聰時曜破長安。虜愍帝。遂留鎭長安。靳準之變。曜自長安赴難。未至。靳氏之黨。殺準以降曜。太興元年。僭卽僞位。以晉惠帝后羊氏爲皇后。一日曜問后曰。吾何如司馬家兒。后曰。胡可並言。陛下開基之聖主。彼亡國之暗夫。有一婦一子。及身三耳。不能庇之。貴爲帝王。而妻子辱於凡庶之手。遣妾爾時。實不思生。何圖復有今日。妾生於高門。常謂世間男子皆然。自奉巾櫛以來。始知天下有丈夫耳。曜甚愛寵之。頗預朝政。生二子而死。劉淵自

來國號爲漢。以漢諸帝爲祖。曜始改國號曰趙。祭冒頓以配天。時石勒據全趙。聰之季年。已思獨立。及曜即位。勒入平陽。曜奔長安。封勒爲太宰大將軍趙王。備九錫。既而悔之。客不予。勒大怒曰。趙王趙帝。孤自爲之。何假於人。咸和三年。勒使石虎攻曜。曜大敗之。虎奔還。曜攻石生於金墉。石生乃石勒之守洛陽者石勒自率大衆救之。將戰。曜飲酒數斗。比出。復飲酒斗餘。遂昏醉。爲石堪所乘。墜於冰上。被創十餘。通中者三。爲堪所執。送歸襄國。尋遂殺之。曜子胤奔上邽。爲石虎所破。坑其王公以下萬餘人。南匈奴遂亡。凡淵聰粲曜謂之前趙淵聰粲居平陽曜居長安

十六國半瑣細不足道。惟石勒苻堅稍大。石勒初名訇。羯人。年十四。隨人行販洛陽。倚嘯上東門。王衍字夷甫琅邪臨沂人晉之最善清談者見而異之。顧左右曰。向者胡雛。吾觀其聲視。恐將爲天下之患。馳遣收之。會勒已去。案此殆石勒貴後愚人之詞大安中。幷州飢。刺史司馬騰。執諸胡於山東賣充軍實。兩胡一枷。此可見晉時待諸胡之法勒時年二十餘。亦在其中。勒賣與茌平師懽爲奴。懽奇而免之。勒得與馬牧帥汲桑相往來。遂相率爲羣盜。及劉淵僭位。趙魏大亂。桑與勒皆起事。始以石爲姓。勒爲名。及爲苟晞字道將河內山陽人官大將軍都督中外諸軍事所敗。桑死。勒歸劉淵。淵使爲將。遂荼毒中原。陷州郡不可勝數。尋陷山東諸郡。南寇江漢。有久據之志。張賓字孟孫趙郡中丘人勸之北還。遂陷許昌。遇東海王越薨。其衆二十餘萬。以太尉王衍率之東下。勒追及之。圍而射之。相踐如山。無一免者。時洛陽陷於劉曜。苟晞駐蒙城。今安徽蒙城縣勒執之。以爲左司馬。又襲殺王彌。而幷其衆。尋害苟晞。復欲南寇。爲晉師所敗而歸。勒雖強盛。然攻城而不有其地。略地而不有其人。翕然雲合。忽復獸散。張賓勸其北還。進據襄國。以規久遠。勒乃進據襄國。晉縣

今直隸順德府治而以石虎鎭鄴。晉郡今河南臨漳縣南乃襲王浚於幽州。浚字彭祖太原晉陽人官司空幽州刺史謀僭號而爲石勒所賓幽州今直隸北境及盛京境斬之。襲劉琨於幷州。琨字越石中山魏昌人官太尉幷州刺史琨忠於晉者幷州今山西省陰霍州之西南琨奔代。今山西代州靳準之亂。勒入平陽。焚劉氏宮室。勒始明叛於漢矣。太與二年。僞號趙王。始號胡人曰國人。與漢人異其法制。以稱胡人爲不敬。著於律令。既獲劉曜。遂壹中原。以咸和五年。僭卽帝位。時石虎跋扈之象。中外皆知。徐光嘗請於勒曰。陛下廓平八州。而神色不悅者何也。勒曰。吳蜀未平。書軌不一。司馬家猶不絕於丹陽。恐後之人將以吾爲不應符籙。每一思之。不覺見於神色。案此可以見其諱胡之意光曰。此四支之輕患耳。中山王。石虎爲中山王乃陛下心腹之患也。勒默然而竟不從。勒以咸和七年死。傳僞位於其太子弘。

弘既卽位。知石虎之將簒。使石堪出據兗州今山東南境以爲援。石虎獲堪。炙而殺之。虎遂殺勒妻劉氏。時石生鎭關中。石朗鎭洛陽。皆起兵討石虎。虎親攻朗於洛陽。獲朗。刖而斬之。進攻長安。生部下斬生降。虎還。石弘大懼。齎璽綬親詣虎。諭禪位意。虎曰。天下人自當有議。何爲自論此也。弘還宮。對其母流涕曰。先帝眞無復遺矣。俄而皆爲虎所殺。虎遂卽僞位。

石虎。勒之從子也。幼與勒母同依劉琨。後琨送之還勒。虎長七尺四寸。性殘忍。降城陷壘。坑斬士女。少有遺類。而指揮攻討。所向無前。勒信任之。付以專征之任。勒卽僞位。虎爲太尉尙書令。鎭鄴。虎自以爲功高一時。勒必以己爲嗣繼。而勒以授其子弘。虎大怒曰。主上晏駕之後。不足復留種也。蓋簒弑之念。決於此矣。既殺石弘。盡

誅勒之諸子。乃卽僞位。自照鏡而無頭。大懼。故不敢稱皇帝。而稱天王。遷都於鄴。以子邃爲太子。總百揆。邃荒恣無人理。裝飾宮人美者。斬首洗血。置於盤上。傳觀之。又擇諸比丘尼有姿色者與之交而殺之。合牛羊肉煑而食之。而疾其弟韜如仇。嘗謂左右曰。吾欲行冒頓之事。言將弑父如何。衆莫對。虎乃收邃及其妻妾子女二十六人。同埋於一棺之中。而立子宣爲太子。宣復疾韜如仇。使其黨殺韜於佛寺。旦入奏之。將俟虎臨喪而殺之。虎驚哀氣絕。久之方蘇。將出。疑而止。於是有人告變。言其事。虎乃幽宣於庫。以鐵環穿其頷而鎖之。取害韜刀箭。舐其血。哀號震動宮殿。尋積薪柴以焚宣。拔其髮。抽其舌。斷其手足。斫眼潰腸。如韜之喪。而後焚之。虎從後宮數千。登高觀之。幷殺其妻子九人。虎時東與慕容皝。西與張重華。構兵皆不勝。而志在窮兵。且興作不已。營宮觀者四十萬人。造甲者五十萬人。船夫十七萬人。皆取之於民。公侯牧宰。競興私利。百姓失業。十室而七。獵車千乘。養獸萬里。謂圈獸之地奪人妻女十萬。盈於後宮。虎知民怨。乃立私論之條。偶語之律。人不聊生矣。而石虎乃自謂得計。嘗升高見其子宣行獵。從卒十八萬。樂而笑曰。我家父子如此。自非天崩地陷。當復何愁。但抱子弄孫。日爲樂耳。虎太子邃。太子宣。先後死。虎不知所立。初。虎將張豺。會虜劉曜女以進虎。虎嬖之。生子世。至是豺言於虎曰。陛下再立儲宮。皆出自倡賤。是以禍亂相尋。今宜擇母貴子孝者。立之。虎曰。卿且勿言。吾知太子處矣。乃立世爲太子。時年十歲。永和四年。虎死。世卽僞位。石氏遂大亂。羯族以亡。凡石勒石弘石虎石世石遵石鑒爲後趙勒居襄國虎以下居鄴

後趙之末。慕容燕之前。有一足紀之事焉。卽冉閔之逐羯是也。觀此事。可知當時各族相處之況。特述之稍詳於他事。初冉閔屢世爲漢將。年十二。爲石勒所獲。使石虎子之。旣長。驍猛多力。攻戰無前。石虎末年。奪民妻女凡數萬家。人心思亂。定陽（今陝西宜川縣西北）梁犢起兵。自稱晉征東大將軍。衆數十萬。自潼關以至洛陽。名城重鎭。無足制限。石虎大懼。以冉閔、姚弋仲、苻洪等討之。閔一戰平之。斬梁犢。由是功名大顯。胡夏宿將。莫不憚之。石虎死。石世立。閔平秦洛班師。遇虎子遵。因說以舉兵討世而自立。遵從之。張豺懼。謀拒戰。嘗舊羯士皆曰。天子兒來奔喪。吾當出迎之。不能爲張豺城戍也。開門迎石遵。遵遂誅劉氏、石世、張豺。而卽僞位。（世立凡三十三日）石沖、（虎子時鎭薊）石苞、（虎子時鎭關中）皆謀討遵。並爲閔所擒斬。遵之舉兵也。謂閔曰。努力事成。以爾爲儲貳。旣而立其子衍爲太子。閔大怒。始有圖遵之心矣。遵亦忌閔。召石鑒等入謀於其太后鄭氏之前。鑒出馳告閔。閔以甲士三十執遵殺之。及其太后太子。而立鑒。（遵立凡一百八十三日）時石祇、（鎭襄國）石成、石啓、石暉皆謀誅閔。爲閔所殺。石鑒亦自欲誅閔。使李松（鑒中書令）攻閔。不克。死之。又使孫伏都（鑒龍驤將軍）結羯士三千攻閔。亦不克。死之。閔乃宣令內外六夷（匈奴羯氐羌鮮卑賨）敢稱兵仗者斬之。胡人或斬關。或踰城而出者。不可勝數。趙人百里內悉入城。胡羯去者塡門。閔知胡之不爲己用也。班令內外趙人斬一胡首者。文官進位三等。武悉拜牙門。一日之中。斬首數萬。閔躬率趙人誅諸胡羯。無貴賤男女少長皆斬之。死者二十餘萬。尸諸城外。悉爲野犬所食。屯據四方者。所在承閔書誅之。於時高鼻多鬚。至有濫死者。（案此則胡羯之狀爲高鼻多鬚而深目。此狀頗類今亞洲西境諸族人。而非匈奴種也。是後此族遂亡）閔遂殺石鑒。（鑒立一百三日）幷石虎孫三十

八人盡滅石氏之族。羯亡。時永和六年也。閔自立爲皇帝。改國號曰魏。閔臨江告晉曰。胡逆亂中原。今已誅之。若能共討者。可遣軍來也。晉人不答。時石祗據襄國。羣胡典州郡擁兵者皆歸之。祗使石琨率衆十萬攻閔。閔大敗之。斬二萬八千人。閔攻祗於襄國。不能拔。石琨自冀州。慕容儁自龍城。姚弋仲自灄頭。（戍名今直隸棗強縣東北）皆救之。三方勁旅合十餘萬。三面攻之。祗衝其後。閔師大敗。與十數騎奔還鄴。於是人物殲矣。石祗復使劉顯攻閔。爲閔所敗。顯歸而殺石祗。稱尊號於襄國。閔復伐之。入襄國殺劉顯。閔歸遇慕容恪（儁之大將）於魏昌。（晉縣今直隸無極縣東北）恪爲方陣而前。閔所乘駿馬曰朱龍。日行千里。左杖雙刃矛。右執鉤戟。順風擊之。斬鮮卑三百餘級。俄而燕騎大至。圍之數周。衆寡不敵。躍馬潰圍東走。行二十餘里。馬無故而死。爲恪所擒。送之於薊。儁問閔曰。何自妄稱天子。閔曰。天下大亂。爾曹亂賊。人面獸心。尚欲篡逆。我一時英雄。何不作帝王耶。儁送閔於龍城。斬於徑山。山左右七里草木悉枯。儁乃謚之爲武悼天王而祀之。時太和八年也。閔死而鮮卑始盛。

第十一節　前燕後燕南燕北燕（亦有西燕不在十六國之列）之始末（鮮卑）

五胡種族。惟匈奴羯最凶暴無人理。（羯爲匈奴別種北涼沮渠蒙遜夏赫連勃勃皆匈奴族也）氏羌次之。而以鮮卑爲至能規仿中國。故其氣運亦視別種爲長。此鮮卑之特色也。鮮卑其先有熊氏之苗裔。（此與匈奴出於淳維同義）世居北夷。邑於紫蒙之野。（卽大棘城）號曰東胡。其後與匈奴並盛。控弦之士二十餘萬。秦漢之際。（冒頓盛時）爲匈奴所敗。分保鮮卑山。（不知何地）因號鮮卑。其

俗以季春大會作樂水上。髡頭飲晏。方匈奴盛時。未有名通於漢。光武時。南北匈奴各相攻伐。匈奴衰耗。而鮮卑遂盛。（尙有烏桓一族亦鮮卑之類入南北朝其族無著名之人物爲）其族有慕容氏。（慕容乃步搖之訛其祖莫護跋好冠漢人步搖之冠故以爲氏）有段氏。（未知得氏之故）有拓跋氏。（魏書稱拓跋氏出於鮮卑其先黃帝之後鮮卑語謂土爲拓謂后爲跋黃帝以土德王故以爲氏宋書則謂拓跋出於匈奴爲李陵之後不知孰是）又有宇文氏。（魏書稱宇文出於匈奴而居於遼東其語言與鮮卑頗異人皆翦髮而留其項上以爲首飾周書自稱炎帝之後鮮卑奉之爲君其俗謂天曰宇謂君曰文故以爲氏二說亦不知孰是）段氏。拓跋氏、宇文氏、皆相仍而起。各有所表見。而前燕、後燕、南燕、北燕、則慕容氏也。慕容氏邑於遼東北。至涉歸仕晉。拜鮮卑單于。涉歸死。子廆嗣。廆長八尺。雄傑有大度。初拜鮮卑都督。太康十年。始居徒河。（晉縣今盛京錦州府西北）永嘉初。自稱鮮卑大單于。而仍事晉。元帝中興。廆與劉琨合辭勸進。旹封廆大單于昌黎公。廆刑政修明。虛懷引納。士庶多襁負歸之。廆乃偏舉人望。委以政事。廆之政策。南臣事晉。而西與胡羯爲敵國。永嘉八年。廆卒於徒河。子皝嗣。皝龍顏版齒。身長七尺八寸。雄毅多權略。通經學。嗣位後。其兄仁叛。盡亡遼左之地。久乃克之。咸康三年。自稱燕王。是年。石虎來伐。戎卒四十餘萬。皝奮擊大破之。明年。又大破之。六年。入冀州。徙都龍城。（故城在今內蒙古土默特右翼西）晉封以燕王。燕趙之興亡。決於此矣。（案劉淵嘗曰鮮卑之衆未易當也石勒亦嘗曰鮮卑健國也可引以爲援觀此知羯胡極畏鮮卑）永和四年。皝卒。子儁嗣。儁長八尺。善爲辭賦。既嗣燕王位。時石氏大亂。永和八年。儁遣其輔國將軍慕容恪伐冉閔。遂擒閔送龍城。略後趙地。皆下之。得石氏乘輿服物。是年十一月。僭卽皇帝位。升平三年。遷都於鄴。夢石虎齧其臂。寤而惡之。命發其墓。剖棺出屍。踏而罵之曰。死胡安敢夢生天子。鞭而投之漳水。是年。儁死。子暐嗣。儁爲慕容氏極盛之時。

暐嗣位之十年。晉大司馬桓溫來伐。慕容垂大敗之於枋頭。（今河南濬縣西南）垂威名大盛。慕容評大不平。謀殺垂。垂奔苻堅。明年。堅將王猛來伐。評以三十萬衆禦之。大敗。評僅以身免。猛入鄴。執慕容暐送長安。（堅淮南敗後始殺之）燕地盡入於秦。是爲前燕。（居鄴）燕自晉帝奕太和五年。（燕建熙十一年）爲秦所滅。歷十四年。至晉孝武帝太元九年而復興。（秦建元二十年）初。慕容垂奔秦。苻堅大悅。禮之甚重。王雄勸堅殺垂。堅不聽。堅淮南之敗。垂軍獨全。堅以千餘騎奔之。垂子寶勸垂殺堅。垂不聽。仍以兵屬堅。垂至澠池。乃請於堅。請輯寧朔裔。堅許之。垂至鄴。會丁零翟斌（北族流寓中國者）謀逼洛陽。時苻丕（堅子）鎭鄴。乃與垂兵二千。監以氐騎（秦之同種）一千。使救洛陽。垂至河內。（晉郡今河南河內縣治）悉殺氐兵。而與翟斌合。反兵攻鄴。僭稱燕王。晉太元十年。克鄴。苻丕奔并州。垂定都中山。（今直隸定州）十一年。稱帝。十九年。攻滅西燕。二十年。率衆伐魏。戰於參合陂。（在今山西陽高縣北）垂大敗。明年。復謀伐魏。得疾而還。遂死。子寶嗣。

西燕與後燕同時。西燕起於慕容泓。暐之弟也。前燕亡。泓隨暐入秦。爲北地長史。秦末大亂。泓聞垂已攻鄴。乃亡命奔關東。收鮮卑數千人。還屯華陰。（晉縣今陝西華陰縣）堅遣强永擊之。爲泓所敗。泓遂稱濟北王。（泓在前燕原封濟北王）堅使苻叡率姚萇討之。時慕容沖（泓弟前燕中山王爲堅所幸時爲平陽太守）亦叛。堅使竇衝討之。叡擊泓。大敗。叡死之。（姚萇懼罪而叛詳下）衝擊沖。大破之。沖遂奔泓。鮮卑之衆因殺泓而立沖。沖進至阿房。以暐爲內應。暐伏兵將殺堅。事覺。爲堅所殺。太元十年。沖乃僭卽帝位。改元更始。入長安。明年。沖衆因沖毒虐失人心。殺沖。立沖將段隨爲燕王。改元昌平。尋爲慕容覬所殺。覬稱燕王。改元建明。率鮮卑男女三十餘萬口。去長安而東。慕容永有貳志。遂殺

覬。慕容恆立沖子望爲帝。改元建平。衆不從。悉去望奔永。永殺望而立泓之子忠爲帝。改元建武。永尋殺忠而自立。稱河東王。稱藩於垂。永求東歸。爲苻丕所阻。（時丕稱帝於晉陽）永擊丕。大敗之。遂稱帝。改元中興。此皆晉太元十一年事也。永居長子。（晉縣今山西蒲州府）至太元十九年。爲慕容垂所滅。是爲西燕。不在十六國之列。故附記於此。（居長子）

寶既立。是時燕已有必爲魏滅之勢。太元二十一年。（寶嗣卽位之年）魏主拓跋珪來伐。克信都。寶大懼。率萬餘騎奔薊。寶子會守龍城。聞寶敗。率衆赴難。逢寶於路。寶分奪其軍以授弟農。會怒攻農殺之。遂攻寶。寶走龍城。會追圍之。爲寶將高雲所敗。會奔中山。爲慕容詳所殺。詳遂稱帝。改元建始。未幾。寶弟麟叛。寶率衆入中山。斬詳。亦稱帝。改元延平。寶率衆自龍城攻中山。衆憚遠征。皆潰。寶還龍城。爲垂舅蘭汗所殺。及其子弟百餘人。寶子盛蘭汗壻也。故捨之。

盛以計襲蘭汗及其子穆而殺之。遂卽僞位。不稱皇帝。稱庶人大王。尋僭號。盛懲寶以優柔失衆。遂峻極威刑。纖介必問。於是人不自安。遂鬬中擊殺之。將死。屬後事於其叔父熙。（垂子）

熙卽位。盡殺寶盛之諸子。而大興土木。築龍騰苑。景雲山。逍遙宮。甘露殿。天河渠。曲光海。清涼池。時當季夏。暍死者大半。其妻苻氏嘗季夏求凍魚。膾不得。乃悉殺有司。苻氏死。熙斬衰徒跣。悲號躃踴。死而復蘇。轜車高大。毀城門而出。馮跋閉門執而殺之。而立高雲爲帝。

雲本高麗族。以敗慕容會功。寶封以爲子。拜夕陽公。既爲馮跋所立。自以非種。內懷疑懼。常養壯士以爲腹心。義熙五年。馮跋又殺之。是爲後燕。居龍城

起於後燕慕容寶之時者。爲南燕。初慕容德。皝之少子也。前燕時。與慕容垂同敗桓溫於枋頭。威望亞於垂。燕滅入秦。及寶卽位。以德爲丞相。鎭鄴。魏師南伐。寶奔龍城。詳麟先後僭號於中山。晉安帝隆安二年。魏拔燕中山。麟南奔鄴。勸德僭號。德率衆去鄴。南走滑臺。今直隸滑縣自稱燕王。徐兗之民盡附之。德入廣固。今山東青州府城西北據以爲都。遂僭號。後六年死。兄子超嗣。超僭位六年。義熙六年。宋武帝北伐。執超歸於建康。斬之。是爲南燕。居廣固慕容氏僭號者前後凡十九人。至此而亡。凡慕容廆慕容皝慕容儁慕容暐慕容垂慕容寶慕容盛慕容熙慕容雲慕容泓慕容沖慕容覬慕容望慕容忠慕容永慕容詳慕容麟慕容德慕容超十九人總謂之燕

據龍城之舊壤。殺高雲而自立者。爲北燕。然馮跋實漢族。非鮮卑種也。仕燕爲衞中郎將。援立高雲。跋爲侍中。公事一決於跋。雲死。跋自稱燕王。在位二十三年卒。跋寢疾。少弟宏勒兵而入。跋驚懼而死。宏殺跋子百餘人。遂卽位。宋元嘉十三年。爲魏所滅。宏走死朝鮮。是爲北燕。凡馮跋馮宏爲北燕仍居龍城

第十二節　前秦後秦西秦夏之始末　氐羌鮮卑匈奴

氐族不詳其所自來。而與中國交通極早。詩商頌殷武稱昔有成湯。自彼氐羌。莫敢不來享。莫敢不來王。曰商

是常。是知夏商之際。已有氐名矣。其先有扈氏之苗裔。此亦循例而有之言至晉苻洪乃入主中夏。苻洪。略陽臨渭晉縣甘肅秦安縣東南氐也。其家池生蒲長五丈。節如竹形。時咸異之。謂之蒲家。因以爲氏。洪少爲羣氐部帥。石勒徙氐於枋頭。進洪爵爲侯。佐冉閔平梁犢。進略陽公。冉閔之亂。羣氐奉洪爲主。衆至十餘萬。自稱爲大單于三秦王。謀據關中。爲麻秋所鴆死。秋石虎舊將降洪者子健。初名羆遂入長安。將京兆人杜洪據長安走杜洪。僭稱天王。俄稱帝。國號秦。立五年死。子生代。生殘暴。彎弓露刃以見朝臣。錘鉗鋸鑿。備置左右。截脛刳胎。拉脅鋸頸者。動有千數。勳舊親戚。殺害略盡。苻堅時爲龍驤將軍。乃因人怨而殺之。

堅卽位。去皇帝之號。僭稱天王。晉帝奕太和五年。堅親伐燕。克鄴。擒慕容暐。寧康元年。攻克晉漢中。取成都。西南諸夷悉附之。太元元年。滅代。拓拔氏又滅涼。張氏又平西域諸國。幅員之大。爲五胡所未有。乃大舉伐晉。戎六十萬。騎二十七萬。苻融先進攻壽春。克之。堅頓大軍於項城。率輕騎八千會融。與融登城觀晉軍。又望八公山。山名在今安徽壽州草木皆類人形。顧謂融曰。此亦勍敵也。憮然有懼色。晉將謝石欲戰。融陳逼淝水。石遣使謂融小退。融亦欲俟其半渡擊之。於是麾軍却陳。軍遂退奔。制之不可止。融馬倒。爲晉軍所殺。軍遂大敗。謝石乘勝追擊。至於青岡。去壽州三十里死者相枕。堅單騎遁還。收集離散。衆十餘萬。行未及關。慕容垂叛去。東方皆失。未幾而慕容泓慕容沖叛。姚萇又叛。與泓沖合攻長安。堅命其子宏守長安。自率數百騎奔五將山。山名在今陝西岐山縣爲姚萇所得。萇求傳國璽。堅曰。汝羌也。圖緯符命。何所依據。五胡次序。無汝羌名。璽已送晉。不可得也。案姚弋仲亦嘗曰自古以前未有夷狄作

（天子者是羌於胡中爲最賤其故今不可攷）萇縊殺之。

堅之出長安。其子宏卽奔潰。後歸晉。仕爲梁州刺史。堅子丕時守鄴。慕容垂圍之累年。丕奔幷州。堅爲姚萇所殺。丕乃僭號於晉陽。進據平陽。將討姚萇。而慕容永請假道東歸。丕勿許。使其丞相王永伐之。王永敗死。丕衆離散。南奔晉。爲晉將馮該所殺。丕族子登。初爲狄道（晉縣今陝西鄜州西北四十里）長。關中大亂。奔於枹罕。（晉縣今甘肅河州治）羣氐推爲雍河二州牧。伐姚萇。大破之。丕死。登僭號於隴東。（晉郡今甘肅平涼府西四十里）後爲姚興所攻。戰死。子崇。奔於湟中。（謂湟水之濱今甘肅西寧府）僭號。爲乞伏乾歸所殺。氐亡。是爲前秦。（苻洪　苻健　苻生　苻堅　苻丕　苻登　苻崇　堅以前在長安　丕在晉陽　登在隴　崇在湟中）

仇池氐楊氏。不在十六國之列。然實氐之大宗。附誌於此。氐者。西夷之別種。號曰白馬。三代之際。世一朝見。秦漢以來。世居岐隴以南。漢川以西。自立豪帥。漢武遣中郎將郭昌衞廣滅之。以其地爲武都郡。（晉郡今甘肅階州西八十里）自汧渭抵於巴蜀。種類實繁。或謂之白氐。或謂之故氐。各有侯王。受中國封拜。漢建安中。有楊騰者。爲部落大帥。騰始徙居仇池。仇池方百頃。因以爲號。四面斗絕。高七里餘。羊腸蟠道三十六回。其上有豐草水泉。煮土成鹽。騰後有名千萬者。魏拜爲百頃氐王。千萬孫飛龍。漸彊盛。千萬無子。養外甥令狐茂搜爲子。惠帝之亂。羣氐推茂搜爲主。關中人士流移者多依之。茂搜死。部衆分爲二。子難敵爲左賢王。居下辨。（晉縣今陝西南鄭縣地）子堅頭爲右賢王。居河池。（晉縣今陝西鳳縣治）難敵死。子毅立。自號下辨公。堅頭死。子盤立。自號河池公。臣晉。毅兄初殺毅。幷盤而自立。毅弟宋奴復殺初。初子國又殺宋奴。自立爲仇池公。永和中。國從叔俊。殺國自立。國

子安。復殺俊自立。仍臣晉。稱仇池公。安死。子世立。世死。弟統立。安子纂殺統自立。晉咸安元年。苻堅伐纂滅之。徙其民於關中。空百頃之地。苻堅既敗。宋奴之孫定。（父佛奴苻堅壻也）率衆奔隴。（去仇池百二十里）復稱仇池公。後有秦州之地。稱隴西王。尋爲乞伏熾磐所殺。失秦州。宋奴之孫盛。（父佛狗）復稱仇池公。後有漢中之地。稱藩於晉宋。封盛爲仇池王。盛死。子玄立。玄死。弟難當立。玄子保宗保顯皆奔宋。宋納之。難當遂叛宋。自稱大秦王。改元。置百官。元嘉中舉兵攻宋梁州。宋將裴方明來伐。難當大敗。棄仇池奔魏。宋留其將胡崇之守仇池。魏遣將吐奚弼、拓跋齊、襲崇之。崇之敗沒。保宗弟文德率其舊衆襲魏兵。大敗之。斬拓跋齊。吐奚弼遁還。文德復稱仇池公。元嘉二十五年。魏人復來。文德奔建康。時氐衆在漢中者數千戶。宋立保宗子元和爲武都王。治白水。（今四川昭化縣西北）旋降魏。自是楊僧、楊文度、楊文弘、楊後起、楊集始、楊紹先、相爲氐王。其滅亡之年。史所不詳。十六國無此長久者也。（楊文德以前在仇池楊文德以後在武興）

羌在兩漢。最爲巨患。而十六國之亂。則羌遠不及鮮卑。亦不及匈奴。其顯於一時者。惟姚氏而已。羌姚弋仲者。燒當之後也。仕石虎爲奮武將軍。封襄平公。虎遇之甚厚。而弋仲意在事晉。永和七年。石氏衰亂。弋仲使使降晉。晉拜弋仲使持節六夷大都督督江淮諸軍事。儀同三司。大單于。封高陵郡公。明年死。子襄嗣。襄自稱大將軍大單于。屯於淮南。爲桓溫所敗。西奔關中。爲苻堅所殺。弟萇率子弟降於堅。事堅。官龍驤將軍。慕容泓兵起。堅遣子叡討之。以萇爲副。叡敗沒。萇懼罪。遂叛堅。自稱萬年秦王。與慕容沖聯和。堅出至五將山。萇執而殺之。

僭稱皇帝。入據長安。夢苻堅將鬼兵刺己。遂發狂而死。子興立。興嗣僞位。滅苻登。陷洛陽。滅西秦。滅後涼。國勢甚盛。時魏人漸盛。興與相持。兵屢敗。而方鎭四叛。國力遂弱。義熙十二年。興死。子泓立。立一年。爲宋武帝所滅。羌亡。是爲後秦。（凡姚萇姚興姚泓皆在長安）

鮮卑乞伏國仁。事苻堅。爲鎭西將軍。鎭勇士川。（在今甘肅金縣東北）苻堅之敗。國仁遂以隴右叛。衆十餘萬。自稱大將軍。大單于。未幾。國仁死。弟乾歸自立。遷於苑川。（故城在今甘肅靖遠縣西南）爲姚興所破。遂降於秦。尋逃歸苑川。自稱秦王。後爲兄子公府所殺。子熾磐殺公府而自立。襲禿髮傉檀於樂都。滅之。兵强地廣。宋元嘉間死。子暮末嗣位。刑政酷濫。內外崩離。又爲夏赫連定所逼。知不自保。遂降於魏。是爲西秦。（凡乞伏國仁乞伏乾歸乞伏熾磐乞伏暮末皆居苑川）

夏之先出於鐵弗。鐵弗者。北人謂胡（匈奴）父鮮卑母之稱也。劉虎爲匈奴左賢王去卑之後。而母鮮卑人。遂以爲號。虎始附拓跋氏。後事劉聰。拜安北將軍。虎死。子務桓嗣。務桓死。弟閼陋頭嗣。務桓子悉勿祈逐閼陋頭而自立。悉勿祈死。弟衞辰嗣。自務桓以來。皆依違於拓跋氏苻氏之間。至衞辰乃道苻堅滅拓跋氏。堅分代爲二部。自河以西屬之衞辰。自河以東屬之劉庫仁。拓跋中興。殺衞辰。幷其衆。子勃勃奔於姚興。勃勃事姚興。興大見信重。興以勃勃爲安北將軍五原公。鎭朔方。勃勃乃僭稱大夏天王。恥姓鐵弗。遂改爲赫連。

自云徽赫與天連。又號其支庶爲鐵伐。言剛銳如鐵。皆堪伐人。宋武之入長安。擒姚泓也。自以內患南歸。留子義眞守長安。勃勃大喜。伐義眞。大破之。遂入長安。僭稱皇帝。定都統萬。（故城在今陝西懷遠縣西）蒸土爲城。鐵錐刺入一寸。卽殺作人而并築之。所造兵器。射甲不入。卽斬弓人。如其入也。便斬鎧匠。凡殺匠數千人。常居城上。置弓劍於側。有所嫌忿。手自殺之。視民如草芥焉。勃勃死。子昌立。

昌立。魏師來伐。拔統萬。昌奔上邽。（晉縣。今甘肅秦州西南）爲魏所擒。後以謀反誅。

昌敗。弟定奔於平涼。自稱尊號。未幾。爲吐谷渾慕璝所襲。擒定送於魏。殺之。鐵弗亡。是爲夏。（赫連勃勃赫連昌赫連定皆居統萬）

第十三節　前涼後涼南涼北涼西涼之始末

昔漢武逐匈奴。奪其休屠王渾邪王所居之地。以斷匈奴與羌通之道。遂開涼州之地。卽今之甘肅省也。初置五郡。金城。（今蘭州府）武威。（今涼州府）張掖。（今甘州府）酒泉。（今肅州府）敦煌。（今安西州）後漸增置。至晉時成三州十餘郡。其地南俯西羌。北負匈奴。西通西域。爲中國用兵之處。其民遂習於武。漢末董卓以涼州創亂。其後亂者不絕。東晉之亂。涼州割據之事。較他國尤複雜。今先舉其綱領如下。而後再言其委曲。

晉以張軌爲涼州刺史。其後遂據全涼獨立。後爲苻堅所滅。地入於秦。是爲前涼。

苻堅盛時。命其驍騎將軍呂光討西域。及光平西域。歸至涼州。聞秦亂亡。遂據涼州自立。其後諸郡皆叛。呂

氏不能全有涼州。僅居姑臧。縣名涼州治也漢武威今甘肅武威縣治未幾。爲姚萇所滅。是爲後涼。

禿髮氏爲河西鮮卑之大姓。於後涼呂光龍飛二年。禿髮烏孤據金城自立。至禿髮傉檀。降於姚萇。萇使守姑臧。後姑臧爲沮渠蒙遜所得。傉檀奔西秦。是爲南涼。

禿髮傉檀據金城之年。後涼建康分張掖酒泉所置太守段業叛。據張掖。未幾。沮渠蒙遜殺業自立。旋據姑臧。後爲魏所滅。是爲北涼。

段業叛時。敦煌之衆。推李暠爲敦煌太守。而自立。後爲沮渠蒙遜所滅。是爲西涼。

由是觀之。可知前涼爲全有涼州之國。自起至滅。與諸涼無涉。而南涼北涼西涼。則皆分於後涼。其後則後涼併於後秦。南涼亦併於後秦。而後同歸北涼。北涼復西併西涼。於是復盡有涼州之地。其後乃爲拓跋魏所滅。此十六國時涼州之大沿革也。

張軌。漢張耳之後也。少明敏。好學有器望。姿儀典則。張華甚器之。仕晉爲散騎常侍。以時方多難。陰圖據河西。永寧初。出爲護羌校尉。涼州刺史。於時鮮卑反叛。寇盜縱橫。軌到官。卽討破之。斬首萬餘級。遂威著河西。遂定涼州之業。軌在州十三年。薨。子寔嗣。

寔卽位。晉拜寔涼州刺史。西平公。及劉曜陷長安。愍帝蒙塵。寔乃自稱涼州牧。承制行事。於時天下喪亂。秦雍之民。死者十八九。惟涼獨全。寔在位六年。太興三年爲左右所弒。弟茂嗣。

茂卽位。時與晉隔絕。茂自號平西將軍。涼州牧。而推寔子駿爲西平公。劉曜來寇。擊退之。茂雅有志節。能斷大事。太寧三年卒。臨終命傳位於駿。遺令白帢入棺。無以朝服。

駿卽位。自稱涼州牧。西平公。駿始逐辛晏。（隴西人時據枹罕）克枹罕。有河南之地。（今肇昌秦階諸州境）於是分涼州爲三州。一曰涼州。領武威、武興、西平、張掖、酒泉、建康、西海、西郡、湟河、晉興、廣武十一郡。二曰河州。領金興、晉城、武始、南安、永晉、大夏、武城、漢中八郡。三曰沙州。領敦煌、晉昌、高昌三郡、西域都護、戊己校尉、玉門大護軍三營。州各有刺史。駿私署涼王。督攝三州。永和元年薨。子重華嗣。

重華卽位。自署涼王秦雍涼三州牧。石虎來寇。大敗之。永和十年重華薨。子曜靈嗣立。

曜靈立。年十歲。重華兄祚弒曜靈而自立。祚專爲姦虐。駿及重華女未嫁者皆淫之。明年。其河州刺史張瓘起兵討之。驍騎將軍宋混率衆應瓘。軍至姑臧。祚廚士徐黑殺祚。衆立重華少子玄靚。（又作元靚）

玄靚卽位。襲涼王。張瓘輔政。欲殺宋混而廢玄靚。宋混攻張瓘殺之。遂輔政。未幾混死。混司馬張邕起兵滅宋氏而輔政。駿少子天錫因民心殺邕。弒玄靚。遂卽涼王位。

天錫嗣位。凶賊不仁。太元元年。苻堅遣將苟萇、毛當、梁熙、姚萇、來伐。天錫敗。降於秦。張氏亡。是爲前涼。（苻堅肥水之敗）

（天錫奔晉。晉仍拜天錫西平郡公。廬江太守。遇之甚厚。而天錫國破家亡。形神昏喪。雖處朝列。不復齒及。賓人戲弄而已。桓元時卒。年六十一。凡張軌、張寔、張茂、張駿、張重華、張祚、張玄靚、張天錫八主。皆居姑臧。）

晉哀帝興寧三年。秦苻堅建元元年秦滅前涼。孝武帝太元十一年。秦苻登太初元年呂光僭號於姑臧。涼爲秦有者正二十二年也。初略陽氏與苻堅同種呂婆樓。爲苻堅大將。婆樓子光。長八尺四寸。沈毅知兵。仕秦爲驍騎將軍。孝武太元八年。秦苻堅建元十九年堅使光率衆討西域諸胡。所經諸國。莫不降附。至龜茲王帛純拒戰。諸胡救帛純者七十餘萬。光大敗之。帛純逃去。降者三十餘國。本載紀云胡厚於養生家有葡萄酒千斛十年不敗可以知其人之種族矣光乃以駝二千餘頭。致外國珍寶殊禽怪獸千有餘品。駿馬萬餘匹而還。時苻堅敗後。中原大亂。堅涼州刺史梁熙發兵拒光。光擊之。遂入姑臧。自署涼州刺史。太元十年也。明年。稱涼州牧。酒泉公。未幾。稱三河王。改元。尋僭號天王。光死。子紹嗣。紹兄纂殺紹而自立。纂昏虐任情。忍於殺戮。纂弟超。殺纂而立其兄隆。

隆即位。沮渠蒙遜。禿髮傉檀。頻來攻擊。乃降於姚興。氏呂氏亡。是爲後涼。凡呂光呂紹呂纂呂隆皆居姑臧

後涼之所以不及前涼之統一者。其鈐鍵全在段業。晉安帝隆安元年。呂光龍飛二年其建康太守段業叛。自稱涼州牧。以孟敏爲沙州刺史。李暠爲效穀令。今甘肅敦煌縣西敏死。衆推暠領敏衆。居敦煌。尋自號涼公。遷於酒泉。暠死。子歆嗣。歆嗣與沮渠蒙遜戰於蓼泉。爲蒙遜所殺。遂入酒泉。

歆弟恂。復自立於敦煌。復爲蒙遜所攻滅。李氏亡。是爲西涼。凡李暠李歆李恂居敦煌

鮮卑禿髮氏。其先有壽闐。壽闐生於被中。乃名禿髮。其俗爲被覆之義。世爲河西大族。至烏孤爲呂光益州牧。龍飛二年。段業叛呂光。烏孤亦以是年據金城。稱武威王。後墮馬而死。弟利鹿孤嗣。

利鹿孤卽位。自稱河西王。尋卒。弟傉檀嗣。

傉檀卽位。僭號涼王。降於姚興。興使爲涼州刺史。鎭姑臧。遂有後涼地。傉檀西襲乙弗。（不知其處當去樂都不遠）使文支守姑臧。子虎臺守樂都。（晉縣今甘肅碾伯縣治）乞伏熾磐乘虛來襲。陷樂都。傉檀方大勝乙弗。將士聞之。皆逃散。傉檀乃降於熾磐。尋爲熾磐所殺。禿髮氏亡。（或云後爲吐番）是爲南涼。（凡禿髮烏孤禿髮利鹿孤禿髮傉檀居樂都）

涼川諸酋之至強者。沮渠蒙遜也。蒙遜爲匈奴左沮渠之後。故以爲氏。爲河西大族。呂光龍飛二年。蒙遜二伯父羅仇麴粥從呂光征河南。大敗。爲光所殺。宗族會葬者萬人。蒙遜哭謂衆曰。呂王髦荒虐民無道。君等豈可坐觀成敗。使二父有恨黃泉乎。衆咸稱萬歲。遂立盟約。一旬之間。衆至萬。乃推建康太守段業爲涼州牧。業憚蒙遜雄武。微欲遠之。蒙遜亦內不自安。蒙遜兄男成。素有恩信。部衆坿之。蒙遜乃密誣告男成叛逆。使業殺之。蒙遜乃泣告衆。欲爲男成復仇。衆從之。遂攻殺業。自稱涼州牧張掖公。旣克姑臧。自稱河西王。復滅敦煌。遂有全涼之境。宋文帝元嘉十年。蒙遜死。子牧犍嗣立。

沮渠牧犍尙魏公主。卽位六年。魏師來伐。乃降於魏。

牧犍之敗也。其弟無諱奔晉昌。魏眞君時。圍酒泉。克之。復圍張掖。不克。遂奔西域。西域諸國拒之。三年。西域敗。無諱據鄯善立國。

無諱死。弟安周代立。爲蠕蠕所滅。沮渠氏亡。是爲北涼。（凡沮渠蒙遜沮渠牧犍沮渠無諱沮渠安周前二世居姑臧後二世居鄯善）

第十四節　蜀之始末

與漢族相爭而割中國之地以自立國者。大抵惟北族能之。若西南夷而能與中國抗者。古今一蜀李氏而已。李氏者。廩君之苗裔也。巴郡南郡蠻本有五姓。巴氏。樊氏。瞫氏。相氏。鄭氏。皆出於武落鍾離山。（未詳何在）其山有赤黑二穴。巴氏之子生於赤穴。四姓之子。皆生黑穴。未有君長。俱事鬼神。乃共擲劍於石穴。約能中者奉以爲君。巴氏之子務相。乃獨中之。衆皆歎。又令各乘土船。約能浮者當以爲君。餘姓悉沈。惟務相獨浮。因共立之。是爲廩君。廩君乃乘土船。從夷水至鹽陽。（皆未詳何地）鹽水有神女。謂廩君曰。此地廣大。魚鹽所出。願留共居。廩君不許。鹽神暮輒來取宿。旦卽化爲蟲。與諸蟲羣飛。掩蔽日光。天地晦冥。積十餘日。廩君思其便。因射殺之。天乃開明。廩君於是君乎夷城。四姓皆臣之。廩君死。魂魄世爲白虎。巴氏以虎飲人血。遂以人祠焉。（以上皆後漢書引世本語晉書載紀再引之此卽西南夷自言其開國之神話也）世居於巴西宕渠。秦幷天下。爲黔中郡。薄賦其民。口出錢三十。巴人謂賦爲賨。因爲名焉。漢末大亂。自宕渠遷漢中。魏武時又遷略陽。遂與氐相習。賨人李特生於略陽。身長八尺。沈勇有大度。會仕州郡。爲賨渠。晉惠時關西大亂。特率流人復自略陽遷漢中。遂入巴蜀。時晉益州刺史趙欽反。特起兵誅之。晉拜特宣威將軍樂鄉侯。諸流人皆剛剽。（有氐羌習也）殆盈十萬。而蜀人愞弱。客主有不相制之勢。而晉朝受流人賄賂。聽其就食。於是散在梁益。不可復制。尋朝廷忽下符秦雍州。凡流人入漢川者。皆徵還。於是流人大懼。晉益州

刺史羅尚等。又誅求不已。流人乃推李特爲主。與羅尚相攻。屢破之。太安元年。特自稱益州牧。改年號太安。二年。羅尚大敗之。斬特於陣。

特弟流代統特衆。時流人大衰。流將降尚。有涪陵人范長生。岩居穴處。求道養志。向爲蜀人所敬信。而心願助賨。（范長生爲漢族儒者而欲助賨逐漢其用心殆不可解後賨人尊長生爲天地太師）賨遂復盛。流尋病死。

特子雄立。逐羅尚。克成都。益有全蜀。以永興元年。僭號成都王。范長生復勸雄稱帝。雄遂以光熙元年稱帝。國號成。以長生爲天地太師。領丞相西山王。雄死。兄盪子班立。

班嗣僞位。雄子期殺班而自立。

期僭號。特子驤之子壽。復殺期而自立。改國號曰漢。壽生平欣慕石虎。恥聞父兄時事。蜀民始怨矣。壽死。子勢嗣。三年。爲桓溫所滅。賨亡。是爲蜀。（凡李特李流李雄李班李期李壽李勢皆居成都）

賨李氏在十六國中爲蜀。亦稱爲前蜀。前蜀者。對後蜀而言之也。李氏自晉永和三年亡後。又四十八年。至義熙元年。安西府參軍譙縱。（巴西南充人）據涪城叛。自號梁秦二州刺史。殺益州刺史毛璩。縱入成都。自稱成都王。而稱藩於姚興。義熙十年。爲宋將朱齡石所滅。此所謂後蜀也。

以上爲十六國之始末。其間惟前涼張氏。西涼李氏。北燕馮氏。爲中國人。餘皆胡人也。晉南北朝時。胡族與中國交涉者。不止此。此則皆寄居內地諸降胡所爲。其事與黃巾羣盜相同。而與敵國外患有別。故附記於八王

之後。所以見中國之亂。當時有如此也。若夫其他邊外諸族。則俟中衰時代漢族歷史述畢後。再及之。

第十五節　元帝王敦之亂

賈后之亂。八王之亂。皇室也。五胡之亂。異族也。因此二釁。遂使中國幾亡。黃河以北。淪為異域者數百年。其禍亦烈矣。然其時漢族之人。其幸災樂禍者。亦正不乏。懷愍之際。王彌亂於青兗。東萊人為劉淵侍中勸淵稱帝偕劉曜陷洛陽逼辱羊后發陵寢死者三萬人又歷陷中原各郡後石勒襲殺之張昌亂於江漢。平氏縣吏據江夏專造妖言立妖賊丘沈為天子名之曰聖人後為陶侃所破伏誅陳敏亂於淮徐。字令通廬江人仕晉為廣陵度支因張昌之亂遂有吳越後為顧榮所敗走死王如亂於襄沔。京兆新豐人大掠於沔漢間與石勒結為兄弟後為王敦所殺杜曾亂於南郡。新野人自稱南中郎將竟陵太守後為陶侃周訪所殺杜弢亂於湘中。字景文蜀郡成都人自稱湘州刺史後為陶侃周訪所殺王機亂於交廣。字令明長沙人為晉交州刺史乘亂謀自立後為陶侃所殺其人或出士族。或為庶民。而皆為漢人史所謂永嘉之亂也。懷帝年號其後大都為王敦陶侃所平。而後禍即基於此。終東晉之世。大半皆朝廷與藩鎮。或衝突。或調停之事。今舉其要者述之。

元帝本晉之庶孽。位不當立。永嘉之亂。帝為安東將軍都督揚州諸軍事。鎮下邳。晉縣今江蘇邳州用王導計。始移鎮建康。今江蘇江寧府治以顧榮字彥先吳國吳郡人吳相顧雍之孫為南土著姓官侍中為軍司馬。賀循字彥先會稽山陰人吳將賀齊之孫官太常太子太傅為參佐。王敦、字處仲琅邪臨沂人魏晉之名族也尚武帝女襄城公主事詳後王導、字茂弘敦從弟事詳後周顗、字伯仁汝南安城人官尚書左僕射後為王敦所殺刁協、字玄亮渤海饒安人官尚書令後為王敦所殺並為腹心股肱。賓禮名賢。存問風俗。江東歸心焉。其間以王氏之功為至多。亦以王氏之權為至大。初。

元帝爲琅邪王。導以世爵爲尚書郎。與帝素相親善。導知天下已亂。遂傾心潛奉。有興復之志。及帝鎮建康。吳人不附。居月餘。士庶莫有至者。導乃躬造顧榮賀循。爲帝延譽。二人皆應命至。二人皆江東之望也。由是吳會風靡。君臣之分始定。俄而洛京傾覆。中州士女避亂江左者十六七。導勸帝收其賢人君子。與之圖事。時中原雖亂。而江右晏安。戶口殷實。導爲政。務在清靜。朝野傾心。號爲仲父。元帝既任王導爲相。又任王敦爲將。敦導之從兄。少有奇人之目。東海王越輔政時。以敦爲揚州刺史。帝初鎮江東。敦與導同心翼戴。江州刺史華軼。（字彥夏平原人）不奉帝命。敦督甘卓（字季思丹陽人吳將甘寧之孫官梁州刺史後爲王敦所殺）擊斬之。蜀賊杜弢作亂。敦遣陶侃周訪（字士達汝南安城人官荊州刺史）擊斬之。杜曾作亂。敦又遣陶侃周訪擊斬之。（考東晉建國之初亂事七起惟二杜爲敦所平其他五者王彌敗於石勒與江東無涉張昌平於陶侃在劉弘都督荊州時王敦未用事也陳敏之潰因江左人望不附故於敦無與王如以見逼於石勒而降敦亦非敦之功王機爲陶侃所破在敦與侃疑貳之後矣）威名日著。時人爲之語曰。王與馬。共天下。敦素有重名。又立大功於江左。專任閫外。手握强兵。遂欲專制朝廷。有問鼎之心。帝畏而惡之。遂引劉隗（字大連彭城人爲丹陽尹尋出鎮泗口爲王敦所逼奔石勒病卒）刁協爲心膂。導敦等甚不平。於是嫌隙始構矣。敦每酒後。輒詠魏武樂府歌曰。老驥伏櫪。志在千里。烈士暮年。壯心不已。以如意打唾壺爲節。壺邊盡缺。永昌元年正月。敦爲侍中大將軍江州牧。遂率衆內向。（敦鎮武昌爲建康之上游其後六朝方鎮之叛者皆處上游之勢者也）僞以誅劉隗刁協爲名。帝亦下詔討敦。四月。敦至石頭。王導周顗戴淵（字若思廣陵人官尚書僕射尋出鎮壽陽後爲王敦所殺）三道攻之。皆敗。敦入石頭。殺周顗戴淵刁協。惟劉隗北奔得免。敦擁兵不朝。自署丞相江州牧武昌郡公。還屯武昌。又殺甘卓。元帝以憂憤而崩。明帝既立。敦移姑孰。（今安

徽太平府治）暴慢愈甚。以沈充（字士居湖郡武康人）錢鳳（字世儀亦不知何許人）爲謀主。充等並凶險驕恣。共相驅扇。敦以溫嶠（字太眞太原祁人少事劉琨琨使至江左勸進遂留江左官驃騎將軍江州刺史）爲丹陽尹。欲使覘伺朝廷。嶠至。具以敦謀告帝。明帝性沈毅。久欲討敦。嘗微服至蕪湖。察其營壘。既聞嶠言。知衆情所畏惟敦。乃僞言敦死。下詔討之。而敦亦竟病。不能御衆。以其兄含爲元帥。率錢鳳等內向。以誅溫嶠爲名。太寧二年七月。帝自將與王含戰於越城。（在秦淮南）王氏大敗。敦聞怒曰。我兄老婢耳。門戶衰矣。因作勢而起。困乏復臥。敦夢刁協乘軺車導從瞋目令左右執之。遂驚懼而死。年五十九。敦無子。以含子應爲後。應不發喪。日夜淫樂。充復率衆渡淮。臨淮太守蘇峻。進擊大破之。錢鳳沈充皆死。含與應單船奔荊州刺史王舒。（敦之從弟）舒使人沈之於江。惟王導歷相元帝明帝成帝三世。以咸和五年卒。年六十四。王氏仍爲江東望族。

第十六節　成帝蘇峻之亂

晉之名將。王敦之外。曰甘卓。曰陶侃。曰周訪。敦皆憚之。故終訪之世。敦不敢動。及敦作逆。卓已耄荒。敦襲殺之。侃時爲交州刺史。遠在嶺外。故敦一舉事。天下無其敵。遂至不可收拾。而崛起而滅敦者。乃在素不知名之蘇峻。峻於是以天下爲莫己若。故繼敦而稱兵焉。此蘇峻與王敦相因之理也。峻字子高。長廣掖人。少爲書生。永嘉之亂。百姓流仁。所在屯聚。峻糾合數千家。結壘於本縣。後遠近皆推以爲主。青州刺史曹嶷（王彌將降晉者）疑之。峻

不自安。率數百家泛海奔晉。太寧初。歷官至臨淮太守。王敦內向。使人說峻。峻不從。王敦平。加冠軍將軍。歷陽內史。邵陵公。峻以單家。聚衆於擾攘之際。歸順之後。志在立功。旣有功於國。威望漸著。至是有銳卒萬人。器械甚精。朝廷以江外寄之。峻遂潛有異志。時明帝崩。成帝初立。年幼。皇太后庾氏臨朝。政事一決於后兄亮。（字元規。潁川鄢陵人。代王導爲司徒）亮與峻不平。乃徵峻爲大司農。峻以爲害己。曰。我寧山頭望廷尉。不能廷尉望山頭。咸和二年。遂反。遣其將韓晃、張健、襲姑孰。自率萬人濟江。進據覆舟山。（在建康城北）因風放火。臺省營寺。一時蕩盡。遂陷宮城。縱兵大掠。裸剝士女。哀號之聲。震動內外。峻自爲驃騎領軍將軍。錄尚書事。以祖約（字士少。祖逖之弟。繼逖爲豫州刺史。與蘇峻同反。峻敗。約奔石勒。勒惡其爲人。滅其族）爲太尉尚書令。明年。江州刺史溫嶠自尋陽。（宋郡。今江西九江府）荊州刺史陶侃自武昌。（晉郡。今湖北武昌府）皆起兵討峻。嶠等與峻連戰皆敗。嶠初輕峻。及連敗。亦深憚之。九月。與峻戰於石頭。（在今江寧府西）峻舍其衆。率數騎突陣。嶠軍投之以矛。峻墜馬。遂斬之。峻司馬任讓等。立峻弟逸爲主。未幾。皆爲嶠等所誅。

第十七節　晉末桓氏之亂

晉自成帝咸和三年。平蘇峻之亂後。至安帝元興二年。中間七十六年。北方極石勒、石虎、冉閔、慕容暐、苻堅、慕容垂、姚萇、呂光、段業、禿髮烏孤、沮渠蒙遜、李暠、乞伏國仁之亂。皆蠭起於是時。生民幾將滅矣。而江左獨晏然無事。休養生息。國力漸充。遂成二次北伐之效。此桓氏之功也。使非北方混壹於拓跋氏。則光復舊物。非無望

也。桓氏仕晉。始自桓彝。（字茂倫譙國龍亢人）彝少孤貧。而早得盛名。仕至宣城太守。蘇峻之亂。為峻所害。彝有五子。溫、雲、豁、祕、沖、並知名。而與歷史有關繫者。則惟溫。溫字元子。彝之長子也。幼時為溫嶠所賞。故名溫。既長。眼如紫石稜。鬚作蝟毛磔。時人謂為孫仲謀司馬宣王之流。尙帝女南康公主。永和二年。歷官至荊州刺史。時李勢力微弱。溫率衆伐之。遂滅蜀。及石虎死。（永和四年）趙魏大亂。溫謀北伐。自江陵（晉縣今湖北江陵縣）率衆而下。朝廷恐其為變。乃以殷浩（字深源陳郡長平人）為揚州刺史以制之。溫遂還鎭。浩素負盛名。累徵不就。於時擬之管葛。伺其出處。以卜江左興亡。王濛（字仲祖太原晉陽人哀帝王皇后之父）謝尙（字仁祖陳國陽夏人官豫州刺史）嘗相與省之。知浩有確然之志。退而相謂曰。深源不起。當如蒼生何。及是為揚州刺史。毅然以中原為己任。然溫素知浩。弗之憚也。以國無他釁。遂得相持彌年。時後趙初亡。羌姚襄率衆降於浩。浩因是得至洛陽。修復園陵。已而姚襄叛。浩棄軍而走。器械都盡。溫因朝野之怨。遂奏廢浩。浩既被廢。但終日書空作咄咄怪事而已。（後溫將以浩為尚書令浩欣然許焉將答書慮有謬誤開閉者數十竟達空函大忤溫意由是遂絕永和十二年卒於家子涓為溫所殺）溫遂統步騎四萬出襄陽。以趨長安。與苻生戰於藍田。（晉縣今陝西藍田縣）溫奮擊大破之。苻健以五千人自守。居人皆持牛酒迎溫。耆老感泣曰。不圖今日復見官軍。居久之。溫以糧盡引還。溫自以雄姿風發。自謂宣帝（卽司馬懿）劉琨之儔。有以其比王敦者。意甚不平。及是征於北方。得一巧作老婢。訪之乃琨伎女也。一見溫。便潸然而泣。溫問其故。答曰。公甚似劉司空。溫大悅。出外整理衣冠。又呼婢問。婢云。面甚似。恨薄。眼甚似。恨小。鬚甚似。恨赤。形甚似。恨短。聲甚似。恨雌。溫於是褫衣解帶。昏然而睡。不怡者數日。（案此事類乎戲言似非當時實事然史稱溫自擬劉琨人比以王敦則不樂而）

又稱溫行經王敦墓望之曰可人可人又常慨然曰既不能流芳後世不足復遺臭萬年耶是溫之用心前後互異惡知不為此老婢所激哉永和十二年。溫北伐。與姚襄戰於伊水。水名戰處當在洛陽之南大敗之。襄遂西奔。溫至洛陽而旋。還軍之後。北方復陷於賊。哀帝興寧二年。溫又北伐。與慕容垂戰於枋頭。死者三萬人。溫久懷異志。欲先立功河朔。還受九錫。既逢覆敗。名實頓減。於是急於廢立以立威。乃誣帝哀帝弟奕為閹。而立簡文帝。溫自為丞相大司馬。俄而帝疾。溫意簡文臨終。必傳位於己。及簡文崩。遺詔以子曜為嗣。溫怨憤。孝武即曜徵溫入朝。溫至。有位望者咸震慴失色。溫謁成帝陵。因而遇疾。史言溫忽見成帝責之歸於姑孰。諷朝廷加己九錫。謝安。字安石謝尚從弟官太傅王坦之。字文度太原晉陽人故緩其事。錫文未成而溫死。年六十二。溫弟沖。字幼子代領其衆。時謝安之禦苻堅也。沖深以為憂。對衆歎曰。天下事可知。吾其左衽矣。俄而王師大捷。苻堅僅以身免。時沖已病。遂慚恥而終。蓋是時北府兵強。謝安使謝玄以精兵鎮北固謂之北府其後謝玄之敗苻堅劉裕之誅桓玄及擒慕容超殺盧循滅姚弘皆此軍也沖有所慴而不敢。非眞忠於王室也。然桓氏素樹威于荊楚。人樂為用。故溫沖繼沒。而餘業遂集於玄。

肥水戰後之二年。太元十年謝安卒。帝弟會稽王道子。繼安執政。道子與帝日夕以酣歌為事。朝廷無復有政治。太元二十一年。帝為張貴人弒於清暑殿。偽云因魘暴崩。太子闇弱。會稽王道子昏荒。遂不復推問。安帝既立。寒暑飢飽。亦不能辨。賴人為之節適。愚闇更甚於孝武。朝政愈壞。時帝舅王恭。字孝伯太原晉陽人哀王皇后之姪孝武王皇后之兄也自以元舅之尊。風神簡貴。素與道子不協。恭鎮北府。後將軍王國寶。史失其字王坦之之子謝安之壻也勸道子因恭入覲。殺之。恭知其謀。隆安元年。乃密結江州刺史殷仲堪。陳郡人史失其字前義興太守桓玄玄仕為義興太守忽忽不樂棄官就國溫封南郡公玄襲其爵故居荊楚與仲

堪同居仲堪甚敬憚之州人畏玄甚於仲堪為援。而已舉兵內向。以誅國寶為名。道子大懼殺國寶以說於恭。恭乃還。隆安二年。譙王尙之。字伯道宣帝弟進之玄孫說道子以藩伯強盛。宰相權弱。乃以其司馬王愉。史失其字坦之子國寶兄也後為宋武所殺為江州刺史。新立江州非仲堪所統割豫州所統四郡與之。時庾楷失其字庾亮之孫為豫州刺史。大惡之。乃說王恭殷仲堪桓玄同舉兵內向。以誅王愉尙之及弟休之為名。恭等並許之。道子不知所為。悉以事付其子元顯。己但日飲醇酒而已。九月。尙之大破庾楷於牛渚。楷單騎奔桓玄。後復欲殺玄應道子謀洩被殺王恭未發。元顯使人說其司馬劉牢之。字道堅彭城人謂殺恭。卽以恭之位予之。牢之遂襲恭。恭將奔桓玄。至長塘湖。在今金壇縣為人所告。執至京師。斬之。於是北府西府。豫州刺史鎮歷陽謂之西府皆平。惟仲堪及玄。連敗官軍。進至石頭。朝廷危逼。乃謀間殷桓之交。詔玄為江州刺史。而出仲堪為交州刺史。玄大喜。猶豫未決。仲堪大怒。遽西歸。謂諸軍曰。汝輩不卽散歸。吾至江陵。悉誅汝家。諸軍欲散。玄大懼。追及仲堪於尋陽。相盟。以子弟交質。皆不受朝命。朝廷不得已。乃以仲堪為荊州。玄為江州。乃各還鎮。時雍州刺史楊佺期。弘農華陰人曾為仲堪司馬勸仲堪殺桓玄者與玄有隙。玄恐終為殷楊所滅。隆安三年。起兵攻仲堪。佺期來救。玄大敗之。斬佺期。仲堪聞佺期死。將奔姚興。為玄所追獲。仲堪自殺。朝廷以玄督荊江司雍秦梁益寧八州諸軍事。江州刺史。玄自謂三分有二。為勢運所歸矣。於是中外乖違。相持者數年。元興元年正月。以元顯為大都督。劉牢之為前鋒。時帝童騃道子昏荒國事皆元顯為之以討桓玄。玄聞之大驚。欲完聚保江陵。玄雖必反然謂朝廷未暇討己猝聞之故驚長史卞範之。字敬祖濟陰宛句人玄之謀主也勸玄東下。玄發江陵。及過尋陽。不見官軍。意甚喜。二月。至姑孰。殺譙王尙之。時鎮西府時元顯所

仗。惟劉牢之。（時鎮北府）三月牢之降於玄。（牢之欲假玄以圖執政而自取之不意竟爲桓玄所賣奪其兵柄自縊死）玄遂至新亭。（今江寧府西）元顯之衆遂潰。玄入建康。收會稽王道子及元顯。皆殺之。自署總百揆。都督中外諸軍事。錄尚書事。揚州牧。領徐荊江三州刺史。假黃鉞。（此後遂爲圖篡者必歷之階）還鎮姑孰。遷帝於尋陽。元興三年十一月。自稱爲相國楚王。尋受安帝禪。國號大楚。以桓石康（桓溫子豁之子）爲荊州刺史。（鎮江陵）郭昶之爲江州刺史。（鎮尋陽）桓弘（桓沖之子）爲青州刺史。（鎮廣陵今江蘇揚州府治）以桓脩（桓沖之子）爲徐兗二州刺史。（鎮京口今江蘇鎮江府治）刁逵（刁協之孫）爲豫州刺史。（鎮歷陽今安徽和州此五州爲南朝重鎮）玄既得意。驕奢荒侈。遊獵無度。性又暴急。呼召嚴速。朝野勞瘁。思亂者十家而至八九。元興三年二月。劉裕（宋武帝也事見後）劉毅（字希樂彭城人）何無忌（東海郯人劉牢之之甥也）等在京口。合謀起兵。使其黨劉毅。劉道規。（裕弟）孟昶。（平昌人）殺桓弘。據廣陵。諸葛長民。（琅邪陽都人）殺刁逵。據歷陽。王叡。（字元德）王懿。（字仲德叡弟二人皆苻秦臣來奔者）辛扈。（隴西人）童厚之。（東莞人）在建康攻玄。爲內應。裕與何無忌殺桓脩。據京口。刻期齊發。二月乙卯。劉裕僞稱傳詔。直入斬桓脩。遂據京口。劉毅亦以出獵斬桓弘。據廣陵。惟王叡等謀洩。爲玄所殺。諸葛長民亦事洩。爲刁逵所囚。將送之玄。至途。聞玄敗。送人共破檻。出長民。還趨歷陽。刁逵走死。玄聞裕起。憂懼特甚。顧左右曰。劉裕足爲一世之雄。劉毅家無擔石之儲。樗蒱一擲百萬。何無忌酷似其舅。今共舉大事。吾其敗乎。（初劉裕從桓脩入朝玄妻劉氏有智鑒謂玄曰劉裕龍行虎步瞻視不凡恐終不能居人下不如早除之玄曰我方平蕩中原非裕莫可用者俟關河平定然後徐議之耳）三月。裕軍進至江乘。（晉縣在今江蘇句容縣北六十里）斬玄將吳甫之皇甫敷二人。皆玄之驍將也。卞範之悉衆屯覆舟山。裕又大敗之。玄遂西奔。裕入建康。自爲徐州刺史。玄挾帝至江陵。桓石康納之。五月。裕使劉毅追及玄。又敗之。

玄棄帝將奔漢中。就桓希。（希時爲梁州刺史）行至回枚洲。（在江陵縣南水中）益州刺史毛璩。（字叔璉。滎陽陽武人）使兄孫毛祐之。迎斬之。劉毅自謂大事已定。不急追躡諸桓。桓謙（字敬祖。沖之長子。玄之揚州刺史）桓振。（字道全。桓豁之孫。玄之淮南太守）匿於沮澤中。聚黨得二百人。襲江陵陷之。復挾帝。何無忌攻之。大敗。義熙元年正月。劉毅攻克江陵。奉帝返正。諸桓皆奔姚興。桓氏久處江荊。故人樂爲用。至是遂亡。朝政歸於劉裕。安帝端拱而已。其後又十六年。劉裕篡位。司馬氏亡。此兩晉之大略也。至於晉之政治敎化風俗藝文。均與宋齊梁陳相聯屬。當俟下總述之。

第十八節　宋武帝之概略

二十四史中人主得國之正。功業之高。漢高而外。當推宋武。不得以混壹偏安之異。而有所軒輊也。宋武姓劉氏。名裕。字德輿。小名寄奴。彭城人。自云漢楚元王交之後。（宋書本紀敘自交至裕凡二十一世。皆記其官與名。似甚可據。而魏書以爲本姓項氏。殆不可攷）身長七尺六寸。時晉人風俗尚門第。貴沖虛。而帝名微位薄。輕狡無行。僅識文字。樗蒱傾家。落魄不修廉隅。故盛流皆不與相知。隆安三年。孫恩作亂於會稽。（恩字靈秀。琅邪人。世奉五斗米道。叔父泰事錢塘杜子恭。子恭有祕術。泰傳其法。百姓敬之如神。泰見晉祚將終。私合徒衆。謀爲亂。謀洩。會稽王道子誅之。恩逃於海。衆聞泰死。皆謂蟬蛻登仙。就海中資給恩。恩合亡命百餘人。自海上攻上虞。沿海郡縣。莫不響應。旬日之間。衆數十萬。恩據會稽。號其黨曰長生人。尋爲劉牢之所破。復逃入海。其後屢寇沿海及江邊郡縣。皆爲宋武所破。窮蹙赴海自沈。妖黨謂水仙。恩死。衆推恩妹夫盧循爲主。循字子先。盧諶之曾孫也。循改恩之舊策。不攻江浙。襲廣州據之。時宋武新誅桓玄。朝廷多故。乃授循廣州刺史）朝廷以劉牢之討之。帝應募爲牢之參軍。帝大破孫恩。以功遷下邳太守。桓玄起兵。朝廷以會稽世子元顯爲

都督。討玄。以劉牢之為前鋒。牢之陰持兩端。帝極諫。牢之不聽。乃降於玄。玄入建康。以牢之為會稽內史。牢之知被賣。私告帝欲起兵於廣陵。帝知牢之將敗。自還京口。起兵討桓玄。義熙元年。桓氏滅，安帝復位。以帝為侍中。車騎將軍。都督中外諸軍事。使持節。徐青二州刺史。錄尚書事。封豫章郡公。尋進揚州刺史。義熙六年二月。南燕慕容超寇宿豫。（晉郡今江蘇宿遷縣）大掠男女二千五百。付其太樂教之。以為優伶。帝惡之。三月。自將伐南燕。先為舟師。自淮入泗。五月。至下邳。留船艦輜重。步進至琅邪。所過皆築城留兵守之。衆慮鮮卑塞大峴（山名在今山東沂水縣境）之險，堅壁清野。大軍深入。不惟無功。將不能歸。帝料其必不能。既過大峴。燕兵不出。帝舉手指天。喜形於色。曰。虜已入吾掌中矣。（前之料其不能堅壁清野者知燕人退惜禾稼進利虜獲也今之入險而喜者知士卒有必死之志也）六月。超以步騎十萬戰於臨朐南。（晉縣今山東臨朐縣治）日向昃。勝負未決。帝出奇兵。出燕兵後。攻臨朐。拔之。燕兵大潰。超遁還廣固。帝進圍之。六年正月。克廣固。以其民皆衣冠舊族。先帝遺民。赦之。而誅其王公以上三千人。執超至建康。斬於市。（按南燕疆域至小且又新造於五胡十六國中最微弱不足數而宋武克之若甚難者然此可以觀南北之强弱矣）帝以六年二月克南燕。而盧循徐道覆於三月至尋陽。殺江州刺史何無忌。（時鎮尋陽）中外震駭。朝議奉乘輿北走就帝。既而知賊未至。乃止。急徵帝還。帝留韓範（南燕降將後以謀叛誅）守南燕故地。以船載輜重。自率精銳步歸。至山陽。（今江蘇山陽縣）聞何無忌死。卷甲兼行。至淮上。問行人。知朝廷未動。帝大喜。（此云大喜則前之懼可知若盧循早至兩月則宋武大事去矣）至京口。衆乃大安。四月。帝至建康。五月。循又敗豫州刺史劉毅。賊連克二鎮。（江豫二州）戰士十餘萬。舟車百里。不絕。而北歸將士多病創。建康戰士。不過數千。孟昶諸葛長民諸宿將。皆謂必不能抗。欲奉

乘輿過江。固請不已。帝曰。今若遷動。便自土崩。江北豈可得至。今兵士雖少。自足一戰。若其克濟。臣主同休。苟厄運必至。我當橫尸廟門。不能草間偷活也。此可見當時情勢矣昶仰藥而死。料裕必敗是月。循至建康。帝策之曰。賊若於新亭直進。勝負之數。未可量。若迴泊西岸。此成禽耳。徐道覆固請盧循自新亭焚舟直上。循不從。欲待建康自潰。帝登石頭。望循軍。初見引向新亭。顧左右失色。既而迴泊西岸。乃大喜。循久無所得。乃欲還荊江。七月。西引。帝豫使孫處字季高會稽永興人官南海太守由海道襲廣州。十一月。據之。十二月。帝自將與循戰於大雷。今安徽望江縣西循兵大敗。追至尋陽。循僅以身免。餘衆皆降。七年。以帝為太尉中書監。循還廣州。攻城不克。交州刺史杜慧度擊循大破之。循沈水死。徐道覆亦為劉藩毅從弟所殺。盧徐既滅。帝乃亟於誅異己者。於是受禪之機見矣。義熙八年。以劉毅為荊州刺史。滅桓玄後以弟道規為荊州刺史是年以疾告歸毅性剛猛沈斷。而專肆很愎。與帝協成大業。而功居其次。深自矜伐。不相推伏。帝素不學問。而毅頗涉文學。故朝士有清望者多歸之。既據上流。相圖遂急。毅請從弟藩以自副。帝僞許之。藩入朝。時為兗州刺史帝殺之。而自將討毅。所以置毅於荊州者欲以速成其罪也十月。掩至江陵。振武將軍王鎮惡。北海劇人苻堅相王猛之孫克其城。毅逃至城南牛牧佛寺而縊。毅投寺求庇僧僧曰昔先師藏桓氏亡人為劉衛軍所殺今實不敢容異人毅無所容遂縊毅既死。諸葛長民時監太尉留府事聞而歎曰。昔年醢彭越。今年殺韓信。禍其至矣。今日欲為丹徒布衣。豈可得也。九年。帝自江陵歸。剋日謂預定到日而屢淹其期。既而輕舟潛還東府。帝所居明旦。長民始聞之。驚而至門。帝引長民卻人閑語。凡平生於長民所不盡者。皆與及之。長民甚悅。帝已密令左右壯士丁旿等自幔後出。拉而殺之。劉毅之後。以

司馬休之弟(尚之)爲荆州刺史。休之宗室之重。又得江漢人心。帝尤忌之。十一年。收休之子文寶兄子文祖。皆殺之。而自將討休之。三月。至江陵。休之奔於姚興。(秦亡入魏卒)八月還。時內亂已平。帝仍有平定關洛之意。初帝之伐南燕也。慕容超求救於姚興。興遣使告帝曰。慕容見與鄰好。又以窮告急。今當遣鐵騎十萬。逕據洛陽。晉軍若不退者。便當長驅而進。帝答之曰。語汝姚興。我定燕之後。息甲三年。當平關洛。今能自送。便可速來。劉穆之(字道和東莞莒人裕之謀主官左僕射)馳入。尤帝曰。當日事無大小。必賜與謀之。此宜詳之。云何卒爾。帝笑曰。此是兵機。非卿所解。故不語耳。夫兵貴神速。彼若審能遣救。必畏我知。寧先遣信命。此是其見我伐燕。內已懷懼。自張之辭耳。(劉穆之所以能自全而不爲裕所忌者裕知不解兵機耳然亦可見解兵機之人無不死矣此河關之所以終不守也)秦救卒不至。(秦實以兵一萬救燕以北有赫連勃勃之警召還)至是朱齡石(字伯兒沛郡沛人)已平譙縱。(裕平後蜀事在九年)十二年。聞姚興死。北伐之謀遂定。八月。發建康。留劉穆之統內外之事。以王鎮惡、檀道濟、(高平金鄉人)爲前鋒。自淮肥以向許洛。入秦境。所向皆捷。其餘王仲德、沈田子、分道而進。十月。克洛陽。十三年三月。進至潼關。諸將皆會。秦兵出戰。奮擊大破之。轉戰而前。八月。鎮惡等入長安。秦主泓降。(送建康斬之)九月。帝至長安。帝欲留長安。經略西北。而諸將佐久役思歸。又聞劉穆之卒。根本無託。遂決計東還。乃留次子義眞守長安。(時年十二)以王脩、(京兆人太尉諮議參軍)王鎮惡、沈田子、毛脩之、(字敬文滎陽陽武人)輔之。三秦父老聞帝將還。詣門流涕。帝慰然久之。十二月。發長安。帝之滅秦也。斯時北族有大國三。而各有用意。魏之論曰。裕必克秦。歸而謀篡。關中華戎亂雜。風俗勁悍。必不能以荆揚之化施之。終爲國家有也。夏之論曰。裕必滅泓。然不能久留。裕南歸。留子弟

守關中。如拾芥耳。涼主蒙遜聞帝入秦。大怒。其臣劉祥入言事。蒙遜曰。汝聞劉裕入關。敢研研然也。研研喜貌遂斬之。十四年正月。赫連勃勃率衆向長安。而諸將內相猜忌。沈田子先殺王鎭惡。王脩又殺沈田子。劉義眞又殺王脩。無人拒戰。帝乃召義眞東歸。而以朱齡石代義眞鎭關中。義眞等出關。夏兵大至。段宏背負義眞得免。朱齡石毛脩之等皆沒於夏。朱齡石自殺脩之夏亡入魏帝登城北望。慨然流涕而已。時留彭城自此不復用兵。明年。晉安帝崩。恭帝立。又明年入朝。受晉禪。在位三年崩。年六十七。

第十九節 宋諸帝之世系

宋武以義熙十三年北伐。年六十一矣。滅姚秦後三年而篡。又三年而殂。年六十七。在位僅三年。凡永初三年 劉義符卽位。義符小字車兵。武帝長子也。母張夫人。武帝舉義後所納。名闕。不知何郡縣人。帝卽位後。與宰相徐羨之、傅亮、謝晦、等有隙。爲羨之等所廢。尋弒之。在位二年。凡景平二年 年十九。是爲少帝。劉義隆卽位。義隆小字車兒。武帝第三子也。母胡婕妤。名道女。淮南人。帝在位三十二年。合元嘉三十年景平二年改元 爲子劭所弒。年四十七。是爲文帝。劉駿卽位。駿字休龍。小字道民。文帝第三子也。母路淑媛。名惠男。丹陽建康人。帝以豫州刺史舉兵誅劭。遂卽帝位。在位十一年崩。凡孝建三年大明八年 年三十五。帝昏暴無倫理。宋氏遂衰。是爲孝武帝。劉子業卽位。小字法師。孝武帝長子也。母王皇后。名憲嫄。琅邪人。帝昏狂。在位一年。凡景和一年 爲劉彧所弒。年十七。是爲前廢帝。劉彧卽位。

或字炳休。小字榮期。文帝第十一子。而前廢帝之叔父也。母沈婕妤。名容。不知何許人。帝性猜忌。以翦落宗室爲得計。宋室之亡。遂決於是。帝在位八年崩。（凡泰始七年泰豫一年景和年內改元）年三十四。是爲明帝。劉昱卽位。昱字德融。小字慧震。明帝長子也。母陳貴妃。名妙登。建康屠家女。帝昏狂甚於前廢帝。在位五年。（凡元徽五年）爲蕭道成所弒。年十五。是爲後廢帝。道成援立劉準。準字仲謀。小字智觀。明帝第三子也。母陳昭華。名法容。建康人。明帝晚年不能御內。諸弟姬人有懷孕者。輒取入宮。及生男。皆殺其母。而以與六宮所愛者養之。帝桂陽王休範之子也。以昭華爲母焉。帝在位三年。（凡昇明三年年內改元）爲蕭道成所廢。尋弒之。年十三。是爲順帝。宋亡。宋八帝六十年。

第二十節　宋少帝之亂

晉時最重門閥。其名門子弟。雖祖尙玄虛。而獨重孝友。與河北風俗。截然不同也。宋起自寒微。不與士類相洽。徒以智勇取天下。功業雖高。而家法則非其所喩。加以無作人之道。輔弼無人。於是抔土未乾。宮庭喋血。六十年間。骨肉之禍。無日無之。至終遂以釀蕭道成之篡。而劉氏之族。以赤亦云慘矣。其尤奇者。自劉宋而後。南朝代有童騃之主。其昏狂無狀。爲古今所無。而獨在此百年中。亦事之至可怪者也。（唐劉知幾謂被廢者每受廢之者之汚辭。蓋非此無以明已篡弒之不得已也。此說甚有理。然此時南北分裂。事事反對。今觀魏書所載。與宋書齊書相同。彼豈肯爲廢之者諱耶。則被廢者之惡。蓋確矣）此種人物。起宋少帝。而迄於齊東昏侯。而少帝稍近情。初宋武無子。晚得少帝。甚喜。武帝疾篤。以徐羨之。（字宗文。東海郯人。與武帝同仕北府。永初末官尙書令揚州刺史。進位司空。錄

之臣自布衣又無學術直以志力局度一旦居廊廟朝野推服時人論日觀徐公言論不復以學問爲長其爲時所重若此死時年六十三傅亮。字季友北地靈州人永初末官尚書僕射中書令亮博學有文章死時年五十四謝晦。字宣明陳郡陽夏人永初末官侍中領軍將軍中書令晦美風儀善言笑眉目分明鬢髮如漆與劉穆之不協穆之死乃遷官死時年三十七同受顧命。少帝既立。年十七。居喪無禮。好與左右狎暱。游戲無度。與謝靈運謝玄之孫元嘉中官始興太守爲文帝所殺顏延之字延年琅邪臨沂人官金紫光祿大夫以老壽終二人皆宋人之最擅文章者也善。許以之爲宰相。觀此則知少帝必文人於是羨之等惡之。而密謀廢帝。案古今廢立之事未有輕忽如羨之等者而次立者爲廬陵王義眞。羨之等先與有隙。乃先廢之爲庶人。時爲南豫州刺史徙新安。今安徽徽州府羨之等密召檀道濟時爲南兗刺史王弘。字休元琅邪臨沂人爲江州刺史景平元年五月。至建康。及兵衆皆伏領軍府中。謝晦所居詰旦道濟引兵居前。羨之等繼其後。入雲龍門。宿衞莫有禦者。帝未起。扶出。收璽綬。送故太子宮。旋遣人殺之。帝多力。不即受制。突門走出。追者以門關踣而弒之。年十八。又殺義眞於新安。迎宜都王義隆。時爲荊州刺史傅亮率百僚詣江陵迎義隆。義隆見傅亮。問義眞及少帝薨廢本末。悲哭嗚咽。哀動左右。亮汗流沾背。不能對。八月。至建康。卽帝位。羨之私問亮曰。王可方誰。亮曰。晉文景以上人。羨之曰。必能明我赤心。亮曰。不然。帝以晦爲荊州刺史。晦既發。顧望石頭城喜曰。今得脫矣。帝密謀討羨之亮晦。以王弘檀道濟。止於脅從。可撫而用。元嘉三年正月。召道濟至建康。時在廣陵乃下詔暴羨之亮晦之罪。傅亮入朝。至西明門外。聞變。馳出。使報羨之。羨之出郭至新林。去建康城二十里入陶竈中。自經死。亮亦乘馬出郭門。追得殺之。晦聞之。遂舉兵反。晦從武帝殺伐四方。入關十策。晦得其九。指麾處分。莫不曲盡其宜。自率衆三萬東下。道濟與到彥之。宋書本傳闕遂無考合擊之。初晦以道濟共事。必同禍福。自以無恐。及見

道濟軍乃大懼。西師無復鬬志。遂不戰而潰。遁還江陵。與七騎將北遁。爲人所執。檻送建康。殺之。此後宋之夙將。惟有檀道濟。官司空江州刺史 時魏統一北方。勢將南下。道濟屢與魏戰。魏不能逞。元嘉八年。文帝慮道濟終不可制。遂徵入殺之。道濟見收。脫幘投地曰。乃復壞汝萬里長城。自是拓跋之師。至於江上。江北千里。無雞犬之聲矣。

第二十一節　宋文帝被弒之亂

南朝文化。雖雜用老莊。浮屠。天師道。不能如兩漢之專用儒家。然士大夫皆知以不孝不弟爲大惡。與北朝之胡化大不同也。惟二凶弒父之事。幾與胡羯無異。此亦南朝之大變。然終無以自存。則南朝之習尚不能容之也。觀其事亦可見南人社會之情焉。按南朝諸國孫吳蕭梁陳陳其開國者雖仁暴不同然其人皆士大夫也故家法亦較善惟劉宋起自市井無賴故道德最無足觀

宋文帝元嘉三年。袁皇后名齊嬀陳郡陽夏人 生皇子劭。字休遠按中國自古無人君卽位後皇后生太子者 后自詳視。便馳白帝曰。此兒形貌異常。必破國亡家。不可舉。卽欲殺之。帝狼狽至后殿戶外。手撥幔禁之。乃止。後潘淑妃生始興王濬。字休明 袁皇后性妒。以淑妃有寵於上。恚恨而殂。淑妃專總內政。由是太子劭深惡淑妃及濬。濬懼爲將來之禍。乃曲意事劭。劭更與之善。時女巫嚴道育者。吳興人 自言能辟穀服食。役使鬼物。因東陽公主名英娥劭之妹也 婢王鸚鵡。出入主家。主與劭濬皆信惑之。劭濬並多過失。數爲上所詰責。使道育祈請鬼神。欲令過不上聞。號曰天師。其後遂與道

育鸚鵡。及東陽主奴陳天與。黃門陳慶國。共爲巫蠱。琢玉爲上形像。埋于含章殿前。東陽主卒。鸚鵡應出嫁。劭濬慮事泄。（謂巫蠱事）濬府佐沈懷遠。（吳興人）素爲濬所厚。遂以鸚鵡嫁之爲妾。鸚鵡先與天與私通。既適懷遠。恐事泄。（謂私通事）白劭使密殺之。陳慶國懼曰。巫蠱事惟我與天與宣傳往來。今天與死。我其危哉。（誤會以爲爲巫蠱事也）乃具以其事白上。上大驚。即遣收鸚鵡。封籍其家。得劭濬書數百紙。皆呪詛巫蠱之言。又得所埋玉人。命有司窮治其事。道育亡命。捕之不獲。上惋歎彌日。謂潘淑妃曰。太子圖富貴。更是一理。虎頭復如此。（濬之小字）非復思慮所及。汝母子豈可一日無我耶。遣中使切責劭濬。劭濬惶懼無辭。唯陳謝而已。上雖怒甚。猶未忍罪。嚴道育之亡命也。上分遣使者搜捕甚急。道育變服爲尼。匿于東宮。或出止民張旿家。旋復還東宮。而爲人所告。上初不信。試使掩錄。得其二婢。知果道育也。上謂劭濬已斥遣道育。及此聞其猶與往來。惆悵惋駭。乃命京口送二婢。須至檢覆。乃治劭濬罪。潘淑妃抱濬泣曰。汝前呪詛事發。猶冀能刻意思愆。何意更藏嚴道育。上怒甚。我叩頭乞恩。不能解。今何用生爲。可送藥來。當先自取盡。不忍見汝禍敗也。濬奮衣起曰。天下事尋自當判。（謂將弒帝）上欲廢太子劭。賜始興王濬死。議久不決。每夜與徐湛之。（字孝源東海郯人官尚書令）屏人語。或連日累夕。常使湛之自秉燭繞壁檢行。慮有竊聽者。上以其謀告潘淑妃。淑妃以告濬。濬馳報劭。劭乃密與腹心陳叔兒張超之等謀爲逆。初上以宗室强盛。慮有內難。特加東宮兵。使與羽林相若。至有實甲萬人。劭性黠而剛猛。帝深倚之。及將作亂。每夜饗將士。或親自行酒。王僧綽（琅邪臨沂人官侍中）密以啓聞。上猶不決。會嚴道育婢將至。元嘉三十年二月癸亥夜。劭詐爲上詔。

云魯秀（時典禁兵者）謀反。汝可平明守闕率衆入。因使張超之等集素所畜養兵士二千餘人。甲子。宮門未開。劭以朱衣加戎服上。從萬春門入。舊制。東宮隊不得入城。劭以僞詔示門衞曰。受敕有所收討。遂與張超之等數十人。馳入雲龍門。及齋閣。拔刀徑上合殿。帝是夜與徐湛之屏人語至旦。燭猶未滅。門階戶席直衞兵尚寢未起。帝見超之入。舉几捍之。五指皆落。遂弒之。湛之驚起趨北戶。未及開。兵入殺之。劭進至合殿中閤。聞帝已殂。出坐中堂。使人殺潘淑妃及江湛。（字徽淵濟陽考城人官吏部尚書）王僧綽。并太祖親信左右數十人。急召始興王濬。使帥衆屯中堂。濬時在西州府。既入見劭。劭謂濬曰。潘淑妃遂爲亂兵所害。濬曰。此是下情由來所願。百官至者纔數十人。劭遽卽位。卽位畢。亟稱疾還永福省。（太子所居）不敢臨喪。以白刃自守。夜則列燈。以防左右。劭密與太子步兵校尉沈慶之（字弘先吳興武康人官太尉後爲廢帝所殺年八十宋之名臣也）書。令殺武陵王駿。（本鎮尋陽時以討蠻與慶之皆在蘄州）慶之往見王。示以劭書。王泣。請入內與母訣。慶之曰。下官受先帝厚恩。今日之事。惟事是視。殿下何見疑之深。王起。再拜曰。家國安危。皆在將軍。慶之卽命內外勤兵。旬日之間。內外整辦。三月庚寅。駿誓衆起兵。丁未。自尋陽東下。或勸劭保石頭城。劭曰。昔人所以固石頭城。候諸侯勤王耳。我若守此。誰當見救。唯應力戰決之。不然不克。戊午。駿至南州。（地屬姑孰）降者相屬。癸亥。柳元景（字孝仁河東解人官尚書令後亦爲廢帝所殺）潛至新亭。依山爲壘。甲子。劭使蕭斌（右軍長史爲劭所封者）統步軍。褚湛之（濬妻之叔父）統水軍。與魯秀、王羅漢、劉簡之等精兵合萬人。攻新亭壘。劭自登朱雀門督戰。元景宿令軍中曰。鼓繁氣易衰。叫數力易衰。但銜枚疾戰。一聽吾鼓聲。劭將士懷劭重賞。皆殊死戰。劭兵勢垂克。魯秀擊退鼓。劭衆遽

止。元景乃開壘鼓譟以乘之。劭衆大潰。墜淮死者甚衆。劭更率餘衆。自來攻壘。元景復大破之。所殺傷過于前。劭手斬退者不能禁。劭僅以身免。其黨或死或降。皆盡。己巳。駿即皇帝位。甲戌。夜。劭閉守六門。于門內鑿塹立柵。城中沸亂。濬勸劭載寶貨逃入海。劭以人情離散。不果行。丙子。諸軍克臺城。劭穿西垣入武庫井中。隊副高禽牽出之。禽將劭至殿。臧質（字含文。東莞莒人。官江州刺史。後以佐南郡王義宣舉兵。兵敗被誅。）見之慟哭。劭曰。天地所不覆載。丈人何爲見哭。乃縛劭於馬上。防送軍門。斬於牙下。劭妻殷氏。（殷淳之女。陳郡長平人。）賜死於廷尉。臨死。謂獄丞曰。汝家骨肉相殘。何以枉殺無罪人。丞曰。受拜皇后。非罪而何。殷氏曰。此權時耳。當以鸚鵡爲后也。濬率左右數十人南奔。遇江夏王義恭。（武帝子。時從駿起兵。）濬下馬曰。南中郎（謂駿。）今何所作。義恭曰。上已俯順羣心。君臨萬國。濬曰。虎頭來得無晚乎。義恭曰。殊當恨晚。濬又曰。故當不死耶。義恭曰。可詣行闕請罪。濬又曰。未審猶能賜一職自效不。義恭曰。此未可量。勒與俱歸。於道斬首。道育鸚鵡。並於都街鞭殺。案此事爲中國自孔敎通行以來。人倫至大之禍。生民得無左衽。亦爲幸矣。（此宋書語）

第二十二節　宋前廢帝之亂

劉氏一代。可紀之事。自骨肉相殘外。無他事焉。不獨元凶劭一人也。今紀前後二廢帝之事於前。而以五王之事次之。廢帝即位時止二年。而其事有足鑒者。廢帝幼而狷急。及即位。始猶難太后大臣及戴法興。（會稽山陰人。越騎校

尉未敢自恣。太后既殂。（太后疾篤使呼廢帝帝曰病人間多鬼那可往太后恚怒謂侍者取刀來剖我腹那得生寧馨兒）帝年漸長。欲有所爲。法興輒抑制之。謂帝曰。官所爲如此。欲作營陽帝邪。（謂少帝）帝稍不能平。永光元年八月辛酉。賜法興死。初世祖號猜忌王公大臣。重足屏息。莫敢妄相過。後世祖殂。太宰義恭等皆相賀曰。今日始免橫死矣。既殺戴法興。諸大臣無不震慴。各不自安。於是柳元景顏師伯。（字長淵琅邪臨沂人官左僕射）密謀廢帝立義恭。日夜聚謀。而持疑不能決。元景以其謀告沈慶之。慶之與義恭素不厚。又師伯常專斷朝事。不與慶之參懷。謂令史曰。沈公爪牙耳。安得預政事。慶之恨之。乃發其事。癸酉。帝自帥羽林兵討義恭。殺之。幷其四子。斷絕義恭支體。分裂腸胃。挑取眼珠。以蜜漬之。謂之鬼目粽。幷殺柳元景顏師伯沈慶之等。遂大誅宗室。自是公卿以下。皆被捶曳。如奴隸矣。山陰公主。（名楚玉）帝姊也。適駙馬都尉何戢。（廬江灊人）公主尤淫恣。嘗謂帝曰。妾與陛下。男女雖殊。俱託體先帝。陛下六宮萬數。而妾唯駙馬一人。事大不均。帝乃爲公主置面首左右三十人。何邁尙帝姑新蔡長公主。（名英媚）帝納公主於後宮。謂之謝貴嬪。既而殺邁。帝畏忌諸父。恐其在外爲患。皆聚之建康。拘于殿內。毆捶陵曳。無復人理。湘東王彧。建安王休仁。山陽王休祐。皆肥壯。帝爲竹籠盛而稱之。以彧尤肥。謂之豬王。謂休仁爲殺王。休祐爲賊王。東海王禕性凡劣。謂之驢王。嘗以木槽盛飯。幷雜食攪之。掘地爲坑。實以泥水。裸彧內坑中。使以口就槽食之。用爲歡笑。或嘗忤旨。帝裸之。縛其手足。貫之以杖。使人擔付太官。曰今日屠豬。休仁請俟皇子生。乃殺豬取心肝。帝乃釋之。湘東王彧主衣阮佃夫。內監始興王道隆。學官令臨淮李道兒。與直閤將軍柳光世。又帝左右琅邪淳于文祖等。陰

謀弒帝。先是帝遊華林園竹林堂。使宮人裸相逐。一人不從命。斬之。夜夢在竹林堂。有女子罵曰。帝悖虐不道。明年不及熟矣。帝于宮中求得一人似所夢者。斬之。又夢所殺者罵曰。我已訴上帝矣。於是巫覡言竹林堂有鬼。是日晡時。帝出華林園。建安王休仁。山陽王休祐。會稽公主並從。湘東王彧獨在祕書省。不被召。益憂懼。帝素惡主衣吳興壽寂之。見輒切齒。阮佃夫以其謀告寂之。寂之等聞之皆響應。帝欲南巡。腹心宗越等並聽出外裝束。唯隊主樊僧整防華林閤。其夕帝悉屏侍衛。與羣巫及采女數百人射鬼於竹林堂。事畢將奏樂。壽寂之抽刀前入。帝見寂之至。引弓射之。不中。綵女皆奔走。帝亦走。大呼寂寂者三。寂之追而弒之。迎彧即位。

第二十三節　宋後廢帝之亂

明帝在位八年。其人稍愈於前廢帝耳。及死而子昱立。則又無異於前廢帝。殆又過之。是為後廢帝。初帝在東宮。好緣漆帳竿。去地丈餘。喜怒乖節。主師不能禁。太宗屢敕陳太妃痛捶之。及即帝位。內畏太后太妃。外憚諸大臣。未敢縱逸。自加元服。內外稍無以制。數出遊行。始出宮。猶整儀衛。俄而棄車騎。帥左右數人。或出郊野。或入市廛。太妃每乘青犢車。隨相檢攝。既而輕騎遠步一二十里。太妃不復能追。儀衛亦懼禍。不敢追尋。唯整部伍。別在一處。瞻望而已。每微行。自稱劉統。或稱李將軍。常著小袴衫。營署巷陌。無不貫穿。或夜宿客舍。或晝臥道傍。排突廝養。與之交易。或遭慢辱。悅而受之。凡諸鄙事。裁衣作帽。過目則能。未嘗吹篪。執管便韻。天性好殺。

以此爲歡。一日無事。輒慘慘不樂。每夕去晨返。晨出暮歸。從者並執鋋矛。行人男女及犬馬牛驢。逢無免者。民間擾懼。商販皆息。門戶晝閉。行人殆絕。鍼椎鑿鋸。不離左右。少有忤意。即加屠剖。殿省憂惶。食息不保。阮佃夫與直閤將軍申伯宗等謀。因帝出江乘射雉。稱太后令喚隊仗還。閉城門。遣人執帝廢之。立安成王。準事覺。帝收佃夫等殺之。太后數訓戒帝。帝不悅。會端午。太后賜帝毛扇。帝嫌其不華。令太醫煑藥欲酖太后。左右止之曰。若行此事。官便應作孝子。豈復得出入狡獪。帝曰。汝語大有理。乃止。元徽五年（即昇明元年）六月甲戌。有告散騎常侍杜幼文司徒左長史沈勃遊擊將軍孫超之與阮佃夫同謀者。帝登帥衞士自掩三家。悉誅之。刳解臠割。嬰孩不免。沈勃時居喪在廬。左右未至。帝揮刀獨前。勃知不免。手博帝耳。唾罵之曰。汝罪踰桀紂。屠戮無日。遂死。是日大赦。帝嘗直入領軍府。時盛熱。蕭道成晝臥裸袒。帝立道成于室內。畫腹爲的。引滿將射之。道成斂板曰。老臣無罪。左右王天恩曰。領軍腹大。是佳射堋。一箭便死。後無復射。不如以骲箭射之。帝乃更以骲箭射。正中其臍。投弓大笑曰。此手何如。帝忌道成威名。嘗自磨鋋曰。明日殺蕭道成。陳太妃罵之曰。蕭道成有功于國。若害之。誰復爲汝盡力耶。帝乃止。道成憂懼。密與袁粲（字景倩陳郡陽夏人官尚書令以討蕭道成敗死）褚淵（字彥回河陽翟人降齊爲司徒）謀廢立。秋七月丁亥夜。帝微行至領軍府門。左右曰。一府皆眠。何不緣牆入。帝曰。我今夕欲于一處作適。宜待明夕。員外郎桓康（北蘭陵承人事齊爲青冀二州刺史）等。於道成門間聽聞之。戊子。帝乘露車與左右于臺岡賭跳。仍往青園尼寺。晚至新安寺偷狗。就曇度道人煑之。飲酒醉。還仁壽殿寢。楊玉夫常得帝意。至是忽憎之。見輒切齒。曰。明日當殺此

于取肝肺。是夜令玉夫伺織女渡河。曰。見當報我。不見。將殺汝。時帝出入無常。省內諸閤。夜皆不閉。廂下畏相逢。値無敢出者。宿衞並逃避。內外莫相禁攝。是夕王敬則（晉陵南河人事齊爲太尉會稽太守以反誅）出外。玉夫伺帝熟寢。與楊萬年取帝防身刀刎之。敕廂下奏伎陳奉伯袖其首。依常行法。稱敕開承明門出。以首與敬則。敬則馳詣領軍府。叩門大呼。蕭道成慮蒼梧王詐之。不敢開門。敬則于牆上投其首。道成洗視。乃戎服乘馬而出。桓康等皆從。入宮。衆聞帝死。皆呼萬歲。已丑旦。道成戎服出殿庭槐樹下。以太后令召袁粲褚淵劉秉（宋之宗室官尚書左僕射）入會議。道成謂秉曰。此使君家事。何以斷之。秉未答。道成鬚髯盡張。目光如電。秉曰。尚書衆事。可以見付。軍旅處分。一委領軍。道成次讓袁粲。粲亦不敢當。王敬則拔白刃在牀側跳躍曰。天下事皆應關蕭公。敢有開一言者。血染敬則刀。乃手取白紗帽加道成首。令卽位。曰。今日誰敢復動。事須及熱。道成正色呵之曰。卿都自不解。粲欲有言。敬則叱之。褚淵曰。非蕭公無以了此。手取事授道成。道成曰。相與不肯。我安得辭。遂受事。自是宋亡矣。

第二十四節　宋諸王之亂

晉八王之亂。爲古今所罕。而宋諸王之亂。亦不下於晉。惟八王之亂。南北朝因之以分。其關繫甚鉅。而宋諸王之亂。則關繫於中國者輕。故治歷史者。不視之爲重要耳。然固劉宋一朝之大事也。今略述之。武帝七男。少帝義符。廬陵王義眞。（初鎭關中後爲徐羨之等所殺）文帝義隆。彭城王義康。江夏王義恭。（爲廢帝所殺）南郡王義宣。衡陽王義季。其中

考終者。惟義季一人。則以早夭之故。而義宣則叛。文帝十九男。元凶劭。始興王濬。孝武帝駿。南平王鑠。（字休玄為孝武所殺）廬陵王紹。竟陵王誕。建平王宏。（字休度）東海王禕。晉熙王昶。（字休文北奔魏）武昌王渾。明帝或。建安王休仁。（為明帝所殺）晉平王休祐。（為明帝所殺）海陵王休茂。鄱陽王休業。臨慶王休倩。新野王夷父。桂陽王休範。巴陵王休若。（為明帝所殺）除早夭數人外。餘均見殺。而誕及休範皆叛。孝武二十八男。廢帝子業。豫章王子尚。（為前廢帝所殺）晉安王子勛。安陸王子綏。子深。松滋侯子房。（與子勛同死）臨海王子頊。（與子勛同死）始平王子鸞。（為前廢帝所殺）永嘉王子仁。子鳳。始安王子眞。（為明帝所殺）子玄。邵陵王子元。（為前廢帝所殺）齊王子羽。子衡。淮南王子孟。（為明帝所殺）子況。南平王子產。晉陵王子雲。子文。廬陵王子輿。南海王子師。（為前廢帝所殺）淮陽王子霄。子雍。子趨。子期。東平王子嗣。（為明帝所殺）子悅。其非未封卽死者。大略皆為前廢帝與明帝所夷滅。而子勛則反。明帝十二男。後廢帝昱。法良。順帝準。第四子。（無名）智井。晉熙王燮。（字仲賢）邵陵王友。（字仲儀）新興王嵩。始建王禧。（字仲安）齊皆滅之。故宋四世六十六男。而壽考令終者無一焉。亦云酷矣。

其中當以義康、義宣、誕、休範、子勛、五人為最著。

義康雖不叛。而兩為叛者所推。少而聰察。久為荆州刺史。（宋荆州刺史恒以親藩處之）元嘉六年。徵入以侍中輔政。義康性好吏職。銳意文案。糾剔是非。莫不精盡。凡所陳奏。入無不可。方伯以下。並委義康授用。由是朝野輻輳。勢傾天下。府門每旦。常有數百乘車。文帝有虛勞疾。將死者屢。義康盡心衛奉。湯藥飲食。非口嘗不進。或連夕不寐。連日不解衣。內外衆事。皆專決施行。十六年。進位大將軍。義康素無學術。闇於大體。自謂兄弟至親。不復存君臣

形跡。率心遥行。曾無猜防。文帝嘗病危。朝臣多擬私奉之者。義康不知也。及文帝愈。微聞之。遂成嫌隙。十七年。解所任。改江州刺史。臨發之日。文帝惟對之慟哭。餘無一言。沙門惠琳（此宋名僧）往送之。義康曰。弟子（南北朝隋唐士大夫對沙門自稱如此）有還理否。惠琳曰。恨公不讀數百卷書。二十二年。范曄謀反。（字蔚宗順陽人官宣城太守爲求婚王室不得遂謀反被誅）事逮義康。乃削王爵。爲庶人。徙赴安成郡。義康在安成。讀淮南王書。乃歎曰。前代有此。我得罪爲宜也。二十八年。豫章人胡誕世等謀反奉戴義宣事平。賜死於安成。

因孝武以誅劭得國。以誅劭之功而起者。則爲義宣。義宣生而舌短。澀人材凡劣。十六爲荊州刺史。義宣至鎭。頗自課勵。爲人白皙。美鬚眉。長七尺五寸。腰帶十圍。多畜嬪御。後房千餘。尼媼數百。在鎭十年。値元凶弒立。義宣聞之。卽時起兵。孝武卽位。功居第一。以義宣爲丞相。兵强財富。威名著天下。時江州刺史臧質。自謂人材爲一世雄。陰有異志。以義宣凡弱。易可傾移。欲假爲亂。以成其事。乃自出江陵。說之。義宣亦以孝武淫其諸女。遂許之。密治舟甲。期孝建元年秋冬舉兵。邀司州刺史魯爽。（字女生扶風郡人魏將降宋者）兗州刺史徐遺寶。同反。爽素染殊俗。無復華風。粗中好飲。義宣使至。値爽大醉。失義宣旨。卽日起兵。義宣及質聞爽已動。皆狼狽反。三月。義宣帥衆十萬發江陵。孝武乃命柳元景、王玄謨。（字彥德太原祁人官大將軍江州刺史死年八十一）禦之。尋以沈慶之督江北諸軍。（爽遺寶從北來）四月。慶之與魯爽戰於大峴。（在合肥境）爽飲酒過醉。薛安都（河東汾陰人官徐州刺史與子勛反子勛敗奔魏）躍馬直前刺之。應手而倒。爽世爲將家。驍猛喜戰。號萬人敵。一戰而死。義宣與質聞其死。皆駭懼。四月。王玄謨、柳元景、與義宣臧質等戰於梁山。

（在蕪湖境）義宣等水陸俱敗。義宣單舸迸走。閉戶而泣。義宣既去。質不知所爲。逃至武昌。無所歸。遁於南湖。（在武昌城外）掇蓮實噉之。追兵至。以荷覆頭。自沉於水。出其鼻。衆望見之。射之中心。兵刃亂下。腸胃縈於水草。義宣逃至江陵。爲朱脩之（字恭祖。義陽平氏人。官荆州刺史）所獲。被殺。

因平義宣之功而起者。則爲誕。義宣之反也。挾四州之力。威震天下。孝武欲奉乘輿法物。以迎義宣。誕固執不可。乃止。上流平定。誕之力也。孝武由此憚之。誕亦密爲之備。大明元年。出爲南兗州刺史。（鎭廣陵）三年四月。孝武使兗州刺史垣閬。給事中戴明寶。襲誕至廣陵。爲誕所覺。皆殺之。乃抗表反。孝武使沈慶之討之。七日。克廣陵。孝武欲悉殺城中大小。慶之請自五尺以下全之。其餘丈夫皆死。女子以爲軍賞。猶殺三千餘口。皆先刳腸抉眼。或笞面鞭腹。苦酒灌創。然後斬之。復聚其首於石頭。以爲京觀。孝武之虐如此。

前二皆孝武之事。其在前廢帝時者。則有子勛。子勛以大明中爲江州刺史。孝武崩。前廢帝狂凶。遣左右朱景雲送藥賜子勛死。景雲至湓口。停不進。遣信使報長史鄧琬。（字元琬。豫章南昌人）琬等因奉子勛起兵。以廢立爲名。會明帝已立。詔子勛罷兵。琬等不受命。傳檄京邑。泰始二年。奉子勛爲帝。卽僞位於尋陽城。年號義嘉元年。備置百官。四方並響應。威震天下。是歲。四方貢計。並詣尋陽。朝廷所保。惟丹揚淮南數郡。至八月。爲柳元景。沈攸之（字仲逵。慶之從父兄子也。官荆州刺史。以討蕭道成。兵敗死）蕭道成所敗。子勛將張悅斬鄧琬以降。沈攸之諸軍至尋陽。誅子勛及其母。同逆皆夷滅。子勛死時。年十一。皆鄧琬以子勛爲奇貨也。

其在後廢帝時者。則有休範。休範素凡訥。少知解。不爲諸兄所齒遇。物情亦不向之。故明帝之末。得免於禍。久任爲江州刺史。及後廢帝卽位。休範自謂尊親莫二。應入爲宰輔。既不如志。怨憤頗甚。元徽二年五月。遂反。懲前代之失。晝夜取道。以襲建康。丙戌。發尋陽。辛卯。卽至新林。去建康二十里。壬辰。自新林捨舟步上。蕭道成使黃回（竟陵人。事齊爲兗州刺史。爲道成所誅）張敬兒詐降。休範信之。敬兒見休範無備。卽奪休範防身刀。斬休範首。左右皆散。敬兒持首馳歸。然其黨尙力戰數日。後皆爲蕭道成所敗。蓋子勛休範二人。天下爲之騷然。而實受其益。蕭道成一人而已。

第二十五節　齊諸帝之世系

南朝自宋武以後。不知作育人材。而以摧抑英才爲得計。二百年間。遂至通國無一豪傑。卽齊梁陳開國之主。攷其勳業。亦不足觀。皆桓玄鄧琬崔慧景之得志者耳。較之高歡宇文泰之流。相去固甚遠也。惟爲正統帝皇之所係。則其年號名字。亦爲治歷史者所當詳。今先述齊之諸帝如下。齊起於蕭道成。道成字紹伯。小名鬬將。蘭陵（郡名。今江蘇常州府）人也。爲漢相國蕭何二十四世孫。父承之。仕宋至南泰山太守。承之久爲宋將。數與北朝相攻戰。道成以將門子。亦屢與征討。宋明帝之世。漸見信用。及平桂陽王休範之亂。威望始隆。至王敬則弒蒼梧王而內禪決矣。受禪之歲。已在暮年。在位四年。殂。（凡建元四年）年五十六。是爲高帝。蕭賾卽位。賾字宣遠。小諱龍兒。高

帝長子也。母劉皇后名智容。廣陵人。帝在位十一年崩。（凡永明十一年）年五十四。是為武帝。蕭昭業即位。昭業字元尙。小字法身。武帝孫也。（父文惠太子長懋）母王皇后名寶明。臨沂人。帝在位一年。（凡隆昌一年）為蕭鸞所弒。年二十一。是為鬱林王。蕭昭文即位。昭文字季尙。惠文太子第二子也。立數月。（改元延興）蕭鸞又弒之。年十五。是為海陵王。蕭鸞即位。鸞字景栖。小名玄度。高帝兄子也。（父始安王道生）母未詳。帝在位五年崩。（凡建武四年永泰一年）年四十七。是為明帝。帝殺高武子孫無遺類。蕭氏遂衰。蕭寶卷即位。寶卷字智藏。明帝第二子也。母劉皇后名惠端。彭城人。帝在位三年。（凡永元三年）為蕭衍所弒。年十九。是為東昏侯。蕭寶融即位。寶融字智昭。明帝第八子也。母未詳。帝在位二年。（凡中興二年）蕭衍復弒之。年十五。齊亡。齊凡七帝。二十四年。其人物歷連。在南朝中為最下。

第二十六節　齊鬱林王之亂

齊高武二代。皆起自艱難。即位之後。措置稍省。至武帝殂。鬱林王立。而國事又大亂。當武帝之大漸也。詔竟陵王子良。（字雲英。武帝第二子。文惠太子長懋之弟。鬱林王之叔父也。高帝十二王。武帝十七王。後皆為明帝所殺）甲仗入延昌殿侍醫藥。子良以蕭衍（梁武帝也）范雲（字彥龍。南鄉舞陰人。後仕梁為尙書）等皆為帳內軍主。子良日夜在內。太孫（即鬱林王）間日參承。永明十一年七月戊寅。武帝疾亟。蹔絕。太孫未入。內外惶懼。百僚皆已變服。中書郎王融（字元長。瑯琊臨沂人）欲矯詔立子良。詔草已立。及太孫來。王融戎服絳衫。於中書省閤口斷東宮仗。不得進。頃之。上復蘇。問太孫所在。因召東宮器甲皆入。以朝事委尙書左僕射

西昌侯鸞。（此中當有他事在惟史未言耳）俄而上殂。融處分以子良兵禁諸門。鸞聞之急馳至雲龍門。不得進。鸞曰。有敕召我。排之而入奉太孫登殿。命左右扶出子良。指揮部署。音響如鐘。殿中無不從命。事乃大定。未幾子良以憂死。王融亦爲鬱林王所殺。而鸞攬大權矣。鬱林王性辨慧。美容止。善應對。哀樂過人。武帝尤愛之。而矯情飾詐。陰懷鄙慝。與左右羣小共衣食同臥起。始爲南郡王。少養於子良妃袁氏。從竟陵王子良在西州。文惠太子每禁其起居。節其用度。王密就富人求錢。無敢不與。別作鑰鉤。夜開西州後閤。與左右至諸營署中淫宴。所愛左右皆逆加官爵。疏於黃紙。使囊盛帶之。許南面之日。依此施行。侍太子疾。及居喪。憂容號毀。見者嗚咽。裁還私室。卽歡笑酣飲。常令女巫楊氏禱祀。速求天位。及太子薨。謂由楊氏之力。倍加敬信。既爲太孫。武帝有疾。又令楊氏禱祀。時何妃（何戢之女）猶在西州。武帝疾稍危。太孫與何妃書。紙中央作一大喜字。而作三十六小喜字繞之。侍武帝疾。言發淚下。武帝以爲必能負荷大業。謂曰。五年中一委宰相。汝勿措意。五年外勿復委人。若自作無成。無所多恨。臨終執其手曰。若憶翁當好作。遂殂。大殮始畢。悉呼世祖諸妓。備奏衆樂。自山陵之後。卽與左右微服遊走市里。好於崇安陵（卽文惠太子陵）隧中擲塗賭跳。作諸鄙戲。極意賞賜左右。動至百數十萬。每見錢曰。我昔思汝一枚不得。今日得用汝未。武帝聚錢上庫五億萬。齋庫亦出三億萬。金銀布帛不可勝計。鬱林王卽位未朞歲。所用垂盡。入主衣庫。令何后及寵姬以諸寶器相投擊破碎之。用爲笑樂。何后亦淫泆。私於帝左右楊珉。與同寢處如伉儷。朝事大小皆決於西昌侯鸞。鸞數諫爭。帝多不從。心忌鸞。欲除之。而鸞已潛謀弒帝。隆昌元年十月

改建武

七月壬辰。鸞使蕭諶字彥孚蘭陵人官中領軍先爲鬱林王所信及佐鸞弑鬱林王又勸鸞盡殺高武諸王後亦爲鸞所殺先入宮。鸞引兵自尙書省入
雲龍門。戎服加朱衣於上。比入門。三失履。王晏字士彥琅邪臨沂人官尙書令後亦爲鸞所殺徐孝嗣字始昌東海郯人官司空爲東昏侯所殺蕭坦之
蘭陵人官尙書左僕射爲東昏侯所殺陳顯達南彭城人高帝舊將官大尉江州刺史討東昏兵敗死。沈文季字伯達吳興武康人官尙書右僕射爲東昏侯所殺皆隨其後。帝在
壽昌殿。聞外有變。猶密爲手敕。呼蕭諶。又使閉內殿諸房閤。俄而諶引兵入壽昌殿。帝走趨徐姬房。拔劍自刺
不入。以帛纏頸。輿接出延德殿。諶初入殿。宿衛將士皆操弓楯欲拒戰。諶謂之曰。所取自有人。卿等不須動。宿
衞素隸服於諶。皆信之。及見帝出。各欲自奮。帝竟無一言。行至西弄。殺之。輿尸出殯徐龍駒帝之嬖人宅。葬以王禮。
鸞既弑帝。欲作太后令。徐孝嗣於袖中出而進之。鸞大悅。癸巳。以太后令追廢帝爲鬱林王。又廢何后爲王妃。
迎立新安王昭文。文惠太子之子丁酉。新安王卽皇帝位。時年十五。以鸞爲驃騎大將軍。錄尙書事。揚州刺史。宣城郡
公。　赦。改元延興。昭文在位。起居飮食皆諮鸞而後行。尋又弑之。遂篡位。於是大誅高武諸王。鄱陽王鏘、江夏
王鋒、南平王銳、宣都王鏗、晉熙王銶。河東王鉉、以上高帝諸子廬陵王子卿、魚復侯子響、安陸王子敬、晉安王子懋、隨
郡王子隆、建安王子眞、西陽王子明、南海王子罕、巴陵王子倫、邵陵王子貞、臨賀王子岳、西陽王子文、衡陽王
子峻、南康王子琳、湘東王子建、南郡王子夏、以上武帝諸子巴陵王昭秀、桂陽王昭粲。以上惠文諸子齊制諸王雖有封地而大權並寄典籤故殺之甚易

第二十七節　齊末東昏侯之亂

帝爲南朝昏暴主之終。其後唐宋明皆不復有此。帝在東宮便好弄。不喜書學。明帝亦不以爲非。但勸以家人之行。嘗夜捕鼠達旦。以爲笑樂。明帝之喪。每當哭。輒云喉痛。性重澀少言。不與朝。惟親信閹人及左右御力應敕等。明帝臨崩。屬以後事。以鬱林王爲戒。曰作事不可在人後。(以鬱林不殺蕭鸞爲戒非以其暴亂爲戒也)故帝遂以委任羣小誅戮宰臣爲務。初明帝雖顧命羣公。而多寄腹心在江祏兄弟。(祏字弘業濟陽考城人官中書令祏姊爲明帝之母)二江更直殿內。動止關之。帝稍欲行意。徐孝嗣不能奪。蕭坦之時有異同。而祏執制堅確。帝深忿之。帝左右會稽茹法珍吳興梅蟲兒等。爲帝所委任。祏常裁折之。法珍等切齒。帝失德寖彰。祏議廢帝。江夏王寶玄。(明帝子)更欲立建安王寶寅。(亦明帝子)祏密謀於始安王遙光。(明帝之弟)遙光自以年長。意欲自取。以微旨動祏。祏意回惑。會事爲劉暄(彭城人帝之元舅)所發。帝召祏入殺之。并及其弟祀。帝自是無所忌憚。益得自恣。日夜與近習於後堂鼓吹戲馬。常以五更就寢。至晡乃起。羣臣節朔朝見。晡後方前。或際闇遣出。臺閣案奏。多數十日乃報。或不知所在。宦者用以裹魚肉還家。並是五省黃案。帝嘗習騎致適。顧謂左右曰。江祏常禁吾乘馬。小子若在。吾豈能得此。因問祏親戚餘誰。對曰。江祥今在冶。(四所在處)帝於馬上作敕。賜祥死。始安王遙光素有異志。與其弟荊州刺史遙欣。密謀舉兵據東府。使遙欣自江陵引兵急下。刻期將發。而遙欣病卒。江祏被誅。帝召遙光入殿。告以祏罪。遙光懼。還省。卽佯狂號哭。遂稱

疾不復入臺。帝既誅二江。恐遙光不自安。遙光恐見殺。永元二年秋八月乙卯晡時。收集二州部曲（其弟遙欣遙昌豫荊二州之舊部）於東府。以討劉暄爲名。夜遣數百人破東冶出囚。於尙方取仗。天稍曉。遙光戎服出聽事。命上仗登城行賞賜。及日出。臺軍稍至。蕭坦之帥臺軍討遙光。衆軍圍東城三面。燒司徒府。遙光遣其黨垣歷生從西門出戰。乙未。垣歷生棄矟降。遙光大怒。於牀上自踊。其晚。臺軍以火箭燒東北角樓。至夜城潰。遙光還小齋帳中、著衣恰坐。秉燭自照。令人反拒齋閤。皆重關。左右並踰屋散出。臺軍入。遙光聞外兵至。滅燭扶匐牀下。軍人排閤入。於闇中牽出斬之。遙光死二十餘日。帝以兵圍坦之宅。殺之。又殺劉暄。十月。殺徐孝嗣沈文季。於是陳顯達不自安。（時爲江州刺史）十一月。顯達舉兵尋陽。帝以護軍將軍崔慧景（字君山清河東武城人事見下）禦之。十二月。顯達至采石。建康震恐。乙酉。顯達以數千人登落星岡。（石頭城西）新亭諸軍聞之。奔還宮城。大駭閉門設守。顯達執馬矟。從步兵數百於西州前與臺軍戰。再合。顯達大勝。手殺數人。矟折。臺軍繼至。顯達不能抗。退至西州後。騎官趙潭注刺顯達墜馬斬之。帝既誅顯達。益自驕恣。漸出遊走。又不欲人見之。每出先驅斥所過人家。惟置空宅。尉司擊鼓蹋圍。鼓聲所聞。便應奔走。不暇衣履。犯禁者應手格殺。一月凡二十餘出。出輒不言定所。東西南北。無處不驅。常以三四更中。鼓聲四起。火光照天。幡戟橫路。士民喧走。相隨老小。震驚啼號塞道。處處禁斷。不知所過。四民廢業。樵蘇路斷。吉凶失時。乳婦寄產。或與病棄尸。不得殯葬。巷陌懸幔爲高鄣。置仗人防守。謂之屛除。亦謂之長圍。嘗至沈公城。有一婦人臨產不去。因剖腹視其男女。又嘗至定林寺。有沙門老病不能去。藏草間。命右左射之。

百箭俱發。帝有膂力。牽弓至三斛五斗。又好擔幢。白虎幢高七丈五尺。於齒上擔之。折齒不倦。自制擔幢校具。使衣飾以金玉。侍衛滿側。逞諸變態。曾無愧色。學乘馬於東冶營兵俞靈韻。常著織成袴褶。金薄帽。執七寶矟。急裝縛袴。凌冒雨雪。不避坑穽。馳騁渴乏。輒下馬解取腰邊蠡器。酌水飲之。復上馬馳去。又選無賴小人善走者。爲逐馬左右五百人。常以自隨。或於市側過親幸家。環回宛轉。周徧城邑。或出郊射雉。置射雉場凡二百九十六處。奔走往來。略不暇息。二年二月。帝欲殺裴叔業。（河東聞喜人豫州刺史）三月。遣崔慧景將水軍討之。（時叔業已卒其衆以豫州降齊）慧景過廣陵數十里。召會諸軍。告以討帝。衆皆響應。乃還軍向廣陵。慧景停廣陵二日。卽收衆濟江。奉寶玄爲主。甲子。慧景入樂遊苑。（在玄武湖南）遂圍宮門。稱太后令。廢帝爲吳王。陳顯達之反也。帝召諸王侯入宮。將殺之。巴陵王昭胄。（子良之子）與弟永興侯昭穎。詐爲沙門。逃於江西。及慧景舉兵。昭胄兄弟出赴之。慧景意更向昭胄。猶豫未知所立。慧景性好談義。兼解佛理。頓法輪寺。對客高談。時豫州刺史蕭懿（梁武之兄）將兵在小峴。帝遣密使告之。懿方食。投箸而起。帥軍主胡松李居士等數千人。自采石濟江。頓越城。舉火。臺城中鼓叫稱慶。慧景遣崔覺（慧景之子）將精卒數千人渡南岸。懿軍昧旦進戰。數合。士皆致死。覺大敗。赴淮死者二千餘人。覺單騎奔還。崔恭祖（慧景兄子）本與覺不平。至是與慧景驍將劉靈運詣城降。衆心離壞。夏四月。慧景餘衆皆走。慧景圍城。凡十二日而敗。從者於道稍散。單騎至蟹浦。爲漁人所斬。以頭內鰌籃。擔送建康。其黨皆死。八月甲辰夜。後宮火。時帝出未還。宮內人不得出。外人不敢輒開。比及開。死者相枕。燒三千餘間。時嬖倖之徒。皆號爲鬼。有趙鬼者。能讀西京

賦。言於帝曰。柏梁既災。建章是營。帝乃大啓芳樂玉壽等諸殿。以麝香塗壁。刻裝畫飾。窮極綺麗。役者自夜達曉。猶不副速。後宮服御。極選珍奇。府庫舊物。不復周用。貴市民間金寶。價皆數倍。建康酒租。皆折使輸金。猶不能足。鑿金爲蓮花。以帖地。令潘妃行其上。曰。此步步生蓮花也。（此是以佛教菩薩比潘妃。非纏足也。唐以前婦人無纏足者）又訂出雉頭鶴氅白鷺縗。嬖倖因緣爲姦利。課一輸十。百姓困盡。號泣道路。作芳樂苑。山石皆塗以五采。望民家有好樹美竹。則毀牆折屋而徙之。時方盛暑。隨即枯萎。朝暮相繼。又於苑中立市。使宮人宦者共爲裨販。以潘貴妃爲市令。帝自爲市錄事。小有得失。妃則與杖。又開渠立埭。身自引船。或坐而屠肉。又好巫覡。左右朱光尙詐云見鬼。帝入樂遊苑。人馬忽驚。以問光尙。對曰。鄉見先帝大嗔。不許數出。帝大怒。拔刀與光尙尋之。既不見。乃縛菰爲明帝形。北向斬之。懸首苑門。蕭懿之平崔慧景也。入爲尙書令。其弟衍。（時爲雍州刺史鎭襄陽）勸懿行伊霍之事。懿不從。十月。帝賜懿死。十一月乙巳。衍舉兵襄陽。數帝罪惡。立南康王寶融。（明帝子時爲荊州刺史）三年（卽中興元年）正月。發襄陽。所至皆捷。而是年七月。建安王寶寅（明帝子後奔齊）謀自立。不成。十一月。蕭衍進至建康。帝出戰大敗。十二月。丙寅夜。臺城人引外兵入殿。御刀豐勇之爲內應。帝在含德殿。作笙歌。寢未熟。聞兵入。趨出北戶。欲還後宮。門已閉。宦者黃泰平刀傷其膝。仆地。張齊斬之。令百僚署牋。以黃綢裹帝首。降於蕭衍。蕭衍以太后令。追廢帝爲東昏侯。寶融卽位。改元中興。是爲和帝。守府而已。次年。禪於梁。

第二十八節　梁諸帝之世系

蕭衍字叔達。小字練兒。蘭陵人。齊之同族也。齊明帝時。爲雍州刺史。鎭襄陽。知天下將亂。潛造器械。密爲之備。及兄懿被殺。（齊司徒）遂起兵。以至受禪。事前已述。及受禪。在位四十八年。（凡天監十八年普通八年大通三年中大通六年大同十二年中大同二年太清三年中多年內改元者）爲侯景所弑。年八十六。是爲武帝。蕭綱卽位。綱字世纘。小字六通。武帝第三子也。母丁貴嬪。名令光。譙國人。帝在位二年。（凡太寶二者）又爲侯景所弑。年四十九。是爲簡文帝。蕭繹卽位。繹字世誠。小字七符。武帝第七子也。母阮修容。名令嬴。會稽餘姚人。（本東昏侯宮人）帝在位三年。（凡承聖三年）爲周人所執。遂殺之。年四十七。是爲元帝。武帝、簡文帝、元帝。皆擅文章。爲後世所美。蕭方智卽位。方智字慧相。小字法眞。簡文第九子也。母未詳。帝在位三年。（紹泰一年太平二年）爲陳霸先所弑。梁亡。梁四帝。凡五十六年。

梁元帝之見殺。其故由於梁詧。詧字理孫。梁武帝孫也。（父昭明太子統）大同時。詧封岳陽王。爲雍州刺史。鎭襄陽。時元帝爲荆州刺史。鎭江陵。詧以正嫡不得立。素怨望。又與元帝有隙。及元帝建號。詧與元帝遂治兵相攻。詧累敗。勢將不振。乃降於宇文黑獺。（卽周太祖也。事見後）承聖三年十一月。黑獺遣于忠攻江陵。陷之。乃立詧爲帝。在位八年殂。（號大定）年四十四。子巋嗣位。（字仁遠）在位二十三年殂。（號天保）年四十四。子琮嗣位。（字溫文。年號廣運）琮入朝於隋。隋收其國。自詧至琮亡。凡三十三年。皆稱藩於北朝。世謂之西梁。

第二十九節　北魏拓跋氏之世系

自五胡之亂後。未曾言及北朝之事。非無事也。與南朝無大交涉而已。至梁而北朝與南朝。又有大交涉。遂不能不補述北朝之事於此。晉惠帝永興之初。李特劉淵創亂。而十六國次第建立。紛擾一百數十年。至宋文帝元嘉間而次第歸併於魏。五胡之亂。實與司馬氏相終始。魏既全有北土。有宋一代。當其最盛之時。至齊稍衰。至梁而分爲東魏西魏。東魏篡於齊。西魏篡於周。周又滅齊而篡於隋。隋再滅陳。南北再合爲一。經三十年。天下復亂。而定於唐。隋之楊氏。唐之李氏。其先皆北周之臣也。故隋唐之風俗政教。皆衍於北朝。而與南朝無涉。其詳至述唐代時當言之。大約孫吳與東晉、宋、齊、梁、陳。自成一種風俗政教。前不知其所從來。其後則至陳滅而絕。惟五代之南唐。差近之。此亦漢族之一特色也。魏既爲隋唐之原。則其源流不可不陳其略。案拓跋氏世居北荒。其地有大鮮卑山。因以爲號。畜牧遷徙。射獵爲業。魏人自謂昌意少子。受封北土。爲鮮卑君長。黃帝以土德王。種人謂土爲拓。謂后爲跋。其得姓之原如此。而中國人則謂漢將李陵降匈奴。其後爲索頭部。姓託跋氏。兩說互異如此。然皆謂爲漢族之裔。殆皆非也。其祖始均。當堯時曾入中國。以下均據魏書積六十六世。未通中國。名亦無攷。至第六十七世以後。乃可攷。

毛　追謚成帝。

貸 追謚節帝。

觀 追謚莊帝。

樓 追謚明帝。

越 追謚安帝。

寅 追謚宣帝。始南遷大澤

利 追謚景帝。

俟 追謚元帝。

肆 追謚和帝。

機 追謚定帝。

蓋 追謚僖帝。

儈 追謚威帝。

鄰 追謚獻帝。

詰汾 鄰子 追謚聖武帝始居匈奴之故地。

力微 詰汾子 追謚神元皇帝尊爲始祖。相傳帝爲神女所生。始居定襄之盛樂。故城在山西歸化城南 始朝貢於魏晉。

在位五十八年、年一百四歲。

悉鹿（力微子）追謚章帝。在位九年。

綽（悉鹿少弟）追謚平帝。在位七年。

弗（力微孫沙漢汗子）追謚思帝。在位一年。

祿官（力微子）追謚昭帝。分國爲三部。自以一部居東。在上谷東北。接宇文部。以猗㐌（沙漢汗子）統一部。居代之參合陂北，以猗盧（猗㐌弟）統一部。居定襄之盛樂。在位十三年。　時劉淵自稱漢皇帝。

猗盧　晉太尉劉琨失幷州。來依代。　三部復合爲一。始受晉封爲代王。以平城爲南都。（今山西大同府治）在位九年。爲子六修所弒。

鬱律（弗子）追謚平文帝。　時石勒自稱趙王。　在位五年。爲猗㐌妻所殺。

賀傉（猗㐌子）追謚惠帝。太后臨朝。時人謂之女國。

紇那（賀傉弟）追謚煬帝。時前趙爲後趙所滅。　在位五年。奔於宇文部。

翳槐（鬱律子）追謚烈帝。在位七年。紇那復入。翳槐奔石虎。

紇那　在位三年。石虎以兵納翳槐。紇那奔慕容部。

翳槐　復立一年而死。

什翼犍（翳槐弟）追諡昭成帝。時張駿自稱涼王。晉滅蜀。苻健自稱大秦王。慕容儁滅趙自稱燕皇帝。秦苻堅滅燕慕容暐。秦苻堅滅涼張天錫。在位三十九年秦王苻堅使苻洛來伐什翼犍大敗。遁至雲中（今土默特界內）而死。年五十七。種落離散。堅使劉庫仁、劉衞辰、分攝其衆。

珪（什翼犍孫）珪幼依劉庫仁。時苻堅敗亡。姚萇自稱秦皇帝。慕容垂、慕容沖、皆自稱燕皇帝。乞伏國仁自稱秦王。呂光自稱涼王。後燕慕容垂滅西燕慕容永。禿髮烏孤自稱西平王。慕容德自稱燕王。李暠自稱涼公。沮渠蒙遜自稱河西王。赫連勃勃自稱夏天王。秦姚興滅後涼呂纂。珪光復舊物自稱魏王。繼稱帝大敗後燕慕容寶。寶東北遁。後為北燕。珪遂有中原。初建臺省。置百官。在位二十四年。（凡登國十年皇始二年天興六年天賜六年）為愛妾萬人（名萬人）也所弒。年三十九。是為道武帝。珪頗有學問。（此語出於宋書索虜傳故知非誣）而性殘忍有神巫勸珪當殺萬人乃可以免。珪遂日手殺人。嘗乘小輦。手自執劍。擊擔輦人腦一人死。一人代。每一行。死者數十。欲介其數滿萬而不知乃其妾也。

嗣（珪長子）時宋武帝滅南燕慕容超。西秦乞伏熾磐滅南涼禿髮傉檀。宋武帝滅後秦姚泓。北涼沮渠蒙遜滅西涼李歆。晉禪於宋。在位十三年。（凡永興五年神瑞八年）年三十二。是為明元帝。

燾（嗣長子）時夏赫連昌滅西秦乞伏暮末。魏滅夏赫連昌。魏滅北燕馮文通。魏滅北涼沮渠牧犍。燾始一統北方頻與宋構兵。然終不敢渡江。在位二十五年。（凡始光四年神䴥四年延和三年太延五年太平眞君十一年正平二年）年四十

五。是爲太武帝。

濬燾孫父晃在位十二年。凡興安二年興光一年太安五年和平六年年二十六。是爲文成帝。

弘濬子在位六年。凡天安一年皇興五年傳位於太子。稱太上皇。又六年。爲母馮氏所殺。年二十三。是爲獻文帝。

宏弘子時宋禪於齊。在位二十九年。年三十三。凡延興五年承明一年太和二十三年是爲孝文帝。宏始遷都洛陽。又改姓爲元氏。爲魏之令主。求之漢唐宋明諸帝。亦不多見，

恪宏子時齊禪於梁。在位十六年。凡景明四年正始四年永平四年延昌四年年三十三。是爲宣武帝。恪時魏漸衰亂。

詡恪子在位十三年。凡熙平二年神龜二年正光五年孝昌三年武泰一年年十九。爲母胡太后所殺。是爲孝明帝。

子攸獻文帝孫父彭城王勰子攸爲爾朱榮所立。復誅榮。遂爲爾朱兆所殺。在位三年。凡永安三年年二十四。是爲孝莊帝。

曄獻文孫父咸陽王禧曄爲爾朱兆等所推。在位一年。凡建明一年讓位於恭。

恭獻文帝孫父廣陵王羽恭爲爾朱氏所立。在位二年。凡普泰二年爾朱氏敗。恭爲齊神武所弒。年三十五。是爲前廢帝。

朗字仲哲晃玄孫父章武王融朗爲高氏所立。在位二年。凡中興二年爲高歡所弒。年二十。是爲後廢帝。前後二廢帝同時並立

脩字孝則孝文帝孫父廣平王懷脩爲高歡所立。復欲圖歡。不勝。奔於宇文泰。於是魏分東西。脩在位三年凡永熙三年出奔。是年。爲泰所弒。年二十五。是爲孝武帝。

善見父清河王亶 善見爲高氏所立。在位十七年。凡天平四年元象一年興和四年武定八年 禪位於高洋。尋爲所弒。是爲孝靜帝。

東魏亡。

寶炬孝文帝孫父京兆王愉 寶炬爲宇文氏所立。在位十七年。凡大統十七年 殂。是爲文帝。

欽寶炬子 在位二年。無年號 爲宇文泰所廢。

廓 在位四年。無年號 禪位於宇文覺。是爲恭帝。西魏亡。

魏起拓跋珪。十七帝一百七十六年。

第三十節 拓跋氏衰亂

魏自太武被清河王紹、太武之子及愛妾萬人、所弒之後。歷百有餘年。皆父子相承。骨肉之爭絕少。南朝視之有愧色焉。魏之亂亡。皆起於胡靈后一人。臨涇人。父名國珍 初太武立子嗣爲太子。其母劉貴人卽賜死。太武告太子曰、昔漢武帝將立其子而殺其母。不令婦人後與國政。使外家爲亂。汝當繼統。故吾遠同漢武。爲長久之計。自是以後。遂爲家法。歷代無母后臨朝者。及宣武帝時。胡充華女官名 生皇子詡。數年立爲太子。始不殺其母。延昌四年。梁天監十四年 宣武殂。子詡立。是爲孝明帝。孝明之初立也。高后宣武后司徒高肇之妹自云勃海蓨人或云高麗人 欲殺胡貴嬪。女官名 崔光。字長仁。東河鄃人。官太保 于忠。字思賢。代人。官儀同三司 侯剛。字乾之。代人。官儀同三司 劉騰。字青龍平原人少爲宦者官大長秋卿中侍中 崔光等四人皆胡后之嬖人亡魏者也然皆以壽考終於家

四人。置貴嬪於別所。嚴加守衛。由是得免。故太后深德四人。（胡后初入宮同列以故事祝之願生諸王公主勿生太子胡后曰妾之志異於諸人柰何畏一身之死而使國家無嗣乎及有娠同列勸去之胡后不可自誓曰若幸而生男次第當長男生身死所不憾也觀此可知后已早畜自免之成算矣）未幾。逼高后爲尼。自立爲皇太后。尋弑高后。后臨朝稱制。太后性聰悟。頗好讀書屬文。射能中針孔。政事皆手筆自決。而光等四人貴用事。權傾天下。政治濁亂。正光元年。（即梁普通元年胡后臨朝四年矣）將軍元乂。（字伯儁小字夜叉道武之孫太后之妹夫也）與劉騰。怨清河王懌。（字宣仁孝文之子）而殺之。懌亦得幸於太后者也。二人遂乘亂勢幽太后於別宮。服膳俱廢。不免飢寒。孝昌元年。（梁普通六年）劉騰死。乂亦自寬。夏四月。太后復臨朝。誅元乂。元乂之執政也。予奪任情。紀綱亂壞。牧守令長。人人貪汚。由是百姓困窮。人思爲亂。及太后復臨朝。淫亂肆情。爲天下所惡。寵任鄭儼，（字季然滎陽人官中書舍人領營食後爲爾朱榮所殺）李神軌。（頓丘人爲員外常侍亦爲爾朱榮所殺神軌與儼皆得幸於太后）徐紇（字武伯樂安博昌人官黃門舍人胡后敗奔梁）等。手握王爵。輕重在心。文武解體。所在亂逆。土崩魚爛。不可止矣。於是六鎮皆叛。六鎮者。懷朔鎮。高平鎮。禦夷鎮。懷荒鎮。柔玄鎮。沃野鎮也。（六鎮並在馬邑雲中單于界）蓋起於魏都平城時。以北邊爲重。盛簡親賢。配以高門子弟。（其人蕃夏皆有）以捍朔方。當時人物。忻慕爲之。中葉以後。役同厮養。一生推遷。不過軍主。而其同族。留京師者。皆爲清途。鎮人或多逃亡。乃制鎮人不得浮游在外。由是積久生怨。一時蠭起。轉相攻剽。朝廷不能制。永安三年。（梁大通二年太后再臨朝三年矣）時事日非。天下雲擾。太后以帝年日長。自以所爲不謹。恐爲帝所聞。凡帝所親愛者。輒去之。遂與帝不平。帝意不自安。時車騎將軍儀同三司并肆汾廣恆雲六州大都督爾朱榮。（北秀容契胡也世爲秀容部酋長世臣於魏）兵勢強盛。帝乃密詔榮誅鄭儼等。會高歡（即北齊神武帝也事見後）亦勸榮舉兵。

榮遂以歡爲前鋒。至上黨。太后懼。二月。酖帝而殺之。四月。榮至洛陽。執太后沈之於河。立長樂王子攸爲帝。是爲孝莊帝。殺王公以下二千餘人。高歡又勸榮稱帝。榮乃鑄金爲像。卜之不成而止。榮又欲遷都晉陽。久之亦止。乃自立爲天柱大將軍。五月。還晉陽。榮性嚴暴。喜慍無常。刀槊弓矢不離於手。左右恆有死憂。孝莊遂決意除之。永安二年。四月。（梁中大通元年）梁使將軍陳慶之。（字子雲義興國山人官司州刺史）以兵納元顥（字子明魏獻文帝之孫封北海王顥見魏亂陰圖自立乞師於梁蓋北朝之蔑詈也）於洛陽稱帝。孝莊出走。尋以榮之力復洛陽。慶之敗南還。顥走死。榮威權愈重。自加大丞相太原王。納其女爲皇后。建明元年。（梁中大通元年）九月。榮朝於洛陽。孝莊卽欲殺之。以榮黨元天穆（魏之宗室而附朱氏之黨也官太宰在并州）恐爲後患。故并召天穆。戊戌。孝莊伏兵於明光殿東序。聲言皇后生子。遣騎至榮第告之。榮信之。與天穆俱入朝。孝莊聞榮來。不覺失色。遂連索酒飮之。榮天穆入。與孝莊俱坐。榮見光祿少卿魯安典御李侃晞等抽刀從東戶入。卽起趨御座。孝莊先橫刀膝下。遂手刃之。安等亂斫。榮與天穆同時俱死。榮子菩提及從者三十餘人從榮入宮者。亦爲伏兵所殺。於是內外喜譟。聲滿洛陽。是夜榮妻及爾朱世隆。（榮從弟）率榮部曲焚西陽門出屯河陰。己亥。攻河橋。孝莊與屢戰不克。汾州刺史爾朱兆。（榮從子）聞榮死。據晉陽奉長廣王曄爲帝。（魏人不以之爲帝）以兆爲大將軍。世隆爲尙書令。榮從弟度律爲太尉。世隆兄彥伯爲侍中。仲遠爲車騎將軍。及爾朱天光（榮從子）皆起兵向洛陽。十二月。兆等入洛陽。鎖孝莊帝於永寧寺樓上。爾朱兆以北邊有警。挾孝莊還晉陽。留世隆度律彥伯等鎭洛陽。甲子。爾朱兆縊孝莊帝於晉陽三級佛寺。建明二年。（梁中大通三年）二月。兆等又以爲長廣王曄疎遠。又

無人望。欲更立近親。乃立廣陵王恭爲帝。是爲前廢帝。又謂之節閔帝是時高歡亦立渤海太守朗於信都。是爲後廢帝。至爾朱氏敗。高氏得志。歡弑前廢帝。同時又弑後廢帝。而立平陽王脩。是爲孝武帝。卽圖歡不成而奔宇文泰者。事見下節。

第三十一節　北齊神武帝之概略

魏六鎭之叛也。後漸幷於杜洛周。柔玄鎭人既而葛榮。懷朔鎭人滅杜洛周。幷其衆。及爾朱榮滅葛榮。其部衆流入幷肆者二十餘萬人。爲契胡所淩暴。皆不聊生。大小二十六反。誅夷者半。猶謀亂不止。兆患之。問計於歡。歡曰。六鎭反殘。不可盡殺。宜選腹心大將以統之。則亂自平矣。兆卽以命歡。時兆方醉。歡知其醒必悔。遂出宣言受委統州鎭兵。可集汾東受號令。乃建牙陽曲川。陳部分。軍士素惡兆而樂屬歡。莫不皆至。居無何。歡又請於兆。言幷汾荒旱。請率其衆就食山東。兆亦聽之。歡自發晉陽。道逢北鄉長公主。爾朱榮之妻蓋非公主而受公主之封者自洛陽來。有馬三百匹。盡奪而易之。兆始悔。自追之至漳水。隔水召歡。歡不赴。兆亦無如歡何。歡至山東。約勒士卒。絲毫無所犯。每過麥地。歡輒步牽馬。於是遠近歸心。魏後廢帝中興元年六月。卽梁中大通三年高歡將起兵討爾朱氏。時爾朱世隆爲太保鎭洛陽爾朱仲遠爲徐州刺史鎭東郡爾朱天光爲雍州刺史鎭關中並爲大將軍爾朱兆爲幷州刺史鎭晉陽爲天柱大將軍封太原王高歡爲冀州刺史鎭信都封渤海王先詐爲書稱爾朱兆將以六鎭人配契胡。爲部曲。衆皆憂懼。又僞爲幷州符。爾朱兆之符也徵兵討步落稽。卽稽胡發萬人。遣之。歡親送之郊。

雪涕執別。衆皆號慟。聲震原野。歡乃諭之曰。與爾俱爲失鄉客。義同一家。不意在上徵發乃爾。今直西向。已當死。後軍期又當死。配國人謂契胡人又當死。奈何。衆曰。惟有反耳。歡曰。反乃急計。然當推一人爲主。誰可者。衆共推歡。歡曰。爾鄉里難制。謂已與六鎮人爲鄉里不見葛榮乎。雖有百萬之衆。曾無法度。終自敗滅。今以吾爲主。當與前異。毋得凌犯漢人。犯軍令。生死任吾。則可。不然。不能爲天下笑。歡此數語爲復盛時代之根原衆皆頓顙曰。死生惟命。歡乃椎牛饗士。庚申。起兵於信都。中興二年正月。梁中大通四年歡克鄴。擒相州刺史劉誕。契胡人閏三月。天光自長安。兆自晉陽。度律自洛陽。仲遠自東郡。皆會於鄴。衆二十萬。夾洹水而軍。而歡之兵不滿三萬。衆寡不敵。乃於韓陵山名在鄴置圓陣。連繫牛驢。以塞歸路。志在必死。既戰。兆等大敗。兆奔還晉陽。仲遠奔還東郡。度律天光將奔洛陽。而洛陽之人已盡誅爾朱氏之黨。於是執世隆天光彥伯獻於高歡。歡俱斬之。爾朱仲遠奔梁。歡遂入洛陽。太昌元年。梁中大通四年歡以歲首掩爾朱兆於秀容。兆逃於窮山。自縊而死。爾朱氏亡。歡遂自立爲大丞相齊王。而專魏政。其實魏主也。自曹魏至元魏宅中原者皆以鄴爲重地至歡乃移於晉陽自此歷唐五代未改永熙二年。梁中大通五年正月。魏侍中斛斯椿。字法壽廣牧富昌人與南陽王寶炬。武衛將軍王思政。字思政太原祁人官都官尚書密勸孝武圖高歡。孝武遂置閣內都督部曲。又增武直人數。自直閣以下員列數百。皆選四方驍勇者充之。帝數出巡幸。椿自部勒。別爲行陣。由是朝政軍謀。帝專與椿決之。帝以關中大行臺賀拔岳。字阿斗泥尖山人岳與悅皆乘爾朱氏之敗逐爾朱顯專而據關中擁重兵。密與相結。又出侍中賀拔勝岳之兄後兵敗奔梁爲都督三荊二郢七州諸軍事荊州刺史。欲倚勝兄弟以敵歡。歡不悅。侍中司空高乾字乾邕神武同族之在信都也。遺父

喪。不暇終服及孝武卽位。表請解職行喪。詔聽解侍中。司空如故。乾雖求退。不謂遽見許。旣去內侍。朝政多不關豫。居常怏怏。帝旣貳於歡。冀乾爲己用。嘗於華林園宴罷。獨留乾謂之曰。司空奕世忠良。今復建殊效。相與雖則君臣。義同兄弟。今宜共立盟約。以敦情契。殷勤逼之。乾對曰。臣以身許國。何敢有貳。時事出倉猝。且不謂帝有異圖。遂不固辭。亦不以啓高歡。及帝始置部曲。乾乃私謂所親曰。主上不親勳賢。而招集羣小。數遣王思政等。往來關西。與賀拔岳計議。又出賀拔勝爲荆州。外示疎忌。內實樹黨。令其兄弟相近。冀據有西方。禍難將作。必及於我。乃密啓歡。歡召乾詣并州。面論時事。乾因勸歡受魏禪。歡乃以袖掩其口曰。勿妄言。今令司空復爲侍中。門下之事。一以相委。歡屢啓請。帝不許。乾知變難將起。密啓歡求爲徐州。二月辛酉。以乾爲驃騎大將軍。開府儀同三司。徐州刺史。三月。高乾將之徐州。魏主聞其漏泄機事。乃詔丞相歡曰。乾邕與朕私有盟約。今乃反覆兩端。歡聞其與帝盟。亦惡之。卽取乾前後數啓論時事者。遣使封上。帝召乾對歡使責之。乾曰。陛下自立異圖。乃謂臣爲反覆。人主加罪。其可辭乎。遂賜死。帝又密敕東徐州刺史潘紹業。殺其弟敖曹。（名昂以字行官司徒齊之驍將）敖曹先聞乾死。伏壯士於路。執紹業。得敕書於袍領。遂將十餘騎奔晉陽。歡抱其首哭曰。天子枉害司空。敖曹兄仲密（名愼亦以字行）爲光州刺史。孝武敕青州斷其歸路。仲密亦間行奔晉陽。初賀拔岳遣行臺郎馮景詣晉陽。高歡聞岳使至。甚喜。曰。賀拔公詎憶吾耶。與景歃血。約與岳爲兄弟。景還言於岳曰。歡姦詐有餘。不可信也。府司馬宇文泰。（字黑獺鮮卑人卽北周文帝也事見後）自請使晉陽。以觀歡之爲人。旣至。歡奇其狀貌。曰。此兒視瞻非常。將留之。泰

固求覆命。歡既遣而悔之。發驛急追至關。不及而返。泰至長安。謂岳曰。高歡所以未篡者。正憚公兄弟耳。侯莫陳悅（代人為渭州刺史）之徒。非所忌也。公但潛為之備。圖歡不難。因勸岳西輯氐羌。北撫沙塞。還軍長安。（時岳在秦隴）匡輔魏室。（泰意正與歡勸爾朱榮同）岳大悅。復遣泰詣洛陽請事。密陳其狀。孝武喜。加泰武衛將軍。使還報。以岳為都督雍等十二州諸軍事雍州刺史。又割心前血。遣使者齎以賜之。岳遂引兵西屯平涼。以牧馬為名。諸部落等皆附於岳。岳以夏州被邊要重。欲求賢良刺史以鎮之。衆舉宇文泰。岳曰。宇文左丞吾左右手。何可廢也。沈吟累日。卒表用之。永熙三年（梁中大通六年）正月。岳召悅共討靈州刺史曹泥。會於高平。悅乃謀取岳。岳使悅先行至河曲。悅誘岳入營。坐論軍事。悅陽稱腹痛而起。其壻元洪景拔刀斬岳。岳左右皆散走。悅乃還入隴。屯水洛城。（在渭州）岳衆散還平涼。未有所屬。乃召宇文泰於夏州。泰與帳下輕騎。馳赴平涼。令杜朔周（岳之舊將也後更名赫連達）帥衆先據彈箏峽。（在渭州）泰至平涼。哭岳甚慟。將士皆悲喜。孝武聞岳死。遣武衛將軍元毗慰勞岳軍。召還洛陽。並召侯莫陳悅。毗至平涼。軍中已奉宇文泰為主。悅乃附高歡。不肯應召。泰因元毗上表稱臣。孝武乃以泰為大都督。卽統岳兵。泰與悅書。責以岳事。三月。泰引兵擊悅。至原州。衆軍畢集。夏四月。宇文泰引兵上隴。泰軍令嚴肅。秋毫無犯。百姓大悅。軍出木峽關。雪深二尺。泰倍道兼行。出其不意。悅聞之。退保略陽。留萬人守水洛。卽降。泰遣輕騎數百趣略陽。悅退保上邽。尋棄州城。南保山險。棄軍迸走。數日之中。盤桓往來。不知所趣。左右勸向靈州。依曹泥。悅從之。自乘騾。令左右皆步從。欲自山中趣靈州。宇文泰使原州都督賀拔穎追之。悅望見追騎。縊死於野。泰入上

邽。以次定關中之地。入長安。據之。孝武以泰爲侍中驃騎大將軍開府儀同三司關西大都督略陽縣公。承制封拜。侍中封隆之（字祖裔渤海蓨人官齊州刺史）言於歡曰。斛斯椿等今在京師。必構禍亂。隆之與僕射孫騰（字龍雀咸陽石安人官太保）爭尙魏主妹平原公主。公主歸隆之。騰泄其言於椿。椿以白帝。隆之懼。逃還鄉里。歡召隆之詣晉陽。會騰帶仗入省。擅殺御使。懼罪亦逃就歡。領軍婁昭（歡之妻弟）辭疾歸晉陽。帝以斛斯椿兼領軍。改置都督。及河南關西諸刺史。五月丙子。孝武增置勳府庶子廂六百人。又增騎官廂別二百人。孝武欲伐晉陽。辛卯。下詔戒嚴。云欲自將伐梁。發河南諸州兵大閱於洛陽南臨洛水北際邙山。孝武戎服與斛斯椿臨觀之。六月丁巳。魏主密詔高歡。稱宇文黑獺、賀拔勝、頗有異志。故假稱南伐。潛爲之備。王亦宜共爲形援。讀訖燔之。歡表以爲荆雍。將有逆謀。臣今潛勒兵十萬。伏聽處分。帝知歡覺其變。乃出歡表。命羣臣議之。欲止歡軍。歡亦集幷州僚佐共議。還以表聞。仍云臣爲嬖佞所間。陛下一旦賜疑。臣若敢負陛下。使身受天殃。子孫殄絕。陛下若垂信赤心。使干戈不動。佞臣一二人。願斟量廢出。中軍將軍王思政言於孝武曰。高歡之心。昭然可知。洛陽非用武之地。宇文泰乃心王室。今往就之。還復舊京。何慮不克。帝深然之。遣散騎常侍河東柳慶見泰於高平。共論時事。泰請奉迎輿駕。慶覆命。帝復私謂慶曰。朕欲向荆州何如。慶曰。關中形勢。宇文泰才略可依。荆州地非要害。南迫梁寇。臣愚未見其可。帝又問閤內都督宇文顯和。顯和亦勸帝西幸。陳郡太守河東裴俠帥所部詣洛陽。王思政問曰。今權臣擅命。王室日卑。奈何。俠曰。宇文泰爲三軍所推。居百二之地。所謂已操戈矛。寧肯授人以柄。雖欲投之。恐無異

避湯入火也。思政曰。然則如何而可。俠曰。圖歡有立至之憂。西巡有將來之慮。且至關右。徐思其宜耳。思政然之。乃進俠於孝武。授左中郎將。初。歡以爲洛陽久經喪亂。欲遷都于鄴。孝武曰。高祖定鼎河洛。爲萬世之基。王既功存社稷。宜遵太和舊事。歡乃止。至是復謀遷都。孝武不樂。遂下制書。數歡罪惡。孝武以宇文泰兼尙書僕射。爲關西大行臺。許妻以馮翊長公主。謂泰帳內都督秦郡楊薦曰。卿歸語行臺。遣騎迎我。以薦爲直閤將軍。泰以前秦州刺史駱超爲大都督。將輕騎一千赴洛。又遣薦與長史宇文側出關候接。歡召其弟定州刺史琛使守晉陽。勒兵南出。以高敖曹爲前鋒。宇文泰亦移檄州郡。數歡罪惡。自將大軍發高平。前軍屯弘農。賀拔勝軍於汝水。秋七月己丑。魏主親勒兵十餘萬屯河橋。以斛斯椿爲前驅。陳於邙山之北。椿請帥精騎二千。夜渡河。掩其勞弊。帝始然之。黃門侍郎楊寬說帝曰。高歡以臣伐君。何所不至。今假兵於人。恐生他變。椿若渡河萬一有功。是滅一高歡。生一高歡矣。帝遂敕椿停行。椿歎曰。頃熒惑入南斗。今上信左右間構。不用吾計。豈天道乎。宇文泰聞之。謂左右曰。高歡數日行八九百里。此兵家所忌。當乘便擊之。而主上以萬乘之重。不能渡河決戰。方緣津據守。且長河萬里。捍禦爲難。若一處得渡。大事去矣。歡至河北十餘里。再遣使口申誠款。帝不報。丙午。歡引軍渡河。帝遣使召椿還。遂帥南陽王寶炬。清河王亶。廣陽王湛。以五千騎宿於瀍西。南陽王別舍沙門惠臻負璽持千牛刀以從。衆知帝將西出。其夜亡者過半。戊申。帝西奔長安。己酉。歡入洛陽。會於永寧寺。遣領軍婁昭等追帝。請帝東還。高敖曹帥精騎追帝至陝西。不及。帝鞭馬長騖。糧糗乏絕。三二日間。從官惟飲澗水。

宇文泰使趙貴（字元貴天水南安人官太保後爲宇文護所殺）梁禦（字善通安定人官上柱國）帥甲騎二千奉迎循河西行孝武謂禦曰此水東流而朕西上若得復見洛陽親謁陵廟卿等功也帝及左右皆流涕泰備儀衞迎帝謁見於東陽驛遂入長安以雍州廨舍爲宮大赦以泰爲大將軍雍州刺史兼尙書令軍國之政咸取決焉別置二尙書分掌機事辛酉歡自追迎魏王至弘農九日乙巳使行臺僕射元子思（魏之宗室）帥侍官迎帝己酉攻潼關克之進屯華陰歡自發晉陽至是凡四十啓魏主皆不報歡乃東還冬十月歡至洛陽又遣僧道榮奉表於孝武帝曰陛下若遠賜一制許還京洛臣當帥勒文武式清宮禁若返正無日則七廟不可無主萬國須有所歸臣寧負陛下不負社稷帝亦不答歡遂立淸河世子善見爲帝是爲孝靜帝歡以洛陽西逼西魏南近梁境乃議遷鄴書下三日卽行丙子孝靜帝發洛陽十一月庚寅至鄴居城北相州之廨魏孝武帝復與丞相泰有隙十二月帝飮酒遇酖而殂泰奉太宰南陽王寶炬而立之是爲文帝大統元年（卽梁大同元年而東魏天平二年也）春正月歡始聞孝武帝之喪爲之舉哀制服大統三年（梁大同三年東魏天平四年）閏九月高歡將兵二十萬自壺口趣蒲津使高敖曹將兵三萬出河南關中饑宇文泰所將將士不滿萬人冬十月壬辰泰至沙苑（馮翊縣）泰背水東而爲陳李弼（字景和遼東襄平人官司空）爲右拒趙貴爲左拒命將士皆偃戈於葦中約聞鼓聲而起晡時東魏兵至渭曲都督太安斛律羌舉曰黑獺舉國而來欲一死決譬如猘狗或能噬人且渭曲葦深土濘無所用力不如緩以相持密分精銳徑掩長安巢穴旣傾則黑獺不戰成擒矣歡曰縱火焚之何如侯景（字萬景雁門人事見後）曰當生擒黑獺以示百姓若衆中燒死誰復信之彭

樂盛氣請鬭曰。我衆賊寡。百人擒一。何憂不克。歡從之。東魏兵望見魏兵少。爭進擊之。無復行列。兵將交。泰鳴鼓。士皆奮起。于謹（字思敬洛陽人官雍州牧）等六軍與之合戰。李弼等帥鐵騎橫擊之。東魏兵中截爲二。遂大破之。明日歡欲復戰。竟無應者。喪甲士八萬人。棄鎧甲十有八萬。泰追歡至河上。都督李穆曰。高歡破膽矣。速追之可獲。泰不聽。還軍渭南。乃於戰所人種柳一株。以旌武功。侯景言於歡曰。黑獺新勝而驕。必不爲備。願得精騎二萬。徑往取之。歡以告婁妃。妃曰。設如其言。景豈有還理。得黑獺而失景。何利之有。歡乃止。大統四年（梁大同四年東魏元象元年）春二月。東魏大行臺侯景等治兵於虎牢。將復河南諸州。魏韋孝寬（名叔裕以字行京兆杜陵人官太尉）等皆棄城西歸。於是南汾潁豫廣四州復入東魏。秋七月。侯景高敖曹等圍魏獨孤信（雲中人官太保）於金墉。歡帥大軍繼之。景悉燒洛陽官寺民居。存者什二三。文帝將如洛陽拜園陵。會信等告急。遂與泰俱東。八月庚寅。泰至穀城。侯景等欲整陳以待其至，儀同三司莫多婁貸文不從。進戰敗死。泰進軍瀍東。侯景等夜解圍去。辛卯。泰帥輕騎追景至河上。景爲陳。北據河橋。南據邙山。與泰合戰。泰馬中流矢驚逸。遂失所之。泰墜地。東魏兵追及之。左右皆散。都督李穆下馬。以策抶泰背罵曰。籠東軍士。爾曹主何在。而獨留此。追者不疑其貴人。捨之而過。穆以馬授泰。與之俱逸。魏兵復振。擊東魏兵。大破之。東魏兵北走。高敖曹意輕泰。建旗蓋以臨陳。魏人盡銳攻之。一軍皆沒。歡聞之。如喪肝膽。魏又殺東魏西兗州刺史宋顯等。虜甲士萬五千人。赴河死者以萬數。是日東西魏置陣既大。首尾懸遠。從旦至未。戰數十合。氛霧四塞。莫能相知。魏兵不知魏主及泰所在。皆棄其卒先歸。泰由是燒營而歸。於是

自襄廣以西城鎭復爲魏有。大統九年。（梁大同九年東魏武定元年）三月。高歡將兵十萬至河北。泰退軍瀍上。縱火船於上流。以燒河橋。斛律金（字阿六敦敕勒部人官太尉）使行臺郎中張亮。以小艇百餘。載長鎖。伺火船將至。以釘釘之。引鎖向岸。橋遂獲全。歡渡河據邙山爲陳。不進者數日。泰留輜重于瀍曲。夜登邙山以襲歡。候騎白歡曰。賊距此四十餘里。蓐食乾飯而來。歡曰。自當渴死。乃正陳以待之。戊申。黎明。泰軍與歡軍遇。東魏彭樂以數千騎衝魏軍之北垂。所向奔潰。遂馳入魏營。人告彭樂叛。歡怒甚。俄而西北塵起。樂使來告捷。虜魏督將僚佐四十八人。諸將乘勝擊魏。大破之。斬首三萬餘。歡使彭樂追泰。泰窘。謂樂曰。汝非彭樂耶。癡男子。今日無我。明日豈有汝耶。何不急還營。收汝金寶。樂從其言。獲泰金帶一囊以歸。言於歡曰。黑獺漏刃破膽矣。歡雖喜其勝。而怒其失泰。令伏諸地。親捽其頭。連頓之。幷數以沙苑之敗。舉刃將下者三。噤齘良久。樂曰。乞五千騎。復爲王取之。歡曰。汝縱之何意。而復言取耶。命取絹三千匹。壓樂背。因以賜之。明日復戰。泰悉俘其步卒。歡失馬。赫連陽順下馬以授歡。歡上馬走。從者步騎七人。追兵至。親信都督尉興慶曰。王速去。興慶腰有百箭。足殺百人。歡曰。事濟以爾爲懷州刺史。若死用爾子。興慶曰。兒少。願用兄。歡許之。興慶拒戰。矢盡而死。東魏兵士有逃奔魏者。告以歡所在。泰募勇敢三千人。配執短兵。配大都督賀拔勝以攻之。勝識歡於行間。執槊與十三騎逐之。馳數里。槊刃垂及。因字之曰。賀六渾。賀拔破胡（勝字）必殺汝。歡氣殆絕。河州刺史劉洪徽從旁射勝。中其二騎。武衞將軍段韶射勝馬。斃之。比副馬至。歡已逸去。勝歎曰。今日不執弓矢。天也。頃之。東魏兵復振。泰與戰又不利。會日暮。魏兵遂遁。東

魏兵追之。獨孤信于謹收散卒自後擊之。追兵驚擾。魏諸軍由是得全。案自劉淵創亂以來。中原之紛擾。至於不可紀極。而高歡與宇文泰之競爭。則其蛻化之時也。隋唐之局。於此開矣。故述高歡之事。不得不稍詳焉。

第三十二節　梁末侯景之亂

高歡與侯景幼同鄉里。及得志。任景若己之半體。侯景石足偏短。弓馬非其長。而多謀算。諸將高敖曹彭樂等。皆勇冠一時。景常輕之。曰此屬皆如豕突。勢何所至。景常言於高歡。願得兵三萬。橫行天下。要須濟江縛取蕭衍老公。以爲太平寺主。景素輕高澄。嘗謂司馬子如（字遵業河內溫人官太尉）曰。高王在。吾不敢有異。王沒。吾不能與鮮卑小兒共事。子如掩其口。及歡疾篤。澄詐爲歡書以召景。先是景與歡約曰。今握兵在遠。人易爲詐。所賜書皆請加微點。歡從之。景得書無點。辭不至。又聞歡疾篤。用其行臺郎潁川王偉計。遂擁兵自固。歡謂澄曰。我雖病。汝面更有餘憂。何也。澄未及對。歡曰。豈非憂侯景叛耶。對曰然。歡曰。景專制河南。十有四年矣。嘗有飛揚跋扈之志。顧我能畜養。非汝所能駕御也。堪敵侯景者。惟有慕容紹宗。（慕容恪之後官南道大行臺）我故不貴之。留以遺汝。梁太淸元年。（東魏武定五年）春正月丙午。東魏渤海獻武王高歡薨。侯景自念己與高氏有隙。內不自安。辛亥。據河南叛。歸於魏。高澄遣司空韓軌督諸軍討景。庚辰。景遣其行臺郎中丁和。來上表言臣與高澄有隙。請舉函谷以東。瑕丘以西。豫、廣、潁、荊、襄、兗、南兗、濟、東豫、洛陽、北荊、北揚等。十三州內附。惟青徐數州。僅須折簡。且黃河以南。皆臣所

職。易同反掌若齊宋一平。徐事燕趙。是歲正月乙卯。帝夢中原牧守皆以地來降。舉朝稱慶。旦見中書舍人朱异告之。（字彥和吳郡錢塘人官中領軍）且曰。吾爲人少夢。若有夢。必實。异曰。此乃宇內混一之兆也。及丁和至。稱景定計以正月乙卯。上愈神之。然意猶未決。嘗獨言我國家如金甌。無傷缺。今忽受景地。詎是事宜。脫致紛紜。悔之何及。壬午。以景爲大將軍。封河南王。都督河南北諸軍事。大行臺。泰乃召景入朝。景因謀叛魏。事計未成。至是果辭不入朝。遺丞相泰書曰。吾恥與高澄雁行。安能比肩大弟。遂決意來降。八日乙丑。下詔大舉伐東魏。遣南豫州刺史貞陽侯淵明等。高澄數遣將伐侯景。皆大敗。冬十一月。高澄使以慕容紹宗爲東南道行臺。代侯景。初景聞他將來。曰。啾猪腸兒何能爲。又曰。兵精人凡。諸將無不爲所輕者。及聞紹宗來。叩鞍有懼色。曰。誰教鮮卑兒解遣紹宗來。若然。高王定未死邪。紹宗帥衆十萬出韓山。攻潼州刺史郭鳳營。矢下如雨。淵明醉不能起。命諸將救之。皆不敢出。初侯景常戒梁人曰。逐北不過二里。紹宗將戰。以梁人輕悍。恐其衆不能支。一一引將卒謂之曰。我當陽退。誘吳兒使前。爾擊其背。東魏兵實敗走。梁人不用景言。乘勝深入。魏將卒以紹宗之言爲信。爭共掩擊之。梁兵大敗。貞陽侯淵明及胡貴孫、趙伯超等。皆爲東魏所虜。失亡士卒數萬人。帝方晝寢。宦者張僧胤白朱异啓事。上駭之。遽起升輿至文德殿閣。异曰。韓山失律。上聞之。恍然將墜牀。僧胤扶而就坐。乃歎曰。吾得無復爲晉家乎。郭鳳退保潼州。慕容紹宗進圍之。十二月甲子朔。鳳棄城走。慕容紹宗引軍擊侯景。景輜重數千兩。馬數千匹。士卒四萬人。退保渦陽。紹宗士卒十萬。旗甲耀日。鳴鼓長驅而進。景使謂之曰。公等爲欲送客、

爲欲定雌雄耶。紹宗曰。欲與公決勝負。遂順風布陳。景閉壘。俟風止乃出。紹宗曰。侯景多詭計。好乘人背。使備之。果如其言。景命戰士身被短甲。執短刀。入東魏陳。但低視斫人脛馬足。東魏兵遂敗。紹宗墜馬。儀同三司劉豐生被傷。顯州刺史張遵業爲景所禽。紹宗豐生俱奔譙城。裨將斛律光（字明月金之子官至丞相爲廢帝所殺光死而齊亡）張恃顯尤之。紹宗曰。吾戰多矣。未見如景之難克者也。君輩試犯之。光等被甲將出。紹宗戒之曰。勿度渦水。二人軍于水北。光輕騎射之。景臨渦水。謂光曰。爾求勳而來。我懼死而去。我汝之父友。何爲射我。汝豈自解不度水南。慕容紹宗敎汝也。光無以應。景使其徒田遷射光馬。洞胸。光易馬隱樹。又中之。退入於軍。景擒恃顯。既而捨之。光走入譙城。紹宗曰。今定何如。而尤我也。侯景與慕容紹宗相持數月。景食盡。太淸二年（東魏武定六年）春正月。己亥。慕容紹宗以鐵騎五千。夾擊侯景。景誑其衆曰。汝輩家屬已爲高澄所殺。衆信之。紹宗遙呼曰。汝輩家屬並完。若歸官勳如舊。被髮向北斗而誓。景士卒不樂南渡。其將暴顯等各帥所部降于紹宗。景衆大潰。爭赴渦水。水爲之不流。景與腹心數騎。自硤石濟淮。稍收散卒。得步騎八百人。晝夜兼行。追兵不敢逼。使謂紹宗曰。景若就禽。公復何用。紹宗乃縱之。侯景既敗。不知所適。壬子。景夜至壽陽城下。襲而據之。魏高澄既逐侯景。數遺書移。復求通好。（欲令侯景自疑也）帝亦厭用兵。乃從之。景不自信。上書力爭其事。帝不從。景又致書于朱异。餉金三百兩。异納金而不通其啓。景乃詐爲鄴中書。求以貞陽侯易景。帝從之。復書曰。貞陽旦至。侯景夕返。景謂左右曰。我固知吳老公薄心腸。王偉說景曰。今坐聽。亦死。舉大事。亦死。唯王圖之。於是始爲反計。屬城居民。悉召募爲軍士。輒停

責市估及田租百姓子女悉以配將士。秋八月。侯景自至壽陽徵求無已。朝廷未嘗拒絕。景請娶於王謝。帝曰。王謝門高非偶。可於朱張以下訪之。景恚曰。會將吳兒女配奴。又啓求錦萬匹。爲軍人作袍。中領軍朱异議以青布給之。又以臺所給仗多不能精。啓請東冶鍛工。欲更營造。敕並給之。帝既不用景言與東魏和親。是後景表疏稍稍悖慢。又聞徐陵（字孝穆後入周）等使魏。反謀益甚。有入告者。時帝以邊事專委朱异。動靜皆關之。异以爲必無此理。戊戌。景反於壽陽。以誅中領軍朱异爲名。己酉。自橫江濟采石。有馬數百匹。兵八千人。是夕。朝廷始命戒嚴。景分兵襲姑孰。執淮南太守文成侯寧。南津校尉江子一（字元貞濟陽考城人）。己酉。景至慈湖。建康大駭。御街人更相刦掠。不復通行。景啓言异等弄權。乞帶甲入朝。除君側之惡。是時梁興四十七年。境內無事。公卿在位。及閭里士大夫。罕見甲兵。賊至猝迫。公私駭震。宿將已盡。後進少年並出在外。軍旅指撝。決于羊侃（字祖忻泰山梁甫人官侍中）。侃膽力俱壯。太子深仗之。十二日。侃發病卒。賊乃得逞。辛亥。景至朱雀桁南。太子以景乘勝至闕下。城中恟恟。壬子。景列兵繞臺城。旛旗皆偏繞城。既而百道俱攻。鳴鼓吹脣。喧聲震地。遣其將任約于子悅至城下拜表求和。乞復先鎮。太子以城中窮困。白上請許之。上怒曰。和不如死。太子固請。上遲回久之。乃曰。汝自圖之。勿令取笑千載。遂報許之。上常蔬食。及圍城日久。上廚蔬茹皆絕。乃食雞子。太清三年（東魏武定七年）三月。景入臺城。帝安臥不動。歎曰。自我得之。自我失之。亦復何恨。上問左右景何在。可召來。景入見於太極東堂。以甲士五百人自衞。景稽顙殿下。典儀引就三公榻。帝神色不變。問曰。卿在軍中日久。無乃爲勞。景不敢仰視。汗流被面。又曰。卿何

州人而敢至此妻子猶在北邪景皆不能對任約從旁代對曰臣景妻子皆爲高氏所屠惟以一身歸陛下上又問初度江有幾人景曰千人圍臺城幾人曰十萬今有幾人曰率土之內莫非己有上俛首不言景復至永福省見太子太子亦無懼容侍衛皆驚散景拜太子太子與言景不能對景退謂人曰吾嘗跨鞍對陳矢刃交下而意氣安緩了無怖心今見蕭公使人自慴豈非天威難犯吾不可以再見之景使其軍士入直省中或驅驢馬帶弓刀出入宮庭帝怪而問之直閤將軍周石珍對曰侯丞相甲士上大怒叱石珍曰是侯景何謂丞相左右皆懼是後帝所求多不遂志飲膳亦爲所裁節憂憤成疾五月丙辰帝臥淨居殿口苦索蜜不得再曰荷荷遂殂年八十六迎太子即位是爲簡文帝時四方皆起兵討景景號令所行惟吳郡以西南陵以北而已景性殘酷於石頭立大碓有犯法者擣殺之常戒諸將曰破柵平城當盡殺之使天下知吾威名故諸將每戰勝專以焚掠爲事斬刈人如草芥以資戲笑由是百姓雖死終不附景冬十月乙未景自加宇宙大將軍都督六合諸軍事初景既克建康常言吳兒怯弱易以掩取當須拓定中原然後爲帝及陳霸先（陳武帝也事見後）王僧辯（字君才太原祁人官大司馬爲霸先所襲殺）討侯景景自巴陵敗歸猛將多死自恐不能久存欲早登大位大寶二年（齊天保二年）七月廢帝爲晉安王尋殺之并殺太子迎豫章王棟立之十一月又廢之自立爲帝還登太極殿其黨數萬皆吹脣鼓噪而上元帝承聖元年（齊天保三年）春正月湘東王命王僧辯等東擊侯景二月庚子諸軍發尋陽舳艫數百里陳霸先帥甲士三萬舟艦二千自南江出湓口會僧辯於白茅灣築壇歃血共讀盟文流涕慷慨癸酉王僧辯至

蕪湖。侯景守將張黑棄城走。景聞之甚懼。三月己巳朔。景下詔欲自至姑孰。僧辯等至蕪湖。停十餘日。景黨大喜。告景曰。西帥畏吾之强勢將遁矣。不擊且失之。丁丑。僧辯至姑孰。合戰中江。侯子鑒（景黨守姑孰者）大敗。士卒赴水死者數千人。子鑒僅以身免。收散卒走還建康。景聞子鑒敗。大懼。涕下覆面。引衾而臥。良久方起。歎曰。誤殺乃公。庚辰。僧辯督諸軍至張公洲。辛巳。乘潮入淮。進至禪靈寺前。丁亥。王僧辯進軍招提寺北。侯景帥衆萬餘人。鐵騎八百餘匹。陳於西州之西。景與霸先殊死戰。景帥百餘騎。棄矟執刀。左右衝陳。陳不動。衆遂大潰。諸軍逐北。至西明門。景至闕下。不敢入臺。召王偉責之曰。爾令我爲帝。今日誤我。偉不能對。繞闕而藏。景欲走。偉執鞚諫曰。自古豈有叛天子耶。宮中衞士。猶足一戰。棄此將欲安之。景曰。我昔敗賀拔勝。破葛榮。揚名河朔。度江平臺城。如反掌。今日天亡我也。因仰觀石闕。歎息久之。以皮囊盛江東所生二子。挂之鞍後。與房世貴等百餘騎東走。進至嘉興。腹心數十人。單舸走。推墮二子於水。將入海。欲向蒙山。己卯。景晝寢。其黨遂直向京口。至胡豆洲。景覺大驚。未及言。白刃交下。景走入船中。以佩刀抉船底。衆以矟刺殺之。納鹽腹中。送於建康。僧辯傳首江陵。截其手。使謝葳蕤送於齊。暴景尸於市。民爭取食之。幷骨皆盡。

第三十三節　陳諸帝之世系

陳霸先。字興國。小字法生。吳興（郡名今浙江湖州府）人。漢太丘長陳寔之後也。初事梁。爲廣州刺史蕭暎中直兵參軍。以

高要太守。起兵討侯景。與王僧辯同有大功。既而襲殺王僧辯。遂專朝政。尋受梁禪。在位三年崩。（凡永定三年）年五十七。是爲武帝。陳蒨即位。蒨字子華。武帝兄子也。（父始興昭烈王道談）母未詳。在位七年崩。（凡天嘉六年天康一年）年未詳。是爲文帝。帝爲陳之令主。陳伯宗即位。伯宗字奉業。小字藥王。文帝長子也。母沈皇后。諱妙容。吳興武康人。在位二年。（凡光大二年）爲陳頊所廢。尋弒之。年十九。是爲廢帝。陳頊即位。頊字紹世。小字師利。文帝之母弟也。在位十四年崩。（凡太建十四年）年五十三。是爲宣帝。帝無道。江左之亡。遂決於是。陳叔寶即位。叔寶字元秀。小字黃奴。宣帝長子也。母柳皇后。名敬言。河東解人。帝在位七年。（至德四年禎明三年）爲隋所滅。帝降於隋。仁壽四年。（陳滅後之十六年）爲隋所殺。年五十二。陳五帝三十三年。

第三十四節　北齊高氏之世系

高歡。字賀六渾。渤海蓨人。六世祖隱。晉玄菟太守。後世事慕容氏。慕容氏亡。歸魏。既累世北邊。故習其俗。遂同鮮卑。歡深沈有大度。輕財重士。爲豪俠所宗。目有精光。長頭高顴。齒白如玉。始見爾朱榮。榮以其憔悴。未之奇也。因隨榮之廄。廄有惡馬。榮命翦之。歡乃不加羈絆而翦。竟不蹏齧。已而起曰。御惡人亦如此馬矣。榮遂坐歡於牀下。而訪時事。語自日中至夜半乃出。自是漸顯。及滅爾朱氏。專魏政者十七年。殂。（自魏普泰元年至武定五年）年五十二。終身未稱尊號。但號齊王。時河朔經五胡之亂。幾二百年。無漢族爲君長者。自歡之後。楊氏繼起。至唐李氏。

遂篡漢業。而歡發其始。眞人傑也。歡後追尊神武帝。高澄襲齊王位。澄字子惠。神武長子也。母婁太后。名昭君。代郡平城人。此人不能決其爲何族澄執政三年。武定五年至七年爲梁降人蘭京所刺。年二十九。謚文襄。高洋立。洋字子進。神武第二子也。母婁太后。武定八年受東魏禪。在位十年殂。凡天保十年年三十一。是爲文宣帝。帝狂暴。極天下之惡。爲暴君之極則焉。然能委任楊愔。民得休息。帝之暴惡。蓋所以挫鮮卑而非以仇百姓也。高殷卽位。殷字正道。文宣長子也。母李皇后。在位一年。凡乾明一年爲高演所弒。年十七。是爲廢帝。高演卽位。演字延安。神武第六子也。母婁太后。在位二年殂。凡皇建二年年二十七。是爲孝昭帝。帝兄弟中差爲和平。高湛卽位。字未詳神武第九子也。母婁太后。在位五年殂。凡太寧一年河清四年年三十三。是爲武成帝。帝昏悖亞於文宣。高緯卽位。緯字仁綱。武成長子也。母胡皇后。失其名。安定人。帝與胡后皆昏淫狂亂。恣其所爲。在位十一年。凡天統五年武平六年爲宇文氏所逼。傳位於太子恆。而自號太上皇。改元承光。是年爲宇文氏所滅。帝降於周。入周後三年。爲周所殺。北齊七帝四十九年。從神武起

第三十五節　北周宇文氏之世系

宇文泰字黑獺。代武川人。其先爲鮮卑大姓。事慕容氏。慕容氏滅。歸拓跋氏。泰長八尺。方顙廣額。美鬚髯。髮長委地。面有紫光。人望而敬畏之。以步兵校尉從賀拔岳在關中。時爾朱顯壽鎭長安。岳逐之。自爲關西大行臺。

而以泰爲左丞。岳旋以泰爲夏州刺史。未幾。岳爲侯莫陳悅所殺。泰聞。率輕騎赴之。泰遂有關中。永熙三年。魏主脩與神武不協。奔關中。泰納之。歡更立善見爲魏主。自是魏分東西。泰執朝政凡二十三年殂。（自魏永熙三年至恭帝三年）年五十二。（與歡同壽而少於歡十歲）亦終身未稱尊號。但稱太師大冢宰。後追尊文帝。宇文覺襲太師大冢宰位。覺字陁羅尼。文帝第三子。母元太后。魏孝武妹。是年受魏禪。在位一年。（未改元）爲叔父宇文護所殺。年十六。是爲孝閔帝。宇文毓即位。毓小名統萬突。文帝長子也。母姚夫人。在位四年。（前二年無號又武成二年）復爲宇文護所弒。年二十七。是爲明帝。宇文邕即位。邕字禰羅突。文帝第四子也。母叱奴太后。在位十八年殂。（凡保定五年天和六年建德七年）年三十六。是爲武帝。帝沈毅有智謀。克己勵精。聽覽不倦。凡布懷立行。皆欲踰越古人。身衣布袍。寢布被。土階數尺。不施櫨栱。後宮嬪御。不過十餘人。勞謙接下。自彊不息。以海內未安。銳情教習。至於校兵閱武。步行山谷。履涉勤苦。皆人所不堪。每宴會將士。必自執杯勸酒。至於征伐之處。躬在行陣。性又果決。能斷大事。故能內誅宇文護。外滅高緯。時混一之勢已成。楊氏特蒙其業耳。宇文贇即位。贇字乾伯。武帝長子也。母曰李太后。名娥。江南人。在位二年殂。（凡大象二年）年二十二。是爲宣帝。帝窮侈極奢。適與武帝反。國政遂爲后父楊堅所盜。宇文衍即位。宣帝長子也。母朱皇后。在位一年。（凡大定一年）禪位於隋。帝遇弒。年九歲。周亡。凡六帝共四十八年。（從文帝起）

第三十六節　隋諸帝之世系

自晉惠帝末年之亂。神洲板蕩。分爲數十國。起滅無恆。不能自靖。擾攘三百餘年。至隋而後又成一統。故隋者。亦古今之關鍵也。然隋人事業。非楊氏自創之。其實皆藉宇文氏之遺業。此與宋藝祖藉周世宗之遺業正同初無過人之智畧。沐之勞。拱手而得天下。不可謂不幸。乃曾幾何時。天下又復大亂。於是神器遺之唐人。而楊氏不啻爲李氏之先導。此與嬴氏爲劉氏之先導正同又何其不幸也。而其間至要之事。則此時漢族漸强。蕃族漸弱。一變自永嘉以來之習氣。然漢族雖强。而其所用之習俗。如衣緋綠著靴用椅垂脚坐之類宗教。如佛教官制望族。如崔盧裴韋鄭竇之類皆上承宇文。遙接拓跋。與宋齊梁陳之脈。固不相接。而與兩漢魏晉亦自異也。此風至唐代而大昌。隋不過其過渡耳。然亦學者所不可不知也。隋高祖姓楊氏。名堅。弘農華陰人。漢太尉楊震之後。世仕北朝。至楊忠。字奴奴爲宇文泰之元勳。位上柱國大司空隋國公。賜姓普六茹氏。堅忠之子也。母呂氏爲人龍頷。額上有玉柱入頂。目光外射。有文在手曰王。長上短下。沈深嚴重。雖至親昵不敢狎也。幼以父蔭官散騎常侍。屢從征伐。至定州總管。周齊王憲武帝之弟屢欲除之。武帝不信。宣帝卽位以后。父遷大前疑。宣帝亦深疑之。欲殺而不果。周大象二年五月。宣帝崩。靜帝幼沖。內史上大夫鄭譯。字正義滎陽開封人仕隋爲上柱國御正大夫劉昉。博陵望都人仕隋爲上柱國後爲文帝所殺矯詔引堅入總朝政。都督內外諸軍事。周氏諸王在藩者。堅恐其生變。稱趙王招將嫁女於突厥爲詞。以徵之。既至皆殺之。自爲丞相。六月。相州總管尉遲迥。字薄居羅代人由大前疑出爲相州總管周之宿將也舉兵討堅。東夏趙魏之士。從者若流。旬日之間。衆至十餘萬。堅使韋孝寬討之。十月。殺迥。關東悉平。孝寬班師。十一月。孝寬卒。時鄖州總管司馬消難。字道融河南溫人子如之子靜帝后父也亦起

兵應迥。堅使王誼字宜君河南洛陽人官大司徒後爲隋文帝所殺討之。消難奔陳。鄖州平。益州總管王謙。字敕萬太原人亦起兵討堅。堅使梁睿字恃德安定烏氏人亦周之舊將也入隋爲益州總管後徵還終於家討之。斬王謙。益州平。當三方之起也。堅大懼。忘寢與食。及皆平。堅乃謀篡。十二月。自稱爲隋王。備殊禮。明年二月。遂受周禪。復姓楊氏。改元開皇。開皇八年。命楊素、字處道弘農華陰人官尚書令楚國公隋之權臣也王世積、字闡熙新圖人官涼州總管爲煬帝所殺韓擒虎、字子通河南東垣人官代州總管賀若弼、字輔臣河陽雒陽人官領軍大將軍爲煬帝所殺等伐陳。九年。平陳。中國再爲一統。仁壽四年七月丁未。爲太子廣所弑。在位二十四年。凡開皇二十年仁壽四年年六十四。是爲文帝。帝外質木而內明敏。性好節儉。勤於吏治。開皇仁壽之際。中國得以粗安。然性沈猜。素無學術。好爲小數。不達大體。元勳宿將。誅夷罪退。罕有存者。又不悅詩書。除廢學校。惟婦言是用。廢黜太子。名勇帝長子逮於暮年。持法尤急。喜怒不常。過於殺戮。隋業遂不得長。文帝崩。楊廣卽位。廣一名英。小字阿㦎。文帝第二子也。母獨孤皇后。周獨孤信之女既弑父而自立。在位十三年。凡大業十三年爲侍臣宇文化及所弑。年五十。煬帝初年。自以藩王。次不當立。每矯情飾行。以釣虛名。陰爲奪宗之計。時文帝最信獨孤皇后。后性忌妾媵。皇太子勇內多嬖倖。以此失愛。帝後庭有子。皆不育之。示無私寵。取媚於后。大臣用事者。傾心與交。中使至第。無貴賤。皆曲承顏色。申以厚禮。婢僕往來者。無不稱其仁孝。又常私入宮掖。密謀於獨孤后。楊素等因機構煽。遂成廢立。自文帝大漸。暨涼闇之中。烝淫無度。山陵始就。卽事巡遊。所至勞費。天下爲之騷然。以天下承平日久。士馬全盛。慨然慕秦皇漢武之事。乃盛治宮室。窮極侈靡。召募行人。分使絕域。諸蕃至者。厚加禮賜。有不恭命。以兵蹔之。盛興屯田於玉門柳

城之外。課天下富室益市武馬四直十餘萬。凍餒者十家而九。帝性多詭譎。所幸之處。不欲人知。每至一所。輒數道置頓。四海珍羞殊味。水陸必備焉。求市者無遠不至。郡縣官人競爲獻食。豐厚者進擢。疎儉者獲罪。姦吏侵漁。內外虛竭。頭會箕斂。人不聊生。於時軍國多務。日不暇給。帝方驕怠。惡聞政事。寃屈不治。奏請罕決。又猜忌臣下。無所專任。朝臣有不合意者。必構其罪而族滅之。無罪橫受夷戮者。不可勝紀。政刑弛紊。賄貨公行。莫敢正言。道路以目。六軍不息。百役繁興。行者不歸。居者失業。人飢相食。邑落爲墟。帝不之卹也。東西遊幸。靡有定居。每以供費不給。逆收數年之賦。所至後宮留連沈湎。惟日不足。招迎姥媼。共肆醜言。又引少年。令與宮人穢亂。不軌不遜。以爲娛樂。區宇之內。盜賊蠭起。刼掠從官。屠陷城邑。近臣互相掩蔽。隱賊數。不以實對。或有言賊多者。輒大被詰責。各求苟免。上下相蒙。每出師徒。敗亡相繼。戰士盡力。並不加賞。百姓無辜。咸受屠戮。黎庶憤怨。天下土崩。至於就擒。而猶未之悟也。

第三十七節　晉南北朝隋之行政機關

中國之宗教、政治、學術、民風、自古及今。凡經數變。自三代至秦爲一變。自秦至趙宋爲一變。自趙宋至今日爲一變。此治歷史者之所共知也。然論古今行政之機關。則其分別與前說稍異。中國行政機關之組織。古今只分二類。春秋戰國秦漢爲一類。曹魏至今日爲一類。而其關鍵。實皆由於魏武一人。此故治歷史者罕言之。今

不得不述其梗概於此。三代之世用人出於世官。（與國君或同族或不同族亦無一定）七國兩漢用人出於特起。其登進之途雖殊。而其設官分職之法。則原理無貳。大約各官皆有其固有之權限。其權非竊君主之權以爲之者。執政大臣之職任。無異君主之副貳。君主必不能以厮役畜之。此義在兩漢以前。歷歷可見。自東漢中葉以後。母后臨朝。相繼不絕。於是不能不委政於外戚與宦官。（非母后之必信此二者。因中國男女隔絕。爲母后者不得不依倚此二者。則宗教爲之也）而此二者。其勢又必不相容。歷觀漢時宦官外戚之爭。以理言之。則外戚近正。而宦官至逆。以勢言之。則宦官至近。而外戚已遠。遠必不足以敵近。故宦官常勝。而外戚常敗。（唐與明本無外戚。乃欲以疏遠之廷臣圖宦官。遂百無一勝）至何進與張讓之構難。其時宦官稔惡。已爲薄海所切齒。亦以何進先殺蹇碩而奪禁兵。故進雖死而宦官亦盡。然外戚與宦官之隙。則終古不可解矣。魏武爲宦官養子。固嘗受宦官之家庭教育者也。綜其生平。縱刑殺（志注引曹瞞傳極言操之慘覈寡恩）而薄廉恥。（史載操求次嫂受金之士之令。又曹瞞傳極言操輕佻無威儀）輕經術而尙辭章。（辭賦之習出於桓靈嬖人閹尹之徒。見後漢書楊秉傳）無一非宦官之習。而其至大者。則在改古來行政機關之體。盡去三公卿校之實權。而舉天下之實權。一一歸之中官之手。自是以來。大臣擁虛位而散秩。握政柄。夫以奔走之官。而寄賞罰之實。名無可圖。惟利是競。此中國之政治所以經千百年。江河日下。而永無澄清之望也。嗟乎。宦官之流毒。亦遠矣哉。今請舉東晉以來行政機關實徵之。以晉爲主。（因魏無職官志而晉制卽魏制也）其晉後南北朝隋與魏晉同者十之九也。

第一品。（分品用宋書百官志魏書官氏志分九品各有上中下與宋略同隋分正從亦與宋無大異）

太宰一人。卽古之太師。
太傅一人。
太保一人。
此古三公。晉後則爲優禮大臣之虛號。
相國一人。
丞相一人。
此古之當國者。晉後則爲奸雄圖簒者所歷之階。平時不置。
太尉一人。掌兵。
司徒一人。職如丞相。
司空一人。職如御史大夫。
大司馬一人。職如太尉。
大將軍一人。掌征伐。
此諸職。皆漢時執政之官。晉後則爲之者。必兼他官。如或兼尙書令僕。或兼督某軍事。或兼某牧某刺史之類。猶淸之大學士之必有兼官也。於是此諸官。亦不過爲大臣虛號。

第二品。

驃騎車騎衛將軍各一人。

諸持節都督無定員。

此皆臨時置設蓋亦號之類。

第三品。

尙書令一人任總機衡。

左僕射一人領殿中主客二曹。各曹之設見隋書百官志

吏部尙書一人領吏部、刪定、三公、比部、四曹。

祠部尙書一人領祠部、儀曹、二曹。此部尙書例與右僕射兼職故或謂之右僕射

度支尙書一人領度支、金部、倉部、起部、四曹。

左民尙書一人領左民、駕部、二曹。

都官尙書一人領都官、水部、庫部、功部、四曹。

五兵尙書一人領中兵、外兵、騎兵、別兵、都兵、五曹。

令一人。僕射二人。尙書五人。統謂八座。此魏晉後政權之所寄也。攷尙書本秦官。官有四人。主在殿中發書

屬少府。其職甚微。漢承秦置。及漢武帝遊晏後庭。始用宦者主中書。以司馬遷爲之。成帝時。罷中書宦者。而置尚書五人。一人爲僕射。四人分四曹。此爲尚書省之濫觴。然終漢之世。不爲顯秩。至魏。以荀彧爲尚書令。始爲眞宰相矣。此魏武以中官代三公之徵一也。

侍中四人。掌奏事。直侍左右。

給事黃門侍郎四人。職與侍中同。

侍中。秦官。分掌乘輿服物。下至褻器虎子之屬。與宦官俱止禁中。黃門侍郎。亦秦官。掌宮門。漢承秦置。皆以中人爲之。魏後乃爲宰相。所謂門下省是也。此魏武以中官代三公之徵二也。

中書令一人。掌詔命。（或爲中書監 或爲祕書監）

亦秦官。漢承秦置。亦以宦者爲之。魏後乃又爲宰相。所謂中書省是也。此魏武以中官代三公之徵三也。

案尚書門下中書三官。益以僚佐。謂之三省。魏晉以來中國之政府也。而在秦漢則皆以宦官爲之。其職與公卿絕異。且卽以魏晉所定三省之權限論。亦不過通奏事掌詔命之員而已。而其後實權乃至於此。識者當知政體之所由來矣。

諸征鎭將軍。無定員。亦不常置。

光祿大夫。左右二人。

大長秋一人。職與秦漢同。

太子詹事一人。職與秦漢同。

諸卿尹。

第四品。

屯騎步兵越騎長水射聲五校尉。每官一人。後省

左右五官虎賁四中郎將。每官一人。

南蠻西戎南夷三校府。每官一人。

諸州刺史領兵者。州一人

御史中丞二人。

都水使一人。

第五品。

給事黃門散騎。無定員

中書侍郎四人。

二官爲中書門下兩省之次官。

謁者僕射一人。

太子中庶子四人。

詹事之次官。

諸雜將軍。無定員。

諸州刺史不領兵者。州一人

郡國太守內史相。郡一人

第六品。

尙書丞郎二十五人。

尙書省之次官。

侍御史。多時八人少時二人

都尉無定員。

博士十六人。不復分掌一經

各持節都督領護長史司馬。以下皆未詳其員數

公府從事中郎將。

廷尉正監評。

秘書著作丞郎。

王國公三卿師友文子。

諸縣令千石者。

太子門大夫。

殿中將軍司馬督。

雜號護軍。

第七品。

謁者。

殿中監。

諸卿尹丞。

大子詹事率丞。

諸軍長史司馬六百石者。

諸府參軍。

戎蠻府長史司馬。

公府掾屬。

太子洗馬舍人食官令。

諸縣令六百石者。

第八品。

內臺正令史。

郡丞。

諸縣署長。

雜號宣威將軍以下。

第九品。

內臺書令史。

外臺正令史。

諸縣署丞尉。

魏晉南北朝隋唐同亦之官。大略從同。若持此以較漢官。則見有一大異處。漢之公孤。執實權者。至此皆爲虛設。

或僅爲奸雄僭竊之階。尋常人臣不以相處。漢諸卿中有獨立專治一事者。至此大半併省。歸入尚書各曹中。而任事之官。則惟尚書中書門下三省。而此三省諸官。則皆秦漢時少府所屬之宦者也。至此則省去少府。而改以士人充之。蓋漢之丞相。對於國家負責任。與今之各國同。但其策免之法。則因天變而不因議會。此所以與今日有虛實之別耳。而其理一也。至魏後則宰相不過爲皇帝之私人。與國家無涉。實卽漢宦者之易名。非古之大臣也。二者因歷史不同。故果效亦不同。而國家遂大受其影響。古人之治。遂不可復矣。漢時丞相位尊而十二州之刺史皆丞相之史其制與今各國之中央集權同魏後宰相位卑而方鎭皆大將位與宰相埒故無所謂統一之治矣

至於外官之改變。其輕重適與內職相反。內職改而趣輕。外官則改而趣重。內職之趣輕者。所以便專制。外官之趣重者。所以便用兵。二者之理一也。然其後遂有方鎭之禍。自南北朝至唐。內閧無虛日。至趙宋始息。而國力遂一弱而不可復矣。溯外官之緣起。春秋時有邑宰。官最微。七國時有郡守。權頗重矣。秦漢皆因之不改。漢又於每州置刺史。秩卑於太守。而可以制太守。後漢病其太輕。乃改刺史爲州牧。位在太守上。於是以州轄郡。州有刺史。以郡轄縣。郡有太守。以縣轄鄉亭。縣有令。小者稱長。略如今制矣。顧其時之人。喜增置州郡。以自侈大。置州益多。則刺史太守之轄境益小。從始置刺史時之十二州。至隋乃有二百餘州。唐不得不以州爲郡。而於刺史上再置節度使焉。此外官之大略也。

第三十八節　晉南北朝隋之風俗

世人皆知唐人極重氏族之學。然氏族之學。不始於唐。唐特氏族之習之餘響耳。氏族之習。蓋萌芽於魏之九品中正。而殄滅於隋之進士科。其始也行乎其所不得不行。其終也止乎其所不得不止。皆出於其政治上必然之果效。非空言所能爲也。溯中國自黃帝以來。以貴族爲立國之基。直至春秋。其制未改。至於戰國。則因社會進化。貴族之制。不足以自存。於是乎易世守之法。而爲游說之法。上書求見。抵掌前席者。二百餘年。其勢顧不可以久。漢興。則用徵辟之法。其士大夫大率先受業於國學之博士。卒業後。就公卿方岳之聘。試爲其掾屬。久之。累官而上。其制獨與今歐美諸國相近。漢行之四百年。其人材最盛。其流弊亦最少。非倖致也。使循其塗而不改。則中國今日其現象必不若是。而改之者。則亦由於曹魏。魏之於中國。其關繫亦大矣。案魏文延康元年。以陳羣之議。立九品官人之法。其法於州郡縣。俱置大小中正。各取本處人在諸府公卿及臺省郎吏有才德者充之。區別所管人物。定爲九等。吏部不復審定。但委中正銓第等級。憑之授受。其弊也。惟能知其閥閱。非復辨其賢愚。所謂下品無高門。上品無寒士也。南朝至於梁陳。北朝至於周隋。選舉之法。雖互相損益。而九品及中正。終爲定制。（至開皇中罷之而制科立矣於是氏族廢）又因其時匈奴羯胡鮮卑氐羌諸族。深入禹域。與諸夏雜處。婚嫁不禁。種族混淆。衣冠之族。不能不自標異。積此諸因。遂不得不由徵辟之世。倒演而歸於門閥之世。其所以與三代

不同者。三代與政治相連。此不必與政治相連耳。然其時士庶之見。望族爲士平民爲庶此二字屢見南北朝人口中蓋當時之名詞也深入人心。若天經地義然。今所聞見於史傳者。事實甚顯。大抵其時士庶。不得通婚。故司馬休之之數宋武曰。裕以庶孼。與德文嫡婚。致茲非偶，實由威逼。指宋少帝爲公子時尙晉恭帝女事言沈約字休文吳興武康人之彈王源琅邪臨沂人曰。風聞東海王源。嫁女與富陽滿氏。王滿聯姻。實駭物聽。此風勿翦。其源遂開。點世塵家。將被比屋。宜寘以明科。黜之流伍。可以見其界之嚴矣。其有不幸而通婚者。則爲士族之玷。如楊佺期弘農華陰人自以楊震之後。門戶承藉。江表莫比。有以其門地比王珣琅邪臨沂人者。猶恚恨。而時人以其過江晚。婚宦失類。每排抑之。然其庶族之求儷於士族者。則仍不已。不必其通婚也。一起居動作之微。亦以偕偶士族爲榮幸。而終不能得。如紀僧眞丹陽建康人嘗啓齊武曰。臣小人。出自本州武吏。他無所須。惟就陛下乞作士大夫。帝曰。此事由江斅字叔文濟陽考城人謝瀹。字義潔陳郡夏陽人我不得措意。可自詣之。僧眞承旨詣斅。登榻坐定。斅命左右。移吾牀。讓客。僧眞喪氣而退。告帝曰。士大夫固非天子所命也。其有幸而得者。則以爲畢生之慶。如王敬則晉陵南沙人與王儉字仲寶琅邪臨沂人同拜開府儀同。曰。我南州小吏。徼倖得與王衛軍同拜三公。夫復何恨。甚至以極凶狡之夫。乘百戰之勢。亦不能力求。如侯景請娶於王謝。梁武曰。王謝高門非偶。當朱張以下訪之。積此諸端觀之。則當時士庶界限之嚴。可以想見。此外類此者史中屢見隨檢可得此舉其一二耳

然此皆南朝之例耳。若夫北朝。則其例更嚴。南朝之望族。曰琅邪王氏。陳國謝氏。北朝之望族。曰范陽盧氏。滎陽鄭氏。清河博陵二崔氏。南北朝著姓不僅此此其尤著耳南朝之望族。皆與皇族聯姻。其皇族如彭城之劉。蘭陵之二蕭。

與興之陳不必本屬清門。惟既爲天子。則望族卽與聯姻亦不爲恥。王謝二家之在南朝。女爲皇后。男尙公主。其事殆數十見也。而北朝大姓則與皇室聯姻者絕少。案魏朝共二十五皇后。漢人居十一。而無一士族焉。其人曰平文王皇后。廣寧人曰明元杜皇后。魏郡鄴人曰文成李皇后。梁國蒙縣人曰獻文李皇后。中山安喜人曰孝文林皇后。平原人曰孝文兩馮皇后。長樂信都人曰孝文高皇后。渤海蓨人曰宣武胡皇后。安定臨涇人曰孝明胡皇后。前胡后兄女曰孝靜高皇后。渤海蓨人案此則齊高隆之高德正謂文宣曰漢婦人不可爲天下母非惟自蔑其族抑亦不諳朝章國故之甚矣此殆由種族之觀念而成。故惟庶族乃有與別族聯姻者。隋文之獨孤皇后。唐太之長孫皇后。皆鮮卑人也。長孫之遠祖亦漢人而斛律明月稱公主滿家。則皆渤海高氏之女。皆可爲此事之證。此風直至唐時。其勢猶盛。厥後忽然而衰。其故述唐人歷史時當詳之。本篇不及也。

其時尙有一大事。爲吾人所當留意者。則北朝鮮卑人與漢相待之情狀是也。案其時大約鮮卑人事爭戰。而漢人事耕稼。有古秦人待三晉人之風。而漢人亦謹事鮮卑人。爭學鮮卑語。以求自媚。隋書經籍志所載學國語之書卽鮮卑語至夥。幾如今之學東西文也。此事觀北齊書神武紀及顏之推家訓卽知其詳二族之界至北齊始平。至唐始泯。自唐中葉而鮮卑之語言氏族無一存矣。然其習俗與血統。則已與漢人糅雜而不可分也。

此外尙有晉南北朝隋人之宗敎。其時變化極繁。始有儒釋道三敎之名。因其局必兼唐而言。原委始盡。故俟述唐歷史時再詳之。至於食貨兵刑等事。在今日皆成專科。而在當時。則率由一二人之私臆行之。殆無機關之可言也。

第三十九節 兩晉疆域沿革 此從日本重野安繹支那疆域沿革圖錄出取其簡明若欲知其詳當參考清徐文范東晉南北朝輿地表

晉武帝司馬炎受魏禪。都洛陽。置秦、泰始五年分雍涼梁三州之七郡太康五年廢七年復置寧、泰始七年分益州南中四郡太康五年廢惠帝復置平、泰始十年分幽州五郡三州。滅吳。取揚、荊、合郢交、廣四州。改置司州。魏置於鄴今遷河南於是有十九州郡國百七十三。

司。治洛陽。 兗。治廩丘。今東昌府濮州范縣東南 豫。治項城。今開封府陳州項城縣 冀。治房子。今正定府趙州高邑縣西南 并。治晉陽。

青。治臨淄。 徐。治彭城。 荊。治襄陽。後遷江陵。 揚。治壽春。後遷建業。 涼。治武威。 雍。治京兆。 秦。治冀城。今陝西府伏羌縣 後遷上邽。 益。治成都。 梁。治南鄭。 寧。治雲南。 幽。治涿。 平。治昌黎。今屬承德府 交。治龍編。 廣。治番禺。

有戶二百四十五萬九千八百四十。口千六百十六萬三千八百六十三。惠帝置江州。元康元年分揚荊二州之十郡治豫章。後遷武昌。康帝之時寄治半洲。今九江府西簡文帝之時遷尋陽。懷帝置湘州。永嘉元年分荊廣二州之八郡治長沙。成帝廢安帝復置尋廢有二十一州。

初武帝革魏孤立之弊。大封宗室。晉制王不之國官於京師或登三公或鎮要地惠帝暗弱。賈后擅政。八王亂起。骨肉相殘。

汝南。司馬亮 楚。司馬瑋 趙。司馬倫 齊。司馬冏鎮許昌 長沙。司馬乂 成都。司馬穎鎮鄴 河間。司馬顒鎮長安 東海。司馬越

遂致胡羯陵侮。中原淪沒之禍。漢燕等諸僭國并起。惟晉王浚守幽州。劉琨守并州。漢將劉曜石勒等陷洛陽

長安。執懷帝愍帝。

漢。匈奴單于於扶羅子劉豹。爲左部帥。居太原。子淵。嗣匈奴推爲大單于。都西河郡離石。稱漢王。進取河東。稱帝。遷都平陽。定冀州。子和立。劉聰殺之代立。子粲立。靳準殺之。準死。子明降劉曜。

西晉新置郡國凡五十。

章武。(分河間渤海魏置尋廢晉復置)滎陽。(分河南)上洛。(分京兆)汲。(舊朝歌)頓丘。(分東郡)襄城。(分潁川成帝廢)汝陰。(分汝南魏置尋廢晉復置)濮陽。(分東南)始平。(分京兆扶風)廣寧。(分上谷)新都。(分廣漢)略陽。(舊廣魏)天水。(舊漢陽)臨淮。(分下邳在淮南者)建平。(吳晉各有建平并之)順陽。(舊南鄉尋廢後又爲順陽)南平。(舊吳南郡)宣城。(分丹陽)毗陵。(分吳郡後改晉陵)新安。(舊吳新都)晉安。(分建安)南康。(分廬陵)建昌。(分長沙宋改巴陵)西陽。(分弋陽)南廣。(分朱提)新蔡。(分汝陰)陳。(武帝置陳郡於梁國惠帝復置)南頓。(分汝南)秦國。(舊扶風)晉昌。(分敦煌酒泉)狄道。(分隴西)寧浦。(舊吳合浦北部)宕渠。(分巴西)晉寧。(分建寧爲益州郡後改)高密。(分城陽)蘭陵。(分東海)東安。(分琅邪魏置尋廢晉復置)淮陵。(分臨淮)堂邑。(分臨淮淮陵安帝改秦郡)義興。(分吳興丹陽)隨。(分義陽)新野。(分南陽)竟陵。(分江夏)尋陽。(分廬江武昌大康初廢彭澤永興初復置之)成都。(分南郡後復之)歷陽。(分淮南)平夷。(分牂牁朱提建寧復改平蠻)夜郎。(同上)西平。(分興古)河陽。(分永昌雲南)

元帝(司馬叡)在江東即帝位。都建康。(即建業愍帝改)有揚荊江湘交廣六州。尋有王敦蘇峻之亂。皆平之。

時割據者有趙。後趙。燕。成。涼。代。六國。

趙。劉曜屬漢。屢有戰功。劉粲見殺。曜稱帝。號趙。都長安。有雍秦隴右。降氐羌及涼。後爲石勒所殺。子熙等

據上邽。石虎滅之。

後趙。石勒羯人也。屢漢。劉粲死。稱趙王。都襄國。遂稱帝。以洛陽爲南都。石虎嗣。徙都鄴。定遼西。虎卒。子遵殺弟世。石鑒殺遵。冉閔又殺鑒。稱帝。號魏。燕遂滅之。

燕。鮮卑慕容部。魏末入居遼西。涉歸遷遼東。子廆徙居昌黎郡。徙河。又遷大棘城。稱大單于。子皝立。弟仁叛。據遼東。皝破烏桓鮮卑。殺仁。稱燕王。遷都龍城。（舊柳城皝改）號新宮曰和龍。又破高句麗。併宇文部。子儁取幽州。遷薊。滅魏。徙都鄴。子暐取許昌洛陽。及苻堅來攻。遂降。時有郡百五十七。戶二百四十六萬。口九百九十九萬。

成。李特據廣漢。稱益州牧。攻羅尙。敗死。子雄取成都據之。稱帝。號成。有益涼寧三州。子期立。李壽廢期。改號漢。晉伐取寧州。子勢立。桓溫滅之。

涼。張軌爲涼州刺史。居姑臧。據河西。晉封西平公。子寔時。關隴亂。涼州獨安。寔弟茂。子駿。皆稱藩於趙。民富兵强。伐龜茲鄯善。焉耆降之。西域朝貢。子重華破後趙。稱涼王。庶兄祚簒立。被殺。玄靚又稱藩於秦。天錫立。遂降秦。

代。鮮卑拓跋力微。子悉鹿立。諸部離散。至祿官。分國爲三部。祿官居上谷。猗㐌居代郡。猗盧居定襄。猗㐌西略漠北。降二十餘國。猗盧立。並三部爲一。劉琨致句注陘北之地方數百里。城盛樂爲北都。修平城爲

南都。晉封代王。鬱律時。西兼烏孫故地。東吞勿吉（即靺鞨）以西。賀傉遷都東木根山。及什翼犍。東自濊貊西及破洛那。莫不款附。徙都盛樂。伐高車大破之。匈奴劉衛辰叛。乃還雲中。為庶子寔君所弒。國中大亂。

石勒最彊盛。殺王浚段匹磾，（據遼西）執劉曜。盡有冀幷幽司豫兗青徐雍秦十州。慕容廆取遼東。破夫餘高句麗。

穆帝之時。晉桓溫取蜀。下青徐兗豫等州。復洛陽。石虎卒。趙亂。慕容儁遂滅之。幷其地。而秦起於關中。

秦。　略陽氐苻洪。屬劉曜石虎。趙亂。自稱三秦王。子健嗣。據長安。定關中。至苻堅立。益雄大。桓溫伐燕敗於枋頭。（在今大名府濬縣西南）苻堅遂滅燕及涼。擊代走什翼犍。氐羌降附者八萬三千餘落。東夷西域入貢者六十二國。大江以北。率屬於秦。孝武帝太元八年。堅侵晉。謝玄大破之於肥水。（在今鳳陽府壽州東北）復兗青益等州。堅敗歸。秦大亂。後燕。後秦。西燕。後涼。西秦等起。堅為姚萇所殺。子丕據晉陽。為後燕所滅。族子苻登據隴右。稱帝。與後秦戰敗死。

後燕。　慕容皝子垂。奔秦。及苻堅敗。起兵。都中山。稱帝。定冀幷幽平青兗徐諸州。滅匈奴劉顯。伐魏拔平城。子寶立。魏來伐。敗奔龍城。保平州。子盛伐高句麗。開境七百餘里。高雲弒熙自立。尋被殺。

後秦。　南安羌姚弋仲。仕劉曜石虎。趙亂。子襄據許昌。與秦戰敗死。弟萇降秦。苻堅敗。萇據安定。稱秦王。取長安都之。子興陷洛陽。淮漢以北多降。河湟諸國皆服事之。至子泓。晉劉裕滅。

西燕。　苻堅敗。慕容暐弟泓起兵華陰。弟沖取長安。沖被殺。慕容永去據上黨稱帝。慕容垂滅之。

後涼　呂婆樓爲苻堅功臣子光伐西域降焉耆破龜茲撫寧諸國威恩甚著遠方諸國前世所不能服者皆來附還據姑臧稱涼王光卒國亂至隆降於西秦

西秦　鮮卑乞伏部泰始初遷夏至司繁降於苻堅堅敗司繁子國仁據隴西稱苑川王子乾歸徙金城稱秦王徙都苑川子熾盤遷枹罕滅南涼降旁近諸羌至暮末夏滅之

先是代中衰拓跋珪起於賀蘭部更稱魏王破庫莫奚高車柔然等滅匈奴劉衛辰慕容垂卒伐燕幷其地都平城稱帝

魏　什翼犍被弒孫珪幼秦分諸部爲二河東屬劉庫仁河西屬劉衛辰珪奔賀蘭部遂起兵都盛樂更號魏定後燕徙都平城正封畿標道里置八部帥以擬八座珪被弒子嗣立

南燕　慕容德垂弟也魏伐燕德守鄴南徙滑臺後定青兗二州都廣固稱帝兄子超嗣劉裕滅之

南燕北燕南涼北涼西涼夏又起

北燕　馮跋仕慕容寶高雲被殺跋自立都龍城至子泓魏滅之

南涼　鮮卑遷河西稱禿髮氏樹機能泰始中取涼州晉殺之至思復犍部衆稍盛子烏孤據廣武定嶺南五郡稱武威王遷樂都弟利鹿孤遷西平稱河西王弟傉檀稱涼王秦徙之鎮姑臧西秦滅之

北涼　匈奴沮渠王之後沮渠蒙遜起兵據金山推段業爲建康公徙治張掖遂殺業稱張掖王取姑臧據

之。稱河西王。滅西涼。幷其地。西域諸國來貢。至子牧犍。魏滅之。

西涼。李暠叛北涼。據敦煌。稱涼公。擊玉門以西。皆下之。徙酒泉。至子歆。北涼滅之。

夏。劉衞辰子赫連勃勃。據朔方。稱夏天王。築統萬城居之。下嶺北諸夷。後秦亡。進據安定。遂取長安稱帝。至定。滅西秦。爲吐谷渾所擒亡。

安帝之時。桓玄篡位。劉裕誅玄。尋滅南燕。後秦。

西秦之亂。中原淪陷。元帝以後。僑置諸州郡。

徐。淮南 兗。京口後或徙江北或徙江南後常治廣陵 豫。江淮間 靑。治廣陵 幽。冀。幷。皆治於揚州之域後幽冀入徐青幷八兗 雍。荊州南陽郡治鄧尋廢孝武置於襄陽

劉裕取南燕地。有北徐。舊徐州淮北地 北靑。鎮東陽 北兗。舊兗州 等州。

又有弘農河東數郡。以處西北流人無實土。哀帝興寧二年。桓溫以西北士民僑寓東南者無定本。以土著爲斷。今一其業。謂之土斷。劉裕又申其令。諸流寓郡縣幷省者多。

東晉新置郡凡二十七。

汝陽。分汝南 鍾離。分淮南 馬頭。同上 盱眙。分臨淮 海陵。分廣陵 山陽。同上 晉熙。分廬江 武寧。分南郡 長寧。同上宋改永寧 義成。分襄陽 營陽。分零陵 華山。分弘農京兆扶風 梁水。分古興 興寧。分雲南 西河。同上 晉壽。分梓潼 金山。分巴西梓潼 建都。分建寧 晉興。分鬱林 永嘉。分臨

海。東官。(分南海)新會。(同上)晉康。(分蒼梧)新寧。(同上)永平。(同上)遂寧。(分廣漢)義安。(分東官)

其他紛紛改易。及僑立州郡。不可悉記。

僭僞諸國小各置州郡。其係新稱者。

朔州。(劉曜治高平。赫連勃勃治三城)洛州。(苻健鎮宜城。苻堅治陝城。後徙豐陽)河州。(苻堅治武始。張駿分興晉等八郡。治枹罕)晉州。(苻堅置於晉興郡)中州。(慕容儁改趙司州)定州。(河間王顒改秦州爲定州。尋廢。計茂分武興等四郡復置)沙州。(張駿分敦煌等三郡)之類是也。張涼開西境。新置郡最多。

吐谷渾。吐谷渾。慕容廆庶兄也。永嘉之亂。度隴而西。據洮水之西。極於白蘭。地方數千里。孫葉延。以祖名爲國號。至烏紇堤。爲乞伏乾歸所破。保南涼。姪樹洛干。奔莫河川。稱王。沙强雜種。莫歸附。弟阿柴嗣。

仇池。西夷別種。號白馬氐。漢滅之。置武都郡。建安中。楊騰爲部落大帥。徙居仇池。仇池方百頃。四面斗絕。高七里餘。蟠道三十六回。上有豐水。羨土成鹽。至楊初。自立。稱仇池公。世襲之。屬石虎。又稱藩於晉。至楊纂。苻堅破之。徙其民於關中。堅死。楊定奔隴右。治歷城。遂有秦州。稱隴西王。乞伏乾歸擊殺之。楊盛嗣。分諸氐羌爲二十部護軍。據漢中。

高句麗。高釗時。慕容皝來伐。自南道進入丸都。獲釗母妻還。釗稱臣於燕朝貢。

第四十節　南北朝疆域沿革

晉末僭國俱敗。魏都遠在平城。劉裕直取關洛。關中尋沒於夏交晉禪。國號宋。都建康。臺城在今上元縣東北五里晉成帝作新宮宋齊梁陳皆仍之州郡概仍晉舊。永初中。除北字。寓立於南者加南字。晉時州郡本無加南字者晉書誤據宋志追書加南字三年。淮西為豫州。淮東為南豫州。漢豫州本治譙晉元帝時祖約退治壽春成帝僑立後或治蕪湖邾城武昌牛渚歷陽馬頭姑熟等至是豫治汝南南豫治歷陽此為南北必爭之地得失無常分合不定漢揚州治變為豫州治又南之豫州治或變為北之揚州治又分荊州置湘州。

魏明元帝侵宋入青州。明年陷洛陽。取司兗豫諸郡。司州盡入魏兗州自湖陸豫州自項城以南屬宋築長城自赤城西至五原二千餘里。太武帝度漠伐柔然。所搜討東西五千里。南北三千里。柔然遠遁。置武川。撫冥。懷朔。懷荒。柔玄。禦夷六鎮。自平城北塞東至濡源水千里。伐夏取統萬城。禽赫連昌。昌弟定滅西秦。乞伏暮末既為吐谷渾所虜。夏亡。魏又滅北燕馮弘北涼。沮渠牧犍其地皆入於魏。西域久不朝。降鄯善。比其地於郡縣。敗焉耆龜茲。西域復通。又大敗吐谷渾。可汗遁入於闐。宋文帝伐魏大敗。魏主臨江而還。

文帝置冀。分青州雍。晉孝武僑立至是分荊州二州。孝武帝治東揚。分揚州又以揚州為王畿東揚為揚州尋復大明八年廢郢。分荊襄江豫二州。

宋大明八年。魏文成帝和平五年有二十州。郡二百五十四縣千三百四十九揚治建康。京都領郡十。南徐。東晉淮北為北徐淮南為徐州宋武加徐以南淮北但曰徐文帝以江北為南兗江南為徐治京口。丹徒郡十七。京都水二百四十陸二百里徐。初治彭城。泰始失淮北。僑立治鍾離。舊領郡十二。後領郡三。京都水千三百六十陸千南兗。東晉時寄治京口。宋文分江淮間治廣陵。後移盱眙。又省之。其後復立治廣陵。郡十一。京都水二百五十陸百八十兗。宋武平河南。治滑臺。文帝移鄒山。又寄治彭城。遂省之。後復立。治瑕丘。郡六。泰始失淮北。寄治

淮陰。闕里數南豫。文帝省。尋分揚州置。治姑熟。淮東自永初至大明。爲南豫。明帝屢分合。初治歷陽。後治宜城。自失淮西後。於淮東分立兩豫。仍治歷陽。郡十九。京都水百六十豫。泰始退治壽陽。即壽春晉簡文改郡十。京都水千七百陸七百終宋世二豫並立然南豫是實土北豫是虛名江。治壽陽。郡十。京都水千四百青。初治東陽。孝武徙歷城。大明八年還東陽。郡九。京都陸二千泰始後僑立於鬱州鬱州在海中周數百里虛治郡縣荒民無幾冀。治歷城。郡九。皆僑立河濟間京都陸二千四百泰始寄治鬱州但名存耳荊。治江陵。郡十二。京都水三千三百八十四郢。治江夏。郡六。京都水二千百湘。文帝廢置不一孝武再置治臨湘。郡十。京都水三千三百雍。文帝時僑郡猶寄寓孝武分實土爲僑郡境治襄陽。郡十七。京都水四千四百陸二千百梁。初治南城。漢中苞縣文帝徙南鄭。郡二十。闕里數秦。寄治南鄭。郡十四。闕里數益。治成都。郡二十九。京都水九千九百七十寧。治建寧。郡十五。京都水一萬三千三百廣。治番禺。郡十八。京都水五千二百交。治龍編。郡七。京都水一萬戶七十一萬五千七百四十二。口五百十九萬八千九百九十八。郡縣中有後置者人口亦缺寧交二州今姑據宋書郡縣志舉其大略明帝泰始二年。置司州。宋初司州治虎牢領三郡景平初淪沒文帝僑立於汝南尋廢至是復分南豫置治義陽。郡四。縣二十戶一萬八千六百七十四。一郡闕口六萬六千六百八十一。二郡闕京都水二千七百陸千七百四年置東徐徐州東青州二州不詳蓋尋廢七年置越州。分交廣治臨漳。舊領郡三。新立郡六。戶口不詳共爲二十二州。時伐魏大敗。淮北四州。青冀徐兗及淮西豫州諸郡皆入於魏。

齊高帝仍宋舊。建元二年。置巴州。宋泰始五年入荊益四郡置三巴校尉治白帝蓋以其地爲巴州武帝初省有二十三州。郡三百九十縣千四百八十五郡縣之建置雖多名存實忘境土蹙於宋大明之時

魏孝文帝太和十年。齊武帝永明四年改置州郡。共爲三十九州。

司。道武置太和中改恆州孝昌中陷治平城。東魏寄治肆州。相。道武置東魏遷都改司州治鄴。汾。明元置治蒲子。孝昌中陷。徙西河。懷。獻文置治河內。并。治晉陽。東雍。太武置治邵。肆。明元置治九原。定。道武置安州尋改治中山。瀛。孝文分定冀治趙都軍城。朔。治盛樂。後陷。永熙中改雲州寄治并州。冀。治信都。幽。治薊。平。治肥如。營。太平眞君五年置治和龍。以上十四州在河北雍。治長安。涼。治隴。秦。治上邽。夏。太武爲統萬鎭孝文改治大夏。涇。治臨涇。華。孝文分秦州治華陰。岐。同上治雍。河。太武爲鎭後改治枹罕。班。獻文置華州孝文改尋改邠州治彭陽。渠。太武置仇池鎭孝文改宣武又改南秦州治洛谷。沙。治敦煌。陝。孝文置治陝。洛。明元置孝文遷都改司州治洛陽。荊。太武時治上洛。孝文徙穰。郢。孝文置治安陽。北豫。治虎牢。東荊。東魏改淮州治淮陰。南豫。治懸瓠。兗。治瑕丘。南徐。治彭城。東徐。獻文置太和末改南青治莒。青。治東陽。齊。宋冀州獻文取之改治歷城。濟。明元置治濟北碻磝。光。獻文分青治掖。以上二十五州在河南

尋遷都洛陽。觀兵齊境。宣武帝立。陷淮南。又取梁州。十四郡東西七百里南北千里

梁武帝略魏荊州。置宛州。不詳蓋宛地也天監十年有二十三州。仍齊舊但巴州既省蓋以宛州足之郡三百五十縣千二十二

魏孝明帝立。胡太后擅政。六鎭邠涼等亂。杜洛周叛上谷。葛榮叛恆州。號齊。定相殷孝昌三年分定相置冀等皆陷。梁乘其亂。復淮北諸州。郢北青南荊南兗膠東徐東益巴等沈慶之入洛陽。尋失

是後梁州名浸多。大同中有百七州。郡縣稱此。以小大不倫。分爲五品。其下品徒有州名而無土地。或因荒徼置州。職貢罕通。廢置離合。不可勝紀。州郡雖多。戶口日耗。魏亦然。魏書地形志錄武定之世所列百十三州其有郡縣名無戶口數者大抵他國地而虛官

之。西魏元平三年宇文泰改州四十六置一改部百六改縣二百三十齊亦天保七年併省三州百五十三郡

魏高歡據冀州。平亂、李武帝立、尋奔長安。依宇文泰。魏分爲西。（孝武）東。（孝靜）遷鄴。泰破歡于沙苑。取河南。歡又破泰于邙山。復之。

侯景叛魏。取梁淮北。尋降于梁。復叛陷建康。稱漢帝。於是東魏取淮南。西魏取漢東。梁益。梁元帝誅景。都江陵。（州郡大半入兩魏自巴陵以下至建康以江爲限荊州界北盡武寧西距峽口嶺南復爲蕭勃所據詔令所行千里而近）西魏陷之。立蕭詧（後梁）爲梁主。鎮江陵。梁雍州皆屬西魏。梁別立敬帝。

高陽篡東魏。國號齊。破庫莫奚柔然。修長城。（齊築長城凡三次天保三年自黃櫨嶺北至社平戍四百餘里（蓋起唐石州北抵武州）六年自幽州夏口（即居庸夏口）西至恒州九百餘里七年自西河東至海前後所築東西凡三千餘里）柔然終衰。而突厥方彊。宇文覺亦篡西魏。國號周。平宕昌越嶲。河南自洛陽，河北自平陽。以東屬齊。以西屬周。周遂滅齊。得州五十。（郡百六十二縣三百八十）戶三百三十萬二千五百二十八。口二千萬六千六百八十六。靜帝大象二年。有二百十一州。（郡五百八縣千百二十四）明年傳位於隋。

陳武帝承梁末。威力所加。不出荊揚。雖平蕭勃。惟有四十二州。（郡百九縣四百三十八）戶六十萬耳。（及亡州四十郡百縣四百）文帝歸魯山（今漢口地）於周。江北盡入於周。宣帝伐齊。暫有淮南。尋失之。至後主。隋滅後梁。（蕭琮）伐陳降之。

大抵疆土。南朝伸於宋。絀於齊。贏於梁。縮於陳。北朝太和爲極盛。至孝昌而衰。東西分立。與梁三分天下。周終有其八分。并於隋。其間地理參差。其詳難舉。實由名號驟易。境土屢分。展轉改更。迷其本末。故今此圖。以

宋大明魏太和爲據其前後改置惟記緊要者。

高句麗。魏太武時王談德子高璉入貢後雖交通南北貢獻不絕。外結柔然相共脣齒。其勢方彊。

百濟。出自夫餘。其地北去高麗千餘里。處小海之南。古馬韓也。漢初朝鮮王箕準爲衞滿所逐。來居稱王。後亡。前魏時馬韓攻樂浪帶方二郡滅之。晉亂南夫餘來據此地。建國號百濟。都漢城。今京城自晉末常入貢南北與高麗戰。斬其王釗。兵交不解。魏孝文時。王餘慶請發兵伐高麗。不許。尋失漢城徙熊川。今忠清道公州王明禮時又失之。徙泗沘。今忠清道扶余改號南夫餘。尋復。

新羅。本辰韓種也。傳言秦世亡人避役來馬韓。割其東界居之。故亦曰秦韓。地在高麗東南。東濱大海。晉末建國曰新羅。梁普通二年。隨百濟貢方物。

仇池。宋以楊盛爲武都王。後屬南北。反覆無常。盛次子難當自立稱大秦王。宋擊取仇地。難當奔上邽。屬魏。至會孫文熙亡。姪文德自漢中入有武興陰平。爲宋所殺。其族集始。魏孝文以爲武興王。後叛魏。滅之。以其地爲武興鎭。

吐谷渾。阿柴併氐羌地方數千里。號爲彊國。部內有黃沙周數百里。因號沙州。兄子慕璝嗣。衆至五六百落。南通蜀漢。北交涼州。魏太武時。虜赫連定送之。魏封西秦王。與隴西之地。又通宋。弟慕利延立。魏伐之。走白蘭。遂入于闐。殺其王。南征罽賓。後還舊土。拾寅立。始邑伏羅川。復降魏。歲貢。及秦賊莫折念生反。伏

連籌亦叛。子夸呂始稱可汗。居伏俟城。在西海西十五里。其地兼鄯善且末。東西三千里。南北千餘里。復朝貢於東魏。

柔然。東胡苗裔也。拓拔力微之末。有木骨閭。收合逋逃。子車鹿會。始有部衆。號柔然。後魏太武改號蠕蠕。車鹿會之後數世。分爲二部。道武時。擊社崙破之。社崙遁入高車。遂併諸部。北徙弱洛水。自號可汗。號爲彊盛。其地西焉耆。東朝鮮。北渡沙漠。南臨大磧。魏屢伐之。或和或叛。常爲邊患。阿那瓌時。國亂。遂服。至魏末頗驕。復叛。後累爲突厥所破。奔西魏。遂亡。

第四十一節　隋疆域沿革

隋文帝造新都於龍首山。在長安長六十里首入渭水尾達樊川名大興城。遷都之。悉罷諸郡爲州。揚尙希見天下州郡過多。上表曰。今郡縣倍多於古。或地無百里。數縣並置。或戶不滿千。二郡分領。民少官多。十羊九牧。今存要去閑。幷小爲大云云。文帝從之。

時突厥分爲東。沙鉢略。西。阿波。隋援東部以破西部。後其國大亂。又援啓民。東部以破達頭。西部遂滅。梁陳幷天下。南平寧羌。高麗寇遼西。命漢王諒伐之。遇饑疫。歸。高麗尋降。

煬帝好遠略。以洛陽爲東京。後改東都營新宮。東去故都十八里疏通濟渠。自東京西苑。引穀洛水。達於河。鑿運河。自板渚

在虎牢東引河歷滎澤在滎陽入汴。又自大梁之東引汴水入泗達於淮。又開邗溝自山陽至揚子入于江。溝廣四十步。旁皆築御道樹以柳。自長安至江都。置離宮四十餘所。遂幸江都。又通永濟渠引沁水。出上黨達于河通涿郡。卽御河也。開江南河自京口至餘杭八百餘里。廣十餘丈。後曰浙西運河

文帝之末。析置州縣滋多。文帝之初民戶不滿四百萬末年踰八百九十萬煬帝幷省之。大業三年悉改州爲郡。具見隋書地理志置司隸刺史分部巡察、

唐虞九州十二州。歷秦漢魏晉南北朝。其名尚存。至隋始革去州名。蓋後魏每州所管郡。有少至二三郡者。幷有不領郡之州。其州名新製者。共有五六十。隋承魏。其分析亦多。事勢古今不同。萬不能更爲沿襲。故革之也。

裴矩奏西域圖記。三卷合四十四國別造地圖。窮其要害。從西傾在隴西以去。縱橫所亘將二萬里。發自敦煌至西海。在條支西地中海也凡爲三道。北道從伊吾。中道從高昌。南道從鄯善。總湊敦煌。因擊吐谷渾破之。盡有其故地。東西四千里南北二千里伊吾又獻地數千里。並置郡縣。五年凡有百九十郡。縣千二百五十五戶八百九十萬七千五百四十口四千六百一萬九千九百五十。墾田五千五百八十五萬四千四十一頃。東西九千三百里。南北一萬四千八百十五里。隋之盛極於此。

帝北巡。鑿太行山達於幷州。以通馳道。過雁門榆林。出塞至涿郡。開御道長三千里。幸突厥之庭。復築長城。大業

（三年西距榆林東至紫河(在定襄)四年自榆谷而東）又西巡。出臨津關。（在枹罕界）經浩亹川。（在西平郡）至燕支山。（在武威郡）高昌王及西域二十七國。謁於道左。

劉方等伐林邑。破之。常駿等使赤土。（扶南別種在南海中水行百餘日而達）朱寬至流求。（蓋今臺灣歟）遂擊斬其王。裴矩又勸伐高麗，八年發左右各十二軍。帝親度遼。圍遼東城，（漢襄平城）久不下。別遣水軍泛海入浿水。（大同江）攻平壤敗還。宇文述等諸軍度鴨綠水。過平壤。士卒飢弊，爲高麗所敗。初兵三十萬五千。還至遼者二千七百人。帝大怒。引還。是役唯拔遼水之西武厲邏。（高麗置邏於水西者）置遼東郡而已。明年復伐之。聞楊玄感反。棄軍資器械而還。明年復伐之。高麗困弊。乞降。乃還。

巡幸征討。轉輸鉅億萬計。民夫凍餒疲頓。死者相枕。加以饑饉。於是所在盜起。其尤雄桀者。

楊玄感反黎陽。攻洛陽敗死。　杜伏威據歷陽。有淮南。後降於唐。　林士弘據豫章。號楚。自九江南及番禺有之。　竇建德據樂壽。後都洛州。號夏。有河北諸郡。　徐圓朗據東平。自琅邪西北至東平有之。　梁師都據朔方。號梁。　劉武周據汾陽宮。號定揚。　李密據洛口。號魏。趙魏以南江淮以北歸之。　薛擧據天水。號秦。有隴西子仁杲嗣。　李軌據武威。號涼。有河西五郡。　蕭銑據江陵。號梁。東自九江。西抵三峽。南盡交阯。北距漢川皆有之。　沈法興據毗陵。號梁。有江表十餘郡。　李子通據海陵。後取江都。號吳。

李淵起兵太原。定長安。立代王侑。尋受禪。是爲唐高祖。煬帝在江都。宇文化及弒之。越王侗即位洛陽。王世充

擁侗破李密。密降於唐。世充遂篡立。號鄭。有李密故地。化及北上保聊城。魏州號許。竇建德擊斬之。唐秦王世民西滅薛仁杲。北平李軌。劉武周。時世充建德最彊。世民伐世充。建德援之。世民禽建德。降世充。定諸賊。建德將劉黑闥又起。據洛州。號漢東。略建德故地。太子建成等擊滅之。趙郡王孝恭李靖等滅蕭銑。定江南。天下歸一。

高麗　璉六世孫陽成。開皇初入貢。平陳後懼。修守備。子元時。高祖討之。煬帝怒其闕藩禮。三討之。敗績。元遂降。徵入朝。會大亂。遂不復行。

百濟　明禮子昌。高祖伐高麗。請爲軍導。事平。高麗知之。侵掠其境。至曾孫璋。又入貢。煬帝伐高麗。來請軍期。嚴兵於境。然內與高麗通。持兩端。尋有隙。每相戰爭。

新羅　王金伯淨。開皇十四年。始入貢。時百濟人多歸之者。遂致强盛。大業以來。歲通朝貢。

林邑　古越裳界也。在日南南四百餘里。北接九德郡。縱廣可六百里。馬援開置象林縣。建銅柱。漢末區連稱王。范熊及其子逸代立。無嗣。日南人范文自立。後數世屢犯日南。宋文帝征服之。歷齊梁貢獻。煬帝聞其多奇寶。伐之。王梵志敗入海。後復其地。

吐谷渾　夸呂。開皇中屢入寇。擊破之。子世伏立。稱藩。尋國亂。弟伏允立。煬帝諷鐵勒擊之。隋亦掩擊之。伏允南遁雪山。其地入隋。伏允客黨項。大業末。復其故地。屢寇河西。

突厥　平涼雜胡也。後魏滅沮渠氏。阿史那奔然居金山。號突厥。至大葉護漸强盛。後有伊利可汗。始通西魏。大破鐵勒柔然。子木杆。勇而多智。遂滅柔然而破挹怛。(大月氏種類)東走契丹。北併契骨。(古堅昆)威服塞外諸國。其地東自遼海西至西海長萬里。南自沙漠以北五六千里皆屬之。姪沙鉢略立。治都斤山。木杆子阿波。別領所部浸强。東距都斤。西越金山。龜茲鐵勒伊吾及西域悉附之。號西突厥。共有隙。沙鉢略來漠南居白道川。請援於隋。弟莫何立。擊阿波擒之。姪都藍立。沙鉢略子突利居北方。尙隋公主。南徙度斤。錫賚優渥。都藍怒叛隋攻突利。突利奔歸隋。以爲啓民可汗。遷在夏勝二州間。都藍死。達頭立。國大亂。隋伐之。奔吐谷渾。啓民遂有其衆。朝貢甚謹。子始畢立。復叛圍煬帝於雁門。隋亂。遂大强盛。諸僭國皆稱臣請援。

西突厥。阿波被執。國人立泥利。死。子處羅立。居烏孫故地。大業初。其國多叛。煬帝遣使諭之。處羅朝貢。隋又立酋長射匱爲可汗擊之。處羅大敗東走。遂入朝。從征高麗。江都之亂。奔歸京師。爲北蕃所殺。

附錄 以見於本書之先後爲次

李斯。楚上蔡人荀卿弟子秦丞相封侯

張良。字子房韓人漢封留侯

蒙恬。其先齊人祖蒙驁父蒙武皆仕秦秦之世卿也

趙高。秦宦者二世卽位爲丞相或云趙人自宮以亡秦報趙也

蒙毅。蒙恬弟

陳勝。字涉陽城人自立爲楚王

吳廣。字叔陽夏人

張耳。大梁人楚封常山王漢封趙王

陳餘。大梁人楚封代王

項梁。楚人項燕子項羽叔父也

項籍。字羽自立爲西楚霸王史記爲立本紀比於天子

蕭何。沛豐人漢丞相封酇侯

曹參。沛人漢丞相封平陽侯

黥布。六人姓英氏以黥故號黥布漢封九江王

范增。居巢人項羽封之爲亞父

楚懷王。名心故楚懷王孫懷王入秦不返楚人憐之故立孫心卽襲懷王號

樊噲。沛人漢封舞陽侯

彭越。字仲昌邑人漢封梁王

韓信。淮陰人漢封三齊王徙楚王後爲淮陰侯

陳平。陽武戶牖鄉人漢丞相封戶牖侯

酈食其。陳留高陽人漢之辯士史記漢書稱之曰酈生生卽先生也

蒯徹。范陽人楚漢間之辯士

灌嬰。沛人漢封汝陰侯

武涉。盱眙人楚之辯士

季布丁公。皆楚人兄弟也
盧綰。豐人漢封燕王
叔孫通。薛人
陳豨。宛朐人
周勃。沛人漢丞相封絳侯
陸賈。楚人太中大夫
賈誼。雒陽人漢長沙王傅
鼂錯。潁川人漢御史大夫
董仲舒。廣川人漢江都王相
李廣。隴西成紀人未央衞尉
程不識。長樂衞尉
李少君。齊人
司馬相如。字長卿蜀郡成都人漢中郎將
路博德。平州人漢封符離侯

江充。字次倩趙國邯鄲人漢繡衣直指
劉屈氂。武帝庶兄中山靖王子也漢丞相
霍光。字子孟河東平陽人驃騎將軍霍去病之弟漢大將軍封博陸侯
丙吉。字少卿魯國人漢丞相
魏相。字弱翁濟南定陶人漢丞相
霍禹。光子右將軍
霍山。光兄去病孫奉車都尉領尚書事封樂平侯
霍雲。光兄孫中郎將封冠陽侯
范明友。光女壻度遼將軍未央衞尉封平陵侯
鄧廣漢。光女壻長樂衞尉
蕭望之。字長倩蘭陵人漢太傅
周堪。字少卿齊人漢光祿大夫
石顯。字君房濟南人漢宦者
弘恭。沛人

劉更生。名向字子政楚元王交後

劉歆。字子駿劉向子後改名秀仕新莽封紅休侯

王章。字仲卿泰山鉅平人

劉輔。河間人宗室

孔光。字子夏孔子十四世孫仕新莽

何武。字君公屬郡郫縣人仕新莽

董賢。字聖卿雲陽人寵帝嬖人官大司馬

馬武。字子張南陽湖陽人漢捕虜將軍封楊虛侯

王常。字顏卿潁川舞陽人漢橫野大將軍封山桑侯

劉玄。字聖公光武族兄

李通。字元次南陽宛人

李軼。通弟

朱鮪。下江人

鄧禹。字仲華南陽新野人太傅封高密侯

任光。字伯卿南陽宛人信都太守封阿陵侯

邳彤。字偉君信都人太常封靈壽侯

劉植。字伯先鉅鹿宋子人驍騎將軍封昌成侯

耿純。字伯山鉅鹿宋子人東郡太守封東光侯

耿況。字俠游扶風茂陵人上谷太守

彭寵。字伯通南陽宛人漁陽太守

吳漢。字子顏南陽宛人大司馬封廣平侯

寇恂。字子翼上谷昌平人執金吾封雍奴侯

劉永。梁孝王八世孫

公孫述。字子陽扶風茂陵人

李憲。潁川許昌人

張步。字文公琅琊不其人

延岑。字叔牙南陽人

田戎。汝南人

岑彭。字君然南陽棘陽人征南大將軍封舞陽侯
馮異。字公孫潁川城父人征西大將軍封陽夏侯
蓋延。字巨卿漁陽要陽人虎牙大將軍封安平侯
耿弇。字伯昭建威大將軍封好畤侯
朱祐。字仲先南陽宛人建義大將軍封鬲侯
馬成。字君遷南陽棘陽人中山太守封全椒侯
竇融。字周公扶風平陵人大司空封安豐侯
隗囂。字季孟天水成紀人
來歙。字君叔南陽新野人太中大夫
祭遵。字弟孫潁川潁陽人征虜將軍封潁陽侯
馬援。字文淵扶風茂陵人伏波將軍封新息侯
臧宮。字君翁潁川郟鄉人城門校尉封朗陵侯
賈復。字君文南陽冠軍人左將軍封膠東侯
桓譚。字君山沛國相人漢議郎給事中後漢之反對讖緯者

嚴光。一名遵字子陵會稽餘姚人
杜篤。字季雅京兆杜陵人從事中郎馬氏之客
班固。字孟堅扶風平陵人蘭臺令史竇氏之客著漢書百卷
傅毅。字武仲扶風茂陵人蘭臺令史
鄭衆。漢宦者字季產南陽犨人大長秋封鄛鄉侯
蔡倫。漢宦者字敬仲桂陽人長樂太僕封龍亭侯
杜根。字伯堅潁川定陵人漢尚書
楊震。字伯起弘農華陰人漢太尉
翟酺。字子超廣漢雒人漢將作大匠
孫程。漢宦者字稚卿涿郡新城人騎都尉封濟陽侯
李固。字子堅漢中南鄭人太尉
曹騰。漢宦者字季興沛國譙人大長秋封費亭侯
唐衡。漢宦者潁川郾人中黃門封汝陽侯
杜喬。字叔榮河內林慮人大司農

單超。漢宦者河南人中常侍封新豐侯

左悺。漢宦者河南平陰人中黃門封上蔡侯

徐璜。漢宦者下邳良城人中常侍封武原侯

具瑗。漢宦者魏郡元城人中常侍封東武陽侯

郭太。字林宗介休人

賈彪。字偉節潁川定陵人

李膺。字元禮潁川襄城人長樂少府

陳蕃。字仲舉汝南平輿人太傅

侯覽。漢宦者山陽防東人中常侍封高鄉侯

杜密。字周甫潁川陽城人太僕

陳翔。字子麟汝南邵陵人御史中丞

陳寔。字仲弓潁川許人太丘長

范滂。字孟博汝南征羌人太守功曹

曹節。漢宦者字漢豐南陽新野人大長秋

王甫。漢宦者黃門令封冠軍侯

朱瑀。漢宦者五官長樂史封華容侯

張奐。字然明敦煌酒泉人大司農

段熲。字紀明武威姑臧人太尉封新豐侯

盧植。字子幹涿郡涿人北中郎將

皇甫嵩。字義眞安定朝那人太尉封都鄉侯

朱儁。字公偉會稽上虞人太尉封錢唐侯

呂強。漢宦者字漢盛河南成皋人中常封侍都鄉侯

衞青。字仲卿河東平陽人大將軍封長平侯

霍去病。衞青姊子驃騎將軍封冠軍侯

蘇武。字子卿杜陵人屬國都尉

甘延壽。字君況北地郁郅人西域都護封義成侯

陳湯。字子公山陽瑕丘人射聲校尉封破胡侯

何熙。字孟孫陳國人司隸校尉

耿夔。字定公耿弇弟國子度遼將軍封粟邑侯

梁慬。字伯威北地弋居人度遼將軍

張騫。漢中人中郎將封博望侯

李廣利。李夫人之兄貳師將軍

傅介子。北地人封義陽侯

鄭吉。會稽人西域都護

竇固。字孟孫竇融弟子衛尉封顯親侯

班超。字仲叔班固弟射聲校尉封定遠侯

耿秉。字伯初耿弇弟國子度遼將軍封美陽侯

耿恭。字伯宗耿弇弟廣子長水校尉

班勇。字宜僚班超子西域長史

李息。郁郅人大行

趙充國。字翁孫隴西上邽人後將軍衛尉封營平侯

馮奉世。字子明上黨潞人左將軍關內侯

馬防。字江平馬援子車騎將軍封潁陽侯

龐參。字仲達河南緱氏人太尉

虞詡。字升卿陳國武平人尙書令

皇甫規。字威明安定朝那人護羌校尉壽成亭侯規與張奐段熲世謂之涼州三明

中國古史的傳說時代

徐炳昶著

本書據中國文化服務社1946年版影印

中國古史的傳說時代　目次

編輯大意及例言

一．是書凡七章：論信古乃通論性質，自應列於首章。我國古代民族三集團攷爲全書的中心，必須此問題明而後他問題才有明白的希望，故列在二。第三，第四兩章乃依時代排列．實則竺可楨先生的文章應列在前，然因此文發表已久，故僅敢請得竺先生的允許，作爲此書的附錄。但讀者可先讀之。第五章徐偃王的問題已經超出傳說時代的範圍，但因其爲三集團問題的餘波，所以也收在書裏面。第六，第七兩章所研究的問題，按時代似應排在前面，但因問題的出現僅在戰國或以後，所以列在最後。

二．寫出先後頗與章次不同。每篇寫完常記年月日于後。此後雖小有修改，但多無關弘旨．亦間有因寫作的次序而詳略與眞正應有的次序不甚合者，如無大不便，也並沒有修改．因特將寫作的年月日留於篇末以備參考。

三．我開始寫的時候所有的意思，後來變更稍關重要者，僅有祝融一問題。開始我覺得他屬于南方集團，不成問題，就是對于高陽苗裔一事，甚費躊躇。此後研究到祝融八姓的

地域，才感覺到他們的地域多偏北方，說他們由南遷北似甚遠情理。最後才注意到「苗民弗用靈」一句「靈」字的解釋，才悟到祝融八姓與苗蠻集團的眞正關係，如第二章第七節所言。自信此說對于各方面的古代傳說皆無鑿柄，或不致有大錯誤。

四．凡引用的人以稱名爲原則，但亦以最通行者爲準。比方說：孔丘墨翟未必如孔子墨子聲入心通的容易，周昌周發比周文周武不惟相差更遠，恐怕還要引起誤會，所以一定舍前者，用後者。至於對古人不用先生，對今人則用先生，乃用西人成例。西人此意乃謂古人名已顯著，無區分性別的必要；今人則須區別。我覺得他們的辦法不錯，就加以採用，非于加否妄有軒輕。

敍言

我個人自從很幼年的時候，就對于歷史上的事實發生很濃厚的興趣。現在回想起來：我在十一二歲時就抱着兩部首尾不很完全的通鑑綱目和續綱目，廢寢忘食地閱讀，就覺得非常地可笑。但就此一點也可以證明我對于歷史的興趣，發生得相當地早。此後遇着歷史一類的書總是很高興地閱讀。當十五六歲的時候，積的知識也頗有一些，就亂七八糟的胡發議論。這時候，正當前淸光緒庚子辛丑以後，國家取士初變八股爲策論，我因爲對史事略有所知，雖說年幼信筆塗抹，却也尙不後人；自己已經頗滿足，以爲很了不起了。不久因爲預備科舉，就偶然買到坊間印行的王船山讀通鑑論及宋論。開始閱讀的時候，僅感覺到他篇篇的議論全同我原有的意見不相同。起初不過以爲他老先生好作翻案文章而已。及至常看並加思想以後，才知道他並不是好作翻案，他的思想比我們尋常人的思想實在深遠的多；我們想再翻他的案也非常地不容易。這才開始感覺到對于古人非在讀破萬卷並加深思以後，實在不應該粗心浮氣，亂發議論！民國成立以後，我又到法國留學。當民國四年，我才讀到法儒 Langlois

和Seignobos合箸的史業導言（Introduction al'etude historique）及其他歷史方法論的書，才曉得對于史料必須要用種種的方法，愼重批評和處理才可以達到科學的歷史（L'histoire scientifique）的目的。在此以前，我覺得我對于歷史的事實知道的頗多；自此以後，我才感覺到毫無所知！因爲這些全未經批評的史實，尙未足以言歷史知識也。我今日對于各家的歷史，歷史方法及歷史思想的箸作雖然也讀過一些，但是對于我個人影響之大，再沒有超過于讀通鑑論，宋論，史業導言以上者，所以在這裏附帶着說一說。

民國十年後，任教北京大學，當日我國的新史界受歐西科學的影響，對古史材料重新估價的口號高唱入雲，我個人也未能自外於時代思想的潮流，不過因爲我學的是哲學，所以敎的也是哲學，對于歷史自身沒有工夫向前深造。少年學者，顧頡剛，劉掞藜二先生對于大禹是否有人格的討論哄動一時，我對此問題雖感興趣，却未能參加討論。此時史學界的普通意見似有利于顧氏，可是我個人頗不以爲然：我覺得堯典，皋陶謨，禹貢，諸篇尙書，固然非當日的箸作，乃由于後人的追記，篇首「曰若稽古」四字已足證明；但是他們的記錄未必無根據，記錄最早的時期也許能到商朝。很久就聽到人家說：按著歲差的道理，堯典上所記二至二分的中星的確是四千年以前的。當時我因爲想救出來堯典上所記的材料，就想到天文上的

現象可以說是恆定的；現代天文學的進步可以說已經達到相當的精確的程度。我們如果能用現代天文學的精確知識證明堯典上所載的天文現象實在非四千年前不能有，那豈不是已經可以證明這種傳說雖是登簡策的時期相當地晚，它自身却是很古老的和可靠的傳說？這一部分可靠，豈不是就可以推論別部分也並不是嚮壁虛造，它因此也就可以增加了不少的分量？這樣的意思雖是很誘惑人，但是因為我個人對于天文知識僅有一知半解，無法達到目的。不過我總覺得這箇問題頗為簡單，止要得到本年當二至二分在黃昏時候初見的中星，就可以推算大概，遂于民國十三四年的光景，請當日中央觀象臺臺長高魯先生把這些數字及現在實用的歲差率告訴我。承他的厚意把這些及歲差率 50".25 開給我。我因為星鳥的範圍太廣，斥去不用。餘火（房）虛，昴三宿，我也不能指定何星，僅取漢書律歷志所記各宿的度數，用歲差率運算，看看在四千年前這些宿度是否全在限度以內。結果是有兩箇宿度範圍甚寬，也可以在四千年前，但到三千年前的時候，中星仍未出此宿的限度內。只有一箇宿度頗狹，僅三千年左右可在此限度內，絕無到四千年左右的可能性。——因為我知道自己不是專家，必有若干忽略，未敢發表，所以算稿完全遺失。也許很錯誤都很難說。——才恍然于這些中星觀測的時期不能超過商周之間以前；這三篇尚書的文字不惟登簡策的時期相當地晚，就是那裏

面所記的事蹟也全有爲後代加入的嫌疑。從前對于此三篇所記若信若疑，自此以後，賸餘一部分的信用始被拋去。又過二三年後，才讀到科學上所載，專家竺可楨先生所箸的論以歲差定尙書堯典四仲中星之年代一文，歡喜讚歎，感未曾有！以爲必須如此才能配得上說是以科學的方法整理國故！這樣短短的一篇謹嚴的文字印出，很多浮煙漲墨的考古箸作全可以抹去了！他這篇箸作絕不是我那次的幼稚的試探所能比，不過我的結論同他的「堯典四仲中星蓋殷末周初之現象」的結論相比，居然尙無大差，這却是我很高興的一件事情。

等到民國二十一年我接受了北平研究院的史學研究會（後改所）聘約以後，才特別研究歷史。不過接續的五六年間，總是奔馳于陝西的黃土原從事于調查及發掘，還沒有工夫對于有文字的古史作一種進步的研究。但是由于在寶雞鬥雞臺的發掘及附近的調查，拏地方的傳說，遺物，及水經注的記載相比，確信炎帝族，姜姓的發祥地應該是在陳倉附近的黃土原上面。二十七年冬來到昆明，次年春奠居於附近的黑龍潭。時史學研究所在北平的書籍幾乎完全失掉，在昆明購買書籍又極困難，事實所限，熟讀古書遂成了當日工作的惟一途徑。而黑龍潭風景優美，絕遠塵囂，爲讀書時候的理想環境。因爲環境上有這幾箇條件的促成，遂立意將我國古史上的傳說材料加以董理。董理之先，毫無成見。所僅有者，不過我國近二十

餘年史學界中所公信的一點觀念，就是：我國歷史的起源也同其他民族的歷史相類，非一元的而爲多元的。傳說時代的範圍限定於商朝盤庚以前。因爲此後即已有明確的材料，進入了眞正歷史的範圍，不屬於傳說時代了。工作的程叙，是除了專書，如尚書前數篇及史記前數篇不計外，將古書上所載關於夏商兩代及兩代以前的材料完全摘錄出來以資比較。尤注意的是時代的分劃。以見於詩，書，（前五篇除外）周易的卦爻辭，左傳，國語，逸周書，論語，墨子，孟子，莊子內篇，古本竹書紀年等書的材料爲第一等，因爲這些或是西周，或是春秋，最晚也是戰國早期的傳說。尚書的前五篇雖也有爲春秋時代作品的可能性，但因爲它是一種經過綜合工作的結果，不得不特別小心，只好移居第二等。以見於其他先秦古籍的材料爲第二等，見於西漢人著作者爲第三等；見於東漢人及魏晉南北朝人的著作者亦備參考。至於古文尚書，家語，列子等書，則嫌疑太大，暫時不錄。這樣比較的結果，才看出我國古代的民族的分野略可分爲炎黃，風偃，苗蠻的三集團。（再仔細分析，也未嘗不可以分爲六部分。因爲西北方的炎黃集團本分黃帝炎帝二支：黃帝居北，炎帝居南。近東方的，又有混合炎黃集團風偃集團文化，自成單位的顓頊氏，有虞氏，商人。接近南方的，又有出自北方，與南方發生很深關係的祝融八姓。雖然如此，這三部分乃由原來三集團中細分，不能同原來

的三集團平列。）以後相遇，爭鬥，合併，同化，才漸漸變成惟一的中華民族。這些意見於前年冬及去年逐漸寫出。此時友人董作賓先生方研究古代曆法，草成仲康日食一文，拏來讓我看，我覺得他這篇研究同我研究的意趣頗爲符合，並且可以補我的缺漏，遂商得他的同意，把它加在我的書裏面。以後又徵求得竺可楨先生的同意，把他的大文也收到我這本書裏面。我個人對於竺董二先生兩篇大作的意見現在是這樣：我不相信皇甫謐所記「堯都平陽，」「舜所都或言蒲阪，或言平陽，或言潘」，「禹都平陽，或在安邑，或在晉陽」的說法，因爲這些不是很古的傳說。我相信陶唐氏的故地應該是在今河北省的唐望都一帶。儘少說，這箇傳說絕不比堯都平陽的說靠不住。竺先生專用平陽一說，似乎還是美中不足。不過平陽同唐縣緯度僅差兩度餘，（平陽在北緯三十六度略偏北，唐縣在三十九度南）差異不大，希望不至於影響於他的結論。看左傳周封唐叔而曰「啓以夏政，」（註一）則山西南部與夏朝一定有若干的關係，但夏禹是否曾經都此，已經很成問題，太康失國居斟鄩，帝相居商邱，（註二）則仲康恐亦居東方，不能獨處西方的安邑。幸此數地緯度皆在北三十四與三十七度之間，相差僅二度餘。東西相距亦不過遠，恐此次的日全食尚皆在限度以內。這些點希望將來再作進一步的研究。至仲康年數的問題，極端疑古的人一定說：我國共和以前年歲皆靠不住

，僅據世經帝王世紀諸書所載，恐不可靠。我覺得：共和以前的年歲固然沒有以後的靠得住，但是並不是完全沒有年數。太史公是一位審慎的歷史家，覺得這些是有些清楚，有些不清楚，聯結不起，無法整齊排列的材料，所以寧可闕疑，不肯臆測。世經世紀的作者也是利用這些材料，但是凡遇聯結不起的地方，或用天文，或用曆法，或用其他的方法，把它補足起來，沒有太史公那樣的審慎。他們所用的方法是否完全正確，我們果然很有懷疑的理由。但是我們說他們也是盡他們的力，尋求補正的方法，並不是嚮壁虛造，這樣的說法，想來大致不會有錯誤。另外董氏用曆法在年代學上所建立的五個基點，前四個，我們覺得一定可以建立起來，不至於有錯誤。就是末一個，能建立的希望也不小。這樣，商朝的總年數可以得到相當的解決。史記夏本紀，除了前面引用尚書的一部分以外，後面所記的夏代世系，一方面同古本竹書紀年大致相合，一方面同殷本紀所記的世系可以說是同一類的材料。我們現在由甲骨文字的發現可以證明殷本紀所記的先王先公世系雖不免有小錯誤，而大致有根據，可靠。我們因此有理由推論夏本紀所記的世系也是大致有根據，可靠。夏代的總年數古本紀年即有四百七十一年的說法。（註三）雖說還有若干的問題，而孟子所說的「五百年必有王者興」一語，胡適先生很有理由說他是引用當日相傳已古的成語。再看夏代的世數，說它相傳四

五百年，也大致不會有大錯誤。夏書相傳本只有四篇，二篇今存。夏本紀明言「帝中康時，羲和湎淫，廢時亂日。」羲和又為與日有關係的氏族名字，則左傳所引與日食有關的文句，時代與中康相當，實至近情理。董氏又偏推前後百年可能在房星內之日全食，則範圍既寬，當不至有其他的可能性。所以我們今日雖不敢確指這一次日全食在中康的那一年，而說它當中康的時候，想不會有錯誤。對于這箇問題，現在僅有一點還未能完全間執主張反對論者的口實，就是我們尚無法證明房一定是房宿，並不像有些學者所說是泛指舍次。反對論者或更可以懷疑在四千餘年以前，我們對于房宿是否已經給有專名。實在房心等宿為赤道旁的大星。夏日黃昏，只要我們仰面一望，就可以看見它們。即至今日我們家鄉的農人不懂得一點天文，却完全認識它們。他們把房心尾三宿——恰如西人所名的天蝎宿——聚成一箇「姜太公釣魚」的名字。夏朝的初年，宗教早已成立，對于天文的觀測已經有相當長的時候；（參看第二章第五節）這樣大星尚無專名，頗費解說。房雖可解為舍次，終嫌牽強。但這一點現在還未能十分地決定，我們却也不敢諱言。復次，如果我們不把房泛解作舍次，那我還疑惑就是偽古文尚書所指定的「季秋月朔」一詞也並非屬偽造。因為一方面房宿僅有五度，王肅或其他魏晉間人上雖中康時代已經過了兩千四百年上下，歲差相去已經超過三十三度，九月的

太陽不會再躔房宿。此時歲差的法則還沒有成立，王肅或其前後的人雖欲作僞，怎麼樣能造成這樣的僞？另外一方面，王肅他們所以能蒙蔽古人一千餘年的緣故，就是因爲他們也搜集了很多古人可靠的材料，——同羅泌路史的工作也很相類——並且他們所能看見的古書比我們多的多，也是一定的。以此解釋上面所說的不可解，豈不是甚爲自然？從這一箇角度觀察本問題，可以說在董氏所舉的三箇限制條件以外，又得了第四箇限制條件。要而言之，竺董的兩篇著作，雖然還不敢說把這兩箇問題完全解決，毫無賸義，但是他們的方向異常正確，對于解決此二問題已經有很大的進步，毫無疑問。我既得了他兩位的允許，又請蘇秉琦先生把 Frazer 的舊約中的民間傳說裏面關于洪水故事的起源的一部分摘譯出來，就把竺先生及 Frazer 的文章同我個人所寫關于古代材料研究的兩篇小東西作爲此書的附錄。竺董兩先生允許我把他們的兩篇大作收入我這本書裏面，蘇先生幫助我所作的翻譯，實在使我的這本書生光不少。這是我應該在這裏特別致謝的。

從我們這本書上的研究可以得到我國古代歷史的輪廓，大約如下所說：

我們祖先分成大大小小的氏族，奠居於我們中華的地域上面者，也不曉得已經有若干年

。——如果周口店的初期人類爲我們直系的祖先，那我們的奠居已經過了三十餘萬年，比任何民族的歷史皆長久了。——這裏面有一部分，此後叫作華夏的，內中有一箇氏族叫作少典。它大約生活於今陝西甘肅兩省交界地方的黃土原上或其附近。從這箇氏族分出來兩箇重要的氏族：一箇叫作黃帝族，一箇叫作炎帝族。這兩箇氏族發展以後，漸漸各有一部分順著河流，向東遷移。炎帝族順著渭河，黃河的兩岸，一直發展到今河南及河南河北山東三省搭界的地域。黃帝族順著渭河，黃河的北岸，隨著太行山跟，一直向東北走，或者已經達到今察哈爾的地域。炎帝族達到上面所說的地方以後，就遇見本地的土著，以後叫作東夷的人民。兩族相遇，遂相爭鬥。這箇時候領導東夷爭鬥的英雄叫作蚩尤。他本領頗大，炎帝族喫了大虧，向北方奔逃，求救於北方同出的黃帝族。黃帝族因爲當日還在游牧階段，所以武力較強。他們出兵後，開始也不免同敗亂的炎帝族衝突。把他們收撫後，然後南下與蚩尤所領導的東夷族大戰，結果把他們打敗了，他們的首領，蚩尤也死了。這就是後代所傳阪泉涿鹿戰事的因果。戰爭平息以後，黃帝就從東夷族裏面另外找出一位能同他們合作的首領，少皥出來，綏懷東夷的舊部。以後華夏族同東夷族大約相處的還好，就漸漸地互相同化了。可是氏族林立的中國，經過這一次的大震盪，就漸漸合併起來，成了若干的大部族。這實在是我國古

代史上的一種鉅大的變化。(第二章第一，二，三，四，七各節)阪泉涿鹿的英雄，黃帝死了以後，不知道經過了若干年，乃有華夏東夷兩文化混合的顓頊族出現。它的首領，顓頊實在是一位了不起的人物。他把當日散漫的原始巫術改革成具進步意義的宗教。自從成偉大體系的宗教成立，而後中華民族的文化才能有比從前急速的發展。以宗教爲專業的人們，因爲要按一定的時候禮祀神祇的關係，就不能不對于一年中季節的變化加以規定。並且他們比較有閒暇，不像從前的巫多係牧人農人兼辦，生事擾攘，就可以對于宇宙間的現象作一種靜穆的觀察。我國從前的學術界把顓頊時代的南正重，火正黎當作曆算的開山老祖，並不是沒有理由的。這一次大變化對于將來社會的影響，比較阪泉涿鹿爭鬥的影響，有過之，無不及者。(第二章第五節)這位宗教的開創人，顓頊死後又不曉得過了若干年，才到了堯舜禹的時代。(關于帝嚳，參考第二章第六節)在這箇時候，我國的農業已經相當的發展，東方的各大部族全住在河與湖的附近，致力稼穡。可是我國氣象上的週期變化，恰好落在這箇時候：雨量增加，山水大來，田舍漂沒，「洪水橫流！」並且宗教的聖地，玄宮所在的濮陽首當黃河下游的衝擊，受患特甚。大家開始異常驚惶，以爲這是上天特別警戒我們。以後就商量起來，舉一個人專門負責；興師勞衆，在聖地與人民田廬附近修築起來很高的土圍子，堤防，以

爲這樣總可以當著山水了。不料年復一年，毫不中用！最後算是找到了兩位治水的世家：一位叫作禹，一位叫作伯夷。他們利用了從前失敗的經驗，知道山洪勢大，專門頭痛醫頭，脚痛醫脚的不中用，乃察水性，審源流，大規模地疏導。又加之以東方風偃集團的賢豪，臯陶，伯益的助力，胼手胝足，辛苦經營了十幾年，水勢才算大定，在東方的大平原上面人民才能「降丘宅土，」才可以休養生息，孕育出來將來偉大的中華民族！這樣專憑自力，與天然爭鬥，以奠定我民族生活的基礎，這眞是人類的一件驚天動地的大事業。我們的祖先驚奇讚歎，鋪張揚厲，以至於有許多誇大失實的地方，也是常然的情形。今人因爲發現傳說一部分的失實，就毅然決然，把我先民的慘淡締造一筆抹殺，而概歸功于神力，眞所謂「厥子乃不知稼穡之艱難，乃逸，乃諺，旣誕。否則侮厥父母，曰昔之人無聞知」者矣！（第三章）

因爲治水的時候，事務殷繁，各部族間的朝聘會賀不期煩數而自然煩數。大禹旣爲治水的最高負責人，則他的部族所在地，陽城自然漸漸成了四方走集之所，都會。因爲他有大功德於民，所以當他死以後，雖說他的兒子，啓，並不見得比堯舜的兒子，丹朱，商均高明，可是朝覲訟獄謳歌接續著匯集到他那一方面。政治的組織漸漸取得固定的形式，非復從前散漫部族，人亡政息的情形。我們從此以後，就成了有定型，有組織的王國。這是我國古代歷

史上第三箇鉅大的變化。可是此種政治形式的轉移，差不多完全靠著對于社會事業的努力及因此而得的社會景仰，借助于軍事的力量者甚爲微渺。這是我們的祖先在初開國的時候很特殊而且很光榮的一件事實。（第三章）

在這箇時候，西北方的炎黃集團同東方的風偃集團合作的情形甚好，可是同南方的苗蠻集團又有了接觸與衝突。衝突的時期相當地延長，這大約是因爲南方地勢富有沼澤，丘陵，以至于山岳，不像東方平原的交通容易。衝突的表面原因是由于南方人民不肯採用北方的進步巫教，「弗用靈。」衝突的結果是把南方的驩兜，三苗，檮杌各氏族完全擊敗或分別流放，北方的大巫長，祝融深入南國以傳播教化。因爲當日苗蠻的文化發展尚滯留于落後階段，所以兩方面文化的交流不能同東方的風偃集團相比，苗蠻對北方進步的宗教完全接收，至北方所受他們的影響尚屬渺小。直至春秋及戰國時候，南方的文化才能急速地發展。屈原大夫雖自稱爲「帝高陽之苗裔，」而實爲南方集團的天才。憂憤著書，遂爲中土文學不祧之宗。此時前後，伏羲女媧也以南方明神的資格，加入了中土聖帝賢相的系統，而後同化作用始告完成，三集團的分辨也同時泯滅，不容易復識了！（第二章第七節，七章，甲．二）

夏王國雖說逐漸成立，可是當日的王同將來的皇帝不能比較：因爲他不惟對于全中國不

能統制一切，並且在他這箇較大王國以外還有不少其他的小王國。它們中間可以有朝聘會賀的來往，却沒有臣屬的關係。夏王有作爲的時候可以取得像春秋時代盟主的地位，否則僅爲羣王中的一王。在春秋時代，除掉齊桓以外的齊人對于魯衞等鄰國的關係，或者可以指示平常時候夏王國與其他王國的關係了。夏德既衰，宗盟遂遷于商。「賢聖之君六七作，」全是能自振奮，盡盟主職務的國王。到了武丁時代，局面似乎有重大的變遷：他享國既長，武功甚高，勤勞國事，不遑寧處。以至「邦畿千里，」「肇域彼四海，」經典之所遺傳與甲骨文之所保存皆可以證明一點：就是商王國從此時起對于其他王國成了一種壓倒一切的形勢。蓋自夏王國成立以後數百年，到此時而我國的政治社會才有像樣的轉移，以醞釀將來周朝初年鉅大的變化。

周人崛起西方，推倒東方的大王國，商朝。文王武王，繼世經營。加之以雄才偉略，道德與能力均可爲吾中華民族最高代表的周公翼贊王室，（尙書中無逸君奭二篇中所表現的思深慮遠，優柔不迫，我國人最高之道德典型也。）東征西討，「滅國者五十，」「封建宗親以藩屏周。」此後全國的名城大邑全歸了周王的指揮。周王不僅如夏商之王，爲羣王中的一王，而成了全國最高的宗主。周公的初意雖仍不免爲姬姓一家謀久安長治的基業，但因爲他

的目光弘遠，治理方法高明，全國文化的傳播更形迅速。所以周王室存在的八九百年中，實爲我國偉大文化含苞，放華和結實的時期。等到將來封建逐衰，全國逐漸統一，秦漢大帝國興，而我國大一統的局面遂以成立。

此外戰國時代的思想家差不多全相信我國歷史的初期有巢居，火食，畜牧，農業等幾個發展的階段。前兩個，他們叫做有巢氏燧人氏；後兩個靠住借來的庖犧，神農二名而凝固。所以這兩個名字在我國的史前期也有很大的勢力。（第七章，甲一，二）

我民族古史變化的大綫大致如此。

以上所說是我們探討的結果。希望我國的歷史學界對于這一組重要的問題精細檢查以後，我們的假說可以有大部分地成立。另外我們還有幾箇意見，現在我們還沒有找出充分的證据，但是我們相信這幾箇問題值得特別地注意，所以也在這裏附帶一說：第一是我國使用青銅時期起于何時。我們看見商朝後期冶鍊極精，花紋豐富的銅器，就感覺到在當時銅器的使用已經相當地長久。然則數百年以前的堯舜禹時代，以至于千餘年前的黃帝蚩尤時代，全已使用銅器，非不可能。這箇問題，我們在第二章第七節裏面已經約略談到，不再贅述。第二

，我們在前面已經談到顓頊的事業對于我國文化的進展有重要的助力：曆法就是從專宗教的人所逐漸發明的。可是古代的文化，除了曆法以外，還有很重要的一支，就是文字。它在我國到什麼時候才有？是歷史上一箇重大的問題。先秦的時候已經有倉頡作書的說法，（註四）可見這種傳說來源相當地早。但是倉頡是何時的人？屬于何氏族？用何種意義說他作書？……這一些全是無法解決的問題。後起黃帝史臣的說法，不足爲典要。說他是古帝，無異于說他是一箇氏族的首長，比前說較近情理。但如此說，對于他所處的時與地毫無所指明。荀子所言「好書者衆矣，而倉頡獨傳者，壹也，」雖甚有理致，然亦不過可備一解。要之，無論任何文字的起源全是經很長的時候漸漸成功的，除了抄襲或改造別民族的辦法，絕沒有一下子跳出的。所以凡古代民族的文字起源歷史全是極模胡的，無法解決的。我們現在也毫沒有興趣亂求着對這一類無法解決的問題加以解決。但是像郭沫若徐中舒諸位先生夏代未必有文字的看法，我們却未能同意。郭先生覺得甲骨文的形式自由是一種原始的現象，所以覺着它前面的歷史不會太長；我們覺得甲骨中已有形聲的文字，而用文字作聲符絕不是很原始的現象，所以它以前應該有相當長的歷史。至于形式自由是文字普遍的現象，只要沒有匡謬正俗字學舉隅一類書的頒行，它總是自由的。這一點殊不足以證明它的原始性。徐先生則因周

代的時候，夏後杞鄫的文化落後，不能與具有高度文化的商後宋國相比，而推論到夏代原來尙無文字的使用。他這樣的疑惑固極有理。但是我們覺得：左傳上常常引用很簡單的夏書，似乎在春秋時代，公認爲尙有簡策的遺留；並且水火金木土穀爲六府之說，與社稷五祀僅有五官，后土與社同爲一官之說相合，（註五）起源不會太晚。如果說夏代全無文字的使用，這一些困難也頗嚴重。並且象形符號的使用一定起源很早；以宗教爲專業的人，因爲禮神的關係，尤爲需要。所以我們感覺；如果倉頡實有其人，或是屬于高陽氏的宗教集團也很難說。孔子稱讚堯，說他「巍巍乎其有成功也；煥乎其有文章。」（註六）上一句統指較爲空泛，下一句似乎並不是一句浮泛的話。象形符號從前雖由從事宗教的人使用，但與非宗教的人無關。洪水役興，事務浩繁。不惟程功記數需要符號的幫助記憶，就是約束期會，也恐怕需要符號的幫助招致。從前原始文字的行用不出乎玄宮裏面，現在因爲時勢的逼迫，它就被推廣行用，成了各氏族間的信號。文字這樣比較普偏地應用，豈不可以說是「煥乎其有文章」這句話的眞正注脚？這雖然完全是一種猜想，但是絕非毫無根據的猜想。這是希望史學界繼續注意，努力解決的第二點。第三，皇甫謐及以後治古史的人對于炎帝黃帝少昊顓頊諸帝全記載的有年數。我們覺得：這箇問題不惟現在無法解決，就是將來也永遠無從解決。不惟將來

無從解決，實在最古的時代根本上就沒有清楚的記載。炎黃時代未必有曆法。所謂大撓作甲子（註七）的話已經可疑，就是退一步說，而大撓是何許人，何時人，也很成問題。說大撓是黃帝的臣也同說倉頡爲黃帝的臣一樣，全是感覺到黃帝爲我國歷史上最早的聖人，文字或支干全是與有史俱來的老古董，不能不是那箇時候的留傳而已，絕沒有另外的根據。據我們的看法，曆法的發明是自從顓頊把散漫的巫術變成具大體系的宗教以後，由于實用的需要，漸漸地找出來的。它既不是顓頊個人的發明，也不見得是重是黎的發明，却是由不少的人經相當長的時候所慢慢發明的。顓頊以前沒有曆法，怎麼樣能記載確鑿的年月？顓頊的時代，曆法正在含蒂，抽芽，離成立還需要若干的時候，也還沒有記載清楚年月的可能性。獨至堯舜禹的時候，離顓頊大約已經有相當長的年月，數百年，曆法已經使用了不少的時候，才能有比較清楚的記載。所謂「舜相堯二十有八載，」（註八）所謂「作十有三載乃同，」（註九）恐怕全是些很古老，很清楚的傳說。根據這一點，我們疑惑我國年代學上的問題，等到仲康日食的問題能圓滿解決以後，恐怕就沒有多的問題，也同埃及年代學上的問題等到天文學家確實計算出來天狼星于紀元前四二四一年七月十九日黎明在孟斐斯的緯度出現以後，埃及的年代問題就算結束了差不多。說到這裏，我們頗疑惑孔子刪書斷自唐虞，也頗有理由。

（孔子删詩的說法不甚可靠，但删書的說法似未可一概而論。因爲孔子也是太史公一類的史家，他所稱述一定也是檢擇「其言雅馴，」他所認爲可靠的傳說才稱述。看左傳國語上所記的情形，可以看出春秋時代對于堯舜禹以前的事蹟，未必無簡策的留存。子產同蔡墨所稱述，孔子未必不知道。就是山海經上所記帝俊等類的神話，一定不是後代的僞造，以孔子的好學，對于這些毫無所知，也恐怕太說不過去。他大約感覺到有些「言不雅馴，」有些歲月無所附麗，就不肯稱述。他所稱述的尙書是否就是現在今文尙書的樣子？他所認爲眞實的是否還有錯誤？今文尙書是否還有錯誤？……那全是另外的問題。要之，孔子對于古代的傳說有所揀擇這一點，似乎不很成問題。馬伯洛（Maspero），顧頡剛各位先生如果專從這一點指摘孔子太史公諸人的愛凡麥化，那却是頗有理由的。）

這以上的各點是我們據著不完備的知識所猜測。正確與否却很難說。希望治古史的人對于這些點繼續研究，與以比較正確的答復。

另外我們對于現在我們的歷史界還有幾句話要說，要點如下：

第一，大家總要認識清楚歷史是一種科學，不要希望可以用其他的東西來擾亂它。換句

話說，就是說歷史的事實在自然界中有客觀上的存在，無論我們人類高興不高興，却不能隨便地就創造它，毀滅它，或增損它。培庚（Francis Bacon）所說的話：「人類想要征服自然先要服從自然的定律」，是一件顛撲不破的眞理。人類的歷史可以說是人類精神努力的結晶體。如果把自然律認識清楚，嚴格遵守着它，不斷地努力，可以創造出來些新東西，消滅許多不愉快的陳舊東西，那是一定的。但是，如果我們想對于自然律表示一點點的反抗，那要遭受慘酷的失敗，也是完全一定的。比方說：現在我們研究歷史，的的確確發現出來我們從前有某種錯誤，某種缺陷，那却沒有其他的辦法；惟一最好的辦法是把錯誤或缺陷研究清楚，披露出來，與大家以共見；然後按着科學所得的自然定律加緊努力以圖補救。沒有救不轉的錯誤，沒有塡不滿的缺陷。誠之所積，金石爲開。補天本有術，但亦只有此術也。最不妥的是把錯誤與缺陷掩蔽起來，以爲這樣就可以蒙混過去。這是一種自欺的行動。個人自欺，一定變成小人；國家自欺，也一定要失掉它國的資格！錯誤或缺陷自然可以蒙蔽起來，使大家不知道，但是錯誤總是錯誤，缺陷總是缺陷。它們不惟消極地存在，無法彌補，並且因爲大家不知道，無挽救的努力，瘡口還要積極地擴大，歸結要釀成一種不易挽救的局面。人類固可以自欺，但是自然的定律一點也不能欺騙我們：它對于自行欺騙的懦夫，會毫無憐憫地

去淘汰他們。當我們感覺到我們有重大的錯誤或缺陷的時候，心神上自然不免要感覺到若干的不愉快。但是在這箇時候，總要振起勇氣，拿正當眼光來注視這些錯誤或缺陷，看看它們是否眞實的。如果看準它們是虛假的，就把它們駁斥過去；如果看準它們是眞實的，就設法子去對付它們。除去此法，無論任何好聽的遮掩的方法，全是一種愚笨的事情。因爲從前批評的意識的不夠發展和歐西學術輸入的影響，就發生了一切懷疑的反動，那也是學術進步時候必有的現象。但是因爲他們的一切抹殺，使我國古史失去了重要的一段，便引起了知識界不小的恐慌。恐慌是很自然的；因恐慌而急謀補救也是極應該的。但是因爲對方的科學大旗太鮮明了，發生恐慌的人因此就失去了同他們正面鬥爭的勇氣，乃想用科學以外的方法去彌補！不知道凡哲學，玄學，宗教，以至于教育，或其他種種的精神活動，在它各自的範圍中間，全有它們很重要的效用。但是走到科學的範圍裏面，科學却是萬能的，無論什麼想同它反抗，是絕對沒有成功的希望的。今日我國的歷史科學還很幼穉，必須要向前精益求精，才可以達到彌補缺陷的目的。如果在這個範圍中間，用更精確的科學方法還找不出同他們所找出的不同結果，那他們的理論算是得到了加強的證明，其他的任何方法儘可以不必嘗試。在這一方面，我們現在可以有把握地安慰恐慌的人儘可以不作杞憂；科學的自身絕不是專門作

破壞，不能作建設的東西；大家早點回到科學的大道上努力才好。

第二，歷史是一種理論科學，或是一種實用科學，却是一箇頗爲複雜，不易解決的問題。近代的科學歷史上有一箇很重要的進步，就是頗嚴格地分辨理論科學與實用科學：不急責理論科學以實用的效果，而後理論科學乃得完成它那獨立自由的發展，達到它那最高目的；歸結實用科學利用它那結果的時間雖比較晚，而因爲結果更確實，範圍更廣博，實用科學也因此得到更有利益的發展。歷史在從前，不論在中國或西歐，全是示訓的，垂鑒戒的，這似乎是純粹的實用科學。但是科學的發展，簡略說起，全有下列的幾箇步驟：先是各方面搜集材料，然後把它們分組排列起來，描述起來；然後加以比較，剔出它們裏面那些不相干的成分，找出來現象變化的眞正定律；此後將這種定律應用在某種特殊的目的上面。前兩步是理論科學的事情；後一步才是實用科學的事情。拏這樣的標準來衡量，歷史是很顯然地屬于前者。在歐西，也是到了前世紀的中葉前後，歷史科學才取得爲社會科學基礎的眞正地位，而後它才發揚光大，成了純粹的理論科學。現在如果急責歷史家以實用的效果，把前後兩種責任全放在他們的肩頭上面，不惟他們急切無以應命，並且有點像把許多呻吟痛苦的病人送到生理學家的實驗室裏面以候他們那研究結果的診治，那生理學家受這樣的擾亂，也很難找出

來他們那些重大的發現了。雖然如此，歷史科學比起自然科學中的理論科學，自有其重要不同的性質：不管物理學，化學，以及動植礦物學的對象，全是被動的，對于我們的研究不能有所理解，因此我們的研究也不能使它們直接地生什麼影響。獨至歷史科學的對象，人類，可就大不相同了！他們對于各學專家的研究直接能讀，並且他們能理會史學專家著作的程度同讀他種專家著作理會的程度大不相同：一箇不懂化學的人翻讀化學的書可以毫無所知。就是已經受相當訓練的人讀罷可以理會一些，可以增加若干知識，可是他們身心的深處，平常仍然不受各種影響；他們個人的行動，在讀前與讀後，平常是沒有什麼顯著的變化。歷史的典籍裏面，特別的術語很少；只要識字，就是一個完全沒有讀過歷史書的人開始來讀，也會明白一部分。繼續閱讀，幾乎可以完全理會。並且頂主要的是有不少部分他們讀過以後，在他們的身心深處，不知不覺地會生出來鉅大的影響。比方說：如果有人讀一種膚淺的歷史書，上面僅敍述某一個民族，在某一個時候，文化如何地優美，生活如何地優越，心中一定起一種景慕。少數優秀的人會對它的文化起一種思齊的感念；而多數庸俗的人只會對于生活的享受起無限的欣羡，不知不覺地生活會向奢華一方面邁。如果這本書上所說的是他們當創造的時期如何地艱苦，當抵抗外患的時期如何地忍耐，如何地勇敢；或者敍述某一個民族，國

勢強盛，但是因爲人民的驕奢淫泆，不久就陷入于衰頹的情況。這樣的書用不着諄諄地告訴大家應該如何如何，而大家讀了以後，情感自然會肅然，身心自然會得到若干的檢束。所以歷史科學自身雖然不是一種應用科學，而因爲它所描述的現象與人類行爲有密切的關係，所以它却帶有很深的實用性質。但是它無論怎麼樣帶實用的性質，它自身必須不離開它那理論科學的位置，工作的人必須要沈肅謹嚴，不私不撓，不汲汲于近利，然後可以找出來社會變遷的眞相，和它的定律；然後可以對社會科學供給必要的和可靠的基礎，以爲改良將來人類社會的預備。有不少有名的歷史學者被它那實用性質的誘惑，忘了它自身的理論性質，急圖近利，汲汲宣傳；順着他們那愛國的本能，而自己民族鉅大的錯誤全變成了煇煌的功績；憑着他們那憂國的情感，而自己民族重要的成功全變成了不相干或可忽視的事實！兩方面的情感雖異，失眞則同。於是其所謂眞相者非眞相，其所謂定律者非定律，社會科學得不到穩實的基礎，而人類社會將來可改良的希圖遂致無限度地延遲！另外一方面，不肯小心的學者忘掉歷史實用的性質，把他們那些粗製濫做的假設居之不疑地傾瀉出來，絕不顧社會受什麼樣的影響，而人類社會也會一時地受到些不必要的震動與損失！前者使社會受弊遲而大，後者使社會受弊淺而速。對于這兩種毛病全需要嚴格矯正，而後歷史科學才能達到它的目的，完

成它的使命。

第三，大家需要認識清楚歷史是一種經驗的科學，並不是一種推演的科學。這就是要說每一個歷史的結論是需要從它的自身裏面，很堅苦地，很忍耐地，一點一滴地找出來，絕不是從某一個高等原則，或從他民族歷史裏面所找出的結論可以推演出來的。每一個歷史研究的發展常常需要他民族歷史的比較和幫助，是實在的情事。但是用他民族歷史來作比較是一件事情，把他民族歷史的結論硬往自己民族歷史的頭上嵌是另外一件事情。人類的心理是大同的，遇着同樣的刺戟常常引起來相類的反應，也是實在的。雖然如此，人類的心理複雜異常，不容易找出一種定律，也是很實在的。這也或者因爲他們的遠祖所處的環境不同，生活的方式不同，因而養成的習慣不同。先人積世的後天習慣漸漸成爲後人的先天遺傳性因之亦不相同。就是這樣地追溯，歷史上還是有很多重要的事情不能解釋。以如此複雜的現象，治歷史的人只有用極大的忍耐性把可能的材料漸漸地找出，再從那裏面找出來它自身變化的途徑。如果拏從一部分人民的歷史所得的結論以概其餘，推論大家所經過的階段必須相同，其結果未有不鑿枘者。要之，無論任何人類社會全是有其大同，有其小異，歷史學的方法是應該從衆異中以漸求其同，絕不能誇張其同以抹殺衆異，也是一定的道理。讀了若干西方的

歷史，看見古代文化發展的幾個搖床全在濱海的區域，就結論到那樣區域交通方便，所以文化容易發展，而推論到中國發展的搖床也應該在沿海各地；證據欠缺，又不惜牽強附會以證成之！這一般的學者常常用力甚勤，立論甚多，但是歷史的眞實並不由于他們的努力而比較接近。他們所根據的文化發展必須在交通方便區域的原則果然不錯，他們却沒有想到：交通有頗多的方式；海道不過是多種方式之一。此種方式對于喜歡冒險航海的人民，果然是一種方便，對于望洋興歎的人民或反是一種障礙。幽林邃谷，重山峻嶺，固然可以成一種交通的大障礙，可是像我國東方一望無際的大平原，爲什麼就能阻礙旅人的行蹤？並且就是西方的黃土原連接千餘里，也不見得有什麼不容易超越的險阻。然則吾國文化的發源地就沒有一定限于濱海區域的理由。餘如異國經濟的發展自有其必要的過程，而我國地域的環境不同，氣候的變化亦異，發展過程並無完全相同的必要。以彼強此，必有鑿枘。作歷史研究的人必須勤求博採，勿存成見，然後可以得到每個社會的特殊經歷的眞相，然後可以從這些經歷中間找出來共同的定律。

第四，我們現在要向大家表明我們研究的態度是我們只敢求知其可知者，不敢求知其所不可知者。我們所用的材料不過是西周（甚少），春秋，戰國人的傳說。我們不敢輕于離析這

些傳說，稱與我們意見相合者爲眞實，爲原有，斥與我們意見不合者爲作僞，爲後附。我們現在相信：我們所找出的結果差不多就是他們公同的相信。我們認炎帝黃帝顓頊堯舜禹爲氏族的首長，爲人，是因爲春秋戰國的人全認爲他們爲首長，爲人，認帝俊爲神，是因爲當時的人全不認他爲人；認有巢燧人庖犧神農爲時代，是因爲戰國和秦漢的人差不多全認它們爲時代。此外卽使少有不同，也是據着他們的傳說以解釋，不敢少有臆斷。如果所據的傳說不夠明了，則懸之爲假說，以俟將來的繼續研究。如果看出來有同我們假說不相合的材料，也一定把它指明出來請大家努力解決這些困難，絕不敢把它掩蔽起來輕下斷案以自誤及誤人。我們所能做到的僅止如是。我們希望：我們所得的結果同古代經過的眞相相差不遠。至于當時的人所不知道的事情，我們也很難有所知道。古代的傳說果然也常常有數事混合，一事分化的情形。比方說：伯夷、大岳、四岳、許由的分化，我們有左傳國語上留下來的材料可以指明。至于當時人所不知道的，或知道而沒有留遺痕跡的，我們却不敢忘有所推測。現代的人把顓頊，帝嚳，帝俊，夔，舜諸人全說成一個人格或神的分化，我們覺得這些有一部分殊不可能。比方說：顓頊舜爲次東方集團的首領或氏族神，帝嚳爲西方周氏族所從出或氏族神。其他一部分或許可能，但是我們完全無從知道。我們也毫無意思同這一班野心比我們大

，希望比我們奢的學者作一種永遠無法結束的辯論。我們僅能對于他們所最喜歡用的利器，聲音假借，說幾句話：古今音的不相同，古人同音字之可以通用，這全是萬不容非議的事實。就是聲音漸漸變化，有陰陽對轉，旁轉以及其他次要的變化也全是實在的事實。可是古代的時間頗長，古代重要的人也頗多。古代的韻，以今日所知，不過有二十左右；古代的聲，知道的較少，恐怕還不到二十個。現在的學者常常不問聲的同否，只要古韻同部即可使其相通！不足，就又濟之以各種的轉變！這樣的工作一來，古代人姓名之不能相通者已經太有限了。不足，則又有形體的相同與類似。再不足則又有事蹟的符合與類似。用此種種的牽合與附會，而古代的人物所不能牽合爲一者也眞成了鳳毛麟角了！因嚳名夋而嚳與帝俊爲一；因爲嚳舜皆爲殷人所禘而嚳與舜爲一；因嚳爲高祖夒而嚳與夔與顓頊爲一；高陽堯舜皆爲天帝則亦爲一；祝融朱明昭明皆有明誼則亦爲一；相士與相有一字的相同則亦爲一；少皞名質名摯，則與帝摯爲一；他又名偰則與商祖契爲一，驩兜名鴅吺或讙朱則與丹朱爲一；（諸比附中惟此一爲有理。蓋陶唐爲北方部族，首長封于南方的丹水，殊難索解。但此恐爲姓名的相同，因而相混，因春秋與戰國人皆相信堯子爲丹朱也。）皋陶作士，伯夷折民惟刑，堯能單均刑法，則亦爲一；鯀陻洪水則與共工爲一；女媧臺駘禹能治水則亦爲一。其他種種可比

附者倘至無限！以如此的方法來治古史，那眞要使我國古史的黎明時期又變成漆黑一團！到了某一定時期，忽然跳出來一個程度甚高的殷虛文化！如果宇宙間的事情眞是這樣的發展，那眞成了神功，自然不作躍進的大原則（Natura non facit saltus）完全被推倒了！殊不知道從前那一般作綜合工作的人，他們的旨趣也未必不比各位先生更可敬；他們的努力也未必不比各位先生更勤奮；他們所用的方法也可以說同各位先生所用的差不多，並沒有什麼嚮壁虛造。可是他們工作的結果，並不能對于我們現在工作的人給若干幫助，僅會增加我們的困難！如果將來人類不幸，經過若干的大兵燹，把現在所倘能保存的古代史料大部分地喪失，僅僅留下各位先生的大著，這些大著對于將來工作人的影響，同從前作綜合工作的人給我們的影響有什麼大不同？那我們眞有一點疑惑。我們覺得：古人所說「膽欲大而心欲小，」實在是最好的教訓；那一方面也不可缺少。不過觀察近幾年國內古史研究的情形，感覺到前一方面大致已經做到，可是後一方面還差一些，所以要向大家提醒一句說：還是小心一點才好

我們這件工作開始于二十八年的春天。當時感覺到古代的材料僅有那一些，預計工作半年也就差不多了。可是工作現在已經快到三年，才算有一點眉目，而缺陷殊多，自己也殊不

能滿意。希望海內外閱者多賜指導，那就感謝無旣了。

徐炳昶。三十，十，十五，昆明。

【註】

（一）左傳定四年。

（二）太康居斟尋說見史記夏本紀正義所引汲冢古文；帝相居商邱說見御覽八十二所引紀年。

（三）夏本紀集解引。

（四）荀子解蔽，呂氏春秋君守。

（五）左傳文七年及昭二十九年。

（六）論語泰伯。

（七）呂氏春秋勿躬。

（八）孟子萬章上。

（九）尙書禹貢。

中國古史的傳說時代

第一章　論信古

世界上各民族開始時候的歷史，全是用口耳相傳的方式。至著之簡帛却是比較晚近的辦法。口耳相傳的故事，常常由于主觀的傾向，漸漸變化，以致有一部分的失眞。自然，簡策也能有錯佚；文字也能有奪衍；文字本身的意義，因時代的不同，也能有很大異同。可是，無論怎麼樣，這些錯簡，訛誤，衍文，省奪，歧義，細心的工作人總還容易把它們找出。一經寫定，就像由流動的狀態變成凝固了。至于口耳相傳，却是流動的成分頗大，失眞比較容易。所以任何民族歷史的開始全是頗渺茫的，多矛盾的。這是各民族公同的和無可奈何的事實。可是，把這一切說完以後，無論如何，很古時代的傳說總有它歷史方面的質素，絕不是完全嚮壁虛造的。古代的人不惟沒有許多閒空，來臆造許多事實以欺騙後人，並且保存沿襲傳說（tradition）的人對於他們所應承先傳後的東西，總是認爲神聖；傳說的時候不敢任意

加減。換句話說，他們的傳說，卽使有一部分的失眞，也是由于無意中的演變，並不是他們敢在那裏任意造謠。所以古代傳說，雖不能說是歷史經過的自身，可是他是有根據的，從那裏面仔細鑽研和整理，就可以得到歷史眞象的，是萬不能一筆抹殺的。

這樣口耳相傳的故事，經過若千年後，才有人把它著之竹帛。寫著的人也不見得僅有一起；常常是在差不多的同一時候，有好幾起人各自獨立地寫著。自此以後，又經過相當長的時期，僅有兢業地保守，並無絲毫批評意識的發現。時候久了，各方面所積的材料漸漸地豐富了；相互間的交通也相當地頻繁了；人類知識的領域也很快地增加了。這時候，他們很容易看出各方面所記錄的事實不完全相同。雖然如此，他們當時的理性還沒有經過訓練；所發達的並不是批評的精神，却是作大綜合的能力。他們把許多不相關聯的事實，努力搜集起來，整理起來；把許多不成系統的事實整理成系統。這樣整理出來的系統，因爲能適合人類心理上的要求，常常可以得到壓倒一切的勢力。作這一類工作的學人常常是很勤奮的，並且自以爲很忠實的。可是我們今日如果想從他們整理的結果裏面猜測出古代的眞實，已經需要不少刮洗的功夫。因爲這箇時期離眞正的古代已經過久了，社會的環境差不多完全變了，作系統化的人僅能拏他當時的知識去工作，無意中增加的東西已經很多。他們有一箇時候可以被

尊爲功之首，在另外一箇時候可以被罵爲罪之魁；實在，他們的動機通常是很可敬的，識力未足，却是受時代的限制。我們如果還他們時代上的價値，雖然不是功之首，却也絕不是罪之魁。不過對于他們辛辛苦苦所構成的系統不得不加以小心罷了。

又經過很長的時候，人類的知識愈形進步，批評的精神逐漸發達。古代故事的渺茫與矛盾，因工作的進步，逐漸展開於學者的面前。他們離開了素樸的信仰，開始用理性去檢查。開始時候所發現的矛盾，也未嘗不想用理性把它們彌補起來，可是工作愈進步，矛盾的發現愈增多。他們驚駭於這些材料對於理性的衝突，却還沒有能力更進一步，說明這些矛盾的來源，將這些紛然雜亂的材料理出來一種有客觀價値的系統，從那裏面，披沙揀金，找出來古代眞正經過的大概情形。這時候，謹愼的學者承認自己的無力，絕口不談。大膽的學者就傾向著對于古代的一切完全不承認，一筆勾銷！這種態度對于理性從前所感覺的不快很爽快地解決，所以這樣的新論，雖說同傳統的說法一概不合，却也常常能得到一部分人贊美。更聰明的，是另外作出自己的系統，將合于自己系統的稱爲眞實，否則斥爲造謠！對于古人的造謠找出種種的理由！將他們造謠的經過，繪聲繪影地寫起來，有若目覩！而後古人的弊端全羅列於我們的面前，毫無遁形！人類的理性得到完全的滿足，新奇的學說幾乎能得到一致的

承認！傳統的偶像一概打倒！歷史上的故障一概掃除！

可是這樣一來，歷史上可靠的事實前無引導，變成一些孤立而忽然跳出的東西。人類正常的理性還是不能感到滿足。以後才又很艱困地從這些渺茫的和矛盾的材料裏面，找出來它們演變的過程，恢復起來它們原來的形態，拏發展到同階段的社會作比較的研究，發掘出來地下的材料作實物的證明，而後古代的眞相才漸漸地得以明了。世界上歷史學進步的地方，其所經過差不多全是一樣的。

拏歐洲歷史學發展的經過來說：除著簡册一過程，各國全不很了了者外，Ioniens Doriens, Aeoliens 三民族神話的混合，羅馬與希臘神話的同化，（他們神話與歷史的界限很難畫分）全證明當日他們歷史的發展，正在喜歡綜合的時期。等到文藝復興以後，歷史上的批評精神，遲之又久，才隨 Hume 諸人漸漸地發展開。至前世紀的中葉而達於極峯：比方說，耶穌的出現，在當日的學者看起來，完全成了神話的事件。其發生的地方，聖名，父母的名字，宣福音的經過，聖徒數目的必爲十二，叛徒必須有一，以及其他種種的社會關係，均有極充分的神話性質可爲說明。這樣一來，福音變成了完全的神話，耶穌及聖徒的人格性質完全消失，懷疑的精神達到極限，人類的心理短時間中也得了一種新奇的滿意。我們再試舉一箇

懷疑的例子：柏拉圖在古代因爲聲名太大，紀元前第一二世紀，埃及國王用重賞購求他的著作，所以當時作僞者頗多。自然，國王手下也有一班有學問的人可以審查，當時被駁斥者已經頗多。不過這班審查的人異常審愼：如果有疑惑的時候，他們取一種「寧過而存之」的態度，不肯輕予駁斥。這樣一來，好處是他老人家的著作完全給我們保存下來。糟處是保存的太多了，又要將來的學者作辨僞的工作。文藝復興以後，隨著希臘文學及思想史研究的進步，僞書漸漸剔出。發現這些著作裏面，包涵着很多矛盾的思想，于是很審愼地依亞里斯多德的著作爲不可錯誤的標準，持之衡量一切。歸結在他老先生的四五十種著作裏面，檢擇以後所賸下的不過八種而已！當日批評精神的發展竟到這步田地。可是過了若干時候，到了前世紀的末期，回頭一看，能完全滿意否？——否否，困難還是很大量地存在。耶穌及其門徒的眞實性質固不難使之消失，可是用同樣的方法，拏破崙及其大將，以及其種種戰績，也不難使之冰消瓦解，化爲烏有！這樣固然可以暫時滿足過激而不深思的理性，可是古代社會中很多的現象因此喪失了很適當的解釋。柏拉圖靠得住的著作縮成八種，均有強固的理由無法再縮，可是在這八種裏面，還包涵有互相矛盾的思想無法解釋！因爲這樣的不滿足，才不得不作進一步的研究。在社會學中找出來很多比較的材料，拏來解釋和證明舊約及新約裏面的事

實，分析出來那些是完全的神話，那些是眞正歷史的經過，而後宗教聖書才得到合理的解釋。漸漸明了柏拉圖著作中思想的矛盾，並不由于本身，却是他的思想當尋求眞理的時候必經的過程。一方面的學者用思想發展的方法去研究，另外一面的學者用語言學的方法去研究。二者不謀而結果全合！歸結知道柏氏靠得住的著作還有二十餘種之多。其他如伊里亞德的偉大文藝，（幾乎純粹神話）Berossus 的離奇記事，均由精密的考古學方法，用地上和地下的實物材料，證明這些著作，除了它們那些誇張及文藝的部分，還有賸下的東西可備歷史家的參考。這些工作，從各方面一點一滴地進行，遠沒有極端懷疑時期工作的爽快，的動人，可是它的方法是正確的，根基是穩固的。到這箇時候，歷史學才眞脫離了文藝的範圍，成了一種有永久性質的科學工作。歐洲歷史學的發展，大致如此。（註一）

我國文字的發明，未知確在何時。看甲骨文的情形，大約發展已經有相當的時期。從這一箇可考的時候起，當時人常常把經過的事情刻在骨版或鐘鼎上面，這便是歷史最早的狀態。西周文化日啓，或者已經有了著竹帛的歷史，但是我個今日，考古工作作的還太少，還沒有得到實物的證明。直到春秋時代，我國文化才有迅速的發展。我們讀左傳，仔細分別它那初期中期末期的情形，就可以知道在魯國僖文以後，由于齊桓晉文的提倡——尤其是晉文

——社會對於文化的態度，與初期已經大不相同。晉國的乘，楚國的檮杌，魯國的春秋，在各國歷史裏面特別地著名。我們現在雖然不能看見這些書原來的情形若何，可是左傳國語所載，全是這三國的事迹特別詳明，裏面保存著這三部書很多的材料，殆無疑義。孔子更進一步把重要史料的六藝傳給他那些非貴族的門人，而後歷史開始不爲貴族的專有物。此後的重要學者幾無不以歷史知識爲其學說的根據，當時的人對於從前歷史的知識遂有突飛的進步。至戰國後期，有一班學者覺得這些材料太散漫，太不方便，乃勤搜博採，把各地的材料全匯集起來，整理起來。自從這一次的整理，而後我先民的世系，才能秩然有序，有條不紊。大戴禮記中的五帝德帝繫兩篇，正是這一次整理的重要結果之一。因爲他們的工作適合於當時大衆心理的需要，所以它雖說同從前所遺留的材料頗有不合的地方，而它對於一切却成了壓倒的形勢：凡不合於它的說法，全被疑爲錯誤！近代所公認的太皡伏羲，炎帝神農，黃帝軒轅，顓頊高陽，帝嚳高辛，帝堯放勳，帝舜重華的明確系統，全是他們工作的成績。又有人將五帝分配五方以成他們那五行的系統，而後人事以外，天地萬物也成整齊的秩序！這一次的工作成功太偉大了，可是從此以後，我們想從古代的傳說裏面，找出古代的眞象，也更不容易了。二三百年後，又有劉向劉歆父子，博學多聞，劉歆對於歷象也很有研究，於是對於

古代矛盾的材料又作一次整理。漢書律歷志裏面所載的世經，正是他們的工作結果。他們的著作對於將來的影響也很大。又遲二三百年，出來一位王肅，他很有錢有勢，却是異常吝嗇。他遇著天下大亂，很多的經籍爲董卓所焚毀，他憑著他的財位和博學，補苴罅漏，再作第三次綜合整理工作。可是他並不像向歆父子的審愼，竟大膽地作出些假古書，古文尚書，家語等類，也竟蒙蔽了一千多年念書人的眼睛！我們常說：古人很少故意作僞騙人，但是王肅却成了例外！這也可以勉强說是第三次比較有名的綜合努力。其他如遠古十紀的創立，盤古在古史中的加入，也全是綜合能力發展，批評精神未出現的結果。降及宋時，因印刷業的精進，國家秩序的暫時安寧，以及其他原因，而歷史研究逐漸豐富，批評精神也發榮滋長，逐漸用事。資治通鑑考異一書，可爲世界上最古批評史料的專著。南宋鄭樵朱熹諸人，對於古代的材料尤具別擇的能力。對於數百年來所公信的古文尚書的假面具，已經窺破。這不能不說是批評精神的一種大進步。此後，此種精神雖說發展不很迅速，可是逐漸前進，沒有間斷。淸初及淸中葉，閻若璩諸人對於王肅的各種僞書，確定地與以打倒。及至淸朝末葉，更進而懷疑向歆父子整理的結果。西漢古文六藝的出現，本多疑竇，本係在民間逐漸發現，可是不說出自孔壁，則權威不尊。本是戰國晚期的簡易文字，可是不說由孔子手定，亦無從壓倒

敵派。（這一點，他們也許是錯誤，並不是假造。）因爲這一些的關係，遂不得不造作傳說以增加他們自己的勢力。這些假造——要注意是假造發現的經過，並非假造經文——在當時爭立博士的時候也得到一種結果，但是因此所留的矛盾，却正貽淸末今文家以很重要的口實。康有爲自身具托古改制的意趣和魄力，他帶著他那樣的帶色眼鏡去看孔子，也許眞覺得孔子也是他那樣的人物！他並且很會做些汗漫鴻博的文字，加上他那改革的熱誠，遂使一時的學者幾乎完全從風而靡。他是推崇孔子的，可是他那孔子托古改制的學說同現在顧頡剛先生一班人孔子造謠的學說，是一個問題的兩面。孔子的偶象一倒，美名改成惡名，其實是一樣的。崔適更推波助瀾，檢査史記漢書裏面凡不合於他的學說的，全斥爲劉歆及其黨徒的造謠！他們雖然盡力詆排劉歆，而無意中却把他說成神通卓越的超人。在古代三次綜合整理的努力當中，向歆父子可謂比較謹愼。雖說仍不免有許多的錯誤，但是這是任何人之所不能免。而在近若干年中，受人的詆排最力，在他們眞可爲意外的遭遇。等到民國六七年以後，歐洲的歷史方法輸入，批評史料和打倒偶像的大旗扯起來，而疑古的呼聲遂瀰漫于全國學界。這一次的疑古是整箇的，不是部分的。任何的權威也不能成爲一種抵禦批評的干盾，而堯舜禹的人格及孔子的學說遂成了接受攻擊的目標。因爲這幾個最大的偶像一倒，其餘小的自然崩

潰，可無問題。有說不過的地方，就說是「有爲堯舜禹之言者，」孔家店的造謠！這樣一來，一切阻撓進步的偶像，眞正完全打倒！一切盲目信仰的風氣，眞正一掃而空！地下發現的材料未能彌補，而商朝中葉以前的歷史遂成了白地！這樣，痛快固然是很痛快了，但是歷史的眞象是否果然眞正如此？歷來的傳說是否眞正沒有一顧的價值？却是很成問題的。現在暫且撇開「有爲堯舜禹之言者」的儒者不講，先拏著名的「有爲神農之言者」的許子，「有爲夏禹之言者」的墨子來，看看他們到底造了些什麼謠。許子及其門弟子是一班實行家，不肯著書，所以想從他知道神農的事情很不容易。但是陳相去見孟子，很有吸收新黨徒的希望，張大其辭，是一定的道理。可是我們從他所道的，不過「賢者與民並耕而食，饔飧而治」而已，「市價不二」而已。據我們的探討，神農並不是一個人，是像有巢燧人一樣，代表初期農業時代的一個名字。不過戰國時候也許有些人把它看作一個人。現在暫且不管它是初期農業的時期，或者是這個時期的一個首長，從今推古，許子這兩句話，不是同當日實在的經過差不多麼？虞舜及希臘 Odyssée 中的英雄 Ulysses 全是自己作瓦匠，上房子去收拾房子。古代的小部族，貴賤無大差異，「並耕而食，」是必然的現象。物品簡單；市價一定不二。我們在這裏面，實在看不出他們造了什麼謠。這猶可以說農家學者質樸無文，並且我們也沒

有保存他們的著作，所以這樣。墨家就大不相同了：他們旣自己有著作，又常常同異派很激烈地辯駁，我們總可以很容易地找出來他們造謠的馬脚了。但是除了兼愛明鬼各篇，很少記載大禹具體的事迹。這兩篇所載，我們自然還不能信爲當日眞正的經過。但是，如果我們讀辛甲「芒芒禹迹，畫爲九州」的箴辭，及劉定公「微禹吾其魚乎」的歎息，足見他們所信的同于墨子所談的也沒有很大的分別；禹功的擴張乃出于民衆傳說時候無意中的增益，並非子墨子的造謠。就是莊子天下篇所述子墨子的話：「昔者禹之湮洪水，決江河而通四夷九州也，名山三百，支川三千，小者無數。禹親自操耒耜而九雜天下之川。腓無胈；脛無毛；沐甚風；櫛疾雨。」這裏面固然含有形容誇張的辭句，可是比將來山海經中山經末的數目，大相逕庭。「腓無胈」下四語，善爲形容，與當日眞實的情形，實在也相差不遠。盡此一切，全看不見子墨子與其弟子造謠的痕迹。讀先秦諸子，除了莊子以外，恕我材質很笨，實在看不出那一位是有意地造謠。就是莊子，他在寓言篇中也明明白白地告訴我們說：「寓言十九，藉外論之」。並自解說：「非我之罪也，人之罪也。」他也何嘗造一句謠？如果說儒家是破例造謠的專家，那也太怪了。並且他們造謠的能力何以那樣地大？造出來春秋賢士大夫的議論；造出來當時二百多年的事迹；造出來左傳因時代而丰韻不同的談話；造出來國語因國界

而氣味不同的文章。如果說左傳國語並非造謠，那裏面所載的議論事迹，同堯舜禹的傳說全息息相通，此既非造謠，彼何以獨爲造謠？如果說他們帶着帶色眼鏡看古事，顏色不眞，那君輩的疑古專家亦且不免，何以君輩獨非造謠，而孔子及其弟子門人，獨一定是造謠呢？君輩承認地下材料的眞實價值，可是甲骨文與金文上的記述，對于六藝也沒有很大的衝突。即有小節目的鑿枘，也不難找出適當的解說。這些主要的現象，君輩又將何辭以解？並且文化的開發，積漸而成，絕不能一下子從地底下跳出來。我們看殷虛所出的文字與器物，就可以知道當日的文化已經相當地高，離文化的黎明時期已經相當地遠。如果前面全是漆黑一團，何以到此時文化有忽然的突飛？因爲這樣任便地疑古，就生出兩種不同的現象：一方面愼重的可以顧頡剛先生爲代表，把傳說的東西一筆抹殺，把文化的黎明時期完全不談，我國的歷史因此就被砍去一截！把一切古代的傳說送到造謠的監獄裏面關起來！如果不早日糾正，一部分的古書將來要無人過問，要同不少古代的逸書遭同一的運命，完全散逸，也很難說。如此，則我國最古時代文化的發展眞變成忽然跳出的事實，無法解釋。顧氏及其信徒固然可以解說：我們暫時不談，等將來地下材料的證明。但是，要知道地下的遺留被毀壞的已經很多，將來如無極顯著的證明，是否就任它暗晦終古？古書因爲受造謠的嫌疑而被拋棄，對于地

下的工作，將來由何物啓示或解釋？王國維能開始解釋甲骨上的文字，因爲他相信殷代現存的文獻。如果殷代文獻被猜疑而蔑視，而散逸，那雖有王氏湛深治學的精神，亦無從尋得下手處矣。另外一方面膽大的可以衞聚賢先生爲代表。他們對于古代的傳說一概不信，正同前派，而對于自己的意見則自信甚深，不惜委曲各種事項以遷就之。他們也擯摘些西人的皮毛，也掠取些古人的枝葉；日日從這些鬆沙的根基上，建築他們那些幻想中的樓臺。（衞氏常自詡他對于吳越文化的努力是很有理由的。但是這是一件事，他對于吳越文化的解釋却是另外一件事，不容互相混淆。）覺得墨子是印度人，他就必須是印度人！無論如何也得是印度人！開始覺得他是佛教徒，示之研究佛學的人，才知道不對，就立刻改稱爲婆羅門教徒！其實婆羅門的教義如何，他們亦未必有所知！赫胥黎在天演論內，曾說：「婆羅門之道爲我，而佛反之以兼愛，」爲說異常精確。然則並不是墨翟爲婆羅門教徒，而楊朱爲其教徒也！又因墨經裏面談到幾何的道理，就說這不是我國之所固有，印度數學極爲發達，一定是從那裏來的。不過印度數學果然發達，但是所發達的全在數理方面！至關于形體方面的知識却是異常貧乏！這在世界數學史裏面明明載著，他們却不願意知道了！（我國春秋戰國時期的文化是否受有印度的影響是一回事，墨翟是否爲印度人却是另外一回事。前者是可能的，尤其是

看新鄭出土的蓮鶴方壺，似乎很難有其他的解釋。但是關係太不清楚，需要此後很大的努力。丁山先生近著有吳囘考，也是要證明這一點。他的論證比衞先生的堅實的多，但尙不能得我完全的首肯。）他們這樣膽大，好像同前一派互相反對，其實仍是一件事情的兩面。在人類心理狀態上，懷疑本是一件苦痛的事情，所以它只能是暫時的狀態。既然想建樹新的，而舊的傳說已經完全被打倒，茫然沒有一個標識，而鼓勇盲進，教他們不靠自己的主見，却靠什麼？自然，我們從西方歷史學術進展的程敍中間，可以很淸楚地看出這種極端懷疑的階段是一種必經的，並且是很有益的過程，但是這種態度的自身，却是斷潢絕港，此路不通。顧氏及其信徒，現在正走到這個死胡同裏面，不容易出來。

疑古的辦法既然走到盡頭路，毫無前途，然則現在我們治歷史的人應該走一條什麼路才好呢？這很簡單：疑古的路既然走不通，我們就應該改走信古的路。我們苦于在茫茫大海中沒有可靠的，客觀的標識，以致盲目前進，無到達彼岸的希望，現在只有細心地，艱苦地，披沙揀金，在無限的傳說裏面，找出來幾箇有客觀價值的標點，以爲我們的引導。力避主觀上不顧一切，迅速判斷的暗礁，然後我國歷史學術才有「誕先登于岸」的希望，我國文化上的黎明時期才有整理出頭緒的可能。不過歷史不能走囘頭路。我們所揭櫫的信古，同前人的

信古頗有不同。它裏面有重要的兩點，還需要特別說明如下：

一．必須是古的才去信，如非古的就不去輕信。比方說，三皇五帝的說是很古的了。自漢以後，全信他們在我國歷史開始的時候占著最重要的位置。一開始談歷史，就要想到他們。可是我們現在得要問問：是否最早的傳說就是這樣？我們就可以掀開周易的卦辭，爻辭，除掉前五篇的尙書，詩經，儀禮，左傳，國語，逸周書，論語，墨子，以及其他先秦諸子，周易的彖象釋辭，尙書的前五篇，（因爲這後兩種是春秋或較後的著作。）楚辭，周易的繫辭，周禮，禮記，大戴禮，（因爲這後三種是戰國或稍後的著作。）山海經各書，看看從最早的時候是否就是這樣；中間是否有什麼樣的變化。檢查的結果，發現出來在早期（西周，春秋及戰國初期）的材料裏面，完全沒有三皇五帝說的痕迹；只有在周禮莊子裏面，才有此說的出現，可是周禮爲戰國中期或晚期的作品，莊子談此說及其他各篇或有更晚的嫌疑。我們並可以在此後各書中看出來此說雖在戰國已經發現，而並沒有一定的成型。以後經過若干次的修改，才達到以後固定的程度。可是另外一方面，三皇五帝說雖尙未確定，而黃帝炎帝太皞少皞顓頊共工鯀堯舜禹巧倕夷羿等類的傳說已經相傳甚古，除了後來所增加的誇張部分，並非後期的贋造品。我們因此就可以對于這些材料加以別擇。三皇五帝說既是屬于戰國後

期及秦漢，我們就把它還給當時的人，看看他們綜合努力的意趣及成就，評量它將來善惡兩方面的結果。但是，無論如何，我們却不能把這些加到眞正的古史系統裏面。我們再將春秋以前的傳說及戰國初期還沒有受過系統化的傳說，搜集起來；看看它們中間是否有衝突。如果有衝突，是否可以找出來一種滿意的解釋。把比較靠得住的材料，謹愼地綜合起來，看看當時社會進化到何種階段。把世界各民族的發展歷史（兼今日所稱歷史學及社會學），拏來作比較的研究，却不把從這些研究的所得，削足適履般地硬給我們歷史上套。這樣，漸漸地就可以把我們古史的間架，大致地建立起來。這樣的間架就可以爲以後研究的標點。後期的傳說同它相合的，才有將來被證明的可能性。否則一定錯誤，卽當完全丟開。把最初的傳說和後來繼續的添加，這樣地分別起來，整理起來，才能完成我們信古的任務。

二．認淸孔子墨子孟子荀子太史公以及此類的學者是絕不會有意地造謠的。這個意思，上面已竟說了幾句，現在還需要補充一下。我們說他們幾位不造謠，是說他們不會故意造謠，有意騙人，並不是恭維他們是超人，是神。換句話說，我們並不是說他們所說過的完全沒有錯誤。他們旣然是人，無論怎麼樣的博學和謹愼，也得同其他的人類一樣，是一定免不了有錯誤的。錯誤可分三端：一，認識上的缺陷和錯誤。無論任何人全得受環境的限制。在某

種環境中間，止能有某種的認識。缺陷和錯誤，怎麼樣也免不了。以孔子的好學多識，我們今日說他沒有看見過甲骨上面所載的材料，却毫沒有一點誇張的嫌疑。他老先生自己也未嘗不知道。他說「宋不足徵」，想來就是指這一類的東西。我們二十世紀治學問的人，鑽到研究室裏面，對于幾個不大的問題，孜孜若干年，才能得到一種相對的眞實。對于此外的問題却也不能絕對不談。談起來，還不是跟着別人走？別人錯誤，自己也得跟着錯誤。錯誤的不可免性就在這裏。古代的賢哲，同現在的賢哲也是一樣：在認識方面可以有若干的錯誤。比方說，墨子兼愛篇中所談禹治水的具體事跡，我們雖不承認是子墨子的造謠，却也不能承認這就是當年的眞實的經過。因爲有些事情，在社會進化到此階段的時候，還屬不可能的。二，推理上的錯誤，這大致可分兩點：甲，屬于原理方面的；乙，屬于方法方面的。比方說：孟子所說，「天子不能以天下與人，」是一種原理。原理對，推得的結果才有對的希望；原理錯，那推得的結果很少不錯誤的。（註二）他所說：「不賢而能之乎？自鬻以成其君，鄉黨自好者不爲，而謂賢者爲之乎？」（註三）這關係于方法。必須原理方法兩方面全不錯，那結果才可以全不錯；有一方面錯誤，想結果不誤，却是很難。重要的學派首領所據以推斷的原理，大致錯誤很少。然儒者親親，墨家兼愛，兩邊就不能全是。至于論辯的方法，更因論辯

的發展而逐漸進步。前期的思想家，普通講起，沒有後期的精嚴。並且這種精密，無論進步到多遠，也還是相對的。所以完全精密的標準無論何時總有問題。三，整理上的錯誤。需要搜集，排列，編次，如太史公一類的著作，在整理一方面，也免不了有不少的錯誤。今日印刷方便，典籍易得。重要學術機關常常擁有不少的抄手及校對，可是所出的著作，仍不免有錯誤。古時典册繁重，聚集非易。並且不少的重要工作，完全須由于一手一足之烈。所以整理方面的錯誤，絕不能免。如史記在這方面的錯誤，到處可見。可是一切說完，這全是工作時候所不能免的，他們才會錯誤。至于他們自己不相信的東西，隨便說來騙人，那却是不會有的。看孔子「知之爲知之，不知爲不知」的精神，荀子「疑疑亦信」的方法，可見他們如何的愼重；他們絕不會道聽途說，無意中地騙人；也絕不會嚮壁虛造，有意地騙人。我們對于太史公知道的比較淸楚。看他走遍天下，到處搜訪，既見說者之多稱引許由，又親自在箕山上面看見他的墳墓，終因考之六藝，絕無證據，揆之義理，覺傳天下不能若斯之易，到底也不敢給他立傳。他那態度的愼重，眞正令人可驚。我們對于古人固然不應當盲從，但是信口訾謷，也是我們治學問的人所應該竭力避免的一件大毛病。我們因爲有古聖賢造謠的法寶，自然可以任意所之，東西南北，無往不宜！但是眞理所在，絕不因爲純任主觀而特別接近

。所以康有爲崔適于無意中，顧頡剛等于有意中打倒偶像的功績，我們固然不能抹殺，但是尋求古代眞正的經過，還有待于我們向他方面的努力。

恐怕有不少的讀者看見我們上面對于古代的限制，對于孔墨孟荀太史公諸人也承認他們有不少錯誤的說法，就覺得我們的意思同顧頡剛諸人也相差不遠，不曉得我們又爲什麼斷斷同他們爭辯。其實這兩方面的分辨是很大的。史料來源的必須批評，古史的不可全信，古人作綜合整理的時候的多增加：這全是毫無疑惑，萬不容非議的事情。近代史學比古代史學的進步，就在于此。如果我們盲目非議這些，那是開倒車，那是躲避過于疑古的人的牛觭角，却又鑽進古人的牛觭角裏面，不曉得那是早就判定絕對不能通行的道路。我們所反對的，是他們那些輕易的論斷。比方說，顧氏對于堯典皐陶謨禹貢各篇的懷疑是很對的，但是他那堯典爲漢武時人所寫定的說法，却一定地說不通。(註四)尤其是他們那種合于主觀的便屬眞實，不合于主觀的便屬造謠的態度，比方說，崔適史記探源春秋復始中的推斷，以至于說班固書中有劉歆的淆亂！顧頡剛對于左傳國語中的史料未能不用，但因爲史克蔡墨諸人的話與己說不合，就臆斷爲後人的攙入！我們並不否認左傳有後人的攙入，國語寫定尤晚。但攙入總得有攙入的證據，卽不然，也得有它的滿足理由。對于自己的理論不合，就有被判斷爲造謠

的危險，此類的理由，鄙人不敏，竊所未喻。並且承認孔墨諸子之有錯誤同承認他們的造謠，結果懸殊，未可同年而語。因爲如果他們可以任意欺騙我們，那我們對于他們全體的說話，全不能不加以愼重。比方說，我們知道楊愼有故意作僞的東西，那我們對于他著作裏面所說，如果還沒有找出來它的確實的證據，就不得不加以小心。如果孔墨諸子不能欺騙我們，那就像我們讀二程朱熹及清代樸學諸師的書，也還得小心他們的錯誤，可是用不著留神他們的欺騙，錯誤的程度也就有限度了。古者可以錯誤，近者必不容易錯誤，不大注意的事件可以錯誤，特別注意的必不容易錯誤。試舉一箇例說：顧氏因爲論語中沒有談到春秋，談到易經的地方也不夠顯著，就斷定春秋周易二書與孔子無干。其實，論語雖沒有談到春秋，孟子却明明地說（孔子懼，作春秋。）孟子對于堯舜禹遠事可以有錯誤，對于孔子近事不會有錯誤。對于百里奚等不甚注意的事情可以有錯誤，對于孔子作春秋這樣重要，這樣特別的事情，萬不容有錯誤。實在，孔子作春秋的含誼如何？春秋在古史上價値如何？孔子對未修的春秋作了些什麼樣的工作？……這一些問題自然很有研究的餘地。可是作春秋事的自身，却萬不能因論語的偶未提及，就臆斷爲造謠。因爲承認這件事，很多的問題就會渙然冰釋，怡然理順；否認這件事，這一些全成了不可解的謎底。解說這些問題比解說不見論語的問題

難的多，並且勉強的多。我們應該選擇那一種說法，和那一種說法的近于眞理，沒有大猶疑的餘地了。論語談及易經的地方果然不夠顯著：「不占而已矣」這句話，應該怎麽解說？果然也還有懷疑的餘地；「五十以學易，可以無大過矣」的讀法，專就本字來講，果然並不比「五十以學，亦可以無大過矣」的讀法有多少優長的去處。但是我們可以統覽全局，再把這個問題細想一下：孔子這個人對于鬼神天道的思想，看他對于南宮适的稱贊，「天喪斯文」等類的自負，以及其他種種，不難看出他同希臘蘇格拉底的思想差不多，一方面已經脫除了童樸的迷信，另外一方面，却沒有老子和普婁達戢拉斯的澈底，却還保有宗教上的因素。並且孔子是極好學的，周易在春秋時代的應用是很普徧的。在這樣環境之下，他對于周易却是沒有看到，或看到而對它看不起，忽略過去，兩方面全是很費解的事情。「五十以學易」的「易」字，雖然可以是「亦」字的錯誤，可是，如果我們看孔子自己所說的「五十而知天命，」天命是那一方面的問題？解知天命爲學易的結果，豈不是相合的說法？「不占而已矣」的「占」字早見于甲骨文，其上從⺊，其下從D，很難解說作占卜以外的意思，然則它豈不是與周易有密切的關係？自然，我們不能再進一步說十翼是孔子的作品，因爲繫辭太博大，說卦序卦雜卦太淺陋，全與孔子的思想不合；文言繫辭中「子曰」二字，已足以駁斥孔子

撰述之說而有餘。但是像「韋編三絕」的後期說法，却未必不與當日經過的情形相逼近。彖傳象傳是否爲孔子所纂修？固不可知，其大指却是與孔子的思想毫無背謬。是否商瞿傳易？商瞿是否爲孔門弟子，固難考知，然象數之學本非朱熹所固有，而蔡元定處于朱門，介于朋友與門　之間，後世稱之爲朱熹的弟子，也並不能斥之爲訛誤。則以今推古，就是後起「請益商瞿」的說法，也未必不可能。要之，後世傳經的次序授受，固未必眞，而如假定孔子知易學易，很多的問題均容易解決；如作相反的假定，這些問題全都成了懸案。則固不能因論語中的不甚顯著，就臆斷周易與孔子無關了。孔子前後固然沒有「六藝」的名詞，而六藝內在儒家，必有其深遠的根源，却可斷言。文章及性與天道本非同科，則固不能因論語之僅兩見、就嫌它太少了。——象傳出于孔子或以後，「君子思不出其位，」即使非曾子自己的話、也是引孔子的話，與易傳無干——這一類很多的問題，如果我們專意疑古，固然也不無可疑的地方，如果我們相信古人並不欺騙我們，這些疑竇，自身並不嚴重，並不難找出很滿意的解說。無批評的意識，固然爲當今學者的大忌，而逆詐逆不信的態度，也並不是學者取得眞理最好的途徑。人類的心理，扶向東來又西倒，所以他獲得知識的道路，全是循著曲綫。有數千年的錮蔽，自然得了機會，有打倒一切的橫決。勢所必至，無足怪者。但是，過正固可以矯

枉，而枉既矯以後，必有反乎近直的一日。拋却過正的一切抹殺辦法，用信古的正確方向，小心謹慎地，辛勤地尋求古代略近的眞實，則今日學者之任也。

二九、五、二二。

【註】

（一）這一部分的材料，現在手下沒有書籍，不能舉出來源。有一部分還是我在巴黎大學的時候聽講聽來的。但是治西洋史的人全可以證明這以上所說並無訛誤。

（二）我們開始覺得：原理錯，那結果就一定錯。以後才知道不然：在世界學術史裏面，儘有從錯誤原理推出來不錯結果的例子。

（三）本章中所引孟子，大約全在萬章上篇。

（四）他這樣說法在燕京大學的講義裏面講過，以後沒有發表。他自己或者也感覺到不容易說通了。

第二章　我國古代民族三集團考

我國民族有一部分在古代自稱諸夏（註一），又自稱華夏（註二），或單稱夏，或華（註三），他們對四外的民族，就叫他們作夷，作狄，作戎，作蠻，這些民族雖說在華夏的四外，可是華夏對他們的關係，却不完全相同。國語上說：「夷蠻要服，戎狄荒服（註四）。」五服的說，聚訟紛然，現在的人大致不很相信它，覺得這是後代儒家在他們的斗室裏面所想出來的整齊畫一的辦法，同事實完全不符。不錯，像禹貢周禮內所說大圈套小圈的整齊說法，在事實上絕不會有。但是，在周代的時候，小國棋羅星布，有畿內，有羣侯，有非羣侯而僅通聘問的小邦，有僅通名字的部落。對于這一些，有一種差別的名字和待遇，是最自然不過的事情。就是上面所引的兩句話，也正可以引來以破大圈套小圈的說。所以五服說法的自身，並沒有錯誤。不能拏後起的錯誤解釋，來懷疑原來不誤的說法。如果照後起的解釋，中國的四面，是夷，是狄，是戎，是蠻，然則要是要服，就該全是要服；要是荒服，就該全是荒服。爲甚麼戎狄爲荒服，夷蠻　爲要服？如果拏西周的都城宗周來推，都城偏在西北，那戎狄近邊，就應該進爲要服或賓服才是。爲什麼近邊者反倒成了極遠的荒服，而遠邊者却進成要服

呢？由此就可以知道這些分別不過由于待遇上的差異，並不由于路途的遠近。蠻與夷的被進，是因爲他們的文化比較高，同我們華夏民族的關係特別親，並不像西北兩方的異族悍戾不仁，——他們悍戾是因爲中國的西北不便于農業，僅能游牧，他們爲地理環境及生活方式所限制，並不是因爲他們的天性特別壞。這是另外一個問題，不具論——雖居近邊，而與我民族不能發生密切關係者所可比。統覽我國古代的歷史，華夏夷蠻三族實爲秦漢間所稱的中國人的三個主要來源。在古代的傳說裏面，雖說若明若昧，可是，如果仔細爬梳，還可以看得出當時的確分爲三個不同的集團。他們對于古代的文化也全有像樣的貢獻。他們中間的交通頻繁，始而相爭，繼而相親，以後相爭相親，參互錯綜，而終之以完全同化。等到戰國的時候，已經水乳交融。對于原來互相爭鬥的眞正原因，幾乎全體忘掉，不甚了了。從茫昧的古史材料裏面，找出來當日三集團的眞正分立狀況，實在是我們治古史的人頗重要的責任。

我們現在說民族三集團，須預先對于民族一詞作一種重要的聲明：說文上說：族，「矢鋒也，束之族族也。」引伸爲族類的意思。民族的最狹義，是說有一些人民，因爲在血統上有關一的來源，遂組成一個休戚相關的團體。用這樣界說的民族，在現在的世界上，可以說並不存在。至于廣義，則偏重于共同的文化。不管在根源上血統有什麼樣的不同，止要他們

有一種共同的文化，有一種共同的信仰；大家已經同患難，共安樂，歷有年所，還相信同患難，共安樂的情形應該繼續，那也就算一個民族，並且現代確實存在的民族可以說全是如是。因爲所謂血統，實在是一件無法講淸楚的事情。人類除却不在相近的地方居住不計外，一在相近的地方居住，始而爭鬥，繼而婚媾，終而同化，是一種不可移易的定律。現代人談血統的純潔，如德國納粹黨的辦法，實在是一件大笑話。我國古代三民族集團，居住地域，犬牙相錯；朝聘相及，婚媾相通。因文化的差別遂分爲三。種姓的問題雖說也有一部分的關係，却並不是全體。所以我們現在用這個辭是用它的廣義。這是要請閱者特別注意的。這三個集團，我們用主要的部族來表識它們：一曰炎黃集團，二曰風偃集團，三曰苗蠻集團。

一　炎黃集團

古代之所謂華夏，是專指這個集團的。它有重要的兩大部族：一個叫作黃帝，一個叫作炎帝。國語載司空季子的話說：「昔少典娶于有蟜氏，生黃帝炎帝。黃帝以姬水成；炎帝以姜水成。成而異德，故黃帝爲姬，炎帝爲姜（註五）。」離古日遠，古誼曖昧，後人或疑黃帝

炎帝兄弟爭國，又有人因爲炎帝傳數百年後，黃帝始起代有天下，疑惑黃帝享壽不應若是之長，其實這全是因爲不懂得當時社會的情形，致有此疑。比國家較原始的社會是分爲若干氏族的，由氏族的逐漸集合，而國家遂漸漸成立。這樣的氏族常常有一個代表的人物。他常有一個半人半神的人格，後人就叫他作「帝。」這個帝同後代的王有兩個重要的不同點：一、他是氏族時代的首長，王却是國家時代的首長。二、王雖也代表神權，但是他是以人而代表神。「天子」一詞說他是天的兒子，就可以顯示出來神人中間的關係。至於帝，雖然也有人格，却自身就是神。他們一方面對于自然界有很大的威力，可以「乘龍扆雲，」可以「乘龍而至四海（註六），」可以從天上下應龍女魃以作戰（註七），另外一方面，却淸淸楚楚保有人王的性質：作戰，制官，取妻，生子，葬墳，應有盡有。他們與埃及史上的 Menes，Akkad 的 Sargon，希臘史上的 Agamemnon 是一類的人物。對于他們的傳說雖攙有神話而他們的人格却是實在存在，並非虛僞。以後屬于儒家的歷史家（註八），太史公就可以代表。他們因爲已經離神權的時代很遠，灼然于神話的非眞實，所以等他們傳述的時候，把他們看作不雅馴的部分，一次一次地刪滅。大戴禮記的五帝德篇，已經是戰國齊魯學者整理過，刪減過的東西。太史公作史記五帝本紀，完全抄它，可是對于「乘龍扆雲，」「乘龍而至四海，」「春夏

乘龍，秋冬乘馬，」一類的神話完全删去。這樣的辦法可以給我們一個儒家對于古代傳說如何使它「人化」的觀念。這樣的人化經過多次，半人半神的帝遂變成了與人王同樣的人格。所不同的，就是思想家又給他們加上一種崇高理想的東西，使他們理想化。因爲這樣的人化和理想化，這些半神半人的人物遂成了道德上的最高典型。他們把這些人物的神的一半去掉，而代之以理想，古代社會的眞相遂無法認識。現代的人藉着歐西社會學的知識，開始知道在淺化的社會中間首領全是帶有神性的，山海經及楚辭裏面所保存的恍惚迷離的傳說，在當時全有實在的存在，並非後人的附益。可是扶向東來又西倒，他們又開始否定他們那人的一半！想把他們逐進埃及的 Ra, Isiris 希臘的 Zeus 諸神祇的同列！但是，無論怎麼講，他們的性質到底不很相像。除却把很古所傳的人性一部分的傳說完全抹殺，認爲全屬儒家的造謠，卽難找出適當的解釋。可是這樣一來，我們從氏族進入國家的階段，本來還保存着些可靠的史料，却輕輕地被大家抛去！我們現在，固然一方面要把儒家理想化的一部分還給儒家，另外一方面，也要避免把這些人物過分神化。求出來神部分的解釋，理出來人部分的確實經過，而後古代社會的眞相才可以逐漸明了。

閒話少說。我們現在所需要知道的，是黃帝和炎帝爲當時華夏民族兩個最重要的首長。

並且當時的社會是以氏族爲單位的。這些半神半人的人物是每一個氏族的全體（全權不足以盡之）代表。他不惟活著時候可以代表，就是死以後，經過若干時期，還可以代表。郭璞解釋大荒東經的「帝俊生黑齒」說：「諸言生者，多謂其苗裔，未必是親所產。」司馬貞釋五帝本紀「少典之子」說：「少典者，諸侯國號，非人名也。……若以少典是其父名，豈黃帝經五百餘年而始代炎帝後爲天子乎？何其年之長也？」這全是相當明通的說法。其實，這些名號，開始或者是屬于個人的，以後就成了氏族的名號。少典生黃帝炎帝，是說後面這兩個氏族由少典的氏族分出，不是說這兩位帝是少典的兒子。有蟜氏大約是與少典氏族通婚姻的一個氏族，若後代姬姜的比較。不惟如是。將來有虞氏（實在就是陳，因爲這些祭法僅是周代的制度。）所禘的黃帝，所祖的顓頊，所郊的堯，夏后氏（杞與鄫）所禘的黃帝，所祖的顓頊，商人（宋）所禘的舜，周人所禘的嚳（註九），全是氏族分離的關係，與個人的血統無干。時代愈近，所祭者愈多由于眞正的血統，那是因爲氏族漸漸退處無力的緣故。我們現在既然知道黃帝炎帝兩氏族由少典的氏族分出，那這三個氏族的發祥地是在什麼地方呢？太史公「嘗西至空峒，北至涿鹿，東漸於海，南浮江淮矣，至長老皆各往往稱黃帝堯舜之處。」因爲這幾位先生聲威的遠播：到處都願意當他們的同鄉。我們在數千年之後，想找出他們的

眞正發祥地，也太不容易了。譙周說少典是有熊的國君，皇甫謐說「有熊今河南新鄭（註十），」那似乎在河南中部。實在，古書止談少典，不談有熊。有熊同黃帝少典發生關係，大約是較晚近的事情。皇甫謐又說：少典配附寶「生黃帝於壽丘（註十一）。」他又說：壽丘「在魯東門之北（註十二），」那似乎在山東的東南部。實在，魯國本「少皞之虛，」爲風偃集團的大本營，絕不能成炎黃集團中黃帝的降生地。並且那邊也無姬水的痕迹。在周成王踐奄以前，姬姓的勢力似乎還沒有達到山東。比較可靠的是姜水所在，水經注渭水條下，說：「岐水又東，逕姜氏城南爲姜水。按世本：『炎帝姜姓。』帝王世紀曰：『炎帝神農氏，姜姓。母女登遊華陽，感神而生炎帝于姜水，』是其地也。」岐水在岐山南，當在今陝西岐山縣城之東，卽地圖上西出岐山，東過武功，南入渭的小水。它南隔渭離秦嶺不遠。秦嶺古通稱華山。所以禹貢說：「華陽黑水惟梁州。」華陽泛指秦嶺南地，非專指四川華陽縣及其附近。姜水近古華山，炎帝的傳說或可以傳播於山南，皇甫謐所說的「炎帝母遊華陽，」或屬古代的傳說，亦未可知。現在寶雞縣城南門外卽爲渭水，過渭水一二里，黃土原邊上有一村，名姜城堡。堡西有一小水，從秦嶺中流出，名淸姜河。堡東里許有神農廟，前有九聖泉，俗傳爲神農皇帝洗三的地方。此堡，寶雞縣志卽指爲水經注所說的姜氏城。但是寶雞岐山雖屬鄰

縣，而姜氏城終屬在渭水北，似非此地。姜城堡附近是一個很好的彩陶遺址。岐山一帶，史前遺址也很多。所以雖說寶雞縣志上的話靠不住，但是兩地相去，東西不及百里，全是姜姓所居舊壤，也很可能。並且，周棄的母親姜原，明白是姜姓的女兒。棄居于邰，在今武功縣境內，西離岐山，也不過數十里。因地近婚姻相通，理也近似。姜姓其他的一個神話，呂尙所釣的磻溪水，也在這一帶。水經注渭水條下，說：「渭水之右，磻溪水注之。水出南山茲谷。……溪中有泉，謂之茲泉。……卽呂氏春秋所謂『太公釣茲泉』也。……有一石室，蓋太公所居也。水次平石釣處，卽太公垂釣之所也。其投竿跽餌，兩厀遺迹猶存，是有磻溪之稱也。」厀迹猶存，自爲後人附會，然磻溪的名字，當非妄傳。現在在寶雞城東四五十里處渭水南岸，爲一小溪。我個人民國二十四年夏，曾往一遊。此地離岐山更近，與文王出獵至此的說法也相合。現在各處姓姜的人並不多，可是寶雞縣內還有若干家。據此種種，姜姓的發祥地，在陝西境內渭水上游一帶，當屬可信。姬水雖未知何在，可是很早的姬姓就住在邰。黃帝的墳墓相傳在橋山（註十三），就在現在陝西西北部的中部縣境內。莊子在宥載黃帝見廣成子于空同之上，五帝本紀也說黃帝「至于空桐。」那黃帝與空同山的關係，當相傳甚古。水經注河水條下，說：「漢武帝元鼎三年，（昶案，據漢書本紀，此事在四年

。）幸雍，遂踰隴，登空同。」新唐書地理志原州平高縣下有崆峒山，當即此地。平高在今甘肅鎮原縣境內，離陝西界不遠。據此一切，說黃帝氏族的發祥地在陝西的黃土原上，與姜水相去不遠，或稍偏東北，似無大誤。至少典氏的遺虛，現未找出綫索，未敢忘說。——據以上所說，炎黃集團當由陝西的西部，逐漸東下，散布于中國的北部及中部。

炎帝氏族雖說由于戰國學者的綜合整理，才同神農發生不可分離的關係，可是這個氏族似乎踏進農業的階段頗早。我們在寶雞縣東的門雞臺（同上面所說的姜城堡隔渭，東西相去不過十二三里）發掘，發現史前的民居。在陶器裏面，藏著已經黴黑的穀粒，就是顯著的證明。我們疑惑周棄的教民稼穡，就是從他母家姜姓氏族裏面學來。周氏族從他以後，才進入農業階段，所以他就成了稼穡的神祇。直到現在，陝西地方還供事一種農神，一間小屋裏面，僅容下一個高約四五尺的大腦袋，有頭無軀體。俗名之曰「大頭爺，」又叫作「后稷頭，」想是一種古代的留傳。黃帝氏族，在周棄以前，大約還留在游牧階段。他們逐水草而居，逐漸東移，才到了現在察哈爾省的宣化附近。他們的路綫，大約是渡了黃河，跟著山邊向東北走。山西沿黃河姬姓的建國很多。左傳上說：「虞虢焦滑霍揚韓魏，皆姬姓也（註十四）。此外見于左傳的，還有芮（註十五），有荀，有賈（註十六），有狐（註十七）。虞爲「大王之昭

，」號爲「王季之穆，」見于左傳僖公五年，且虢在河南。荀當爲郇的異寫；郇爲「文王之昭，」見于僖二十四年傳。狐氏「出自唐叔，」見于國語晉語四。除此以外，皆不知爲何時所封。是否有黃帝氏族東移的時候所留的古國，全很難說。芮不知道是否還是「虞芮質厥成（註十八）」的芮。如果還是，那就與周無干。至于在今陝西臨潼縣的驪戎（註十九），在河北正定縣的鮮虞（註二十），全屬姬姓，但是他們一定不是周時的建國。並且古代傳說：「驪山女亦作天子，在殷周間（註二一），」足見當時驪戎的勢力相當地大。這些全是黃帝氏族的別部，不能跟著時代進化，所以淪爲戎狄。他們的分布或者可以指示氏族東遷時候的路綫。至於黃帝後十二姓（註二二），對于代替炎帝的黃帝個人，也許有一部分已經有血統的關係。十二姓爲姬酉祁巳滕箴任荀僖姞儇依。這些姓也不全可考。古書中常見的僅有任姞巳祁數姓。

炎帝氏族也有一部分向東遷移。主要的建國是申呂齊許。他們東遷的路途，大約偏南，所以這些建國有同苗蠻集團犬牙相錯的地方。申呂均在河南的西南部。申在唐河縣境內，呂在南陽縣境內，許在河南中部許昌縣境內，祝融八姓內的昆吾也曾經在那裏居住（註二三），或者是他們兩族相爭奪的地方。齊在今山東北部，它的建國在較晚近的周代。但是在它以前，也已經有姜姓居住。左傳昭二十年載晏平仲說：「昔爽鳩氏始居此地；季萴因之；逢伯

陵因之；蒲姑氏因之；而後太公因之。」國語周語下載伶州鳩說：「則我皇妣太姜之姪，伯陵之後，逢公之所憑神也。」山海經海內經也有「炎帝之孫伯陵」的說法。據此三書，已足證明炎帝氏族姜姓在相當早的時候，已經在山東居住。爽鳩氏以後，還有季萴，可見伯陵建國未必太早。不過韋昭等般諸侯的說法，也是望文生義，未足爲典要。這一帶姜姓國家見于左傳的，還有紀（註二四），有向（註二五），有州。世本也說：許州向申，姜姓也。（註二六）這些小國，恐怕還有逢伯陵的支庶，未必全是周代的建國。

炎帝氏族在這些支派以外，還有一個在古代很重要的國家，就是共工氏。它居于何地，古代無傳。羅泌據淮南子本經訓「共工振滔洪水以薄空桑」之說，遂說共工的建國在莘虢之間。（註二七）但古地名空桑者不一。郝懿行據山海經，謂空桑有三：一在莘虢之間，一在趙代間，一在兗地（註二七）。其說甚是。考古地名，水以共名者二，國以共名者二，山海經中山經第一條說：「甘棗之山，共水出焉，而西流注于河。」水經注河水下（卷四）引此文，又說「今診蔘水，川流所趣，與共水相扶。」是以蔘水爲共水。其地在今山西芮城縣界，離黃河東曲處不遠。水以共名者此其一。中山經次六說：「長石之山……其西有谷焉，名曰共谷，多竹，共水出焉，西南流注于洛。」水經注洛水條下曾引。地在河南新安縣界內。去「

莘虢之間」不遠。水以共名者此其三。詩大雅皇矣：「密人不共，敢距大邦，侵阮徂共。」有的把「阮徂共」解爲三國；有的把「徂」解爲往，解阮共爲二國；有的解爲二邑。這些都可不誤，知道西方有一箇地方叫作共就是了。這個共在什麼地方，却也不很清楚。漢書地理志安定郡陰密縣下自注：「詩密人國。」則在今甘肅靈臺縣境內，與當時周所都的岐相去不遠，似不誤。方輿紀要：「涇州共池在州北五里。詩『侵阮徂共』，今之共池是也（註二一八）。」涇州今涇川縣。與靈臺鄰縣，紀要的解釋亦近情理。國以共名者此其一。漢書地理志河內郡共縣下自注：「古國。」這就是莊子讓王篇的共首，荀子儒效篇的共頭。爲今河南北部的輝縣。國以共名者此其二。這分處四省的四個地方，全有爲共工建國的可能性。不過共工在古代傳說中，特別同水有關係，又同顓頊很有關係。潛夫論五德志篇，以至于把他同顓頊相混。顓頊之虛爲帝丘，卽今河北極南部的濮陽縣。如果遠在西方，就不會同顓頊發生關係。獨輝縣同濮陽鄰近，「顓頊常與共工戰（註二一九），」才有可能。它同漳水發源的發鳩山（註二二十），趙代間的空桑全相去不遠，所以炎帝少女溺海堙海的神話同振滔洪水以薄空桑的神話，才有發生的可能。它處在這一箇黃河轉灣的地方，所以同將來的洪水有極密切的關係（註二二一）。

綜括說起，炎黃集團發祥于陝西的黃土原上，在有史以前，已經漸漸地，順著黃河兩岸

散布于中國的北方及中部的一部分地方。

二　風偃集團

這個集團，就是古人所說的夷。傳說中最早的人物，或者是太皞，或者是蚩尤，頗不容易說。因爲蚩尤在少皞的前面，有古代的傳說足徵，可是太皞在前在後，却無法知道。太皞實卽大皞；少皞實卽小皞，太皞與伏羲成了一箇人，是齊魯學者綜合整理的結果，較古的傳說並不如是。看周易莊子止談伏羲，不談太皞；左傳山海經止談太皞，不談伏羲，就可以明白。依常理推斷，大當在先，小當在後。並且少皞時代較明，太皞時代無徵，也似乎足爲此說的旁證。但是逸周書嘗麥解說：「命蚩尤于宇少昊，」路史後紀四蚩尤傳說：「命蚩尤于宇小顥，」足徵大皞小皞也是地名。少梁爲梁國舊地，梁國滅後，其人民移居的地方，叫作大梁。古代希臘人在意大利南部的殖民地叫作大希臘。大約一箇民族新居的地方，因屬舊地的擴大，多仍用舊名而加「大」字以別之。舊地對新名的大而遂得小名。舉這樣的例，太皞不必在少皞之先。昭十七年左傳，郯子爲少皞之後，又舉黃帝炎帝共工大皞名官的法子以爲少皞的舉例。通常因從史記知炎帝在黃帝前（註三二），從周易知庖犧在神農前（註三三），而

虙犧卽太皞，神農卽炎帝，所以把這四箇人的次序，解作「向上逆陳之（註三四）」。但是這種逆陳的證據並不顯著。崔述據這一節書說：「傳文如果逆數，則當由少皞以至極前之包羲；乃由黃帝逆數以至包羲，而忽以極後之少皞承之，文理尙可通乎？且太皞少皞二帝不同姓，若是時又不相及，則何爲皆以「皞」名？而太皞紀官爲龍，少皞紀官爲鳳，又似相比然者。」他不信逆數的說法，也能言之成理。太皞少皞時是否相及，固成問題，但是崔氏因其同名「皞，」且以龍鳳紀官，而推定其有關係，固極有理。惟崔氏仍因太皞後承以顓頊，而言「少皞氏固當繼太皞而帝，」殊不知少皞與黃帝同時，逸周書有明文。（見下）崔氏信經，對他書皆取懷疑態度，所以有這樣的結論。我們用現代的眼光來看，可以說：逸周書在史料上的價値，至少不比各經書低。換句話說：一切的經書同它一樣，內中有些篇是比較可信的，有些篇是不甚可信的。如果相信嘗麥解上的話，黃帝少皞中間絕沒有容太皞的餘地。至于少皞敍于太皞以後，那因爲他們四位是舉例，少皞氏是正文；舉例在先，正文在後，是當然的。並不足以證明共工以後，太皞以前，沒有容少皞的餘地也。括總說起，此節順數或逆數，本文不夠明顯。止要不是逆數，太皞在少皞後的假設也很有可能性。古書上既然沒有顯著的證明，我們只好不談，專借思想上的推斷，是一件頂靠不住的事情。它只有作旁證的價値。用

作本證，萬萬不可，因為它自身就是無定的，可以因主觀的不同而結果相反。近來的人對於這一點用的太濫，因此就鬧出不少很怪的結論。所以我們在這裏不能不特別提醒大家一句。

蚩尤這個人，古書上多談到他。但是他是一個什麽樣人？是那一族類的人？則異說紛歧，莫衷一是。大戴禮記用兵說：「蚩尤，庶人之貪者也。」應劭却說：「蚩尤古天子（註三五）。」但是這些却不要緊。因為此後之所謂天子，自夏以後，才有雛形。黃帝的時侯，還完全是氏族的社會。氏族的首領，因其一時很強，也可以稱之為「古天子；」因其並非後世的侯國，也可以貶之為「庶人。」他的族姓也很難董理。高誘（註三六），馬融（註三七），諸人全說蚩尤是九黎的君名。可是九黎在何地？屬於何族？古書無說。「鄭玄以為苗民即九黎之後（註三八），」那九黎似乎屬於苗蠻集團；路史蚩尤傳說：「蚩尤，姜姓，炎帝之裔也（註三九），」那又像屬于炎黃集團。其實皆非也。我們暫且把九黎的問題放下，等到後面再談。先看看蚩尤同少皞有什麽關係。嘗麥解說：

王若曰：「宗掄大正，昔天之初，口作二后：乃設建典，命赤帝分正二卿：命蚩尤于宇少昊，以臨四方，司口口上天未成之慶。」

後面講蚩尤與炎帝黃帝的爭鬥，黃帝殺了蚩尤以後，接著說：

「乃命少昊清司馬烏師以正五帝之官，故名曰質。天用大成，至於今不亂。」

這一節，從來講的多錯誤。路史上就這樣說：

「帝榆罔立……乃分正二卿，命蚩尤宇于小顥以臨四方。……蚩尤產亂。……；……」

這樣看起，那是炎帝族最後的皇帝用了兩個卿士，蚩尤是兩人中的一人，作了亂事。其實「命赤帝，」「命蚩尤，」全是承上文「口作二后」說的。命是受「昔天之初」「司口口上天未成之慶」「天用大成，」的「天」的命，並不是受赤帝的命，是很顯然的。這一段文字，我們雖因爲古書簡奧，還未能完全理解，而大意總可以知道：「昔天之初，口作二后，」大約就是反映西北和東南兩大集團的對立，夷夏的對立。所以沒有談及南方苗蠻集團的緣故，大約是因爲夷夏兩集團的對立較早，且鬥爭比較劇烈，所以沒有談及其他。「赤」與「炎」篆體形近，遂成通用。赤帝就是姜姓的炎帝族系。這二命就是說西北夏族以炎帝爲首長，東南少昊地的夷族以蚩尤爲首長。蚩尤也同黃帝炎帝諸名一類，爲氏族的名字。蚩尤氏族領導這一次的大鬥爭，結果慘敗。黃帝于是在夷民族裏面，選擇一位能同他合作的首長，大約是另外一個氏族的首長，叫作清，使他仍「宇于少昊，」綏懷蚩尤氏原來領導的人民，所

以也叫作少昊。黃帝這樣的辦法，是同將來周武王殺商紂而立武庚或微子同類的。不惟古人不絕人之祀，並且當兩個民族還沒有完全同化的時候，不與戰敗民族中的賢能攜手，是沒有羈縻相處的辦法的。這一切的經過，可以證明蚩尤屬于風偃集團者其一。漢書地理志東郡壽良縣條下，說：「蚩尤祠在西北涑上。」壽良爲今山東東平縣。五帝本紀集解引皇覽，說：

「蚩尤冢在東平郡（水經注濟水下引作東郡。按壽張自東漢卽屬東平，注誤。）壽張縣闞鄉城中。高七丈。（水經注濟水下引作七尺。）民嘗十月祀之。有赤氣出如匹絳帛，民名爲「蚩尤旗」。」肩髀冢在山陽郡鉅野縣重聚。大小與闞冢等。傳言黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野，黃帝殺之，身首異處，故別葬之。」

壽張仍卽壽良，爲東漢光武帝時避叔父趙王良諱所改。鉅野，今仍舊名。這些地方同太皞後人的封邑，近在咫尺。（見下）並且蚩尤這個人，因爲風偃集團沒有給我們留下寫成的歷史，我們所能據的，全是炎黃集團中所留下的傳說，所以他就很不公平地受後人的詬厲，不得與于聖君賢相之列。可是因此，他的祠墓不見得有人去附會，所以反倒是比較可靠的。蚩尤屬于風偃集團的證明，此其二。黎的地名，起源甚古，但可分爲二組。一、在今山西黎城潞城長治壺關各縣境內，尙書西伯所戡的黎，春秋時爲赤狄潞所滅，爲晉所復立的黎（註

四〇），均在此一帶。二、在東方的，有漢魏郡屬的黎陽，（今河南濬縣境）東郡屬的黎縣。（今山東鄆城縣西境）地理志黎縣下顏注所引孟康說，尙以爲黎侯國，臣瓚以黎侯國爲在黎陽。全祖望指明黎侯國在上黨郡的壺關縣，不在此二縣境內。是矣。（註四一）。但不能解釋黎縣的得名，遂臆測以爲因黎侯寓此。實在黎侯失國後曾流寓于衞國，詩序雖有此說（註四二），並沒有充分的證據。卽承認其說爲是，而黎侯失國偶居，遂使其地得名，亦殊遠于情理。黎陽縣條下顏注所引晉灼說：「黎山在其南；河水經其東。其山上碑云：『縣取山之名，取水之陽以爲名。』」其說也太牽強。山不在縣北，水又無黎名，不得已找出這樣可笑的解說！這樣古怪的縣名，古書中實無其例。我們覺得自鄆城到濬縣，雖屬跨越三省，而相去並不甚遠。這些全是九黎氏的故地，蚩尤的領土。衞邑的犁（註四三）也是此間一地方。歷世相傳，至漢仍有黎黎陽各地名。可是得名的原因，早已忘掉，遂生出來些奇怪的揣測。至東方的黎與太行山內的黎，相離也不很遠。九黎歷受壓迫，避居山中，也是頗近情理的事。周本紀「敗耆國」下，正義釋卽黎國。看下面祖伊懼告的說，當無問題。耆，集解引徐廣說：「一作阢。」路史國名紀耆條下言：「史記言文王伐阢。」則「阢」當係（阬）字的誤寫。古人對于雙名，常簡略爲單名；用上字下字也沒有一定。我們因此可以推斷（阬）卽

九黎的「九」。韋昭。「九黎，黎氏九人」的解法，實屬望文生義，殊不足爲典要。要之，九黎爲山東河北河南三省交界處的一個氏族，蚩尤爲其首長，故敗後卽葬于其東境。雖古史茫昧，而線索固自可尋。蚩尤屬于風偃集團的證明，此其三。鹽鐵論結和：「黃帝戰涿鹿，殺兩曎蚩尤而爲帝。」荀子解蔽：「睪睪廣廣，孰知其德？」楊倞注：「睪讀爲皞。」兩曎就是指太皞少皞兩氏族。涿鹿之戰，有二氏族參加，足徵其屬于同一集團。蚩尤屬風偃集團的證明，此其四。由此四證，可知蚩尤屬于此集團，毫無疑義。

少皞與黃帝同時，並不是另外一個有天下者的名號，從以上所說，已無疑問。

後來皋陶的「皋」，就是太皞少皞的「皞」。帝王世紀說：「皋陶生于曲阜（註四四）。」曲阜爲少皞之虛，則皋陶當爲少皞的後人。他同舜禹的關係，據古人所傳，似乎相當地密切。子夏說：「舜有天下，選於衆舉皋陶（註四五）」。可見這樣的傳說，來源相當地古。夏本紀說：「帝禹立而舉皋陶，薦之，且授政焉，而皋陶卒。」他所說的薦，所說的授政，似乎受孟子學說的影響，有以戰國政治形態揣測古代情形的嫌疑。但是也可以看出來，照著古代的傳說，如果皋陶不死，他就有與夏禹代興的可能性。

代夏政的后羿，辛甲虞箴上說：「在帝夷羿（註四六），」羿而曰夷，是徵其屬于是集

團，山海經說：「赤水之際，非仁羿莫能上岡之巖。」仁即夷，古字通用。郭璞解爲「非仁人及有才藝如羿者，」乃屬望文生義。其有窮之國，不知何在。後人以爲在河南（註四七），在鬲縣（註四八），在安豐（註四九）。河南地太廣闊。鬲縣偏北，並且寒浞乃居羿地，靡自有鬲氏起滅浞（註五〇），有鬲氏故地即在鬲縣附近。如果浞居其地，靡即無因以起。此說不近情理。至于安豐有窮谷窮水的說法，證據也嫌不足。此外西郡删丹的說，則更遠情理，路史所駁極是。我覺得皋陶后羿全是少皞的後人，（路史后羿偃姓，與皋陶同姓。）少皞之虛在今曲阜，而曲阜古名窮桑或空桑，有窮的命名當由窮桑。左傳說他「自鉏遷于窮石，」括地志說：「故鉏城在滑州衞城縣東十里（註五一）。考唐滑州附郭衞南縣，無衞城縣，「城」當爲「南」之訛。衞南在今河南滑縣境內。窮石不知何地。

此集團中重要的姓，曰太皞的風（註五二），曰少皞的嬴，曰皋陶的偃。段玉裁說：「按秦徐江黃郯莒皆嬴姓也。嬴，地理志作盈。又按伯翳嬴姓，其子皋陶偃姓。（昶按：此段氏誤倒記。只有伯翳爲皋陶子之說，無皋陶爲伯翳子之說。」偃嬴語之轉耳。如娥皇女英，世本作女瑩，大戴禮作女匽，亦一語之轉（註五三）。」按段說甚是，偃嬴原當係一字。又有一己姓，爲莒所改。莒不知因何改姓，但疑有「立異姓以莅祭祀，」若穀梁公羊二傳所記「莒人

滅繒」的事例。（註五四）因只有莒一國，且其來源不明，所以我們叫這個集團作風偃集團。

至于其地域，除九黎，少皞之虛，有窮，上文已經指明外，太皞之虛在陳（註五五），卽今河南淮陽縣。其後人的封地爲「任宿須句顓臾（註五六）」，據左傳杜注：「任今任城縣，」今山東濟寧縣境內。「宿東平無鹽縣，」今山東東平縣境內。「顓臾在泰山南武陽東北，」今山東費縣境內。「須句在東平須昌縣西北，」今東平縣境內（註五七）。嬴姓的建國較多。奄滅後爲魯，在今山東曲阜縣一帶。（奄嬴姓。見昭元，襄十二疏引世本。）徐周初在魯國附近，後南徙于安徽泗縣一帶。奄商朝大國，滅于周初。徐周朝大國，其勢力變化。詳見第五章。葛夏末小國，在河南寧陵縣境內。費建國甚早，當卽蜚廉之國，滅于周初。今山東費縣境內。郯，昭十七年杜注稱少皞爲已姓之祖，則似以爲已姓，然說殊可疑。國在今山東郯城縣境內。莒杜注「今城陽莒縣，」今仍名莒縣。黃杜注：「今弋陽縣，」今河南潢川縣境內。江杜注：「在汝南安陽縣，」今河南正陽縣境內。然左傳文元年有江芈的名字，則江是否嬴姓，尙有疑問。終黎氏秦本紀謂其爲嬴姓。集解引徐廣曰：「世本作鍾離，」當卽屢見春秋的鍾離，在今安徽鳳陽縣境內。此上各國，大約皆非周代的建國。至于秦趙是蜚廉子孫西行以後所建立的國家，梁的建國，恐怕同這一次西行也有關係。因與此集團原來

的地域無關係，暫置不論。偃姓的建國散在安徽淮南各地。今日所能考知的，僅有英六蓼各國。這些均可參考第五章，不再贅。

從以上所說，可見此集團所居的地域，北自山東南部，最盛時也或能到山東北部。西北盛時至河北的極南部及河南東部。西南至河南東部。南及安徽中部。東及海。但今江蘇運河以東地帶，則地勢下濕沮洳，像是居民很少，沒有在那裏建國的。

三　苗蠻集團

這箇集團就是古人所說的蠻。但是這一集團的問題比前兩集團較為複雜。因為：第一、前兩集團早期相互以至于可以相混的關係幾乎沒有，而與此集團的關係極深，幾乎可以作代表的人物，祝融，差不多的古書全是說他出于顓頊。這就使它同它集團有容易相混的危險。第二、蠻的地域似乎以湖北湖南為中心，北及于河南西部熊耳外方伏牛各山脈間。至于祝融八姓的地域似乎超出這箇範圍不少。因為這些，所以問題比較複雜。我們現在試著對于此複雜錯綜的問題加以解說。

蠻在早期的古史裏面叫作三苗。苗今音作ㄇ一ㄠ，古音少齊齒，其音作ㄇㄠ。今字從苗

音者不多，然如貓的仍讀ㄇㄠ，又山海經「三苗國一曰三毛國（註五八），」均可爲證。苗蠻陰陽對轉。古字同音同釋。廣雅釋詁蠻苗均訓傷，亦其一證。苗的地域，戰國策吳起說：「三苗之居，左彭蠡之波，右有洞庭之水；文山在其南，而衡山在其北。（註五九）。」彭蠡卽今鄱陽。左彭蠡，右洞庭，則在今湖南江西北境。衡之爲言横也，所以凡東西行的山多叫作衡山，禹貢荆州在衡山的陽，就是在山南面。吳起所說的衡山，大約就是這箇衡山，未知爲今何山。但非指今日湖南省衡陽縣的山，却可斷定。史記通鑑引國策文，皆删去此南北二界，大約因爲兩司馬全覺得衡山不應在北的緣故。文山未知何山。然戰國人所認爲三苗的地域，已可明了。後韓詩外傳三及說苑君道洞庭彭蠡的左右與國策互倒。此無大關係，因地仍在二湖之間，並不指一別地。西漢的初年，衡山仍在江北，不在江南。吳芮初封衡山，都城在江北的邾。（今湖北黃岡縣境）他以後改封江南，衡陽的衡山屬于境內，却改稱了長沙王。這一點已經可以證明。又衡山王賜的封國在今安徽六安一帶，也可以證明此點。並且可以使我們想到當日所稱的衡山或許就是今日的霍山。漢武帝改霍爲衡的傳說大約是靠不住的。這一點也可爲前說的旁證。外傳衡山已在南，或自此時起，衡山漸已指今衡陽之山歟？至外傳北方的岐山，說苑南面的大山，北面的殿山，現均無考，不知何處。苗轉爲蠻。周時常說的荆

蠻（註六〇），是指荊山附近（湖北西部）的蠻族說的。他們的主要 家爲楚。胡三省說：「自春秋之時，伊洛以南，巴巫漢沔以北，大山長谷皆蠻居之。文公十六年，「庸人率羣蠻以叛楚，」庸則漢之上庸縣也。（今湖北竹山縣。）哀公四年，「楚人襲梁及霍以圍蠻氏，執蠻子赤。」梁則漢河南梁縣；（今河南臨汝縣。）霍則梁縣南之霍陽山也。漢高帝用巴渝蠻以定三秦，則板楯蠻也。後漢祭遵攻新城蠻，柏華蠻，破霍陽聚，則春秋蠻氏之聚落也。其後又有巫蠻，南郡蠻，江夏蠻。襄陽以西，中廬宜城之西山，皆蠻居之，所謂『山蠻』也（註六一）。」他對于蠻人所散居的地域說的頗明白。但他所說「巴巫漢沔以北，」「以北」二字頗有語病。因爲不惟所謂南郡蠻，山蠻，全在漢沔以南，並且東漢時候所稱的武陵蠻，零陵蠻，（今湖南境）鬱林合浦蠻夷，（今兩廣境）日南象林徼外蠻，（今安南北境）所稱蠻者何限？大約除西南夷以外，凡在兩湖兩廣及安南境內未與漢族同化的人民，均叫他們作蠻。同現在我們叫苗叫猺（註六二）一樣。淸末的儒者多受西人中國人種西來的影響，覺得三苗九黎蚩尤等全是中國的土著；後受西來華夏民族的壓迫，退居山中；現在的苗猺就是他們的遺種。近來的學者知道人種西來說的不可靠；知道夏民族，從很早的時候就是中國的土著。另外一方面，他們大約感覺到民族競爭，互相壓迫，歸結或反足貽帝國主義者以口實，所以就

說今日的苗猺與從前的三苗無干，不過是蠻人的別種。他們的知識是進步了；他們的苦心也稍當地可佩服。但是他們沒有想到吳起所說三苗的地域相當地明了，不應該隨便抛棄掉。另外，唐虞的時代多說三苗，沒有大談起蠻（註六三）。至周以後，常說蠻而苗不見。到明淸兩代，又常說苗而蠻又不大見。魏源以有君長者爲蠻，無君長者爲苗（註六四），實屬強爲區別，無大理由。地域相近，苗蠻二名互相改換，如非一種，應當如何解釋？至史蹟如果考擦清楚，也絕不致貽他人以口實，無所用其杞憂。這話說的太遠，暫時不談，言歸正傳。苗蠻本屬同族異名，原來居中國的南部。其中最著名的氏族，要算三苗或苗民了。他們這箇氏族，最糾紛的，是一方面傳其在南，如海外南經所說。另外一方面傳它在北，如大荒北經所說：「西北海外，黑水之北，有人有翼，名曰苗民。顓頊生驩頭，驩頭生苗民。苗民釐姓，食肉。」苗民有翼，足徵其傳說與驩頭氏族有密切的關係。（後詳）三苗氏族忽南忽北，堯典與「分北三苗」一語可以說明。堯典雖說寫的不甚早，且有拏周代人理想充實古代缺略傳說的嫌疑，——比方說，「五載一巡守，」各種命官的說法——可是它也採集些古代的傳說，不盡子虛。「分北三苗，」就是其中之一。大約舜禹屢次南征，歸結將驩頭氏族趕到山裏面，將較頑悍的三苗氏族，或全部，或一部，遷之于西北今甘肅燉煌一帶，以弱其勢。分背由

苗蠻集團分之；北謂流竄于北部。左傳上說：「先王居檮杌于四裔以禦螭魅，故允姓之姦居于瓜州，（註六五）」就是說這一件事情。等到春秋的時候，秦晉又強遷之于伊川，那又從甘肅西部搬到河南的中部。古人用兵，多遷人民，如漢遷閩越民于江淮之間，元遷安陸民於許昌。此例甚多，未足爲異。

還有一氏族，在中國古史中聲名頗大，也屬這一集團，可是歷來對於它，全不很明白的，就是驩兜。自漢以後，大家全受堯典的影響，誤以他爲堯廷一臣，但山海經驩頭凡三見：二以爲國名，一指明其氏族所出。驩頭即驩兜，則古人已有定論。海外內經說：「驩頭國…………其爲人，人面，有翼，鳥喙，方哺魚。……或曰驩朱國。」南方多水，此氏族至唐虞時，大約還以漁爲生。遠方傳訛，遂有「有翼鳥喙」之說。至郭璞「驩兜，堯臣，自投南海而死，帝憐之，使其子居南海而祀之」的解釋，則爲調和堯典與山海經的說法，不知堯典的說，乃由誤會，與事實無當。大荒南經說：「大荒之中，有人，名曰驩頭。鯀妻士敬，士敬子曰炎融，生驩頭。驩頭人面，鳥喙，有翼，食海中魚。杖翼而行。惟宜芑苣穋楊是食。有驩頭之國。」海外經與大荒經非一時一人所著。皆言其在南，足徵古代均傳其國在南方。芑苣穋皆禾屬，足徵此國除漁以外，已進於農業。至其與鯀的關係，則疑未能明。或因此集團

的氏族有北居於熊耳伏牛山間的，與夏氏族接近，所以混認了它的氏族神，也很難說。大荒北經說：「顓頊生驩頭，驩頭生苗民。」這是因爲祝融以後成了南方集團的代表，而它則自古相傳卽云出於顓頊氏族，所以驩頭氏族也錯成了出於顓頊。苗民氏族出自驩頭，足徵此二氏族屬於同集團。至「放驩兜於崇山」的說法，（註六六）雖說相傳甚古，似乎是因爲舜禹南征的時候，驩兜氏族畏懼兵威，暫避於今湖北或湖南西部高山裏面的結果。至於「以變南蠻」的說法，（註六七）則係齊魯儒者理想化的說法，而太史公因之。

後來的人因爲堯典中載有四凶，而左傳史克所言，亦有四凶，於是說這四個就是那四個，並無不同，却不知道史克的四凶同堯典的四凶，他所說的十六相和堯典中的二十有二人，完全是兩箇來源，無法比附。雖然如此，史克所說四凶之一，却與此集團有關係，換句話說，他同驩頭及三苗氏族也或者有若干的關係。這個人就是檮杌。據史克說，檮杌是顓頊氏的不才子。（註六八）今日深化的人民常常有一個人跑到淺化人民中間作了首領，檮杌或就是這樣的人物。楚史叫作檮杌，趙岐說：「興於記惡之戒。」（註六九）史沒有完全記惡的道理。史最早的作用，是記往事。至於鑒戒，是後來附加的。所以他的解說實不能通。檮杌人名，當係楚地民族英雄名之一。楚以英雄名名其國史，是最合情理的事情。檮杌因其行爲未

善，遂成惡名，也同後世，在漢宋以後，不再願用桓靈徽欽相似。這些原來絕非惡名。或自楚人看起，檮杌正一美名，也很難說。此氏族之一部分，被「分北」到瓜州去，故曰：「先王居檮杌於四裔以禦螭魅，故允姓之姦，居於瓜州（註七〇）也。所以說：他同驩頭或三苗氏族或有若干關係。至於後世以彼爲鯀，則全屬誤會，毫無根據。

對於這一集團有一個關係極深的人物，就是祝融。他雖然開始同此集團沒有關係，（後詳）但是以後不惟他的後人爲這一集團作領導，他個人的名字可以說成了南方集團的象徵。每次提及他，大家總會聯想到南方，聯想到苗蠻，所以不能不在這裏把他說一說：

古代相傳均謂其出於顓頊；他的名字，或曰犂，或曰重黎。左傳上蔡墨說：「顓頊氏有子曰犂，爲祝融（註七一）。」山海經大荒西經說：「顓頊生老童，老童生祝融。」又說：「顓頊生老童，老童生重及黎。」大戴禮記帝繫所述更詳，惟老童之子爲「重黎及吳回。」史記楚世家談重黎及吳回，略與大戴禮記同，而上爲卷章，再前爲稱，然後及顓頊。譙周說：「老童卽卷章（註七二），」上多一代。太史公自稱出於重黎，則其說當有所本。此類問題尚不甚重要。較重要的問題，一、大戴禮記史記雖說把重黎說成一人，可是太史公自序也說：「昔在顓頊命南正重以司天，北正黎以司地，」則重黎自是二人，不過因過久的連稱，

遂口誤為連名。又據蔡墨說：「少昊氏有四叔：曰重，曰該，曰脩，曰熙，實能金木及水。使重為句芒……世不失職，遂濟窮桑（註七三）。」似此則重屬於少昊氏族，不屬顓頊；職為句芒，並非南正。關於少昊顓頊的問題，我們覺得這是誤會國語上重受命顓頊為出於顓頊。至南正及句芒問題，現在無法解決，只好不談。二、國語說：「乃命南正重司天以屬神，命火正黎司地以屬民（註七四）。」史記以火正為北正，以至後世聚訟紛紛。實在古代人雖說以水火二物為大用，可是對於火的光明美麗，更起一種崇拜的觀念。早期祀竈的習慣，偏於世界各處，印度希臘羅馬早期對於聖火的崇拜，超過一切神祇（註七五）。黎的火正，絕非誤寫。並且「黎為高辛氏火正，以淳燿敦大天明地德，光照四海，故命之曰祝融（註七六）。」如果是北正，與「光照四海」有什麼關係？風俗通義祀典篇載：「周禮說：「顓頊氏有子曰黎，為祝融，祀以為竈神。」」因為他是火正，所以與竈發生關係。然則火正絕非誤字。至於重上天，黎下地的神話，等到後面再談。

左傳上說：「鄭祝融之虛也（註七七），」則祝融原居在河南中部新鄭縣境。其後人頗為昌盛。對於他的後裔，國語鄭語敍述甚詳。其後人分為八姓：曰巳，曰董，曰彭，曰禿，曰妘，曰曹，曰斟，曰芈。他們所占的地域，相當地大。巳姓：昆吾，當夏代為伯主。左傳

載楚靈王說：「昔我皇祖伯父昆吾，舊許是宅（註七七）。」則在今河南許昌縣境。蓋昆吾長子，故近原居。哀十七年載：「衞侯夢……人登昆吾之觀，被髮北面而譟曰：『登此昆吾之虛』」杜注：「今濮陽城中。」則今河北南部濮陽縣亦在境內。蘇温二國，杜說在「河內温縣（註七八），」即今河南温縣，則已遠在黃河北。顧未知何在。陳奐詩毛氏傳疏言：「今山東曹州府范縣東南有顧城（註七九），」未知何據。如其言是，則爲祝融八姓諸國建國之最北者。董未知何在。董姓：鬷夷豢龍，亦未知所在。書序「遂伐三朡，」史記作「三㚇（註八〇），」後漢書郡國志濟陰郡定陶縣下有「三鬷亭，」注云：「湯伐三鬷，」鬷夷氏去此，或不甚遠歟？如揣測不誤，則在今山東定陶縣境內。彭姓：彭祖，豕韋，諸稽。彭祖，又名大彭，商伯主。其居地後名彭城，即今江蘇銅城縣。豕韋亦商伯主。傅斯年先生言豕韋即韋，即衞，即鄣，即殷，即衣（註八一），其言甚是。據其所言，則在今河北極南部濮陽一帶。諸稽未知所在。禿姓，舟人，據上文，「若克二邑，（虢鄶）鄔弊補舟依𩥄歷華，君之土也。」則與虢鄶不遠。鄶在今河南密縣境內，東虢亦去此不遠，則舟亦當在其附近。妘姓：鄔，鄶，路，偪陽。鄔，杜注：「在河南緱氏縣西南，有鄔聚（註八二），」則在今河南偃師縣境內。鄶上已詳。路未知所在。偪陽，杜注：「今彭城傅陽縣（註八三），」則在今山東嶧縣南與江蘇接境處。

曹姓鄒，莒。鄒卽邾，杜注：「今魯國鄒縣，」今山東南境，仍名鄒縣。莒今山東莒縣。「斟姓無後。」芈姓：蘷，越，蠻芈，荆。蘷卽夔，杜注：「今建平秭歸縣 註八四，」今湖北境，西接四川，仍名秭歸。越未知何在，韋昭以爲卽句踐之越（註八五），恐未必確。我疑惑這就是楚世家中的越章，若句吳於越之比。如此它也「在江上楚蠻之地，」就是湖北南境一地。蠻芈，韋昭謂：「叔熊在濮，從蠻俗。」「建寧郡南有濮夷，（註八六）」則在今湖北石首縣南，蓋兩湖交界處山中各部落。荆卽楚，原在丹陽。亦在秭歸縣境內。後徙郢，今江陵縣北境。春秋戰國時，最爲大國。從以上所說，足見其地南起湖南湖北，北上，至河南中部。再北，至河南河北山東交界處，亦有西屬黃河北岸者。再東，至山東南部。

祝融原來出於炎黃集團的顓頊氏族，則開始並不屬於苗蠻集團。今日各處土司中，如果問他們的淵源，還有不少可知其出於漢人。祝融君長南邦，也屬這一類的情形。我們在上面已經說過：集團是偏於文化的，並不完全屬於血統。今日夷化的土司，及漢人爲黑儸儸所掠奪的白儸儸，我們雖明知其血統屬於漢人，但因文化關係，僅能承認其屬於夷族。所以後人把祝融說成苗蠻集團的代表，也並無大錯誤。我們開始也想把此集團叫作祝融集團，後來感覺到如此命名，容易引起誤會。並且祝融八姓中，雖不敢說他們沒有靠著南方民族的力，可

是看他們的活動範圍，究竟離苗蠻的範圍，相差頗遠，所以我們不敢用祝融二字指明此集團。又伏羲女媧也是這一集團的明神，（註八七）也未始不可以代表此集團，但第一，因爲伏羲女媧加入我國的聖君賢相系統比較地晚。第二，他們兩位神的臭味過重，不能同炎黃二皞臯陶祝融相比，所以我們也不敢輕用它。

要之此集團的中心在今日的湖北湖南兩省。西及南兩方的界限到什麼地方，今日文獻無徵，却很難說。在東面，江西省的一部分當仍屬於此集團。再東的吳越，在文化上是否亦屬於此集團也很難說。獨北面的疆域比較明白。東部當以今日豫鄂連境的大別山脈爲界，以東鄰於風偃集團。西部則北越南陽一帶，侵入伏牛外方各山脈間，以北鄰於炎黃集團（註八八）

四　帝俊與帝鴻

從以上所說，大家大致可以明白我們從前的聖君賢相系統，是從三集團裏雜湊起來，綜合起來所得的結果，並不是本來如此的。可是古代的帝王裏面，還有兩個很有名的，却不入這箇系統，遂使後代儒者多有猜測。一個是帝俊，一個是帝鴻。我們就不得不加以檢討。

帝俊這箇人物，在山海經裏面，可以說是第一烜赫的了。內共有十六事之多。（惟帝顓

𩔀有十七事，然彼與九嬪葬處一事三見，則亦止十五事。此外黃帝十事，炎帝四事，帝嚳三事，帝堯三事，帝舜九見八事，帝丹朱二事，帝江一事，帝鴻一事。餘人無帝稱。）其事均見於大荒經及海內經中，現在全抄如下：

有中容之國。帝俊生中容。中容人食獸，木實。使四鳥：虎豹熊羆。（大荒東經）

有司幽之國。帝俊生晏龍；晏龍生司幽；司幽生思士，不妻，思女，不夫。食黍，食獸。是使四鳥。（同上）

有白民之國。帝俊生帝鴻；帝鴻生白民。白民，銷姓。黍食。使四鳥：虎豹熊羆。（同上）

有黑齒之國。帝俊生黑齒，姜姓。黍食。使四鳥。（同上）

有五采之鳥，相鄉棄沙，惟帝俊下友。帝下兩壇，采鳥是司。（同上）

有人三身。帝俊妻娥皇，生此三身之國。姚姓。黍食。使四鳥。（大荒南經）

有人食獸，曰季釐。帝俊生季釐，故曰季釐之國。有緡淵。少昊生倍伐，倍伐降處緡淵。有水四方，名曰俊壇。（同上）

東南海之外，甘水之間，有羲和之國。有女子名曰羲和，方日浴於甘淵。（「一日俗

」疑「浴日」誤倒。）羲和者，帝俊之妻，生十日。（同上）

有西周之國，姬姓。有人方耕，名曰叔均。帝俊生后稷。稷降以百穀。稷之弟曰台璽，生叔均。叔均是代其父及稷播百穀，始作耕。（大荒西經）

有女子方浴日。帝俊妻常羲，生月十有二，此始浴之。（同上）

丘方員三百里。丘南帝俊竹林在焉。大可爲舟。（同上）

帝俊生禺號；禺號生淫梁；淫梁生番禺，是始爲舟。番禺生奚仲；奚仲生吉光是始以木爲車。（海內經）

少皞生般。般是始作弓矢。帝俊賜羿彤弓素矰以扶下國。羿是始去，恤下地之百艱。（同上）

帝俊生晏龍。晏龍是始爲琴瑟。（同上）

帝俊有子八人，是始爲歌舞。（同上）

帝俊生三身；三身生義均。義均是始爲巧倕，是始作下民百巧。（同上）

另外東經還有一條雖無「帝」字，也似乎與他有關：

大荒之中，有山，名曰鞠陵於天，東極，離瞀，日月所出，名曰折丹。東方曰折，

來風曰俊，處東極以出入風。

此節頗難句讀，恐有訛誤。今姑依舊注標點。此所謂俊，恐仍是此俊，上脫「帝」字，下亦有脫字。

這些故事裏面，第一須要注意的，就是它東西南北，無所不至。原來，山海經雖說好像亂雜無章，並且裏面眞有不少處的錯簡，可是仔細看來，却仍有其秩然不亂的地方。比方說：黃帝和炎帝的傳說只能在西方和北方。東方就少，南方簡直沒有。共工的傳說在北方；后稷的傳說在西方；如此等類，一點不亂。東西南北無所不到者，除了帝俊，只有一個顓頊。這也已經可以注意了。第二可以注意的，是古代重要的大發明，差不多全由於他的子孫。自農業，工業，交通工具，文藝，無不是他子孫的發明！弓矢雖不是他子孫的發明，而羿必須受他的彤弓素矰，才能「去恤下地之百艱，」這就是說：除人民的百害！這樣說，除了他，還能有人類，還能有文化麼？從這一點看來，這不惟不是炎帝帝堯帝嚳帝舜帝丹朱帝鴻太皞少昊祝融之所能企及，就是在此經中次烜赫的顓頊黃帝，也要瞠乎其後，差的很遠了！第三更要注意的，是除了上述重要發明和許多氏族由他分出外，還有三條：一，是他有五采之鳥爲他的下友。這一條沒有其他兩條，還看不出它的意義。二是他的妻「羲和生十日，」則太

陽爲他的兒子！三，是他的另一個妻「常羲生月十有二，」一則太陰也是他的女兒！這兩點在山海經中，只有「噎鳴生歲十有二（註八九）」一事，略可同他相比。究之，積日月而成歲，生歲究不若生日月的神異。試閉目一思：他老先生帶着他的十個太陽兒子，十二個月光女兒，跟隨着一羣五彩鳥，或者還住到東極以呼吸風雲，還不是造物主是什麼？我很奇怪：現在的學者終天在我國的書裏面，尋找 Lsiris, Ra, Jehova, Zeus ，却沒有尋找到他老先生身上！也眞是太怪了！郭璞訓他爲帝舜，郝懿行疑惑他是帝嚳，帝舜，少典，黃帝，那是受時代的限制，不足爲異。王國維說他是帝嚳，駁郭璞帝舜之訓。他說：「大荒經自有帝舜，不應前後互異。」但是，我要問王氏兩句話：「大荒經談到帝嚳的地方，固然沒有談到帝舜的回數多，可是並不是沒有。南經中說：『帝堯帝嚳帝舜葬於岳山。』如先生之言，此亦前後互異也！」王氏又將何說之辭？我們對於這位大師的態度，不管他是忽略，或是故意避開困難，全很難有法子原諒。現在學者，一定要拏西史比附中史，外國有Lsiris, Ra, Jehova, Zeus,中國就也得有！找不出來，就硬往黃帝堯舜禹的頭上嵌！可是眼前放著一位造物主，却沒有留神到！看見他了，却仍以爲是嚳，是舜！甚且進一步說嚳就是舜，帝俊的綫索就是證據！又或說：周人禘嚳，是胡連胡涂地抄商朝的祭法，冒認祖宗！其實，山海經中屢次並言帝堯帝嚳

帝舜，他們却不願意看見！國語中明明說：「商人禘舜，」「周人禘嚳，」至於祭法「殷人禘嚳」的說法不過是五帝系統旣成以後，秦漢人按着那些改變的歷史。對於以上各點，希望大家特別注意一點才好。

然則這位帝俊是完全一位神祇，絕無歷史上的因素麼？如果是神祇，他是那一集團的神祇呢？對於第一問題，我們現在沒有法子作滿意的答復。我們覺得：我們民族，幻想（Imagination）很缺乏，臆造出來一個人格，頗不容易。那在很早的時候，眞有這樣一位完全神化的首長，也未可知。不過這些毫無證據，可以不談。至於從他分出來很多的氏族，那却毫無關係。因爲即使完全爲神祇，古代氏族也喜歡附會出來同他的關係，不足爲異。至于第二問題，則尙不難找出答案。指明同他有關係的姓有四：曰姜，曰銷，曰姬，曰姚。除銷又屬帝鴻外，餘三姓皆屬炎黃集團，姜姬二姓又爲炎黃二帝的宗姓，則帝俊屬于此集團，爲炎黃二支未分以前的明神，或人神，蓋無疑義。但是因爲他如是的烜赫，所以不久同其它二集團也生了關係。「少昊生倍伐，」其所降處之緡淵，有水名曰俊壇。則俊與風偃集團頗有關係。又俊生季釐，而苗民釐姓，則彼與苗蠻集團或亦發生關係乎？

又有「使四鳥：虎、豹、熊、羆」一事，同從他分出的氏族，似乎特別發生關係。大荒

經所說從他出的國有八，內三下只言「使四鳥：虎、豹、熊、羆。」二下言「使四鳥：虎、豹、熊、羆。」則生關係者已過半。此外對俊無明文之氏族，尙有張宏先民毛民三國，有「使四鳥」之文；叔歜國有「使四鳥：虎、豹、熊、羆」之文；北齊之國有「使虎、豹、熊、」之文。至舜葬，堯嚳舜葬，顓頊葬，皆有此四獸間于各鳥獸中，但不言使，或與此無關係。餘五國，除叔歜出于顓頊有明文外，「北齊之國姜姓，」則雖未明言俊，而關係甚明。餘三國未明言，或亦不無關係也。此「四鳥」未知何物，或爲氏族的圖騰。埃及當 Menes 的時候，將所征服的圖騰，百合或玫瑰，蜂，兀鷹，蛇，同現在的圖騰和刺斯鷹結合起來爲國王的名字，（註九〇）然則此四鳥或卽帝俊所征服四氏族的圖騰乎？

又不曰四獸而曰四鳥，其爲有翼之獸乎？帝俊旣爲炎黃集團中明神或人神，則此集團中與鬼神有甚深關係的顓頊氏族或神壇前，亦或以此四圖騰爲標識，故從顓頊分出的叔歜氏族亦襲用之。

帝鴻當卽西山次三經中的帝江。「鴻」從「江」音，或從省減。左傳文十八：「帝鴻氏有不才子……天下之民謂之渾敦。」山經天山下，說：「有神焉，其狀如黃囊，赤如丹火，六足，四翼，渾敦，無面目，是識歌舞，實爲帝江也。」此「渾敦」，卽彼「渾敦。」「

如黃囊，」「無面目，」正摹其渾敦之狀。帝鴻氏之子當仍稱帝鴻，故曰「實爲帝江。」帝鴻，賈逵訓爲黃帝（註九一），未知何本。豈由莊子應帝王曾言：「中央之神，其名爲混沌，」而渾敦爲帝鴻氏之子，黃帝亦爲中央之帝，遂互相比附耶？路史本于干寶革命論的「鴻黃世及，其道一也（註九二），」斷鴻黃是二非一，是矣。但是，他將帝鴻列爲黃帝後受命的一帝，却不知道當時既非統一，又無受命。氏族散列，互爲強弱。黃帝與帝鴻不過是各氏族中的人神首長。誰前誰後，全無從知曉，排入古帝系統，實屬無謂。但時代所限，並無足怪。且亦可爲古人苦心排列古帝系統的一例。惟他又把「釐姓，」「帝休，」給帝鴻附會上去，我們今日確知此種附會毫無根據，不過從山海經中雜湊而成。他此後又從釐姓生出許多的問題，更不必談。所以路史一書，雖可看作「不合法度的輯佚書（註九三），」但除了羅苹注中已指明出處者當有根據外，其餘羅泌本文未指明出處者，終不可輕于引用也。

五　帝顓頊

在古代各帝中，最難明了而關係又最爲重要者，莫若顓頊。最難明了，因爲：第一、我們在上面已經把三集團的頭緒大約理清楚，可是遇着這位帝顓頊就困難了。一方面，炎黃集

團中重要氏族，有虞氏，夏后氏，全對他行祖祭（註九四），似乎他們的氏族對他的氏族，開始有統屬的關係。則他的氏族也應屬于炎黃集團。另外一方面，大荒東經開頭說：「東海之外大壑，少昊之國，少昊孺帝顓頊于此，棄其琴瑟。」帝王世紀也說：「顓頊生十年而佐少皞（註九五）。」又好像他出于風偃集團。祝融氏族，大家全說是出于他，前面已經談到。而「黃帝……生昌意。昌意降居若水，生韓流。韓流……生帝顓頊（註九六）。」若水後人皆稱在蜀，則他的神話已散布到四川。又山海經中，雖山經同海外海內大荒各經未有嚴格區別而其所記的東西南北，大致可靠。顓頊見于海外北，大荒北，海內東，大荒東，大荒南，大荒西！看他東西南北，無遠弗屆，他的聲威所及之遠，可謂信而有徵。我們想用方向猜測他所屬集團的辦法，已經不可用。第二，他沒有很多的戰功，不像黃帝一樣。僅僅可考者，不過同共工氏小有爭鬥（註九七），則因共工氏逼處輝縣，與濮陽相近，所以有小戰事。在淺化人民中間，有武功者易傳，無武功者難顯。顓頊沒有顯著的武功，却是聲明洋溢，超過黃帝，這也是一件極難明白的事情。至其關係重要，由下面的研究，就可看出。因爲有這樣的關係，所以我們不能不特別加以注意。

在研究之先，我們要對於我們所用「帝顓頊」一詞說兩句話：我們用帝顓頊帝嚳帝堯帝

舜帝丹朱這些詞，固然因爲古代人相沿如是稱，而最主要的，却是因爲這樣冠帝的名字，最可以表明他們那半神半人的性質。帝爲神稱，凡下不繫名者皆指天神。如呂刑上的「皇帝淸問下民，」顧頡剛先生謂「皇帝」指天神，非指顓頊，其說近是。但帝下繫名，亦仍指其爲人神，並非子虛烏有。必須兼二性質觀之，始爲近眞。

帝顓頊之所以特別重要，第一，是因爲他在巫術和宗教的演進上有很重要的關係。從前也有人略見及此。他們的意思大約是說：「自顓頊以來，不能紀遠，乃紀於近，爲民師而命以民事，則不能故也。」實則這並非他不能，這是神權和人權間的一大變化。時至顓頊，人知已漸開明，故不屑局促於神權而進於人事。此說雖有一小部分的眞理，但大致未合。把神人的關係辨別淸楚，是比較晚近的事情。至春秋戰國之交，以孔子墨子二大思想家的博大弘深，還是一個拖泥帶水，一個膠固不化，何況其他。直至戰國中期，神權的趣味才日趨淡薄。孟子雖亦間或談及祭祀及社稷各問題，而已完全超出祈禳祀的意趣。及至荀子的天論，才把天人的關係講得澈底明白，迷信的臭味才完全脫干淨。帝顓頊在荀子前二千餘年，遽踏入人權階段，社會進化之理，當非如是。且顓頊帝也，其對於神權的關係，較他帝更特別密切。（下詳）說他已經在那裏超出迷信，更屬無徵不信。大戴禮記五帝德帝繫兩篇，爲齊魯

儒者人化和理想化的結晶品，我們且看他對於帝顓頊講些什麼話？它說：他「洪淵以有謀，疏通而知事。養財以任地；履時以象天。依鬼神以制義；治氣以教民；潔誠以祭祀。乘龍而至四海。……」這八句讚語中，頭兩句是普通的恭維；第三句尚不屬鬼神。賸下的五句，那一句不同鬼神有關？尤其是：「依鬼神以制義。」原來他所講的道理，是靠著鬼神去裁制的。不惟後面所讚美的堯舜禹，讚美詞已經完全屬於人道，對於鬼神幾全無關係；就是前面的黃帝，後面的帝嚳，他們的讚美詞，雖有關於鬼神一兩句話，而非處主要地位，其比例與帝顓頊者大不相同。並且帝顓頊主要的事跡，是「命重黎，絕地天通，」是一件很顯著的神話。關係於他的故事，有「風道北來，天乃大水泉，蛇乃化爲魚，是爲魚婦。顓頊死，卽復蘇（註九八）。」必須是一個巫婆，才能有這樣的神通！再後的傳說有：

顓頊氏有三子。生而亡去爲疫鬼：一居江水爲虎；一居若水，是爲罔兩蜮鬼；一居人宮室區隅漚庾，善驚人小兒（註九九）。

他必須與神鬼有相當的關係，才能生出這樣淘氣的孩子。如此說來，他是這樣一位「神」氣十足的人，我們又爲什麼說他在巫術和宗教的演進上有很重要的關係呢？理由如下：淺化的人民，也同我們一樣，對於自然物，常常需要有一種活動。但是，同我們不一樣

的，是他們的活動，對於有些不能確知的事情，比方說：稼穡的成熟，他們並沒有潛心觀察現象，發現他們的定律，按著這些定律，對付自然界的習慣；他們却要直接地去行動。在他們裏面，有一種特別的「技術人材，」他們有特別的能力，藉着他們自己感情的蓬勃奔放，用一種特別的術語，呪語，直接地命令自然界照著他們的意志去作。這些「技術人材」就叫作巫，叫作覡。他們所玩的一套把戲，就叫作巫術。他們相信環繞我們的庶物，全同我們一樣，有感情，有意志，可是我們的覺官通常地接觸不到這些。這是一羣的小神小鬼。雖然如此，我們用特別的呪語，可以指揮它們，命令它們，使它們幫助我們，照著我們的計劃去作。巫術內容的含誼，大致若此。可是，在另外一方面，他們也相信在很高的蒼蒼以上，有些貴重的明神。他們的威力比我們高的多。我們不能命令它們，指揮它們。我們惟有謹愼地照著它們的意志去辦，才能得到它們的歡心，才能免除我們鉅大的災禍。在社會的秩序方面，他們也相信有很多應該遵守的科條，可是他們相信這些科條就是那些明神的命令。我們怕它們責罰我們，所以不敢不小心翼翼地去照著作。遵守這些科條所得的好處，並不像巫術那樣立時可見，却是很長很遠以後才可以看得出，或者簡直看不出。這一部分可以說是宗教方面的事情，與巫術的作用，完全不同。這兩種行爲，雖是巫術發展較早，宗教發展較遲，可是

等到社會演進到一定階段的時候，它們是同時存在的。它們這兩方面，全是非世俗的（Non Laique），超自然的（Surnaturel）事情，所以執掌的人常常同一。可是也會發生衝突的。因爲「技術人才」越多越好。多了，他們才可以隨時供我們的需要。翻譯明神意志的人却是越少越好。社會公同遵守的信條，不能隨便改移。人數一多，就有人雜言龐，使社會無所適從的危險。所以，當這個時候，巫不妨多，而宗教主却最好只有一個。明神居於蒼蒼之上，我們怎麼樣才能明白它或它們的意志呢？按著當時人的思想，天地是相通的。上天和下地怎麼樣會有交通？那就仗著「上插雲霄」的高山。上插雲霄這個詞，無論那一個民族裏面，全有相類的說法。在先民看起來，這是實在的，並不像在我們的思想裏面，僅只爲一個文學的誇張一樣。上插雲霄的高山，就是神聖所常遊的地方。儘少說，它離天不遠，是同它比較容易交通的。凡宗教主，如摩西之登西奈山受十誡，穆罕默德之入山受阿拉的啓示，全是這樣的道理。帝顓頊生到一個巫術極盛，「民神雜糅，不可方物；夫人作享，家爲巫史」的時候，這些巫不甘於「技術人才」的地位，却侵入於宗教神聖的區域。民神既已「同位，」「齊盟」自然要煩瀆，以至「無有嚴威（註一〇〇）」了。可是，要明白帝顓頊時候「天地通」的實在，專看國語這幾句話還不夠，並且觀射父的解釋也不完全對。我們頂重要的，是要知

道「地天通」這一個觀念，在當日人的精神裏面，是一種具體的事實，不只是一種抽象的觀念。龔自珍說：「人之初，天下通，人上通；旦上天，夕上天。天與人，旦有語，夕有語（註一〇一）。」這就是因為他已經看到這一點。我們現在必須從山海經上搜集些材料，才能窺見當時的眞相。

山海經上談帝的地方頗多，這全是指上天的明神，並不是指地上的小神小將們。帝來往的地方雖多，可是他們最喜歡往來的地方却止有有限的幾個。在這裏，我們還要加一句話：就是經中——至少在山經中——除了幾條錯簡以外，（我另有讀山海經札記詳辯此點）全是有秩然有序的。它每山經中所分的一經，二經，三經等各條裏面所記的山全在一塊，並且是有次序的。我曾將經中所記單提「帝」字者統計一下，共三十二處，而西次三經中次七經中次十一經三經所見者，已有十六條。且其它的十六條，有重複者，則尚不及其半。是上三經所敘地，為羣帝往來之所。西次三所記為昆侖丘的附近地。即在當時，也似乎僅是傳聞的地方。大約當今青海高原。因為崇高，稱為「帝之下都。」所以附近常有羣帝往來。中次七所記，從伊水發源處之西；東歷洛水南；再東為泰室少室二名山；最東至今密縣的敏山大騩之山。而山勢盡。中次十一載山甚多，共四十八山。其方向亦較糾紛。然皆與我個人的家鄉相近，

散布於南陽鎮平南召魯山及附近各縣境內。此二經所記地方相接，為今河南西部。蓋自古相傳衆帝往來的地方。中次三中的山有「帝之密都，」（靑要之山，在今河南新安縣境內。）同中次七和中次十一所記的山全很相近，所以那些山裏面，常遇著羣帝的遊跡。中次七各山有衆帝下棋的地方，（休與之山）「觴百神」的地方，（鼓鍾之山）帝女死的地方，（姑媱之山）有衆神所暫休息的樹（少室之山），帝所常住，名為帝屋的樹。（講山）中次十一中所記各山與帝的關係雖不若他二經各山關係之深，而帝囷之山，帝臺之漿，（高前之山）帝苑之水，（畢山）倚帝之山，帝女之桑，（宣山）全在此區域內。因為它們離「帝之密都」還不甚遠，所以帝迹沾被也還相當地頻繁。至於登天或至帝都的記載，則有下列各條：

巫咸國在女丑北。右手操靑蛇，左手操赤蛇。在登葆山，羣巫所從上下也。（海外西經）

昆侖之虛……帝之下都……非仁羿莫能上岡之巖。（海內西經）

大荒之中，有山，名曰豐沮玉門，日月所入。有靈山，巫咸巫即巫朌巫彭巫姑巫眞巫禮巫抵巫謝巫羅十巫從此升降。百藥爰在。（大荒西經）

西南海之外，赤水之南，流沙之西，有人珥兩靑蛇，乘兩龍，名曰夏后開。開上三

嬪於天，得九辯與九歌以下。此天穆之野，高二千仞，開焉得始九招。（大荒西經）

華山青水之東，有山，名曰肇山。有人名曰柏高。柏高上下於此，至於天。（海內經）

登葆山及靈山二條，郭璞全解爲採藥上下。其實前條不關係藥事，後條雖有「百藥爰在」一文，而在「從此升降」後，爲獨立句，不承上言。上古巫卽醫，看海內西經「開明東，有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相夾窫窳之尸，皆操不死之藥以距之」一條，卽得顯證。但巫之醫病，終與醫異。他們的百藥大約得之於羣帝。入山採藥，乃後代的辦法，上古當未有此。他們所從升降上下，就是說，這是升天，可與羣帝交通的路。看柏高上天也離不了山，夏后開上九嬪於天，也是從高二千仞的天穆之野上去，就可以明白郭璞「翺翔雲天」的話頭，乃是後代方士的辦法，並不是上古神巫的辦法。夏后開在帝顓頊後，當與此次的「絕地天通」無關。此外十巫及柏高恐皆在前。因爲在「絕地天通」以後，除帝顓頊及司天的南正重外，羣巫大約沒有再升天的機會。據水經注巫咸山下卽引巫咸國及靈山二條。董祐誠說：「漢志『安邑巫咸山在南，』在今夏縣東，亦卽中條山也。（註一〇二）然則巫咸山或靈山當卽現在我們的忠勇將士同敵人多次浴血鏖戰的中條山。試想留著這樣一個或幾個可與神交接的通路，

有若干的神巫可以隨便往來，他們不惟可以從那裏得著百藥，醫治萬民的疾病——這是他們的「專門技術，」在當時人看起，是有益的——並且可以隨隨便便傳達明神的意志，變更社會的秩序。他們各人的傳達可以互不相同。羣言淆雜，下民無所適從，這是甚麽樣危險的事情！黃帝以前，氏族的範圍大約還很小，社會秩序的問題還顯不出很重要。及至黃帝大用兵以後，散漫的氏族漸漸併合成些較大的部族。社會的範圍一天一天地擴大，社會的秩序問題因此就漸漸地重要起來。從前天地相通還感覺不到什麽樣的不便，可是在這個時候就成了社會自身的一種嚴重的威脅。帝顓頊出來，快刀斬亂麻，使少昊氏的大巫「重爲南正以司天，」司天就是說除了他，或者說：除了他同帝顓頊以外，無論何巫不得升天，妄傳明神的命令。又使「火正黎司地以屬民。」就是說使黎管領羣巫，教他們好好地給萬民治病祈福。所謂「絕地天通」的具體辦法，恐怕是把「帝之密都」和巫咸山這些名山——「帝之下都」太遠，且非仁羿不能上，不足爲慮——封起來，使衆巫不能隨便往來。這樣一來，有他那樣洪淵有謀，疏通知事的人主持著，社會所應遵守的科條乃得統一，社會的秩序乃得安寧。雖然還沒有超出巫術的階段，可是從巫術向宗教走了堅定的一大步，這是什麽樣一件重要的事情！所謂「依鬼神以制義」的眞諦，就是如此。這樣一來，地與天平常不能相通了，就好像天較高了，地

較低了。這樣的結果豈不就是重和黎他們兩位鬧出來的？所以說「重實上天，黎實下地。」所謂「爲民師而命以民事，」並不是因爲他「不能，」是因爲他覺得水火龍鳳爲明神特殊的使者；明神不可瀆，所以它們絕不能輕舉妄動地派遣使者。觀射父所述的史實，所說「重實上天，黎實下地」的神話的動機，所說「古者民神不雜，」及其制度，由現在看來，大致是不錯的。不過他沒有看出由巫術而進于宗教是人智演進時候必經的階段；演進的過程中，民神雜糅也或者是必不可免的現像；帝顓頊的處置是進步的，並不是復古的。他看不出這些，是因爲受時代的限制，不足爲病。——帝顓頊在古代歷史上所以特別重要的原因，這是第一點。

第二點就簡單多了。前面我們已經談到研究帝顓頊所屬的集團有很大的困難，恐怕不惟現在無法解决，就是將來也未必能有滿意的答復。不過就現在看起來，大致可以這樣說：他是屬于炎黃集團的，但是受風偃集團的影響甚大。魯語中展禽所舉列在祀典的人物，看太皞少皞臯陶祝融諸明德毫無地位的情形，似乎是炎黃集團的祀典，與他集團無關係。在那裏面，帝顓頊占著重要的地位，對于他所屬集團的問題似乎可作一箇旁證。但是，另外一方面，不惟大荒東經中少昊孺帝顓頊之說，就是用少昊氏族中的重爲他的重要助手，也足證明他同風偃集團關係的深。他那氏族中的黎將來又成了南方的首領，這同南方集團文

化的溝通又有密切的關係。大約炎黃集團從陝西甘肅一帶的黃土原上，陸續東遷。走到現在河南山東河北交界處的大平原，首先同那邊的風偃集團相接觸。始而相爭，繼而相安。血統文化，交午旁錯。帝顓頊的氏族所居最東，互相影響的地方也最多。因爲他的氏族所居的地方交通方便，所以文化也較別處同集團的氏族爲高。將來的有虞氏和商人所居的地方皆不甚相遠；他們的文化全是一種混合而較高的文化。有虞氏祖顓頊，商人禘舜，足徵他們的氏族與文化全是一脈相承。我們曾經聲明過，我們所說的民族集團，是偏重文化的，至于血統是次要的事情。然則我們對于此三氏族之屬于何集團，也不必強爲分別。但是就這一點，也可以看出帝顓頊的氏族在我國進化史上的重要了。

六 帝嚳

對于這位人帝，我們沒有好多的話說，因爲材料太貧乏了。以羅泌的善于東扯西拉，把他老先生的事跡寫了好多頁，可是他還是不能不說：「帝嚳之治天下，其迹之聞于代者，初無赫赫之功。」又說：「嚳之政亦惟仁柔無苛而已（註一〇三）。」足見材料貧乏，就是善附會的人也沒有大辦法。

驟然從他的兒子一輩人看來，他可以說是頂幸運的了。他通共有四個妃子：上妃叫作姜嫄氏，生后稷，後裔爲周。次妃叫作簡狄氏，生契，後裔爲商。再次妃叫作慶都氏，生帝堯，爲唐帝。他的最末妃子叫作娵訾氏，生的兒子最不濟，叫作摯，但是也作了皇帝若干年（註一〇四）。像後代盛稱的二帝三王，就有一個是他的兒子，兩個是他的後裔！他家又有才子八人，能使四方的人，「父義，母慈，兄友，弟共，子孝，內平外成（註一〇五）。」像這樣一箇家庭，他的武功雖不及黃帝，神通雖不及帝顓頊，可是在人事一方面，功績大極了！怎麼樣還能說對他的材料太貧乏呢？因爲這一些材料無不可疑。我們開始也疑惑高陽氏同帝顓頊的關係，可是以後注意到屈原「帝高陽之苗裔兮」的話，不能有其他解說。並且莊子「顓頊得之以處玄宮（註一〇六），」及墨子「高陽乃命玄宮（註一〇七），」的說法也足以證明高陽同顓頊有不可分離的關係。至於高辛氏同帝嚳的關係，一點線索也找不出來。五帝德帝繫爲齊魯儒者綜合的成績。此後的說者完全受它的影響。說話的人雖多，因爲同出一源，所以並不能增加它的重量。我們現在可以老實地說：兩箇名詞中間是否有關係，我們完全無法知道。殷人自禘舜，與嚳無干。殷的祖妣是有娀氏，與帝嚳恐無任何關係。至于她的名字叫作簡狄，那除了大戴禮記帝繫篇以外，古書中全沒有說過。山海經中帝嚳凡三見：一，

海外南經：「狄山，帝堯葬于陽，帝嚳葬于陰。」海內北經：「帝堯臺，帝嚳臺，帝丹朱臺，帝舜臺，各二臺。臺四方，在昆侖東北。」大荒南經：「帝堯，帝嚳，帝舜葬于岳山。」則他每次必與帝堯相偕，像是有關係了。但是每次皆在帝堯後，父後子前，古書中無其例。則堯爲嚳子之說亦可疑。惟周人禘嚳，見于國語魯語，其說當有所本。依我們的揣測，帝嚳大約是西方一氏族的首長。周氏族由他那氏族裏面分出。周人的祖妣爲姜嫄，與帝嚳並無妻妾的關係。東方的氏族，陶唐氏，有虞氏，（禮記祭法：有虞氏禘黃帝而郊嚳。）殷人同他更沒有什麽關係。東人因周人的勃興，才曉得有此人帝，所以傳說中除了「知遠德高」等類的空言以外，並無若何具體的事實。魯語展禽所說：「帝嚳能序三辰以固民，」似有所指，而文辭簡略，我們頗不容易明白它的內涵。後人所訓「次序三辰，以治曆明時，教民稼穡以安（註一〇八，）的話，亦無以證其必然。像這樣的揣測，我們自信它離事實相差不能很遠，但苦無徵不信，還不能起一點的決定作用。無已，或可引潛夫論五德志之說，說他出于伏羲而爲周祖。據水經注（註一〇九）及所引榮氏開山圖注，謂伏羲生于成紀，徙治陳倉。成紀今甘肅天水縣地，陳倉今陝西寶鷄縣地。二縣相鄰。又遁甲開山圖云：「仇夷山四面絕立，太昊之治也。」羅苹謂仇夷卽今仇池（註一一〇）。漢人所言太昊，實卽伏羲。仇池山在今甘肅

成縣西。成縣北鄰天水。似此，則伏羲當爲我國西部一氏族。帝嚳氏族卽出于彼，則亦應在西部。如此博採，勉強可備一旁證。但伏羲於出苗蠻，爲南方的明神，（參看第第七章•甲，二）無緣到了西方的成紀。成紀的伏羲傳說恐怕是由太皞改的。太皞爲東方風偃集團的人神，却傳播到西方，大約是由於秦人由東遷西的緣故。（參考第六章，四）王符五德志中的說法也是把他博採的材料用五德的系統聯絡起來。他所說的帝嚳出於伏羲，雖然不合，但是把他放在西方，大約是因爲他有眞確的材料，才會這樣無錯誤。這上面的說法，果然還是假說，仍未能發生決定作用，但是這總是一種比較近情理的假說。僅爲提出以待學者的研討。

七　三集團的交互關係

三集團的相遇並且發生關係，大約很早。他們中間的關係，和平相處是常態，戰鬥狀態是暫時的。但是常態不容易引起人的注意，所以遺留的痕迹很少。我們所能指明最古的關係，却是爭戰。這件大事所保存下最古的材料，要數史記殷本紀及尚書呂刑中所記，但是我們從此得不到淸楚的輪廓。殷本紀的原文如下：

昔蚩尤與其大夫作亂百姓，帝乃弗予，有狀。

呂刑的原文如下：

「若古有訓，蚩尤惟始作亂，延及于平民，罔不寇賊，鴟夷姦宄，奪攘矯虔。」

據它的上文，可以斷定這是古文湯誥的原文。它同呂刑所載文字太簡，般本紀上的一節，不過談及蚩尤的亂事，說當時一切平民的情形全很不好，上天不保祐他們等類，至於作亂的原因是什麼？作亂在什麼時候？地方在那裏？怎麼樣才平靖下去？這一切的問題，讀了這一段以後，毫無解決。因此對于這件事最可寶貴的材料，要數逸周書嘗麥解了。它說：

「昔天之初，□作二后：乃設建典，命赤帝分正二卿，命蚩尤于宇少昊，以臨四方，司□□上天未成之慶。蚩尤乃逐帝，爭于涿鹿之河（或作阿），九隅無遺。赤帝大懾，乃說于黃帝，執蚩尤，殺之於中冀，以甲兵釋怒。用大正順天，思序紀于大帝。相名之曰絕轡之野。乃命少昊清司馬鳥師，以正五官，故名曰質。天用大成，至于今不亂。」

這一節的前後兩段，前面已經引過，並解釋過，現在我們試著對于中間戰鬥的一部分作解釋。原來炎黃二支雖出同源，同自陝甘一帶的黃土原上東遷，可是我們已經說到，炎帝支的姜姓建國，偏于南方，在黃河的兩岸，或更南。黃帝支姬姓建國，則偏于北方，皆在黃河

北岸，沿太行山跟，北至今察哈爾境。北支所能接觸者爲狄。當日是否有爭鬥，今日不甚明了。五帝本紀雖有「黃帝……北逐葷粥」一語，而語意簡略，我們不容易猜測它的內容。接南支到黃河的北曲處，那裏地方平衍，土脈沃腴，人口當較稠密。原居此地者當爲夷族。接觸以後，鬥爭遂起。「蚩尤乃逐帝，爭於涿鹿之河，」帝者赤帝，即炎帝，看上文自明。炎帝族本居今河南北部，狼狽北竄，疆土盡失，眞可以說是「九隅無遺」了。「赤帝大懾，」只好求救于原來同集團的黃帝支。這時候，黃帝支也一定感覺到「脣亡齒寒」的苦痛，乃大出兵與蚩尤之衆大戰於涿鹿。這一次的戰爭，大約相當劇烈，延長若干時日，所以相當的早，就有不少的神話發生。山海經所載，大致可以說是比較早期的神話。大荒北經說：

「有人衣青衣，名曰黃帝女魃。蚩尤作兵伐黃帝，黃帝乃命應龍攻之冀州之野。應龍畜水。蚩尤請風伯雨師，縱大風雨。黃帝乃下天女曰魃，雨止，遂殺蚩尤。魃不得復上，所居不雨。叔均言之帝，後置之赤水之北。叔均乃爲田祖。魃時亡之。所欲逐之者，令曰：『神化行，先除水道，決通溝瀆』。」

看見這一段，極左的疑古派一定歡喜的大叫，說：「這不是黃帝和蚩尤爲完全神話的人物的確實證據！君輩還要在那裏面辛辛苦苦地找出歷史的事蹟，豈不是說夢話！」我們遇着

這些位先生們就趕緊把他們按下道：「諸位別忙，我們慢慢地說。諸位說某一箇時候還完全屬于神話時代，所傳說毫無歷史的價值，諸位一定不是要說那一箇時候，還沒有人類的存在，宇宙間全由精靈鬼怪所充塞，那是用不著說。諸位一定是要說：『當那箇時候，人類雖然存在，可是他們的精神狀態同我們的相差很遠。他們的生活，由我們看去，好像是在夢中。他們的幻覺異常發達，他們的推理作用却幾乎等於零。他們又相信環繞他們的各自然物全具有感情和意志，同我們是一樣的生物，這些生物在平常幾乎可以說同我們是敵對的，但是我們用巫術可以指揮它們照著我們的意志去活動。因爲他們先民這樣地思想，所以他們感覺到精靈鬼怪充滿了世界。他們又會「聽風就是雨，」常常會因爲一件頗不相干的現象，幻想出來一大套美妙的故事。這些，美妙固然是美妙了，但是歷史的價值則等於零。我們很幸運地保存了這樣寶貴的材料，使我們能從此可以窺見我們先民的精神狀態。我們應該恭而且敬地把這些材料送到初民心理學，社會學的研究室裏面，讓那些先生們去仔細研究。對於我們治歷史的人却是毫無干涉。』諸位這樣說，我們完全承認。但是我們還要問諸位幾句話：「諸位說我們先民的精神狀態同我們的相去頗遠，果然不錯。但是，從他們的狀態到我們的狀態，是到某一定時候，一跳就過來呢？還是慢慢地，漸漸地，一點一滴地醒悟，日積月累，才變

成我們這樣的呢？諸位研究歷史，一定完全知道德哲 Leibniz 的 Natura non facit sautus（自然界不作躍進）的格言，很明白這樣的變化是漸積的，當時幾乎感覺不到的，不是突變的。在我們人類歷史的初期，我們說那些是神話，這些是歷史，那是因爲工作上的方便，不得不如此分別。其實它們中間的分別，並不像黑與白，一望了然，却像由黑漸變爲深灰，漸變爲淺灰，漸變爲白，指不出界限何在。我們所能辨到的，只是很小心地分辨在那些傳說裏面，包含神話的成分多，在那些傳說裏面，同它們相反，包含歷史的成分已經不少。然後把前一部分送給神話，比方說：前節所談的帝俊的傳說；把後一部分留著我們研究，比方說，涿鹿和阪泉的戰事。我們用什麼標準判斷它們裏面的成分呢？普通看起來，並不很難。比方說：上面所舉湯誥及呂刑上的話沒有多少神話的成分；嘗麥解上的話，雖有若干神話的成分，而歷史的成分也還不少；大荒北經上的話，則幾乎完全爲神話所籠罩。這些，只要我們去掉我們的帶色眼鏡，原不難分別的。在我們工作的時候，頂應注意的一點，是材料的原始性（Originalité）。如果能得到原始的材料，那我們一切的問題完全解決了。但是我們治古史的人很不容易有這種福氣。我們既然沒有辦法，只好注意材料的時代。還拿上面的例子來說：古文湯誥是商人當日的記錄，或是宋人所追記，我們現在固然無法知道。但是這些材料並

不是春秋戰國以後的臆造是可信的。呂刑本身的正確性，不很成問題，它著簡册的年月也不會太晚；我們也沒有多少理由去懷疑周穆王的偏見或造謠。逸周書，從前人列之于別史，以別於經及正史的絕對可靠。但自我們看來，它的可靠性絕不亞於今文尚書。這二部古史材料，有些篇是可疑的，但多數的還是可信。像嘗麥解的這一節，絕不會是秦漢以後人所僞造，並且也不會是戰國人所僞造。它的眞實性異常地高，可以說是太可寶貴的材料了。大荒經雖說西漢才著簡册，可是這一段神話，我們可以相信它的來源甚古。不說別的，單就詩經大雅雲漢的「旱魃爲虐」一語，就可以證明它。雲漢爲周宣王時的作品，大致不成問題。從這一點，就可以證明這件傳說，儘少說，牠在西曆紀元前九世紀已經存在，那它的價值已經不下於湯誥呂刑和嘗麥解所記載的了。所以，我們只要不存偏見，斷沒有對於這四種比較可靠的史料抑彼揚此的理由。如果對於可疑的神異經，顯明僞書的列子述異記等奉爲至寶，而對於同他意見不合的湯誥呂刑和嘗麥解棄置不視，徒致慨於中國古代史臣的愛凡麥化，那我只有敬謝不敏，守默無言；如果還要用客觀的標準整理古史，這方面還很有可商議的餘地。諸位不是很喜歡說堆垛式的古史麽？諸位可要知道不惟人化和理想化方面可以堆垛，就是在神化方面也未始不可以堆垛。秦漢以後，雖說有王充劉禹錫及宋朝理學諸儒，繼續荀子的正確方

向，繼續尋求眞理，可是一部分的儒者及民間，他們的思想方式，還是同黃帝蚩尤時候的人差不多！老龍王下雨的信仰，豈不就是「應龍畜水」的變化？我們家鄉的農人不知道旱魃的名字，却相信有渾身白毛的「旱谷莊子。」一件神話支配信仰直到四千多年，故事的勢力偉大眞可怕人！在這樣的社會裏面，神話的變質和擴大有什麼奇怪？如果不顧史料的早晚，只以合於己意者爲眞實，這一類的著作，大家還不把它當作主觀的看法，而把它捧成科學的研究，對於名實豈非稍差？我們暫且再舉一兩箇眼前的例子：諸葛武侯是什麼樣的人？我們靠着陳壽的三國志及其他各書，總大約可以知道。商紂及周文王周武王呂尙是什麼樣的人？我們靠着經與史，也還能知道一些。可是在三國演義裏面，諸葛武侯就變成了超人或妖道；在封神演義裏面，商紂周文武呂尙全變成了妖怪！今日幸而經史還未喪失，如果不幸經史喪失，或者雖未喪失而諸位不信，單靠着這兩部在民間勢力很大的小說，就斷定商紂周文武呂尙諸葛武侯諸人爲人民幻想的結晶品，眞人絕不存在！這豈不是一件笑話？諸位現對古史所用的方法，何以異是！」——我們的話說的太多了，現在還歸到本題。對於大荒北經所載的神話，我們不難從那裏面看出來：那一次的戰爭大約延長若干日子；先有大風雨，後又晴霽；黃帝乘勢，就戰勝了蚩尤。可是戰勝以後，又患到相當長時期的旱。神話裏面還含有歷史的核

心，就是如此。並且當日巫術正盛，他們作戰前後，眞曾念呪降神，也很難說。「中冀，」「冀州之野，」雖未知確在何處，而所指之地正同。「思序紀於大帝」的「大帝，」就是呂刑「皇帝淸問下民」的「皇帝。」皇者，大也。這是指上天的明神，並不指人間何帝。「用大正順天　思序紀于大帝，」因爲他們相信「蚩尤作亂，」天地間的紀綱大亂；蚩尤既平，既以「甲兵釋怒　」一切秩序完全恢復，大帝的紀綱也再就序了。成功以後，乃命少昊清懷其衆，又復相安相處。看帝顓頊時代，兩集團合作的程度，就可以知道他們的捐嫌尋好很有成功。至於蚩尤的威名當日實在很大。看龍魚河圖所載：「伏蚩尤後，天下復擾亂，黃帝遂畫蚩尤形像以威天下。咸謂蚩尤不死，八方皆爲殄滅（註一一一）。」就可以看出。河魚龍圖雖屬緯書，可是看蚩尤死後數千年後還保存著的勢力，就可以知道它所記的離當日實在的經過，相差不遠，試想他以一個失敗英雄的身分，他的敵人及其後裔還不能不靠着他的威名「以威天下，」就可以猜想他生存的時期如何地烜赫！至于他的威靈留存於後世的，可以分作兩方面講：一方面，對他的祭典一直保存到很長的時候。秦朝祀東方八神將，「三曰兵主祠，祠蚩尤。蚩尤在東平陸監鄉，齊之西境也（註一一二）。」漢高祖初起兵時，也曾「祠黃帝，祭蚩尤於沛庭（註一一三）。」則此敵對之二英雄皆爲兵神。但是這些還可以說是

偏在東方，離蚩尤舊地不遠的緣故。頂重要的是此後歷代出征禡牙的典禮，全是祭的他，各朝史志皆有紀載。直至宋朝以後始漸衰歇。另外一方面，他升到天上，成了一種星宿，叫作蚩尤之旗。他還不能同傳說造父王良一樣，成了一箇恆星的名字，却只成爲妖星。呂氏春秋明理已經有它的名字，說：「有其狀若衆植華以長，黃上白下，其名蚩尤之旗。」史記天官書說它「類彗而後曲，象旗。見則王者征伐四方。」以後各史志多承此說。似此則爲彗孛一類的妖星。獨隋書天文志歷引各說，特別詳悉。它說：「或曰：『旋星，散爲蚩尤旗』。或曰：『蚩尤旗，五星盈縮之所生也。狀類彗而後曲，象旗。』或曰：『四望無雲，獨見赤雲，蚩尤旗也。』或曰：『蚩尤旗如箕，可長二丈，末有星。』又曰：『……有雲若植雚竹長，黃上白下，名曰蚩尤旗。』……或曰：『本類星而後委曲，其像旗旛，可長二三丈。……』」所列的形像有六說之多。至於出見，歷代史志倒也載的不少，但是不知道它們指的倒底是那一種。

蚩尤一方面爲後人所詬厲，它方面却是這樣地烜赫，也實在是奇異的現象。管子地數：「修數十年，而葛盧之山發而出水，金從之。蚩尤受而制之，以爲劍鎧矛戟。是歲相兼者諸侯九。雍狐之山發而出水，金從之。蚩尤受而制之，以爲雍狐之戟，芮戈。是歲相兼者諸侯

十二。故天下之君，頓戟一怒，伏尸滿野，此見戈之本也。」此文同魚龍河圖中「造五兵，仗刀戟大弩，威振天下，威振天下（註一一四）」之文相合。有些學者據此文，就說蚩尤已入金屬時期，所以能「威振天下。」我們現在對於地下的考古工作，才算剛起頭，所以對此點不能有確實的肯定或否定。我們現在所能知道的，僅止商朝後期，青銅的冶鍊甚精，足證金屬的使用，已有相當地長久。可是前千餘年前，我國的先民是否已經知道使用金屬，我們却是毫無所知。所以什麼話全不能說。希望將來考古知識增加，可以對此問題與以決定的判斷。

自此以後，炎黃集團同風偃集團相處頗好，而同南方的苗蠻集團又開始衝突。南方集團領導此次鬥爭的，大約就是三苗氏族。在羣經中，諸子中，各史中，談及此次爭鬥的，不曉得有多少處。此次爭鬥，大約時間相當地長：呂氏春秋說：「堯戰於丹水之浦以服南蠻，」大約就是此次爭鬥的開始。因爲是開始，所以作戰區域還不過在河南的西南部。「虞有三苗」（註一一五）爲此次爭鬥的中期。舜也許眞曾御駕親征，走到洞庭附近。堯女舜妻爲湘君，已見於史記秦始皇本紀，其說雖不足爲典要，而相傳已古，已證舜聲威的遠播，所以關於他的神話，相當早期已經發生。此外舜葬於蒼梧之野，傳說更古。其他在湖南境內關於他的神話，還不曉得有多少。這些神話，如果相信它的字面，固然是笨伯。但是神

話也有神話的來源。必須他的聲威在此地異常地烜赫，而後關於他的神話在此地才有發生的可能性。看舜的神話，在湖南地方特別豐富，就、以斷定舜同此地有特別的關係。禹伐三苗大約爲此次爭鬥的末期。墨子非攻下篇說：

昔者三苗大亂，天命殛之：日妖宵出，雨血三朝，龍生於廟，犬哭于市，夏水，地坼及泉，五穀變化。民乃大振。高陽乃命玄宮（註一一六）。禹親把天之瑞令以征有苗，四電誘祇（註一一七）。有神人面鳥身，若瑾以侍（註一一八）。搤矢有苗之祥（註一一九）。苗師大亂，後乃遂幾。」

這一段自然攙雜了不少的神話，但這是早期的神話。所述三苗國的妖祥，爲誇張的附益，毫無疑問。「高陽乃命禹於玄宮」句，頗滋疑竇。因爲據平常的意見，禹與舜同時，與帝顓頊高陽氏中隔嚳堯二帝，何能從他受命？孫詒讓又據藝文類聚符命部所引隨巢子「天命夏禹於玄宮」之文，疑「非高陽所命。」這全是因爲不明當日的社會情形，所以對此很靠得住的說法橫生疑問。他們全覺得當日中國一統，而五帝相承，並且他們享壽全是特別地長，所以不能解釋。我們現在知道當日不過氏族林立。某氏族當某時期，特別興盛，卽傳於後世；否則無聞。五帝不過是戰國末葉後起的說法。顓頊雖較堯舜時代較早，而中間並沒有帝嚳帝

擊的間隔。他們的享壽及在位年數，我們完全無所知。但是這些全不要緊，我們並不能因此結論到禹有見爲巫術宗教樞紐的帝顓頊的可能性。因爲我們雖不相信他們所相信的一切，而帝顓頊的時代離夏禹頗遠，則似極近情理。然則禹受命於高陽到底能如何地解釋呢？我們從前面的研究，已經知道帝顓頊之爲大巫或宗教主。當他生存的時候，威靈赫濯，固然可以說「大小之神，莫不砥礪。」可是當他死以後，他的氏族依然存在，他的子孫仍不妨作他們的大巫或宗教主。不過威靈比他們的祖先差的很遠，所以就不顯著。不知道又過了若干時候，才到了堯舜禹的時代。他們又有若干的事業，聲威遠播，超于帝顓頊。但是就在這箇時候，帝顓頊的後裔高陽氏大巫或宗教主仍可同時存在。玄宮大約就是帝顓頊所遺留下的神宮。禹之伐有苗，未必受命於舜（註一二〇），但是不能不受命于大巫。受命于大巫即受命於天。隨巢子上的話同墨子上的話毫無衝突。人面鳥身的神話，孫詒讓釋爲句芒，甚是。此次大典，何以掌刑殺的蓐收不列席，而句芒特別列席？或帝顓頊與風偃集團關係特別深，句芒神職爲風偃集團中所承襲的時期特別長，至蓐收則不盡承襲，（按蓐收之「蓐」，與沈姒蓐黃的「蓐」，一定有關係。）所以句芒在玄宮中常常出席歟？或五官的說法爲商周人的附益，高陽氏庭中僅有南正重，火正黎，並無此五官的存在，而重即句芒，句爲重所居地名，或即左

傳所說的須句，像吳稱句吳，越名於越一類的變化。以官名言之，則曰南正，以居地呼之，卽名句芒。此次征伐，本含宗教意味，故火正的巫長已隨軍前行，（下詳）僅餘南正列席玄宮的典禮，也很難說。至所謂「鳥身，」則重本出少皞氏，「少皞氏以鳥名官，」則鳥當卽少皞氏族的圖騰。今日淺化人民屬于鳥的圖騰，其兒童修髮尙前留一撮以像鳥頭，後留一撮以像鳥尾，兩側各留一片以像鳥翼。依此類推，南正身上或有鳥飾以表示其所屬之圖騰。世遠傳訛，遂成鳥身。此雖純屬猜測，然近情理，希望大家繼續研究。

「搤矢有苗之祥，」孫詒讓疑「祥」當作「將，」「將或通作牂，與「祥」形近而譌，」其說當是。他又說：「搤矢未詳。」看下面「苗師大亂」之語，豈苗將中禹師之矢，而苗師遂竄敗歟？「後乃遂幾，」孫詒讓說：「幾微也。言三苗之後世遂衰微也。」其說甚是。此戰定二集團分爭之局，在歷史上頗爲重要，可惜古代材料所存無多，無由知其詳。三苗的被「分北」于三危，也或者就是這一次征伐的結果。至呂氏春秋「行德三年而三苗服」之說，恐怕是後世儒家理想的說法，而雜家取之，不必有史料的價值也。

這裏就發生一箇很重要的問題：這一次爭鬥同祝融的後裔有什麼關係？換句話說，就是，祝融的故虛在河南的中部，他後人八姓的建國，也多半在河南江蘇山東河北的平原，他們

同苗蠻發生關係，到底是因爲他們在北方伯權消失以後，轉而南下，才君長其間呢？或是在最早的時候已經爲他們的君長，這一次爭鬥已經有他們的參加，不幸慘敗，經多年的不振，直到周衰，才由楚而恢復勢力呢？這種問題，據現在所有的史料，實在不足以解決它。不過收羅旁證，猜測當日的經過，也是今日應有的辦法。關於這一次的材料，呂刑所記可以說是較古的了。它說：

苗民弗用靈。制以刑，惟作五虐之刑，曰法。殺戮無辜。爰始淫爲劓，刵，椓，黥。越茲麗刑，幷制罔差有辭。民興胥漸，泯泯棼棼，罔中於信，以覆詛盟。虐威庶戮，方告無辜於上。上帝監民，罔有馨香德，刑罰聞惟腥。皇帝哀矜庶戮之不辜，報虐以威，遏絕苗民，無世在下。

這是戰勝者對戰敗者的詬厲，對於它，自然要打若干的折扣。但是很可注意的，是「苗民弗用靈」的「靈」字。這箇字，禮記緇衣引作「命」字；墨子尙同中引作「練」字。緇衣所引大約是據當日的解釋改原文，若史記引經書的例子。「練」字未知由何字通假並訛誤而成。靈字似並不誤。平常或是仍用緇衣的解釋，解作命。或是用「靈善也」的解釋，釋爲與令同義。曰「弗用靈，當是弗用善以治衆民。」孫星衍尙書今古文注疏就是如此解釋。實則靈的本誼謂

巫。說文玉部：「靈巫也。以玉事神，從玉，霝聲。或從巫。」楚辭：「靈偃蹇兮姣服（註一二一）」，「靈連蜷兮既留（註一二二）」，「思靈保兮賢姱（註一二三），」王逸皆訓爲巫。其餘「靈」字尙多見，王逸隨誼解釋，其實皆當訓爲巫。古時巫教盛行，合於教誼者爲善，否則爲惡。故靈引申之誼爲善，正不必訓爲令的假借。至威靈之誼，正由巫誼直接引申出來。當時天命由巫傳出，所以又引申爲命。看下文「問中于信，以覆詛盟」的說法，此處正用本誼。「詛盟」就是觀射父所說「無有要質」的「要質，」爲巫教中所視爲最重要的東西。對于詛盟要質不肯遵守，當然是對於巫教的一種重要的汚辱，所以詈之曰「弗用靈。」大約當時苗蠻集團裏面，也有一種原始的巫教，同風偃集團中的九黎的原始巫教，形式雖不同，而進化的階段則相類似。所謂「復九黎之德」者，意本若此。帝顓頊改進巫教的辦法，因爲他的氏族屬於炎黃集團，他個人同風偃集團有相當的關係，並且他又與後集團的著人重等合作，所以在此二集團中比較容易地成功。對於苗蠻的集團還沒有大接觸，所以也還沒有嚴重的衝突。看祝融的遺墟在新鄭，就可以證明他的氏族在當時還沒有深入苗蠻。以後兩方面皆漸漸發展，遂有接觸；接觸以後，遂不免有衝突。在這個時候，兩方面的風俗習慣有顯著的不同：南方集團用的是原始的巫術。這在北方集團比較進步的，帶宗教性比較濃厚的巫

教看起來，自然很不順眼。並且南方集團中的刑罰特別嚴酷，「虐威庶戮，」以致上帝下看庶民，他們沒有一點「馨香德，」只有刑罰的腥聞，這在較進步的人民看起來，自然是不可恕的過失。這些雖不是衝突的主要原因——主要原因是由發展而接觸——卻是很可以增加衝突的程度。爭鬥若干年，終於文化高者得到勝利。不惟軍事勝利。較進步的巫教也漸漸得戰敗者的信仰。所以下文又說：「乃命重黎，絕地天通，罔有降格。」「絕地天通」在北方雖然是前數百年的事，可是南方在後數百年才能辦到，所以敘於此時，在時代上並無不合。呂氏春秋說：「舜却苗民，更易其俗，」（註一二四）「易其俗」就是使他們信奉北方進步的巫教。所謂「三苗復九黎之德，堯復重黎之後不忘舊者使復典之，」原誼就是如此。這與堯命義和的故事，來非一源，毫無關係。後人因爲事情的相似，遂把它們牽連到一塊，那是大錯特錯的。此文中「皇帝」與上帝同誼，既非指帝顓頊，亦非指帝堯。「命重黎，」「命三后」敘於同時，時代亦並無不合。上下文義本無不明。但因後來注者不明白帝顓頊的措施乃爲巫教本身的進步，祝融自身卽屬一位巫長，所以不敢用靈字的本誼。又不明白宗教自身的推廣也有階段次序，所以遲疑於帝顓頊帝堯之間，無從決定。否則設想帝顓頊時與苗民已有衝突，何以在古史上毫無痕迹？且「命重黎，」「命三后，」時代全誤，無從究理矣。如上面

的猜測不誤，則祝融族此時不惟未領導南方的爭鬥，且參加北方的戰團。他們與苗蠻集團融合，是此役以後的事情，並不是原來如此的。看祝融後曹姓有邾，而「故邾國在黃州黃岡縣東南百二十一里（註一二五），」即今湖北黃岡縣境，逼近大江，足知邾國原處江濱，東北移始至今山東之南部。又證以季連「其後中微……或在蠻夷（註一二六）」之文，足證楚先之處蠻夷蓋有年所。「鬻熊子事（周）文王（註一二七），」或當「三分天下有二（註一二八）」之際，與庸蜀羌髳微盧彭濮皆受周令。邾楚的建國於江濱，蓋在夏禹征服有苗之後。別支間處足以傳播教化。全部勢力仍在中土，故無民族被迫南徙的事實，自無壓迫苗族入山的行動。結果土民的宗教同化於中土，而新徙民的言語習慣亦同化於土著。看「楚人謂乳穀，謂虎於菟（註一二九）」之文，則知其語言大異於中土。故楚雖爲明德之後，而周人詬之曰荊蠻，明其風俗習慣與蠻同，與中土異也。不惟如是。苗族的五種刑法，雖爲北方集團所詬病，而仍不能不采用，足徵兩民族相遇，無論願意不願意，同化作用總在逐漸進行。此南方集團又遲千餘年後，由祝融子孫率以漹淩上國，結果同化作用遂更迅速地進行。及至戰國中年。屈原大夫雖自命爲「帝高陽之苗裔，」而實爲苗蠻集團的天才。憂憤著書，遂爲中土文學不祧之宗，而後同化作用才算達到它最高的目的地。

夏朝一代夷夏的爭端，傅斯年先生在夷夏東西說（註一三〇）中說的頗詳細，大致可歸•他說伯益與夷羿均東夷的首長，益啓的爭讓，夷羿寒浞與夏的爭鬥，均屬夷夏的交爭，亦屬確鑿不易。注意此問題者自可參考，我們無庸複述。我們現在所要說的，是他還沒有說到的幾點。

唐虞以前，黄何附近，氏族林立。不相統攝。某族有特出的首長，訟獄謳歌可以暫時歸到他那裏，他可以爲一定時間的宗主。當時的人因其代表一部分的神權，或亦尊之爲帝。然彼及將來的王同伯主一詞比較，其含義實無大異。翻成現代通俗的語言，帝，王，伯三名所表示者，皆不過各氏族間的老大哥而已。自周封建宗親以後，一統的局面初步地形成，形勢乃與前大異。此問題較複雜，須等另外論述。却說當日的帝身沒以後，他的宗主權也隨著消失，更若干年而有他氏族的他帝出。故所謂傳賢傳子，全是後世的看法，在當日實無此問題•這一點，清儒崔述已經看的很明白，說的很明白（註一三一），乃我們的並世學者尙有不免拖泥帶水的地方，亦殊可怪。惟帝堯帝舜大禹諸人却時代相接，互有關係。我個人從前也覺得他們未必同時。以後讀古書較多，才感覺到傳統的說法雖有不少失眞的地方，而去事實的眞相還不很遠。我們研究此傳說時代，僅能據古代的傳說加以整理。對於古代差不多一致

的，並且同社會進化情形不衝突的傳說，固無理由加以否認。不過他們雖有關係，却不是像後代所想像那樣的君臣的關係，只是各氏族間可以說互相幫忙的關係。孟子的書雖說是以當日的眼光看古代，並且太理想化，可是也還保存著不少靠得著的材料。比方說：「堯薦舜於天，」「舜薦禹於天，」「禹薦益於天，」固然是想像的說法，可是他不把舜禹的受命歸於堯舜的揖讓，而歸之於朝覲訟獄謳歌之所屬，他對於當日社會的情形，還相當地明白。「舜避堯之子于南河之南，」「禹避舜之子於陽城（註一三二），」也全是靠得著的事實。自然，所謂避者，還是想像的說法。可是，有虞的氏族本在南河之南；夏后的氏族本在陽城。當堯舜身沒以後，舜禹各歸其氏族，是一定的道理。本無禪讓，何有躲避？及至等到大禹身沒的時候，形勢同從前却完全不同了。大禹有治的大功，人民歌舞不衰。同他有差不多同樣威望的臯陶已經先死，生存的只有較後進的伯益，這已經同帝堯帝舜身沒時的情形不相同了。並且治水的前後，事務殷繁。朝聘會遇自然不像從前的稀少。這樣，夏氏族所在地，陽城的附近，就漸漸成了當日的全中國的大都會。窮桑雖爲少皞的舊都，東方集團之所走集，帝丘雖爲玄宮之所在，而似均瞠乎其後。要之，此時因爲治水的緣故，夏王國的規模已經形成。非復從前人亡政息的樣子。益啓是否有爭端，如古本竹書紀年（註一三三）韓非子（註一三

四）之所記述，也實在很難說。孟子雖然說「益避禹之子於箕山之陰（註一三五），」但是，益爲東方氏族首長，箕山逼在陽城附近。他不像舜禹歸還故鄉，而徘徊於新都的郊甸，匆亦有所未能忘情者乎？啓藉父親的餘蔭，繼承爲中國的宗主，而「乃淫溢康樂，野於飲食；將將銘莧磬以力；湛濁於酒，渝食於野。萬舞翼翼，昭聞於天（註一三六）。」雖能得九辯與九歌於天上（註一三七），而「天用弗式（註一三六），」傳至於子而已失國。據此一切，足證夏王國的成立，乃因禹有大功，而並非因「啓賢能敬承繼禹之道（註一三五）」也。

帝夷羿爲夷方首長，可無疑義。此次經過，左傳襄四及哀元所記，輪廓已明。很可疑的，就是夏本在西，夷本在東；太康失國以後，仲康相顛沛流離，而皆在東方。據左傳，彼等似皆依斟尋，並依斟灌。漢書地理志北海郡斟縣下，班氏自注：「故國，禹後。」同郡平壽縣下，顏注引應劭說：「古斟（斟省）尋，禹後。今斟城是也。」同郡壽光縣下，顏注引應劭說：「古斟灌，禹後。今灌亭是。」左傳襄四杜注同應劭說。斟縣今山東濰縣境內；平壽亦在濰縣境內；壽光今仍舊名。皆在山東中部偏北。不惟如是。他們在那邊並且很能用兵。帝相元年征淮夷（註一三八）；二年征風夷及黃夷（註一三八）；七年于夷來賓（註一三九）。就是仲康命胤征義和事（註一四〇），也似乎與東方兵事有關。羲和爲日之母，則其氏族自應在

東方（註一四一）•（堯典羲與和分宅四方說，可疑。）以西方失國之君，乃向戰勝者的根據地大動干戈，豈非大異。然細考之，無庸疑也。西方夏都附近，因大禹關係，漸爲天下重。雖古人質朴，在那裏未必有多少聲色紛華的誘惑，而經后啓那樣豐亨豫大的培植，必有以異於東方斥鹵之域者。看天問裏面「帝降夷羿，革孽夏民，胡射夫河伯而妻彼洛嬪？」的話，則帝夷羿於「因夏民以代夏政（註一四二）」之餘，必有姣麗靡曼使之留戀不能去者。他所遷都的窮石，未遠新都的郊坰，也很難說。他對於東方的根據地，當亦如何奴，鮮卑，當入居關洛以後，棄朔漠之地如敝屣者。仲康相在東方幸有宗人可依，則鳩集殘衆，漸翦除其羽翼，亦未始非實力尚未足恢復以前的上策。古人有頌仲康雄略，命胤侯以除亂賊的爪牙者，綜覽全局，未爲無見。且后相時，屢動大師，席不暇暖。于夷來賓，亦未爲無成效。後漢書東夷傳說：「夏后氏太康失德，夷人始畔。」足證諸夷與帝夷羿的沆瀣一氣。相先勤其易者，而後其難者，尤合兵機。使淫荒的夷羿不死，未必不斃於后相之手。羅泌不綜始末，妄詬相之「選蠕而佳兵，說他既選蠕（蠕同懦）矣，又何能佳兵乎？並且正當宗祀遷移，應圖恢復的時候，必須「歸馬」「散牛，」然後爲不佳兵乎？彼因未注意到諸夷與夷羿的關係，故致譏見腐闊矛盾如此，亦無足怪。寒浞殺羿後，東滅帝相，或亦畏帝相的英武締造，感覺再不

剷除，必將舊業重光歟？此役以盪舟的奡（註一四三）（卽澆）僅乃克之。經此次的大殘毀，而夏的中興，又延遲了幾十年。辛苦經營，經歷三世，蓋失國復興，如是其不易也。

少康以後，因爲國受夷患，以致社稷傾覆，多歷年所，所以對於夷方，繼續憂勤，未敢怠荒。其史實可考者如下：

少康時：「方夷來賓（註一四四）。」

杼時：「柏杼子征于東海，及王壽，得一狐九尾（註一四五）。」

芬時：「卽位三年，九夷來御（註一四六）。」

芒時：「東狩於海，獲大魚（註一四七）。」

泄時：「二十一年，命畎夷白夷赤夷玄夷風夷（註一四八）。」

古時蒐、苗、獮、狩，「皆於農隙以講事。」芒的東狩，當也有耀兵示威的意思。繼續五主，對于東方各有所事，足證他們的重視。此後不降、扃、厪、孔甲，皋五帝時，記載無聞，或已賓服，無特別事足記。帝發「元年，諸夷賓於王門，再保墉會於上池，諸夷入舞（註一四九）。」則夏后一代，對於東夷，始終未敢忽視。此後「桀爲暴虐，諸夷內侵（註一五〇），」而夏遂亡。今本紀年記桀三年畎夷入於岐以叛」一事，或有所本。東夷與夏后氏

的關係重要如此。

國語鄭語說：「昆吾爲夏伯矣，大彭豕韋爲商伯矣。」後代多承其說。但逸周書嘗麥解說：「其在殷（當作夏）之五子，忘伯禹之命，假國之命，胥興作亂，遂凶厥國。皇天哀禹，賜以彭壽，思正夏略。」莊子大宗師說：「彭祖得之，上及有虞，下及五伯。」史記五帝本紀中舜時也有彭祖的名字，是則大彭建國甚古：此氏族有長壽的首長亦相傳頗古。今本紀年以伐西河之役屬之于彭伯壽（註一五一），雖未必有其他根據，而大彭自夏時已稱強東方，固自可信。水經注濟水下說：「又東經韋城內，即白馬縣之韋鄉也。史遷記曰：『夏伯豕韋之故國矣。』」不曰商伯而曰夏伯，足徵是三國者，自夏中葉，均已稱強于東方。鄭語說昆吾爲夏滅，而詩商頌長發敘湯的武功說：「韋顧既伐，昆吾夏桀。」是昆吾至夏末尚強，豈卽於此役覆亡，而鄭語遂記其事于夏代乎？昆吾二虛，一在帝丘，一在舊許。何先何後，古史無徵。韋昭注鄭語謂：「其後夏衰，昆吾爲夏伯，遷于舊許，」則似自北遷南。今本紀年因之，繫于帝廑之四年。然依情勢推之，昆吾建國似甚早。虞夏之際，高陽氏尚處玄宮。有虞氏正盛，其國土也在附近：無緣其間忽間以己姓的昆吾。祝融居鄭，昆吾爲其長子，隨父封居于附近的許，似較近情理。雖許爲大岳後，與伯夷的封邑似有衝突，而昆吾所居，不

過在許的境內，或分有一小部分，亦未可知。夏后氏中衰，舊邦漸就淪亡，昆吾或即于此時北進，滅高陽而代之。豕韋顧溫蘇的建國，也許均在此時期內。蓋夏初，舜初崩逝，有虞氏未必日蹙百里。及夏衰，虞或遭相似的運命，商尚未強，此時冀魯豫交界處的平原，最適宜於羣雄的紛爭。國土大變更，當在此時。又帝夷羿自東方的窮桑來侵夏土，舊許一帶，似屬必爭之地。昆吾北遷或受夷羿的脅迫，也很難說。韋顧既伐，即及昆吾，使此時的昆吾尚在帝丘，地望亦極相合。固知此類證據僅可資旁助，倘不能有決定的作用，但韋昭及紀年說的毫無根據，實極確鑿。謹將此問題提出，以供將來學者的探討。

豕韋綿歷夏商，就是「韋顧既伐」的韋，當無問題。但其與唐後劉累的關係，則殊足疑。左傳載蔡墨說：「有陶唐氏既衰，其後有劉累學擾龍於豢龍氏，以事孔甲，能飲食之。夏后嘉之，賜氏曰御龍，以更豕韋之後。龍一雌死，潛醢以食夏后。夏后饗之。既而使求之，懼而遷於魯縣。范氏其後也（註一五二）。」又載范匄說：「昔匄之祖，自虞以上為陶唐氏，在夏為御龍氏，在商為豕韋氏（註一五三）。」前後兩說正合。然豕韋未亡，何能「更豕韋之後？」商時，豕韋正強，劉累後何以能混稱豕韋氏？無法解釋，乃委曲其說，謂：「累尋遷魯縣，豕韋復國，至商而滅。累之後世復承其國為豕韋氏（註一五四）。」這些話可以

說已經把兩面完全顧到，不致於有顯著的矛盾了。獨不想夏后賜氏曰御龍，卽使復國，仍可稱御龍，不須稱豕韋也。主要的是：商伯豕韋雖未知滅於何年，今本紀年記其亡於武丁五十年，雖也未見得有確實的根據，而其亡在武丁時却近情理。蓋商當武丁，兵力甚強，闢土甚廣。商頌玄鳥所說：「邦畿千里，維民所止，肇域彼四海。四海來假。」足以證明。今日所出的甲骨材料，也可以證明玄鳥所說並無大誇張。商都黃河南時，未必有力干涉到北方的豕韋。盤庚遷殷後，武力並不很振，亦未必有兵力去滅一個累世的伯主。獨至武丁的時候，享國久長，兵威大振，臥榻之側，不容他人鼾睡，也是一定的道理。勞師動衆，去了肘腋間的一個厭物，乃又以封一個不相干的劉累後裔，這樣的事情也太難索解了。我們雖不相信劉歆等——或劉歆以前的人——大規模攙亂左傳，但是這兩段同文十三年所記的：「其處者爲劉氏，」太像他們有意地攙入了。他們正在爲研究左傳的人爭講坐——博士名位——隨便加進去幾句話，以證明劉氏之出於帝堯，豈不甚爲方便？無奈作僞的本領不佳，還是露出馬脚。他們不惟加入左傳數段，並且把范匄的話也加入國語裏面（註一五五）。不過這些並不難看出它同當日的情形不合，完全不足信據。

殷商一代，關於三集團相互關係的史料，保存甚少。伊尹以空桑的賢豪爲湯佐命（註一

）。空桑少皞都，則彼當亦出於風偃集團。商氏族興於東方，與此集團關係頗密，則伊尹爲湯輔，本無足異。關於東夷，僅有仲丁時征藍夷一事（註一五七）。南蠻則全無有。後人以高宗所伐之鬼方附會後代黔中的鬼國，乃屬訛誤。鬼方在北，王國維攷之已詳。商代兵力似未涉今兩湖境，無論貴州。此其史料缺乏的原因，大約由商人本爲東方的氏族，他們的都會又在東方，建樹立國規模的伊尹又屬東人，處理東方的事情比較得宜，所以沒有什麼大變化。至於南力的苗蠻，則因宗教的問題已經解決，而又與中原多隔山河，交通不便，所以沒有什麼衝突。並且夏商周三代，王國的規模一代比一代完備，組織一代比一代嚴密，所以商朝國力也比較地充實。所謂「賢聖之君六七作（註一五八）」者，就是因爲古代國王的宗主權頗爲薄弱，普通的時候，總是「人存政舉，人亡政息」的；獨商朝當這六七君的時候，紀綱頗明，眞能作全中國的盟主。從這一點看，不惟過去的夏朝差的很遠，就是將來的周朝也還差一點。三集團的爭端，在商朝沒有特別顯現出來：這或者也是一個重要的原因。等到末葉，同人方的爭鬥又漸劇烈。大約是因爲當時君相處理未善。紂力征經營，始漸得志，而國力已消耗甚鉅。紂狃於一時的勝利，侈然自肆，而宗社遂爲丘墟。關於這些經過，徐中舒先生在他的殷周之際史蹟之檢討文裏面說的頗詳細（註一五九），讀者可自參考，不再贅述。

八　炎帝不屬南方集團

我個人自去年始致力於古史，工作了若干時候，才漸漸看出來我國古代氏族分成三箇不同的集團。自此以後，就常常同友人談及此事。後承友人相告：前若干年，傅斯年先生在北大講授，將古代的國家，也分成三部分，同鄙見頗有相似處；但其全稿未發表；發表的僅有夷夏東西說，詳述此二部分的區別。又有友人相告：蒙文通先生的古史甄微中，也分古代爲三民族，同鄙見亦有相似的地方。見聞陋塞，深用慚恧。乃急尋得傅蒙二先生文一觀，始知傳先生文，從前曾經翻閱。惟因當日自己毫無工力，所以沒有什麼意見，久遂忘却。近日暗中摸索的結果，又有不少暗合的地方，心頗愉快。蒙先生分古代民族爲河洛民族，又稱黃族；江漢民族，又稱炎族；海岱民族，又稱泰族，同我個人所分的三集團大致甚近。所最不同者，爲蒙先生將炎帝共工蚩尤祝融全分屬於南方的江漢民族，而我則將炎帝共工分屬於北方的炎黃集團，蚩尤分屬於東方的風偃集團。後見傅先生，問彼意姜族屬何集團，他也答復屬于南方集團，但理由未詳。兩先生的文章，引證賅博，我因此又得了若干的材料充實我個人的意見。但是對於主要的意見全沒有改變。大致如上所說。關於蚩尤，我沒有什麼意見可增

加，暫且不談。關於姜族，我不能同傅蒙二先生強同的意見如下：

姜族發祥於陝西黃土原的意見，自從前七年我在陝西考古的時候，已經深切感到。此次致力古史，才注意到炎黃二氏族均從少典分出。又注意到共工建國的確在黃河北轉的地方。且共工從孫伯夷爲大岳，佐禹治水有大功；姜姓建國本不多，而除申呂以外，均在北方。申或爲呂之別支，建國於周，故未能數及。呂亦伯夷之後，或隨唐虞夏的南征，遂建國於今河南的西南部，與眞正南方的苗蠻，次南方的祝融八姓各國均無關係。內有足疑者三事，二事由誤會，眞可疑者一事而已。一爲後漢書西羌傳所說：「西羌之本出自三苗，姜姓之別也。其國近南岳。及舜流四凶，徙之三危，河關之西南羌地是也（註一六〇）。」其說本之於左傳。左傳屢言姜戎，見襄十四年，明說：「謂我諸戎四岳之裔胄也。」而昭九年又明說：「先王居檮杌於四裔以禦螭魅，」所指又屬同部，似三苗姜姓不成問題矣。但這裏有很重要的一句，大家對它却不夠注意，也沒有在那裏生出疑問，所以也沒有設法去解決它。誤會就是從此生出。很重要的一句，就是「先王居檮杌於四裔以禦螭魅」下面的「故允姓之姦居于瓜州。」姜戎明明姜姓，何以又忽稱之曰「允姓之姦？」我在前面已經說過，今日在各土司裏面，統治階級和被統治階級不屬於一種人的情形，時常遇見。此類情形，在歷史上各部族裏面，也

常常遇見。比方說：青海喀木在固始汗的占領之下，也就是這種情形。姜羌同種，本爲西方著族。將南方「允姓之姦，」遷移到那邊，使姜姓首長管理生業，也是很可以有的事情。戎子駒支自敍其華貴的種姓，就說「四岳之裔冑也，」王人斥猾夏的戎蠻，就詬之曰「允姓之姦，」這裏面並沒有一定矛盾的地方。因三苗氏族「分北」的一部分曾同姜姓發生關係，就說牠們氏族完全屬於姜姓，這種用偏賅全的辦法是很不對的。二，將炎帝與神農相混，將又神農和烈山氏之子柱相混，而後炎帝神農柱遂成一人！又因烈山氏族僻處今湖北的隨縣，而炎帝遂成了江漢民族的首長！這全是受大一統觀念的蔽塞，遂以爲有相似的行爲，即是一人。其實炎帝絕不是神農，史記封禪書裏面說的明白。當日氏族林立，幾箇地方，在差不多的時期，不相謀地共進了農業的階段，又有什麼奇怪的地方？烈山氏屬何集團，今無確證。依地勢推測，似屬南方的苗蠻集團。即使不然，呂國早建於今南陽縣境內。該縣離隨縣不過二三百里。中無高山和大川的間隔。我們曾經說過：炎帝氏族雖與神農無干，而已早進入農業階段。則屬炎帝支的呂氏族，進入今湖北境內，建立一箇農業的團體，爲那邊農業的不祧之宗，也不是一件很難能的事情。這以上兩點，全因誤會。一經說破，全不相干。頂可疑和現在還不容易找出適當答案的問題，是第三點：山海經的末頁說：「炎帝之妻，赤水之子聽訞

生炎居；炎居生節並；節並生戲器；戲器生祝融。祝融降處於江水，生共工；共工生術器。術器首方顛，是復土穰以處江水。共工生后土；后土生噎鳴；噎鳴生歲十有二。」這樣不惟祝融出於炎帝，並且已經到了長江流域。共工也是出於祝融，他的子孫也到了江邊。這樣一來，炎帝氏族遂同祝融氏族生出不可分離的關係！我們對於這一段感覺到困難是不容諱言的。但是我們覺得，這一段卽使表現的有眞實，炎帝支也仍不過同次南方集團的祝融氏族生關係，同眞正南方集團的苗蠻，仍不相干。並且大荒經同海內經的著簡册較晚，所搜集的材料未免眞僞混雜。比方說：「昌意降處若水，」同此處祝融同共工子孫走到江邊的說法，按時代同地域推測，似乎是不可能的。我們看見這樣一箇困難點，未敢隱避，敬謹提出，以待後來學者的探討與解決。並且，再進一步說，我們這樣地分三集團，也仍是爲工作的方便，覺得這樣地分比較合適一點。其實，除了東方的風偃集團內容比較簡單外，此外二集團全比較複雜。我們已經把炎黃集團分爲黃帝和炎帝兩大支，又不得不把祝融八姓各國從眞正南方的苗蠻集團分出來。實則，如果覺得不方便，卽使分成五集團也沒有什麼不可。不過就是這樣畫分以後，只要我們對於時間和空間二要素把握的很緊，並且不忘記早期史料和晚期史料的不同價值，仍不難看得出炎帝同黃帝，祝融同苗蠻的關係比較密切，不是同其他集團的關係

所能比。所以對於姜，只能說姜戎或羌，却萬不能說姜蠻，就是這箇道理。

九　餘論

我國古代民族的三集團的分布，他們相互的關係及其重要的變化，我們現在所能考知者大致如此。對於這些，將來一定還有若干的修正。但是希望大致的間架不致錯誤。看我個人同傅先生蒙先生原來互不相謀，而所得的結果差異並不很大，似乎這箇希望還不算過奢。

最後還有幾句補充的話：當我們談過黃帝蚩尤大戰，就說：「自此以後，炎黃集團同風偃集團相處頗好；」談征服有苗以後，就說：「祝融氏別支間處於苗地，足以傳播數化；全部勢力仍留中土，無被迫南徙的事實，亦無壓迫蠻族入山的行動。結果新徙民及土民完全同化。到春秋戰國的時候，此已同化的人民，又迅速同化於中土。」這樣的議論，是否有把此種同化活動理想化了的嫌疑？換句話說，這樣的同化活動，是不是一種理想的，根本就不存在的事情？是不是在實際上，却仍像歐洲人到了美洲，土人逐漸消滅，新來的人民逐漸喧賓奪主呢？對於這一箇問題，觸接到一箇極重大的問題，中西文化根本異同的問題，不是在這裏短文所能解決。但是我們可以略述我們的看法，它大致如下所述：歐洲的文化，至少說，

一進歷史期內，就同我們的文化，在形貌上，頗不相同。他們從埃及同美索不達米亞的文化起，已經是工商業的文化，帝國主義的文化：我們在今日以前，幾乎可以說是純粹農業的文化。埃及人約在五千年以前，「最初之提力斯帝王礦曾越過邊疆，而其渡過邊疆也，非爲抵禦游牧民族之侵入，實因其有一種確定之計畫，思染指賽耐（Sinai）之銅鑛。吾人於此不難了解，當埃及之鄰人（蘇美爾人除外）仍用石器及石武器之時，一種礦物能使擁有此種礦物之人製造銅器及銅武器者，於一種初生之文明如何重要也。……賽耐實世界上冶金學首先發明之處也（註一六一）。」他們在這樣的早，對於國外的礦產這樣注意地掠奪，已經不像我國所經過的情形了。不惟如是：「吾人於此有應注意者：開發賽耐礦業，已是埃及一種正式之事業而且保持此種事業之專利。刻碑之上，列舉管理產業之官員，工業家，保護工廠或運輸安全之兵士及水手。只有國家始有舉辦此種性質之大事業，若由私人辦理決無成效也。提力斯帝王設法開採礦產以改良其人民之物質生活及實業上與政治上之關係以證明其有用。是故埃及國家力爲國家及社會保有此種實藏，使其軍事上之擴充與實業上之活動兩俱可能焉。」「埃及人此後且須防備亞洲人之奪其鑛產，而推廣其武力實施之範圍。然則軍事上之侵略，乃緣經濟上之貪婪而生也明矣。」他們還嫌賽耐的銅不敷用，又向「塞普路斯（Cyprus

）求銅，向阿那托力亞（Anatolia）求鐵，及其他不知名之中間地方求銅與錫。」「又從努比亞（Nubia）與愛西屋皮亞（Ethiopia）河水及山中之沙及其他金屬礦淘得黃金，因該處產金極多也。（註一六一）」他們對於工業原料，這樣用國家的力量大規模地搜求，保護，所以社會的繁榮很迅速地達於甚高度。他們在五千年前所行的政策，同近代的帝國主義，有什麼大差異？

在西歷紀元前兩千八百五十年左右，薩爾恭（Sargon）在美索不達米亞的阿加德（Akkad）建立一箇極偉大的帝國。史家列舉其所抱之目的：「侵入地中海爲示拏（Shinar）之農業財富與工業財富求一達於新市場之出路。搜求松樹以供建築宮殿及船舶之用。搜求寶石，管理礦產，供給迦勒底以不可少之材料，並爲帝國國庫供給無價之收入。……就東方帝國之建立而論，物質的利益及經濟的利益較帝國個人之野心尤爲重要也。（註一六二）」他這樣的目的，如果我們去掉地名及特殊的原料名字，豈不有令人誤會爲魯意十四王，維克托里亞女皇或希特勒目的的危險？埃及和美索不達米亞如是，將來的斐尼基希臘迦太基羅馬也是如是，更不必言。然則我們所說西方的文化，從進入歷史的開始時候起，就已經帶著帝國主義的姿態的話，豈不是信而有徵？

這一類的行動，在我國歷史上一定找不出先例。我國的文化是發生在黃河渭水及其他各水的沖積地上。上古的重要工業，據現在所知者，不過陶器而已。就是到殷商末期，靑銅及他種工業已發達到相當高的程度，而爭奪原料及國家保護工業一類的行動，在歷史上一點的痕迹也沒有。讀尙書的商周書及左傳國語諸書，甲骨鐘鼎的各銘文，全可以看出我們的先民對於農業如何地重視，對於工藝如何地忽略。就是在各學派的思想裏面，也沒有一派不帶農業的臭味。兩漢重本輕末的學說尤盛極一時。此派哲學支配思想直到淸末海通的時候。這樣現象，在鄙農業社會爲落伍的學者看來，一定很不高興。但這是歷史上的事實，即使不高興，也毫無辦法。我們覺得：我們將來的建國絕不能輕視工業，那是另外的問題。至於在過去，農業文化與工業文化發達以後，却各有其優劣點，並不容易軒輊。這箇問題太大，現在不談。同我們問題有關係的，只有西洋文化從開始就屬於工商業範疇，我國文化，在現在以前，還屬於農業範疇這一點。在這兩種的社會中間，當民族鬥爭，勝負判別以後，在態度上有極不同的兩點：第一，工商業社會戰勝者對於戰敗者優越感極強，而在農業社會裏面，此種感覺是暫時的，不夠強的。因爲這第一點的不同，就生出第二點的不同。就是：前一種的社會最不願意人家給它同化，因爲一經同化，他們優越的地位就全失了。後一種社會頗希望人

家給它同化，因爲同化以後，才可以給他們真正幫忙。我國人士研究歷史以後，常常驚於我們民族的同化能力的偉大。其實這種能力也是受農業社會的限制，幾乎可以說是不得不然的。我們的先民初進入農業的階段，並且時當遠古，人口尚稀，偶有爭鬥，勝負分後，事情已完。稍經時間，前仇漸忘，交易日繁。各耕各的土地的固然能同化，就是暫時捉戰敗者來幫助耕地的，歸結也是同化。我國人從來對異族的態度，是用的一種消極政策，救患政策。換句話說：只要你們不侵佔我們，大家全可以和平相處。在這樣的情形之下，同化的活動是頗容易進行的。蚩尤戰敗以後，少皞代之。治理本集團的還是本集團的首長；黃帝所率的人民也看不出有掠奪農田的舉動；那相互的關係當然會一天一天地好起來。三苗分北以後，帶宗教性質的祝融氏族固然滲入那邊一小部分，但是他們大部分的勢力還是在中原爭雄。及至武丁以後，他們在中原的勢力完全喪失，但是從此時起，我們已經堅決地踏進可靠歷史的階段，走出了傳說範圍。可是我們並沒有看見他們在南方重建新國的痕迹。直到楚的勃興，在那邊並沒有看見有像樣的爭鬥。然則他們完全同化是最近情理的假設了。這樣的文化狀態繼續下去，才能對於附近不同的民族，兼容並包，孕育出一箇在數量上最龐大的中華民族。我國此次抗戰所受到最大的苦痛，固然是由於各種工業的缺乏，而抗戰之所以能繼續，潛力之所

以雄厚，還是因為我們的廣土衆民，還是因為他們原來有兼容並包的同化力量，這還是農業文化的良好產物。所以當此次抗戰建國之際，我們對於落後的工業固然應當積極努力，迎頭趕上，而對於世界固有文化的估價，也需要從大處落墨，獨具隻眼，超出各種的偏見上面，找出來人類大同辦法的綫索，那才算達到了中華民族的使命。可是想完成這種使命，專跟着西洋人的尾巴後邊追，却是不可能的。話說的離題太遠了，就此止住。

（徐炳昶二九，七，一一，）

【註】

（一）左傳僖二十一年，「以服事諸夏」。

（二）左傳襄二十六年，「楚失華夏」。

（三）左傳定十年，「裔不謀夏，夷不亂華」。

（四）周語上。

（五）晉語四。

（六）大戴禮記五帝德。

（七）山海經大荒北經。

（八）參考第七章。

（九）國語魯語上。
（一〇）五帝本紀集解。
（一一）御覽七十八，五帝本紀索隱引帝王世紀。
（一二）五帝本紀集解。
（一三）史記封禪書。
（一四）襄二十九年。
（一五）桓三年。
（一六）昔桓九年。
（一七）莊二十八年。
（一八）詩大雅緜
（一九）莊二十八年。
（二〇）昭十二年穀梁傳范注，國語鄭語韋昭注。
（二一）漢書律曆志。
（二二）晉語四。
（二三）昭十二年傳，楚靈王說：「昔我皇祖伯父昆吾，舊許是宅。」

（二四）隱元年。

（二五）隱二年。

（二六）桓五年。世本，引見水經注卷二十三陰溝水條下。

（二七）羅說見路史後紀一共工氏傳；郝說見山海經箋疏北次三經空桑之山條下。

（二八）引見陳奐詩毛氏傳疏。

（二九）淮南子兵略訓。

（三〇）北山經次三經。

（三一）參攷第三章第三節。

（三二）五帝本紀。

（三三）繫辭下傳。

（三四）正義。

（三五）五帝本紀集解引。

（三六）戰國策秦策一注。

（三七）經典釋文呂刑。

（三八）尚書正義呂刑。

（三九）據注本于陰經遁甲。
（四〇）左傳宣十五年。
（四一）引見漢書補注黎縣條下。
（四二）邶風式微旄丘。
（四三）左傳哀十一年。
（四四）夏本紀正義引。
（四五）論語顏淵篇。
（四六）左傳襄四年。
（四七）夏本紀正義引晉地記。
（四八）水經注河水下
（四九）在安徽濤霍邱二縣境內。路史說。
（五〇）襄四。
（五一）夏本紀正義引。
（五二）左傳僖二十一年。
（五三）說文女部嬴字注。

（五四）襄六年。
（五五）左傳昭十七年。
（五六）左傳僖二十一年。
（五七）僖二十一年注，宿隱元年注。
（五八）海外南經。
（五九）魏策一。
（六〇）時小雅采芑：「蠢爾荆蠻；」國語鄭語：「南有荆蠻。」
（六一）通鑑注卷一百四。
（六二）即猺。我國原來鄙視異族，其名多加犬傍，極易引起誤會，故今以傜或畬代猺字。外如儸等類均準此。
（六三）呂子春秋召類：「堯戰于丹水之浦以服南蠻。」是一個例外。其實他所說的蠻乃即苗也。
（六四）聖武記雍正改土歸流記。
（六五）昭九年。
（六六）堯典，孟子萬章上，大戴禮記五帝德，史記五帝本紀。
（六七）五帝德，五帝本紀。

（六八）左傳文十八年。
（六九）離婁下，孟子注疏卷八。
（七〇）左傳昭九年。
（七一）昭二十九年。
（七二）引見楚世家集解。
（七三）左傳昭二十九年。
（七四）楚語下。
（七五）希臘羅馬古代社會研究第三章。
（七六）國語鄭語。又鄭祝融虛說見昭十七年。
（七七）昭十二年。
（七八）春秋釋例卷五。
（七九）商頌長發。
（八〇）殷本紀。
（八一）蔡先生六十六歲論文集夷夏東西說。惟傳言亦即兗，即沇，則未必然。
（八二）左傳襄十一年。

（八三）同書襄十年。

（八四）同書僖二十六年。

（八五）吳語注。

（八六）左傳文十六年疏引釋例。

（八七）參考第七章。

（八八）外方伏牛山脈間，兩漢，兩晉，南北朝時尚有蠻族，即苗蠻之尚未同化者也。

（八九）海外經末。

（九〇）參考近東古代史第二篇。

（九一）見郝懿行山海經箋疏第十四卵民之國下。

（九二）後記六。

（九三）傅孟真先生夷夏東西說中有此說。

（九四）國語魯語上。

（九五）郝箋疏由初學記九轉引。

（九六）山海經海內經。

（九七）淮南子天文訓：「共工與顓頊爭爲帝。」兵略訓：「顓頊常與共工戰矣。……共工爲水害

，故顓頊誅之。」

（九八）山海經大荒西經。

（九九）漢舊儀引見後漢書卷十五禮儀志大儺注。

（一〇〇）國語楚語下。

（一〇一）定盦續集卷二壬癸之際胎觀一。

（一〇二）卷六涑水下。

（一〇三）路史國名紀丙。

（一〇四）大戴禮記帝繫。

（一〇五）左傳文十八年。

（一〇六）大宗師。

（一〇七）非攻下。

（一〇八）韋昭注語。

（一〇九）渭水條下。

（一一〇）路史前紀一注。

（一一一）史記五帝本紀正義引。

（一一二）史記封禪書，漢書郊祀志。
（一一三）史記漢書高祖本紀。
（一一四）同（一一一）
（一一五）左傳昭元年。
（一一六）畢沅謂「命」字下當脫「禹于」二字，甚是。
（一一七）孫詒讓疑「四電誘祇」爲「雷電誶祇」之誤。
（一一八）孫詒讓疑「若瑾」爲「奉珪」或「奉璜」之誤。
（一一九）孫詒讓疑「祥」爲「將」之誤。
（一二〇）呂氏春秋用民有禹請命於舜說。僞古文尚書因此說而衍之。
（一二一）九歌東皇太一。
（一二二）九歌雲中君。
（一二三）九歌東君。
（一二四）召類。
（一二五）括地志，史記楚世家正義引。
（一二六）史記楚世家文。

（一二七）同上。

（一二八）論語泰伯。

（一二九）左傳賓四年。

（一三〇）蔡元培先生六十五歲論文集。

（一三一）參攷崔氏所著的上古考信錄。

（一三二）孟子萬章上篇。

（一三三）晉書束皙傳云：「益干啓位，啓殺之。」史通疑古篇及雜說篇亦引其說。

（一三四）外儲說右。

（一三五）孟子萬章上篇。

（一三六）墨子非樂上引武觀。

（一三七）山海經大荒西經，亦見海外西經。楚辭離騷及天問。

（一三八）太平御覽八十二引紀年。路史後紀十三上引同，但淮夷下有畎夷。後漢書卷百十五東夷傳引同，但止有「二年征黃夷」事。

（一三九）後漢書東夷傳注引紀年。

（一四〇）尚書序。

（一四一）山海經大荒南經。

（一四二）左傳襄四年。

（一四三）論語憲問篇：「羿盪舟。」

（一四四）後漢書東夷傳注引紀年。今本紀年在二年。

（一四五）山海經海外東經引紀年。「王壽」或作「三壽」，

（一四六）同（一四四）

（一四七）北堂書鈔八十，路史後紀十三下引紀年。

（一四八）後漢書東夷傳注，路史後紀十三下引紀年。

（一四九）後漢書東夷傳注，北堂書鈔八十二引紀年。傳注無「再保墉會於上池」七字。

（一五〇）後漢書東夷傳文。

（一五一）啓伐西河事見於北堂鈔十三及路史國名紀已所引。

（一五二）昭二十九年。

（一五三）襄二十四年。

（一五四）同上，杜預注。

（一五五）卷十四晉語。

（一五六）呂氏春秋本味所載伊尹生時神話，說其母化爲空桑，似爲空桑爲公名。此似因在戰國末年，空桑的名字對於讀書人尤其普通人已經生疏，所以又吸收他神話而生伊尹化空桑的神話。

（一五七）後漢書東夷傳　引紀年。

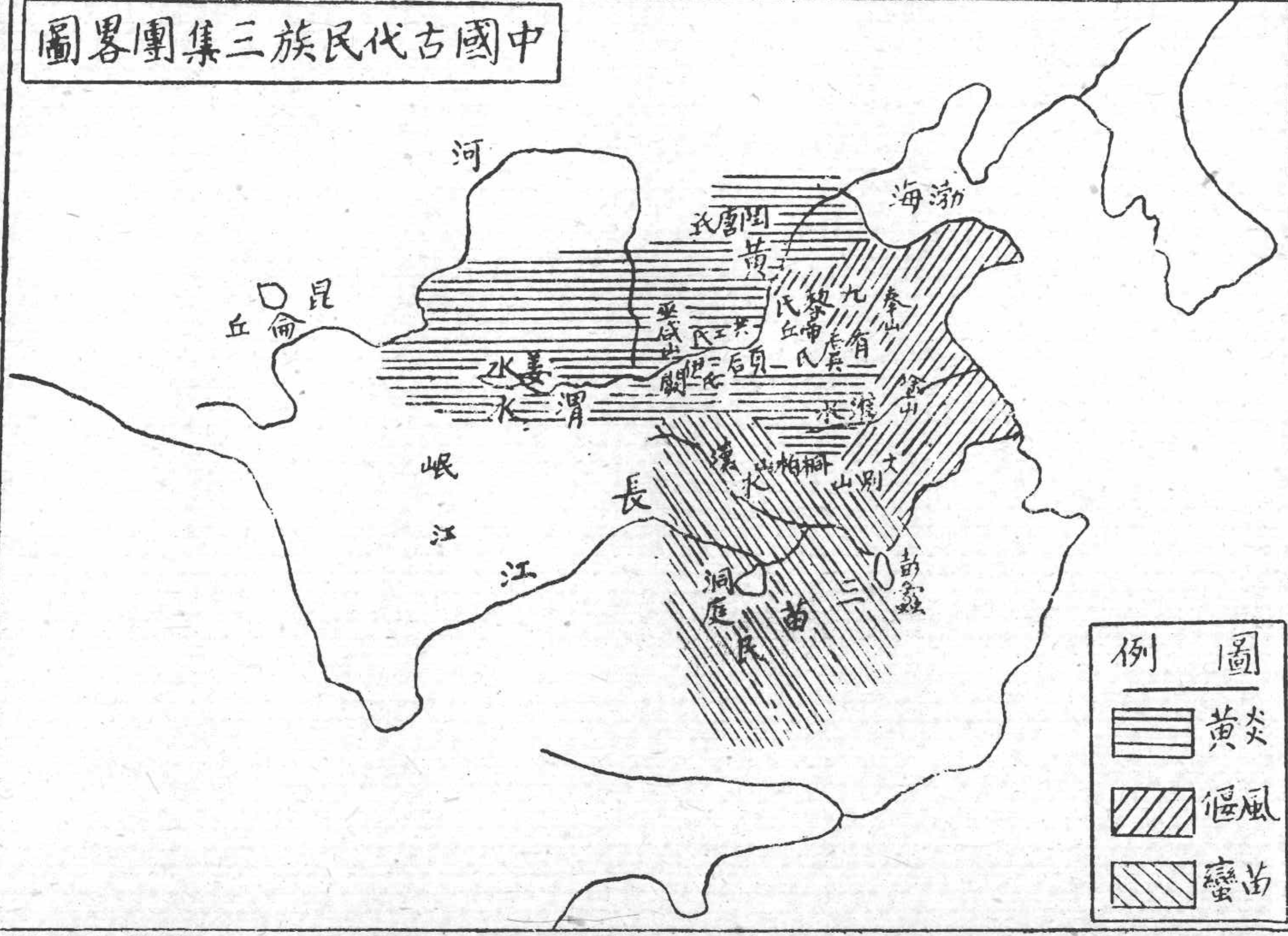
（一五八）孟子公孫丑篇。

（一五九）歷史語言研究所集刊

（一六〇）卷百十七。

（一六一）Moret 的近東古代史，陳建民譯本第二篇第二章第一節。

（一六二）同書的二八四頁。


中國古代民族三集團略圖
河
昆侖丘
岷江
長江
渭水
姜水
渤海
洞庭
三苗
大別山
桐柏山
彭蠡
九黎
圖例
炎黃
風偃
苗蠻

圖例

第三章 洪水解

一 洪水傳說的性質

世界上歷史較古的民族裏面，差不多全有洪水的傳說。因此浮淺的觀察者，有些人覺得這是一種公同的神話，毫無歷史的根據，跟著就想用這種公同的神話證明人類的同源。有些人也承認此種傳說有歷史上的背景，但是他們幻想著在某一定的時期，地球上有一種氣候上的大變化，洪水成災，地球上的人類賸了很少的數目。換句話說，他們設想各民族的洪水歷史有一個共同的時間。殊不知道自邃古以來至最近的世紀，（自此以後，又加一種電力）人類的大用不過水火二物。火勢炎炎，使人望而生畏。但是牠有一定的起止，即使爲害，也還有限。並且牠的原因也還容易明了。不管是電火，不管是人類不小心所遺留的火，如果大家努力，也還容易撲滅。不像霖雨成災比較普偏，落雨的原因，一直到現代，還有大部分的人民相信道是龍王爺或其他相類的神靈所玩的一種把戲。並且古代的人民，對於隄防還沒有經驗；掘井的技術又是比較近代的東西。大宛在漢太初元年（紀元前一百零四年），城中還沒

有井，汲水城外流水，「新得秦人」（即中國人），才學會穿井取水的辦法（註一）足以證明此技術的後起。所以我國在「伯益作井」（註二）以前，人民居住的地方，不能離水濱二三里外。如果在陝甘及河南西部黃土原邊的臺階地上面，離水不遠而高度已經頗速地增加，那是古代人民住居最理想的地方。在那裏即使有霪雨爲患，河水漲溢，而飄沒廬舍，却是極不容易有的事情。在山西山岳地帶的山坡上，情形相差不多。至於太行山脈東邊的大平原，則廣衍瀰望，走了幾百里不見一個小山坡的地方，到處皆是。在那樣的地方，雨潦稍多，就很容易成災。並且地球上的雨量是有定期性的。據美國專家 Douglas 以松柏類樹木的年輪定雨量多少的研究，證明自西歷四世紀後，雨量驟減。直至十世紀末，量又稍進。五十年後又減，至十二世紀之末，到十四世紀之初，雨量又增。從十五到十六世紀之初，量又銳減。我國專家竺可楨先生也從史册上的記載證明我國在南宋時代，黃河流域下游四省，水災比北宋五代特別少，而旱災則除河南外，比北宋五代特別多。又據 Wolfer 氏的學說，知道這樣氣候是受了日中黑子的影響，而當十二世紀，日中黑子確是特別的多。可是在這個時候，長江流域却是同它相反，雨量有增加的現象。這一切可以證明：（一）雨量經過數十年或數百年，可以有重要的變化。（二）地面上各地由於離海洋遠近的不同，去高山距離及海洋溫寒流距離的

各異，分成各個不同的區域，而各區域中雨量的增減，可以互不相同或互相反對。（註三）設想在某一個大平原上，有數十年或數百年雨量比較稀少，人民爲取水的方便，就不得不降居於湖泊的附近，牽蘿補茅，若成永居。過了若干年以後，氣候忽然變遷，雨量增加，溝渠洋溢，沼澤瀰漫，附近的居民就要與魚鼈蝦介爲伍，岌岌焉不可以終日。如果這個時候，人民的生活狀況還留於漁獵與畜牧的階段，那還不很要緊：前者本可隨遇而安，後者也不妨把家畜趕到山岳附近，「逐水草而居。」在這時候，洪水的成災還不能在人民的心理上，留下很深的印象。獨至生活狀况已進入於農業階段，則室有定居，田有定界。日用器皿也逐漸複雜。雖古代人口稀少，間田尚多，遷移有地，而一遇水潦，廬舍飄沒，不易恢復；器皿喪失，不易重置；且習於耕平地的人對於高地的耕種，短時間中未必就能適宜。此時洪流水量未必即大於往時，而爲災之鉅，對於人民印象之深，却遠過之。

從以上所說，就可以明白各地方的洪水傳說，不惟各有歷史及地理的背景，多非臆造的神話，並且其相對的時間雖大約均在農業的初期，而絕對的時間却各有差別，並非同時。傳說中間所含神話性質的多寡，則視此民族幻想（imagination）能力的發達與否爲轉移。中華民族，性情樸質，幻想力未發達，故其傳說離實在經過的歷史還不甚遠。搜集較古的傳說，

用批評的精神，區別某部分爲純粹的神話，某部分爲歷久失實的傳說，某部分爲眞正的經歷，那就是我們治歷史的人所應該竭力以赴的目標啦。（註四）

二　我國洪水的命名。洪水與洚水。

爾雅釋詁釋洪爲大，後此均用大誼。然此爲引申誼，非古初的解說。說文洪下釋曰：「洚水也，」此本于孟子說。孟子滕文公下篇引書曰：「洚水警予，」繼釋之曰：「洚水者洪水也。」告子下篇釋洚水之誼，曰：「水逆行謂之洚水，」亦繼之曰：「洚水者洪水也。」「夅」「共」古音均屬東江部及見紐，則完全爲同音。古語謂之洚，戰國時語謂之洪。孟子以洪釋洚爲以當時語釋古語。至洚的本誼，則孟子釋之爲「水逆行，」說文釋之爲「水不遵道，」兩誼也很相近。但是究極說來，這些還全不是它的本誼。尙書禹貢導河條下：「東過洛汭，至于大伾；北過降水，至于大陸，」這裏所說的降水，明明就是孟子所說的洚水。禹貢的寫成雖說一定在春秋中葉以後，但是裏面却包括不少古代的傳說，未可一概抹殺。况且這些地名仍爲春秋及戰國時所沿用，則大禹是否如是地導河雖還是疑問，而黃河的經過降水却是並無問題。雖說二字寫的時候從水從阜不同，而古字常無偏傍，多係後人增加。降爲

水名，從水尤屬相合。水經注河水條引禹貢「北過降水」之文，下卽繼之曰「不遵其道曰降」，則仍用說洚字之解，以降與洚爲同字。此二字之非異字實無疑誼。然則這條降水在什麼地方呢！是有三說：一，漢書地理志信都國信都縣條下，「禹貢絳水，亦入海。」信都爲今河北省冀縣，則按此說絳水位置最在東北。二，孔穎達尚書正義禹貢「北過降水，至于大陸」條下，「地理志云：『降水在信都縣。』按班固漢書以襄國爲信都，在大陸之南。（祀按：「南」或作「內」。又今漢書地理志無此說，惟後漢書郡國志趙國襄國下有「本邢國，秦爲信都，項羽更名」等語。）或降水發源在此，下尾至今之信都，故得先過降水，乃至大陸。若其不爾，則降水不可知也。」襄國爲今河北邢臺縣，當冀縣的西南。三，水經注濁漳水條下，引：「鄭玄注尙書引地說云：『大河東北流，過降水，千里至大陸爲地腹。』如志之言，大陸在鉅鹿。地理志曰：『水在安平信都。』鉅鹿與信都相去不容此數也。水土之名變易，世失其處，見降水則以爲絳水，故依而廢讀，或作「絳」字，非也。今河內共北山，淇水出焉，東至魏郡黎陽入河近，所謂降水也。『降』讀當如『郕降于齊師』之降。蓋周時國于此地者惡言降，故改云『共』耳。……」漢書地理志河內郡共縣下云：「北山淇水所出。」則其北山卽鄭氏所稱的共北山。共縣爲今河南省的輝縣，其所言水，當卽指出今蘇門

山百泉之水，則又在襄國南數百里。三說中以孔說爲最無理，以鄭說爲最受詆排。襄國之爲信都，自項羽時已改名。漢信都當今冀縣，而襄國方面也不見絳水的名稱，班固似無緣指襄國爲信都。且言「北過絳水，」準「東過洛汭」的例子，則絳水當已于此入河，無緣下尾能至信都。孔氏蓋知地理志之不可通，而奮臆妄解，並無根據。至地理志所言信都的絳水，雖本漢時地名，而絳水反在大陸東北，顯與禹貢不合，孔氏駁鄭氏，謂「此鄭胸臆，不可從也。」並無其他理由。至酈道元所駁，則較爲具體。他說：「稽之羣書，共縣本共和之故國，是有共名，不因惡降而更稱。禹著山經，淇出沮洳；淇澳衞詩，列目又遠；當非改絳革爲今號。但是水導源共北山，玄欲成降義，故以淇水爲降水耳。即如玄引地說，黎陽鉅鹿非千里之遥。（下有舛誤）」云云。今按他說所說的千里，約屬太里，然山經晚出戰國，共和之稱及淇澳之詩均出于周之中葉，不足駁閑時改名之說。而共在大陸西南三四百里，與禹貢說正合。孔氏引鄭，作「河內共縣，洪水出焉，」（「洪水，亦足證明「洪」「共」原爲一字。）則地理志共縣下「淇水」之「淇」字，或係形近訛誤。酈道元于淇水條下仍還出大號山之說，而書鄭說於濁漳水條下，或亦疑之。朱趙本水經注：淇水下尙有共水二字，蓋後人校文攙入，趙氏疑之，故亦未删。究之，「洪」「洚」古今字，孟子中有確證。水出共山，故名

共水，又加水旁爲洪，亦無疑誼。共水位置，又合禹貢。雖淇共相去不遠，下流當合，名可有互混之處，而淇自淇，共自共，淇水源遠，共水源近，終未可完全通用。鄭氏之說，準之地望，此前二說較近情實。（至水經注濟水故瀆所合之洪水，則東在今鉅野東平各縣界，似與此所言之洪水無關。）惟惡降音改共之說，頗難成立。因爲由于誼釋相異而音讀遂不同者，均屬後起，古時無此區別。鄭氏改洚爲洪之說，與孟子合，當有所本。惟實在原因尚未尋得。按降全文作[illegible]，吳大澂據太保敦釋之曰：「古降字从𨸏，從二足迹形。陟降二字相對：二足前行爲陟，倒行爲降。」（註四）而共字的金文最簡者叔向父敦作[illegible]。吳氏釋之曰：「古共字，象兩手有所執持。」（註四）周人或嫌其爲足，又屬倒行，所以揀擇一同音屬手上拱之字以代之歟？此雖無明證，然亦可備一解也。

三　共地的重要。共工的古國。

「洚」「洪」雖屬古今字，而究係專名，且僅一小水，何以轉變遂成公名，又用以代表「懷山襄陵」的洪流呢？我國地勢西高東下。黃河自青海來，曲折穿過甘肅，寧夏，綏遠，陝西，山西間及河南西部的高地，由高山或黃土原緊束，不能爲患。在此段內，僅行河套時

地頗平行，而水流不急，且受納支流尚少，水量未豐，不惟不能爲患，善爲引導，反足爲利。及到河南東部，忽然墜入平原，來處既高，水勢湍急。且行於無邊廣漠的平原上面，毫無拘束：轉而北行，遷徙無常，爲患始烈。歷代水患無不因此。共縣正當黃河轉折的北岸，爲河患開始的地方。並且黃河多納支流，水量始豐，爲患也更烈。如果它不納山西的汾，陝西的渭，河南的洛及沁，或完全不能爲患，也很難說。淇共諸水相合，水量大致可觀。因共有古國（下詳），所以淇水雖來遠流豐，也未能奪共水的名字。黃河納了共水，爲勢更悍。由共的居民看起，爲大患的不屬於黃而屬於共。長江發源西藏，可是我們的先民僅知道岷山之爲江源，也是同類的道理。班固於共縣下注曰「故國，」並沒有指明爲何國。酈道元才指明爲共和的故國，自然不誤，但此地遠古就有建國。古書多傳共工的事迹，上及遠古，下及虞夏，可以證明其爲部族的名字。共當係國名，工未知何義，或者因爲此部族中工業相當發達，遂得此名，也很難說。對於共工的傳說頗不一致：也有恭維他的，也有詆毀他的。可是不管恭維與詆毀，他的傳說幾乎全同水有關。「共工氏以水紀，故爲水師而水名，」（註五）固然足以證明他同水有很深的因緣。「昔共工氏棄此道也，虞於湛樂，淫失其身，欲壅防百川，墮高堙庳以害天下。皇天弗福，庶民弗助，禍亂並興，共工用滅。其在有虞，有崇伯鯀，播

其淫心，稱遂共工之過。……」（註六）也足以證明處他的環境之下，對於水災仍作極大努力的掙扎。他那「墮高崇庳，」就是培高堤防以防水患的辦法。在適宜時間，未嘗不可以有相當的成功。就是在他失敗以後，還有人去做效他，更足以證明他的方法在當時，是很受人重視的。「共工氏之伯九有也，其子曰后土，能平九土，故祀以爲社。」（註七）（這位后土的眞正名字，據左傳蔡墨的說，叫作句龍。）更足以證明他們在某一定的時候，成績很大，使他們的部族可以爲其他部族的首長。並且全體的民衆感念句龍的恩德，對他俎豆馨香，歷久弗渝。這一切的傳說有頌有貶，從外面看起，好像是矛盾的，其實毫無矛盾。他們這箇部族立國於水患甚般的地域，自然焦思極慮，尋找防範它的方法。他們所發明的方法就是堤防。句龍所用未必有大異於此後失敗的首領。大約當他的時候，霖雨較少，他又精神奮厲，一半由於天時，他半由於人事，遂成了很大的功績。以後部族興盛，由盛而驕，又適遇氣候變遷，天時人事交互震盪，遂致覆亡。看淮南子所載關於共工後期的神話，（註八）也足以證明這箇部族的烜赫一時。此後「共之從孫四嶽佐之（禹），」治水有功，得有呂之封。他也同禹一樣，生於治水的世家，得利用先人失敗的經驗，更精密觀察到水的本性，才能革前人的「非度，」得到極大的成功。這實在不是偶然的事情呢！

四　洪水發生的地域

如果詳細考察我國的地形，各代河患的沿革，以及華夏民族發展的階段，就可以明白洪水發生及大禹所施工的地域，主要的是兗州。（所謂九州，同九山，九川，九澤，九藪，九原，九隩，九土，九有同類。九爲古人表示繁多的意思，九州不必有一定的名稱，並且眞正數目也不一定限於九。爭論名目乃春秋戰國以後的事情，絕非大禹時之所能有。現在因流俗的便利，跟著這樣叫，不可誤會當時有九州的行政區畫。）次要的是豫州的東部及徐州的一部。此外北方的冀州，西方的雍州梁州，中央豫州及南方荆州的西部，山岳綿亘，高原錯互，全不會有洪水。荆州的東部及南部，則三苗未服，勢力不及。東南方的揚州，地多湖沼，人煙稀少，且亦勢力之所不及。至於錢塘江以南的丘陵山岳地帶，雖然不至有洪水的汎濫，而人民稀少，如果走今日的豬山苗山，或可稍得當日的髣髴。福建一省，兩漢僅有治縣一縣，卽因人民稀少。虞夏間長江以南的情形，大約也差不多，並且遠在化外，舟車所未通，更當不論。東方青州及徐州的一部分，則地又較高，卽有水患亦不甚烈。兗州當今日山東西部及河北東部的大平原，豫徐平原當今日河南東部，山東南部及安徽江蘇的淮北部分。換句話

說，洪水所指，主要的是黃河下游，次要的是淮水。此外均不得與。從以上所說，還不足以說明當時人重視洪水的原因。此種眞正原因約有二端：(一)，吾弁民雖可分爲炎黃集團，風偃集團，苗蠻集團，而前二集團發生相互的關係早，後一集團與前二集團發生關係較晚。炎黃公同淵源的少典部族蓋在西方渭水上游。後順渭水及黃河東下，太行及熊耳外方山麓遂多古國。我們所知唐虞間的國名很少，姑就所知的主要國邑一考其所在：屬于炎帝系的共工建國于太行的南麓，已如前述。共工後人四岳封于許，(註九)即今河南許昌。古人封國多因其舊，疑共工之族亦曾居許，故因以封。陶唐氏所居，傳說約分二處：一，在今山西臨汾，即堯都平陽之說(註一〇)，水經注汾水下，說：「魏立平陽郡治此矣。水側有堯廟，廟前有碑。魏土地記曰；「平陽城東十里汾水東原上有小臺，臺上有堯神屋石碑。」」又說：「天井水……西逕堯城南。」又漢書地理志河東郡蒲反下亦有堯山。這些恐怕是因爲陶唐氏有裔子別封于此而訛傳。二，在今河北唐縣。水經注于滱水下，對地望考證甚備。他說；「又于是城(唐縣城)之南，如東十餘里有一城，俗謂之高昌縣城，或望都之故城也。縣在唐南。皇甫謐曰：「相去五十里。」稽諸城地猶十五里，蓋書誤耳。此城之東有山孤峙，世以山不連陵，名之曰孤山。『孤』『都』聲相近，疑即所謂都山也。帝王世紀曰：『堯母慶都所居，故

縣日望都。」張晏曰：『堯山在北，堯母慶都山在南。登堯山，見都山，故望都縣以爲名也。』」餘關于堯迹記述尙多，不及備舉。然則現在的唐，望都，行唐各縣名，全是陶唐氏史蹟的遺留矣。有虞氏的傳說異常散漫。北及察哈爾。（嬀州卽今懷來縣，傳爲堯「釐降二女于嬀汭」之所。）西及山西。（皇甫謐曰：「舜所都或言蒲坂，或言平陽，或言潞。潞今上谷也。」引見五帝本紀集解。）西南及陝西南部。（漢書地理志漢中郡西城縣下，應劭注曰：「世本，嬀墟在西北，舜之居。」又成固縣下，後漢書郡國志有相類的文字。）南及湖南南部。（禮記檀弓，山海經，史記五帝本紀全說舜葬于蒼梧之野，在今湖南寧遠縣。）東南及浙江。（今餘姚，上虞各縣，也全是受虞舜傳說的影響。）東及山東中部。（今歷城縣附近有歷山。餘如嬀州，蒲州，餘姚各處，無不有歷山！舜的傳說到，歷山的山也就跟着飛來了！）這些全足以證明舜聲威所及的遠，（我們知道諸葛武侯南征，不過走到過今雲南晉寧或大理附近，而今雲南省境內多有諸葛營一類的名字。各夷民裏面也多有關于他老先生的傳說。聲名這樣的散布足以幫助我們對于虞舜傳說的理解。）對于有虞疆域所在的問題，却是毫無幫助。孟子說舜爲「東夷之人，」（註一二）足指明他不在北西南三方。可惜他所說的諸馮，負夏，鳴條三地，我們全不很知道它們的確切位置。但史記所稱「耕歷山，魚雷澤，陶

河濱，作什器於壽丘，就時於負夏」。除了歷山子孫甚多，我們無法判定誰是眞正老牌者外，雷澤即兗州的雷夏澤，在今山東濮縣東南，接荷澤縣界。（漢書補注濟陰郡成陽縣下引清一統志。）河濱，皇甫謐釋爲「濟陰定陶西南陶丘亭」，（註一二）在今定陶縣境內。壽丘，皇甫謐釋爲「在魯東門之北」，（註一二）則在今曲阜境內，負夏，鄭玄曰：「負夏衞地」，（註一二）則當在荷澤定陶之西，相離也不很遠。就這一切看起，可見有虞故地當在今山東河南河北三省交界的地方。今河南東部的虞城縣當即有虞故國的一部。淮水流域則屬風偃範圍。皋陶伯翳（即伯益）的故國當在此一帶。夏后氏則「自洛汭延于伊汭，居易毋固，其有夏之居」，（註一三）及「禹避舜之子于陽城」，（註一四）（陽城今登封縣東南三十五里告成鎭）。及漢書地理志潁川郡陽翟下有「夏禹國」（註一五）（陽翟今禹縣）。均足以證明夏后故國在大河以南，外方山之麓，離河南東部平原甚近。似此，則當時的著名部族差不多全在兗豫徐境內，或在冀州東部與黃流相離不遠的地方，而這些地方却經洪水衝擊，人民蕩析離居，也無怪當時的君臣上下震蕩駭懼，驚爲滔天的巨禍了。這並不完，還有其他的緣故。（二），自黃帝沒後，不曉得經過了幾百年，又出來了一位顓頊大巫，（參考第二章）他的神通廣大，聲名洋溢，雖沒有多少的戰功，而庶民的向風，比之黃帝，有過之，無有弗及。他的都

邑却在今河北極南部的濮陽。（左傳昭十七年：「衞顓頊之虛也，故爲帝丘。其星爲大水。」漢書地理志東郡濮陽下：「故帝丘，顓頊墟。」）他的葬處，山海經中有三條：海外北經曰務隅之山；海內東經曰鮒魚之山；大荒北經曰附禺之山。三者音近，當係一地，但未知在何處。東經謂爲漢水所出，北堂書鈔九十二卷（註一六）引作濮水，又大荒北經也有「河水之間」等語，則郭璞所說「顓頊（昶按：此處似脫一冢字）號爲高陽冢，今在濮陽，故帝丘也。一曰頓丘縣城門外廣陽里中（註一七）及皇覽所言；「在東郡濮陽頓丘城門外廣陽里中」（註一八）者，勢頗可能。顓頊既有如是大的威名，則其故墟爲當時各部族之所走集，成爲一大都會，亦在意中。又看，「有虞氏禘黃帝而祖顓頊，……夏后氏禘黃帝而祖顓頊，」（註一九）之文，則有虞，夏后兩部族，當由顓頊部族所分出。可是濮陽一帶，正爲黃河受洚水後之所衝擊。各大部族的宗邑，人民走集的大都會，一旦受洪流的淹沒，羣情震恐，又爲人情之所必至。故書曰：「降水警余。」（孟子引逸書。僞孔書大禹謨有「降水儆予」之文，未可信。然爲當時重要人所說，表明當時人對於降水的震恐，則殊足信）。因爲震恐就大家想來謀挽救的方法，也是題中應有之義，不足爲怪。

五　大禹的治水

大禹治水這件事情，可以說是我國歷史開頭時候的一件大事。惟其是件偉大的事情，所以極容易爲羣衆所誇張；就是在幻想貧乏的我國民族裏面，不久也就增加了好多的東西。傳統的考古家是拏尙書的堯典皐陶謨禹貢——尤其是禹貢——作標準以衡量一切：合於它的就是眞的，不合於它的就是假的。但是從我們今天看起來，這三篇寫成的時代太可疑了：最早不得超過西周，至晚也許到了春秋戰國之間。禹貢恐怕不能超過春秋。殷商西周還是青銅器時期，而禹貢梁州巳貢鐵，就是鐵版般的證據。此時離古巳遠，增加成的系統巳經大致形成。著者拏當時的地理知識作根據，指明大禹的事迹，雖說沒有造謠的意思——古人造謠者甚少——可是它所記載，大部分不合於眞正經過的事實，反不如春秋戰國人的傳說，一鱗一爪，倒可以據著猜測古代歷史的眞相。所以我們現在的態度同傳統的攷古家是不同的：以春秋戰國人所傳非完成系統的知識爲主要材料，以今日比較精確的科學知識爲衡量。禹貢所載有合於此者或爲最古傳說的留遺，否則爲積漸的增加。用這樣的標準，可惜材料甚少。但依今日科學的程度，除此尙恐無別法也。

最先要說的兩句話，就是對於顧頡剛先生禹非眞人及非夏祖先的說法。他這樣說法，同古代的傳說完全不合。但是因爲立說的新奇，同顧氏頗具文學的天才，且能給它被上一種科學的袍子，遂使學術界中幾乎全體從風而靡！我們現在不須要舉他的全文，止須指出兩點，或已足以顯他根據的脆弱。他每遇說不通的時候就說儒家是「爲堯舜禹之言者，」假古造謠！我們試看大禹「菲飲食而致孝乎鬼神，惡衣服而致美乎黻冕，卑宮室而盡力乎溝洫」（註二〇）的極端人情說法，及「堯殛鯀於羽山，其神化爲黃熊以入於羽淵，實爲夏郊，三代以上祀之，」（註二一）的完全神話的說法，全與彼說不合。如果由一學派妄造謠言，何以有這兩種性質極端矛盾的說法？他要證明禹非夏先，頂重要的論據，就是詩經裏面沒有夏禹一詞。這就像將來的歷史家，對於現在抗戰的史料，僅能搜出若干歌曲，偶然見不到將委員長的名字同官銜，就結論到根本沒有蔣委員長其人，完全是某些思想家理想上的作品相似！這種說法未嘗不可自完其說，但離歷史的眞實相去不知幾千萬里！我們檢討的結果，覺得歷史的眞實離傳統的說法還相差不遠。玆將所得臚陳于後：

大禹爲治水的世家，他的父親名字叫鯀，或寫作鮌，（註二二）作縣，（註二三）作鯀，作鮌。（註　四）蓋玄古作乎，與「系」形近互訛，「魚」「骨」「角」也是形近互訛。

本應何從，不可知。傳統說據尙書洪範「鯀陻洪水」之文，謂鯀的治水主干堙塞。看國語（註二五）「其在有虞，有崇伯鮌，播其淫心，稱遂共工之過，堯用殛之于羽山」之文，則傳統的說法大致不誤。又呂氏春秋說：「夏鯀作城。」（註二六）淮南子也說：「夏鯀作三仞之城，諸侯背之，海外有狡心。」（註二七）錢穆先生說：「耕稼民族的築城，有兩種用意：一是防游牧人的掠奪，而另一是防水災的飄沒」（註二八）其說甚是。城同隄防本是一物：言其禦寇，則曰城；言其禦水，則曰隄防。鯀所作的城，實爲隄防。主要的城，恐怕是做來防宗邑帝丘的淹沒。餘則以防其他都邑。規模也許相當地大，包圍人民的廬舍及耕田。像後代沿河爲隄，若千里金隄之比，想當時還不會有。他每年興功作起，期以防水。來年雨季一到，又復飄沒。他不悟水流不暢，徒障無益，又復再作。歷年增高，而飄沒如故。堯典「九載績用弗成」之說，大約屬於古代的傳說，言其多年失敗，非必限于九年也。鯀既失敗，被逐遠去。（殛訓誅，誅訓責。古人辨鯀非被殺，大致不誤。）大禹接續他父親的事業，又找著另外一個治水的世家，伯夷，來幫助他。他們由于多次失敗的經驗，才覺悟到水患並不是頭痛治頭，脚痛治脚的方法所能治。禹貢導山導水的說法，固屬張大其辭，把春秋戰國時候所知道或聽說（如黑水）的山水，完全敘述一徧，非大禹時代的事實。但是想疏瀹水

道，必須對上游下游約略考査一過，也是當然的道理。山海經屢次有「禹所積石之山」之文，（註二九）可見積石並非專名。想大禹與從者溯黃河上游，至某地方，覺得走的已經相當地遠，考査已經可以作一段落，于是積一大堆石頭，就像現在蒙古人所堆的「鄂博」一樣，以幫助對于此地的記憶，當也是很近情理的事情。其他在今山西、或陝西、或綏遠、或寧夏、或甘肅、均不可知。所可知的，地在今龍門之上，名爲固定的名，地非固定的地。隨地理知識的進步，而地漸遠移，大約是一定的。他們這一次的施工，我國遠古的三民族集團，當時因爲三苗的未服，南方苗蠻集團大約沒有參加。至炎黃風偃兩集團，合作的程度相當密切。東南方的首領，皋陶與伯益，由論語（註三〇），孟子（註三一），及秦先世的傳說（註三二），及其他古代的傳說，均足以證明他們的關係。禹取于塗山。（註三三），塗山爲今安徽懷遠縣東南淮水南岸的小山，則禹妃或出于風偃集團。其施工方法，先秦書中，惟國語墨子孟子三書所述較詳。除墨子所記過于誇張，留待下文檢討外，我們可從國語孟子兩書略得其輪廓。國語上說：（註三四）「高高下下；疏川導滯；鍾水豐物。封崇九山；決汨九川；陂障九澤；豐殖九藪；汨越九原；宅居九隩；合通四海。」它這裏面主要的，是「疏川導滯，鍾水豐物，」及「陂障九澤，豐殖九藪。」因爲從前水流不暢，到處皆成沼澤，深不足以

養魚蝦，通舟楫，淺還足以妨耕種，阻行旅。現在疏其溜塞使水流通暢。水有所聚，則障之爲澤，使無橫溢。太淺者決之使乾以利耕種；耕之爲藪以豐財物。（周禮地官澤虞職下注：「水希曰藪。」夏官職方氏注：「大澤曰藪。」蓋藪者，未能疏乾的沼澤。有水以養魚蝦；有沮洳以種蒲葦；有陸地以走麋鹿。希，少也。以其水少言之，則言「水希曰藪；」以其面積言之，則言「大澤曰藪。」其實一也。澤虞職下賈疏訓希爲乾，非是。水已乾則爲田可耕，何能稱之爲澤藪？又何能訓「大澤爲藪」也？）這樣，就到處無棄地，民財可豐，民生自遂矣。孟子講禹治水方法有兩處：滕文公上篇說：「當堯之時，天下猶未平：洪水橫流，氾濫於天下。草木暢茂；禽獸繁殖；五穀不登；禽獸逼人；獸蹄鳥迹之道交於中國。堯獨憂之，舉舜而敷治焉。舜使益掌火，益烈山澤而焚之，禽獸逃匿。禹疏九河，瀹濟漯而注諸海；決汝漢，排淮泗而注之江。然後中國可得而食也。當是時也，禹八年於外，三過其門而不入。」他這一節說的很明白，並且大致不誤。平地均成沼澤沮洳，自不免有「草木暢茂」以下各種情形。想疏導壅塞，減其沼澤，乾其沮洳，焚薙草木，也實在是一種不可少的工作。至於今日我國北方平原，除了村頭及墳墓之外，幾無林木的現象，那却不是益的功或罪，是歷代開闢斬伐的結果。因爲當時的澤藪方面，仍是「草木暢茂，禽獸繁殖，」不然，也說不到

「鍾水豐物」了。九河也像九州九山九川之數，以表其多，多則至十餘，少亦可不及九。爾雅釋水及毛詩正義周頌般篇引禹貢鄭注有此九名，然殊可疑。故迹早堙，所以很難確知。漢書溝洫志稱成帝時博士許商所舉，僅有徒駭胡蘇鬲津三名，並言徒駭在成平。（今河北獻縣。）又上舉鄭注稱：「今河間弓高以東至平原鬲盤，往往有其遺處。」弓高今河北阜城縣境，鬲今山東德縣北境；盤，地理志作般，今山東德平縣境。又上舉正義亦言：「徒駭是九河之最北者，鬲津是九河之最南者。」後人皆從之。如此，則九河故道當自今山東河北交界附近起，西北至阜城獻縣一帶。惟地理志河間國注引：「應劭曰：『在兩河之間，』」却未指明何水。王先謙補注引何焯說：「兩河謂虖池河，虖池別河。」但漢人所稱河，乃一專名，均指黃河，史記河渠書，漢書溝洫志中，均未見黃河之名。故虖池（即今滹沱）不得有河名。漢河間國屬四縣：東及今東光縣界，西及今武強縣界。且河間之名見於戰國策，（註三五）當屬先秦舊名。這些地方平衍卑濕，水流散漫，大約皆在九河之間，所以名之曰河間。當時黃河大致自河南的濬縣境；再東北，至河北的濮陽境；再北，至鉅鹿境，會大陸澤。迤邐東北，略由今日的滏陽河道，子牙河道，至天津附近入渤海。因下流水勢散漫，故支流甚多，略如今日的淮河，不能指定由何地入海也。要之，大禹也是因河水下游自然散漫的形勢，加

以疏導，使勿壅塞，並非創始穿鑿以殺水勢。

因禹貢內有「夾右碣石入于河」一語，後世遂以為河當大禹時自碣石入海，而碣石據晉通說法，遠在今日河北東部之樂亭縣一帶，以致聚訟紛紛。碣石異說多至七八！（參看中國古今地名大辭典） 王橫又舉：「往者天嘗連雨，東北風，海水溢，西南出，寖數百里，」（註三六）以證明九河之地已為海所漸，且以成其河由碣石入海之說。後世學者，對此說懷疑者尙不及信者之多！實在，微論禹貢此言未足深信，卽使其言足信，而不繫于導水黃河條入海之前，却繫于冀州之末，其涵誼若何，已屬可疑。並且在近數千年中，地球上的形狀無大改易。黃河雖遷徙無常，而北方平原，地勢高下，在這箇期間中當變易尙小。我們現在手下雖無具各種等高綫的極詳細地圖，但亦不須。單看各種河流的方向，就可以看出地勢的高下。冀東的水南流入海；冀中及南部的水，東北流入海，今猶昔也。至王橫所說的「海水溢，」不過海嘯為災，風止自退，何能證明渤海瀕的古為桑田！我國西北部黃土，歲由黃河搬運至海口，日漸灘出。近數千年，滄海桑田則有之矣，桑田滄海，未之前聞。至孟子所言「決汝漢，排淮泗而注之江」一語，最為後人所聚訟，恐未足崇。微論江淮的通，始于吳王夫差，已為人所熟知。且禹貢揚州下，稱「沿于江海，達于淮泗，」其言自明。不必僞孔才能解

為「沿江入海，自淮入泗。」孫蘭輿地隅說言：「淮水……又見流千里，會泗至淸江浦入海。揚州地勢散漫，不能約束淮流，禹則開淸江一渠，堰其下流。入揚之處，一自淸江浦入海。其餘波之流散不盡者，又導之由廬州巢湖胭脂河以入江；又導之由天長六合以入江：所謂「排淮泗」者也。久而入江之口漸淤，今故蹟猶存也。或曰：『高堰始於陳登，』是不然。若禹不築堰，則下流散漫，何以入海？蓋高堰創於神禹，修補或登耳」。（註三七）這位孫先生治學的勤，衞經的勇，是很可以佩服的了！他把孟子說同吳溝通江淮說中間的矛盾，差不多可以消除掉了！但是對於當時眞象的距離，却並不因此而較近！我個人于民國二十三年的夏季，曾從安慶過桐城舒城合肥而至六安，看見中間雖無高山，而有相當的岡阜連亘，河水穿流，殊少可能。即未親經此地的人隨便看看申報館所出的中國分省新圖，注意它那分辨高度的顏色，就可以知道由六安過合肥，至嘉山滁縣，直抵盱眙，地勢較高，淮水無由穿至巢湖。又孫氏所指天長六合的路，像是故意避免邗溝的行道。但再細察分省詳圖，則知天長六合間，仍多高五十公尺至二百公尺的淡綠色區域。今日如有需要，精細測量後，曲折穿一運河，或不甚難。但在大禹的時候，却非可能，且亦無此必要也。汝水離夏后都邑不遠，當經施工。不過此亦一小水，無大重要。至漢水上游，僻在秦嶺的南面，且流山谷中，不能

成災。「堯戰於丹水之浦以服南蠻」（註三八）丹水在今陝西商，商南，河南淅川各縣境內，南流入漢。足證漢水下游當日尚在苗蠻集團的勢力範圍。此集團與他二集團同化頗晚。此時卽有水患，大禹也無法在那裏施工。我們今日據可靠的史料推測，禹施工的地方實未能踰淮。「禹致羣神于會稽之山」一說（註三九）起源甚古。今會稽在江南浙東，然當日會稽實爲安徽之塗山，大禹婦家所在。水經注淮水下載其說甚析：「春秋左傳哀公七年，大夫對孟孫曰：『禹會諸侯于塗山，執玉帛者萬國。』杜預曰：『塗山在壽春東北。』非也。余按國語曰：『吳伐楚，隳會稽，獲骨焉，節專車。吳子使來聘，且問之。客執骨而對曰：「敢問骨何爲大？」仲尼曰：「丘聞之：昔禹致羣神於會稽之山，防風氏後至，禹殺之，其骨專車：此爲大也。」』蓋丘明親承聖旨，錄爲實證矣。又按劉向說苑辨物，王肅之敍孔子廿二世孫孔猛所出先人書家語，竝出此事。故塗山有會稽之名。考校羣書及方土之目，疑非此矣。蓋周穆之所會矣。」酈氏生大禹傳說擴張之後，世無異議，環境所限，故雖知之甚明而未敢信，殊不足怪。越之姓姒，殊多疑竇。我頗疑惑他的先世不明，後人誤讀左傳哀元年伍員諫詞，遂以爲少康之裔。春秋之時，人重世族。故雖以姜戎氏的僻在戎狄，還稱誦「四嶽之裔胄」（註四〇）未嘗稍忘。左傳記越事雖少，而國語中的吳語越語，全未提及大禹少康隻字！故夏

後之說殊難置信。或據鄭語中「芈姓虁越」之文，斷越爲芈姓，此說亦患證據不足。楚世家言楚熊渠立其三子爲王，「少子執疵爲越章王，皆在江上楚蠻之地」。國語所謂越當即此越章，若吳與句吳，邾與邾婁之例。上云「乃興兵伐庸，楊粵，至于鄂」，則此越章當爲秭歸以東，武昌以西江邊一小地名。不得因聲音偶合，遂指爲浙東會稽之地。即使越果爲夏後，它或者是　桀南遷，因而渡江，遂立國于此，也很難說。如此或可解說浙東有會稽及防風氏骨流入會稽的疑問，因爲一箇民族搬到一箇新地方的時候，常常把他所看作重要的東西，和舊地方的名字全搬去。這箇問題，現在不能有圓滿的解決，可置不論。至于「八年于外」及「過門不入，」大約屬于頗古的傳說，可能性也不小。不過不要把這些數目字看的太嚴格就是了。

孟子上另外一段比較簡單。他說：「當堯之時，水逆行，氾濫於中國，蛇龍居之。民無所定：下者爲巢，上者爲營窟。書曰：『洚水警余。』洚水者，洪水也。使禹治之，禹掘地而注之海；驅蛇龍而放之菹。水由地中行，江淮河漢是也。險阻既遠，鳥獸之害人者消，然後人得平土而居之。」（註四一）「爲巢」「爲營窟，」是孟子的一種頗近情理的想像。「掘地」，「驅蛇龍」，還是「決汨九川，」「豐殖九藪」的意思。此節與前節意思完全相同，不過沒有前節說得具體罷了。

此外還有一事，古人從來沒有大講清楚，不得不再說幾句話：就是史記河渠書，漢書溝洫志裏面所說底：「於是禹以爲河所從來者高，水湍悍，難以行平地，數爲敗。乃斯（溝洫志作「酾」）二渠以引其河，北載之高地，過降水，至于大陸。………」這幾句話，驟看起來，好像是：河從高原急落平地，因數潰敗；大禹看出來它湍悍的原因是降落的大驟，乃設法北載之高地以緩其勢。如果眞是這樣，那却是很艱鉅的工程。我很問個幾個專家，全答這是不可能的。並且禹黃河的故道，略如上面所述，我們打開分省新圖，就很容易地看出來：河自澠池以下，就從代表四百至一千公尺的淡黃色的高地落于代表五十至二百公尺的淡綠色的平地。河南岸有一段黃色更淡，代表二百至四百公尺的高度，則爲洛陽孟津一帶的北邙黃土原。迤邐東北，至濮陽東，河遂落于代表海面至五十公尺的深綠色低地。自此之後以至入海，均行于此深綠色中。「北載之高地」，將何所指？以後看賈讓所擬的治河策（註四二）所說：「放河使北入海。河西薄大山，東薄金隄，勢不能遠泛濫。」才恍然于「北載之高地」其說不能外此。賈讓的意思是要說一方利用天然，一方利用人力，工力自省，容易爲力。班的意思，也同他相仿。其實孟子所說：「禹之行水也，行其所無事也。」說的最好。大致禹治水以前，黃河下游水勢雖散漫，而精細觀察，自當有主溜數條。大禹深其主溜，使

之「由地中行。」餘流渙弱者決之使通於主溜，則水可漸乾，久卽成田。主溜約有十數道之多，卽所謂「九河。」禹貢在春秋時著簡帛，而尚無二渠之說，疑二渠爲周定王時或他時所分；春秋以前，未必有此。大禹治水時，河勢本北，故隨而北之，亦並非引之使北以防其氾濫。伯益因治水的經驗，發明鑿井的方法，自當逐漸推行。自此人居不須近河。人口尚少，近水的地方可空，亦不需要隄防。夏商周千餘年無河患，人口未密，固爲主因，鑿井術的發明，亦其重要原因之一矣。黃河自西北來，多含泥沙。降至漢時，北方漸淤高，故決多在右岸。賈讓以放河使左阻太行，右阻金隄爲上策，一未注意于三代前期的人口本來稀少，二未注意于古今地勢高下之有小變遷，仍尚不免于紙上談兵之誚也。

禹貢兗州下有「作十有三載乃同」之文，鄭玄解此，謂「治此州正作不休，」以作屬上句，疑非。此句在「厥賦貞」下，著書者之意，或眞如鄭玄所說：「十三年乃有賦，與八州同。」（註四三）然洪水初平，人民稀少，「任土作賦，」或非重要事。而此句似由于遠古傳說，非著書者的臆造「十三」數字，非如三五八九等數字，爲吾先民所任使常用，其所代表的數量當較精確。傳說的原意，像是：此州施工十三年後，土乃可居，與他州同，今日兗州舊境，麥黍徧野，雞犬相聞，未知吾先民蒙霜露，決沮洳，披草萊，經營慘淡，如是其不易也！

六　對于鑿龍門傳說發生的猜測

現在的人一談到大禹治水，就要想到龍門的開鑿。龍門在今陝西韓城及山西河津兩縣中間。據丁文江先生說：「依專家估計，以今日工程學的發達，想要開掘這樣險峻的山峽，還不容易，何況四千年前！」大禹時代未知已入青銅階段否。以一羣無金屬工具或具粗陋金屬的人民，想作此弘偉的工程，不惟無可能性，並且也不能有此企圖，但此種傳說來歷甚遠。最先載于墨子書中，並且在兼愛中篇。墨子自尚賢至非命各篇，皆後人述子墨子之言，而子墨子，乃一教主，後人述其言，不敢失眞。即各弟子所述小異，也不敢有所去取，惟有並存。謹嚴如此，其所述不失「鉅子」之意可知。然則關于龍門的傳說，至晚到春秋末葉，已大致完成矣。當時所傳如下：「古者禹治天下，西爲西河漁竇，以泄渠孫皇之水。西爲防原派，注后之邸，嘑池之竇，洒爲底柱，鑿爲龍門，以利燕代胡貉與西河之民。東方漏之陸，防孟諸之澤，灑爲九澮，以楗東土之水，以利冀州之民。南爲江漢淮汝，東流之注五湖之處，以利荆楚干越，與南夷之民。此言禹之事。吾今行兼矣。」子墨子宗法大禹，傳禹故事，當取其最張大者。（從現在看起，頂張大的當推禹貢。墨子不取，或此書當時尚未大行也。）他

所述說，或是春秋末年所傳屬于大禹的總賬目。惟文字簡略，並有訛舛，不易詮釋。除嘑池底柱龍門孟諸江漢淮汝五湖，多見古書，無大困難外，孫詒讓疑「之陸」爲大陸之訛，王念孫釋「干越」爲吳越，大致近是。「九澮」當即九河。我疑惑原作「九川」，川寫作巛，與古澮字的巜形近致誤。孫詒讓疑渠孫皋爲弦蒲澤，后之邸爲昭餘祁，事均可能，但無徵不信。至弦蒲澤的「泚」，亦當有此事，但未知在何年，由于何人。因爲不久大禹就成了治水的惟一代表人物，所以後人就把一切關于治水的傳說全堆架到他的名下，亦事之常，不足爲怪。「鑿爲龍門」，文頗明白。傳說——事可叫作神話——已經形成，當無疑義。神話非一時所能成，且龍門非夏后氏的故地，也非形成此種神話最適宜的地方。案今河南洛陽南二十里的伊闕，俗名龍門，並有「假龍門，眞香山」之說，是現在的當地人對此也不認爲眞龍門。但此地龍門的名稱頗古。杜甫集中遊龍門奉先寺，即指此龍門。韋應物龍門遊眺詩：「鑿山導伊流，」明指伊水，亦即此龍門。是唐時通指伊闕爲龍門也。杜少陵集詳注卷一引兩京新記稱：「隋）煬帝登北邙，觀伊闕，曰：『此龍門也，自古何不建都于此？』」其說未知確否。然伊闕之稱龍門，雖不見于漢書及水經注各書，並非起于唐時，蓋可斷言。此地山不高，東西橫亘，中斷若門。大家如果走隴海路，過洛陽時，自火車內南望，即可遙見。此地正夏后氏故

地，神話形成最易。土人見山若橫截，似屬人工。然何人能作此？非大禹還能有何人？我開始因爲伊闕山不高，疑大禹或眞曾施斧鑿，但以後想到它雖不高，然亦係堅固的青石所成，（龍門石質遠勝大同雲岡。所以同時的彫像，雲岡已輪廓模胡，龍門則仍如新。）並非一黃土原。未進或初進青銅時期的人民，仍無開鑿它的可能性。大約最初水穿山梁而過，經歷年月，孔穴漸大。未知何時，又經地震，遂致中斷。初斷的時候，石塊壅塞，上流必汜，下流必竭。又經若干時，或全由天然，或亦曾參加一部分的人力，水復通流。（卽有人力，恐遠在大禹之前。此點希望地質學者將來能給我們一點光明。）此種現像，在地質上，實屬常見。後人疑天然爲人力，遂成神話。左傳昭元年：「天王使劉定公勞趙孟於潁，館於洛汭」。杜預注「洛汭在河南鞏縣南。」彼雖又注：「水曲流爲汭，」然觀其所指地望，似亦取說文：「汭水相入也」之訓，指洛入河之處爲洛汭矣。然潁水發源登封，在洛陽東南不遠。由洛陽至登封，無緣東北過鞏縣。卽言潁係指下流某地，非必指源，然由潁水谷東南下，地勢自近。北轉河濱，殊難解說。水相入爲汭，則不惟洛陽入河處可名洛汭，卽伊入洛處亦可云洛汭矣。我疑惑此洛汭正指後者，離伊闕不遠。劉定公所說：「美哉禹功，微禹吾其魚乎！」正是他們看見伊闕想到大禹開鑿的功績，所以發出感嘆。這一點的經過，正足以證明當時的人全

相信伊闕（或卽名龍門）是由大禹開鑿的。人類地名，本屬有限，相類地形常得相類的名字。因夏地的斥廣，而伊水龍門的神話，遂被于河水龍門之上，也是頗近情理的事情。此假說現在雖無明諮，我願恭敬提出以待治此學者的研究也。（先秦諸子雖多談龍門的開鑿，而無與伊闕並言者。並言始于漢人。此現象對於研究此點，亦當有助。）

七　九河的湮塞和隄防的修築

九河的湮塞，河渠書溝洫志均無明文。惟毛詩正義周頌般疏引禹貢鄭注曰：「周時齊桓公塞之，同爲一。」自有此說，遂致後世聚訟紛如。有謂葵丘之會，禁止曲防，齊桓管仲未能自禁之又自犯之；有謂葵丘之約，不過一紙好聽的具文者。異論歧出，莫衷一是。乃細考之，皆非也。九河之滅成二渠，二渠之變成獨流，皆天也，非人也。大禹的疏九河，並非從獨流而分之爲九道，乃由當日河勢的自然，整理之使成十數道的解流，浚之使深，得勿氾濫。河挾泥沙，此十數道者，日久又有湮塞。人民生殖漸繁，近河居者日闢灘田，懼其沖沒，或有將土高築，圍繞之者矣。今日江畔及洞庭湖邊，民日築圩，與水爭地。除將來國家或以政令干涉外，在過去時代，實一永久的現象。田日增，水日減。秋冬水落，或致斷流。

卽一支的斷流，終致湮沒，亦「非一朝一夕之故，其所由來者漸矣！」偏覽史籍，除暫時者外，眞正斷一河流，尙少其例。齊桓管仲當無絕河的意思；卽有此意，亦非可能。洪水的時代，民皆依山而居，水土平後，始漸「降丘宅土」然直至春秋時代，今日津浦線上，德縣以北，當尙少居民。齊桓公之伐山戎，還師，「燕莊公遂送桓公入齊境。桓公曰：『非天子諸侯相送不出境。吾不可以無禮于燕。』於是分溝割燕君所至與燕。」（註四四）燕莊的過界，蓋由齊桓的無意。如齊桓早注意到境，則必辭謝使勿失禮。其不注意到境，卽因人民稀少。如雞犬相聞，則桓公至關當有迎者，亦何至忘辭謝之禮？惟因曠無居民，故可無意越境，亦可隨便割讓。否則君卽願讓，臣民或有如原，如陽樊的抗命者矣。今一切無聞，足徵居民卽有，亦極少數。如此則更無曲防與塞河的可能性。隄防的興，賈讓言之頗詳。他說：「隄防之作，近起戰國。雍防百川，各以爲利。齊與趙魏以河爲竟。趙魏瀕山。齊地卑下，作隄去河二十五里。河水東抵齊隄，則西泛趙魏。趙魏亦爲隄去河二十五里。雖非其正，水尙有所游盪。時至而去，則塡淤肥美，民耕田之，或久無害，稍築室宅，遂成聚落。大水時至漂沒，則更起隄防以自救，稍去其城郭，排水澤而居之，湛溺自其宜也。今隄防陿者去水數百步，遠者數里。」（註四五）他所言隄防逐漸興築的歷史頗明。九河雖不塞自齊桓，而隄

防大與，實始於齊人。因爲它處地卑下，不得不爾，彼既得防，害遂中於趙魏，趙魏亦不得不應之，而兩岸隄防之勢以成。初尙寬闊，後漸爲民居所占，遂至淵溺。大致春秋戰國時，爲我國一大變化時期。齊桓晉文之後，中國漸定。晉悼以後，中國百餘年無大戰事，春秋家名之曰太平。（另有說）民旣小休，戶口日繁。至春秋末，戰國初，而禹域神州均徧居民。九河由此塞，隄防由此興。

八　結論

以上所說，可撮要爲以下各點：

(一)洪水傳說的發生，在各民族中，全在他們初進農業階段的時候。

(二)中國之洪水本專名，爲一小水，卽今日出輝縣蘇門山百泉的水，因發源地遂得共名，後加水爲洪。它合淇水入黃河。又因爲那附近有上古時代兩箇有名的部族：共工，顓頊，所以它的範圍逐漸擴大，遂得大誼而成一公名。

(三)洪水的區域，主要的在兗州，次要的在豫州徐州境內。餘州無洪水，亦未曾施工。禹平九州的說法，乃後人把實在的歷史逐漸擴大而成的。

(四)我國上古民族的三集團，主治洪水者爲炎黃集團的禹。同他密切合作的爲風偃集團的皋陶，伯益。南方的苗蠻集團，則因三苗尚未平定，未行參加。

(五)大禹治水的方法爲疏。疏有二誼：(甲)將水主流浚之使深；(乙)沮洳之地決之使乾，其未能乾者則聚之爲澤藪，整理之使豐財用。

(六)大禹在黃河下游，因其自然之勢，疏之爲十數道的支流，卽所謂九河。後逐漸湮塞，止留二渠；至漢則歸爲獨流。

(七)大禹的施工不及于江漢。

(八)禹鑿龍門的傳說，由夏后故國的伊闕發生，逐漸被於今日陝晉間的龍門。

(九)九河的湮塞，隄防的興築，均在春秋戰國相銜接的時期。

二九年，三，十五寫畢，於昆明

【註】

(一)史記卷一百二十三大宛列傳。

(二)呂氏春秋勿躬。

(三)參考東方雜誌二十三卷三號竺可楨的中國歷史上的氣候的變遷。

(四)說文古籀補。

（五）左傳昭十七年。

（六）國語周語下。

（七）國語魯語上。禮記祭法大同小異。

（八）原道訓，天文訓，精神訓。

（九）左傳隱十一年：「夫許大岳之胤也。」

（一〇）帝王世紀。引見史記五帝本紀正義。

（一一）孟子離婁下。

（一二）五帝本紀集解引。

（一三）史記周本紀。此當本於逸周書，然度邑解「易」作「陽」。

（一四）孟子萬章上。

（一五）夏本紀正義引帝王世紀亦有此說。

（一六）引見郝懿行山海經箋疏卷十三。

（一七）海外北經注。

（一八）引見五帝本紀集解。

（一九）國語魯語上。禮記祭法同。

(二〇)論語泰伯篇末。

(二一)左傳昭七年。

(二二)國語。

(二三)禮記祭法釋文。

(二四)說文解字段注鯀條下引廣韻作「鮌，」集解作「鯀。」

(二五)周語下。

(二六)君守。

(二七)原道訓。

(二八)治史雜誌論秦以前封建制度。

(二九)海外北經。海內西經作「禹所導積石山。」大荒北經曰：「其西有山，名曰禹所積石。」憔西經次三經曰「積石之山」

(三〇)顏淵篇末：「舜有天下，選於衆擧臯陶。」

(三一)滕文公上：「舜使益掌火，益烈山澤而焚之。」「舜以不得禹臯陶爲己憂。」

(三二)史記秦本紀：「禹曰：『非予能成，亦大費爲輔。』……大費……是爲柏翳。」

(三三)臯陶謨，呂氏春秋音初，史記夏本紀均載此說。

（三四）周語下。

（三五）戰國策燕一：「效河間以事秦。」又：「則齊軍可敗而河間可取。」

（三六）漢書溝洫志。

（三七）引見焦循孟子正義本節下。

（三八）呂氏春秋召類。

（三九）國語魯語下。

（四〇）傳襄十四年。

（四一）滕文公下。

（四二）漢書溝洫志。

（四三）夏本紀集解引。

（四四）史記齊太公世家。

（四五）漢書溝洫志。

第四章　中康日食

夏仲康時代之日食見於左傳所引夏書逸文，為全世界天文學史上日食最早之紀錄，乃世界學者所公認之事實。所惜者三代紀年數，異說紛紜，眞正之中康時代，無從確定，以致古今中外學者，雖多方加以推求，終不能得一準確之結論耳。

作者在寫定殷曆譜之便，就關於中康日食之材料，加以整理，同時因周年與商年之確定，推及夏年。中康之時代既得，日食之推求較易，乃不揣淺陋，大膽檢算此一筆舊賬，為論述如次。

一　關於中康日食之史料

關於中康日食之材料，僅見於左傳昭十七年所引：

夏書曰：『辰不集於房，瞽奏鼓，嗇夫馳，庶人走』。

之一段。此確為一個日全食時，大家營救及忙亂之景象。然所謂夏書者當在何篇？是不能不加以考查。夏書原有九篇，其目如下：

一．禹貢　存　今文

二．甘誓　存　今文

三．五子之歌　存　僞古文

書序：太康失邦，昆弟五人，須於洛汭，作五子之歌。

四．胤征　存　僞古文

羲和湎淫，廢時亂日，胤往征之，作胤征。

五．帝告　亡

自契至於成湯八遷，湯始居亳，從先王居，作帝告，釐沃。

六．釐沃　亡

七．湯征　亡

湯征諸侯，葛伯不祀，湯始征之，作湯征。

八．汝鳩　亡

伊尹去亳適夏，既醜有夏，復歸於亳，入自北門，遇汝鳩，汝方，作汝鳩，汝方。

九・汝方　亡

夏書存者無論，亡者帝告以下五篇，皆商人事，又不涉天象，不容有「辰不集於房」之四句。此四句見於今尙書僞古文胤征，實卽胤征逸文，而適爲纂輯僞書者所引及。史記夏本紀亦云：

帝中康時羲和湎淫，廢時亂日，胤往征之，作胤征。

所謂「廢時亂日」乃隱含此日食之故事，故左傳所引夏書逸文，非胤征篇中不能有之。因而知此一日食亦當在中康時代也。

次，推求此次日食，乃爲全食。凡在同一地點，日之全食須三百餘年始見一次。所謂「瞽奏鼓，嗇夫馳」，卽「伐鼓用幣」以救護日食之禮，而「庶人走」更足以表示全食時天地黑暗，庶民羣相奔走，極端驚駭之狀。由此情形，可證其爲日全食無疑。否則普通偏食，「伐鼓用幣」容或有之，庶民當不甚經意，必不致於奔走驚駭也。

又次，就「辰不集於房」，以推求此次日全食所在之宿度。全食之時，大星畢現，所在之宿，固可以一覽而知。古者觀象授時，有曆法之時，卽已具天文學上之相當知識，今由甲骨文字之偶記鳥星，火星，日食，月食，不得謂夏代尙不能有認識房星之事。

大衍曆議引劉炫說，云：

房，所舍之次也。集，會也，會，合也。不合則日食可知。

一行更爲之說云：

按古文集與輯義同，日月嘉會而陰陽輯睦，則陽下濟乎位以常其明，陰亦含章示冲以隱其形。若變而相傷，則不輯矣。房者，辰之所次；星者，所次之名：其揆一也。……新曆仲康五年癸巳歲，九月庚戌朔日蝕，在房二度。

據大衍新曆所推仲康五年之日食，恰在房星之度，故調和舍次及星度之二說。今按以房爲所舍之次，不免空疏，『辰』爲日月之會，日月之會，而不輯和，是即侵犯而有蝕。『于房』正『辰』所在之宿度，自不應以爲泛指房舍而言也。至於大衍所推在房二度之日食，則當爲氐十一度，實不在房，說詳下。

仲康日食之在房宿，亦可借開元占經證之。其卷十日占六，『日在東方七宿蝕』一則，云：

石氏曰：日在房而蝕，王者有憂昏亂，大臣專權，必有憂病。

郗萌曰：日在房而蝕，公卿大夫有黜者。

此皆隱射仲康時日食『辰弗集房』而言，『大臣專權』所涵爲『中康微弱，政出于羿』（見

世紀）之故事。『王者有憂』，『公卿大夫有黜』，則所涵爲胤征羲和之故事也。

二　夏年之問題

夏之總年數，不同之說凡四：

1. 世經　四百三十二年
   大衍，帝王世紀，通志同。
2. 今本竹書紀年　四百七十一年
3. 皇極經世　四百四十一年
4. 通鑑前編　四百三十九年

此四者以四百三十二年一說爲最可信。蓋今本竹書實亦四百三十二年，加舜老禹攝之四十年，以伐桀（夏亡）之年爲商年，故又有四百七十一年之數也。通鑑前編年代悉採自皇極經世，本當相同，而差二年者，在前編以堯喪之二年，入於堯之百年內也。經世周年始於己卯，即公元前一一二二，與世經同。又以堯年採帝王世紀，始於甲辰（公元前二三三三），此一一三五年中，除去堯舜 百五十年，商六百四十四年（商本六百二十九年，因減去外丙

二，仲壬四，共六年，改太甲十二年爲三十三年，即又加入二十一年，故爲六百四十四年也），餘數盡以與夏，故夏乃增加九年，爲四百四十一年矣。毫無其他史證，僅爲湊足堯元甲辰之數，即唐（一〇〇）虞（五〇）夏（四四一）商（六四四）共須一二三五也。夏年爲如是求得者，尙可依據乎？

夏四百三十二，古無異說。商年今定爲六百二十九，周年今定始於己卯，武王即位之年（一一二二），凡此皆有天文曆法之根據，今舉其要點：

1. 日食基點

周幽王六年，周正十月辛卯朔日食（詩經）

公元前 776 年儒曆 9月 6 日儒日 1438238

今前推 12[illegible]581 日（約 835 年）

2. 合朔基點

周武王十一年，殷正正月，庚寅朔三日壬辰（眞古文尙書武成，古本竹書紀年）

公元前 1111 年儒曆 1 月 28 日儒日 1315 57

今前推 19373 日（約 53 年）

3. 合朔基點

殷帝辛十一年，殷正正月丁酉朔（據甲骨文字，詳見殷曆譜）

公元前 1164 年儒曆 1 月 12 日儒日 129684

今前推 53377 日（約 147 年）

4. 月食基點

殷武丁二十九年，殷正十二月庚申月食（據甲骨文字，詳殷曆譜）

公元前 1311 年儒曆 12 月 23 日儒日 1242907

今前推 155935 日（約 427 年）

5. 合朔基點

商太甲元年，殷正十二月乙丑朔（世經引伊訓）

公元前 1738 年儒曆 12 月 20 日儒日 1086972

由基點5.上推十三年，即

商成湯元年庚戌，商年之始（公元前 1751）。

以上爲周年與殷商之年所據以推斷之五基點。吾人幸生于今日天文曆學已極精密時代，

正可利用此科學工具，以整理中國共和以前紛紜複雜之年代，而地下甲骨文字之新史料，亦可提供有力之佐證，故敢有此決定也。其詳，將別於古史年代學中論之，然據此五點，亦可加以覆核矣。蓋日月交食之合朔，在天文曆術上，均有其顛撲不破之基礎，其間距離有準確之數字存，絲毫不容移易也。

今以夏年之終，置之商年之始，基石既立，乃能於其上建設一眞確之夏年也。夏四百三十二年，加於商年，當以公元前二一八三年爲禹之元年，由禹下推至仲康，不過四王，年數之差異不多，倘易於推求之，此所謂『揣其本』『齊其末』之法也。

由禹元年下推至中康元年，少者三十七年（今本竹書），多者四十八年（經世），以中康十三年計之，可能在中康時代之年，不過二十四年而已。（卽由公元前2146至2123）。其詳見第四節。

三　求相當於中康時代之日食

關於日食之推算，吾人現在可以憑借者爲奧泊爾子交食圖表（Th. R. V. Oppolzer's Canonder Finsternisse）以521年之周期，上推求之。奧氏圖表，經專家十八人之助，盡二十餘

年之力，推算八千日食，極爲精密，惟其上推僅至公元前1203年爲止，故中康時代之日食，不能不以奧氏圖表爲基點，更以521年之大周期向上推求之也。

521儒略年，爲牛考慕（Simon Newcomb）周期之十八周，在此大周期之後，同樣日食，於同月同日，可見於同一地帶，今以此521年之周期，檢查奧氏圖表，自公元前1208年以下，無不吻合，故推而上之，亦可得較準確之日食也。

今既可定中康年代約在公元前2146至2123之間，則推算不妨更多，故自其前後延展之，上下推求百年內之日食，卽自公元前2187至2088之一百年也。

在此百年內，非每一日食必悉推出，則以由歲差求出其日食約在房星度內或房星之前後爲斷。例如依法求得公元前2187年儒曆10月22日之日全食在房星4度，（詳次節）則凡儒曆無論平閏年自10月18日乃至24日爲日躔可能在房星之時，於其前後日食必不在房之度也。故僅推求公元前2187——2088之百年內，凡儒曆在10月之日食，卽足供中康日食之參證矣。

此百年內，在儒曆10月之日食，凡得全食7，環食6，環全食1，偏食7，合計共有日食21次。其詳下節。

四　中康日食與夏年

中康時代前後百年之可能在房星內之日食既推得，而關於夏年，又有揣本齊末之法，以定中康之時代，則互相對照，即可以求得解決此問題之法矣。（參看附圖1，中康日食與夏年，一七二面）。

圖1，即示中康日食與夏年之關係。此圖有須說明者：

1.二十一個日食之抉擇。

中康日食之主要條件爲

甲•全食（環食，環全食包括在內）

乙•食在房星

丙•夏都安邑可見

由其「伐鼓用幣」，庶人驚駭奔走，定爲日全食之現象，故先將七次偏食除外。又日食表中以夏都安邑（今夏縣東經111度）時分換算（即將格林維基時加7時24分）凡全、環食之在安邑17時以後及7時以前者（中國在夜）皆除外，則所餘者爲：

公元前2175　2156　2137　2128　2109　2108

三次全食，三次環食而已。

以上六次日食，更以宿度證之，則在氐者三，在心者一，在房者二。除卻在心，氐之日食，僅2156，2137之兩次日全食在房宿也。於此須加以說明者，即2128癸巳年之日全食，見於大衍曆議，云在房2度，以今推之，則當在氐11度。所差7度，則一因大衍歲差，以84年一度計之，謂太康元年冬至日躔在女11度，差今算虛0度，凡一度。二因大衍歲實，大於今測，計自開元十二年（724）上推至公元前2128，凡2852年，冬至先天六日。並歲差一度，共爲七日，故相差七度，實當在氐十一度，而當時推算則以爲房二度也。今推在房之兩次日食，公元前2156年之全食，由其521年大周期下推，與圖乃在南洋，中國不能見。而由大周期下推，中國黃河流域能見之者，惟公元前2137年之一次日食。此次爲全食，在房宿四度，又爲中國夏都安邑能見，蓋中康時代之日食，舍此更無相當者矣。

2. 中康年代之新舊排法

圖中左右兩表，左方爲中康時代之新排法，即建立夏年之末於公元前1752，由是上推至2183爲禹元年也。自禹下推，歷啓太康至中康，傳有三王，其年數之分列，以皇甫謐帝王世紀爲最早，前編，通志，經世，小有異同，大衍次之，今本竹書相差爲多。如此排比，乃較爲合理之一法，所有史載中康之年，可能者盡於此矣。大衍之縮短禹啓太康年代，頗有遷就

癸巳九月庚戌日全食（公元前2128）之嫌，今本竹書，襲大衍癸巳九月庚戌日全食之推算，而誤以爲所引爲古本竹書，且移後三甲子周，凡一百八十年。又限於商周總年，故更縮禹啓太康之年，以將就中康五年之癸巳，參右表可見，余別有說。

由此新排法，知日食表中惟一在房四度夏都可見之日全食，適當帝王世紀年代之中康元年，此大堪注意之一事也。

次看右表，除今本竹書之中康五年癸巳（公元前1948），九月既非庚戌朔，亦無日全食，不入本表範圍之內，其餘各種舊說之中康年代，亦已全部賅括於日食表中。其中康可能之年，起公元前2159，訖2116，古今中外推求中康之日食，具在於斯。今略舉之：

甲・大衍之推算：中康五年癸巳歲，九月庚戌朔日食，在房二度。即日食表公元前2128，儒曆10月13日之日全食。當中曆夏正九月朔庚戌。惟宿度不在房，已見前說。

乙・虞劇之推算：中康元年，九月庚戌朔日食。

此恐仍指大衍所推之日食而言，故曆議僅云「虞劇以爲中康元年，非也」。考虞劇所據當卽世紀年數，觀舊排年代表可知。

丙・李天經古今交食考所推：（子）・中康四年乙丑，九月壬辰朔日食。（丑）・中康五年丙寅，九月丙戌朔日食。

按李氏所據之年代爲通鑑前編，故與大衍不同，卽公元前2156年10月22日及2155年10月10日之日全食，前者在南洋，後者爲夜食，夏都皆不能見。

丁・閻若璩尙書古文疏證所推：（子）・中康元年，壬戌歲，五月定朔丁亥日巳正初刻，日食在井宿二十八度。（丑）・中康四年，乙丑歲，九月定朔壬辰日未正一刻，日食在氐宿十五度。

按子項不以日食在房爲推算基礎，不在本文推算範圍之內。丑項與李天經所推者同，爲公元前2156年之日食。所據亦通鑑前編也。

戊・奥泊爾子所推：公元前2137年10月22日（甲申歲九月朔）此據朱文鑫歷代日食考所引，惜未見原著論文及詳細之推算，朱氏亦據前編年，斷爲「已在中康之後」，不知此年之正爲中康元年也。

今據中康日食之條件，全食，在房，夏都可見，又據年代表之新排列，此合於中康條件之日食，又適在中康元年，卽戊項，奥氏已先吾人而推算所得者也。

中康日食與夏年（圖一一）

百年間夏正九月朔日食表（自公元前2184至2089，以北平10點為限）

公元前	干支紀年	儒略曆 月	儒略曆 日	北平地方時 時	北平地方時 分	儒略周日	日之干支	日食類	宿度
2184	丁酉	10	31	18	12	924021	甲戌	環	
2183	戊戌	10	20	3	59	924376	己巳	偏	
2175	丙午	10	21	14	25	927299	壬子	環*	心0°
2174	丁未	10	10	2	19	927655	丙午	全	
2165	辛酉	10	2	0	56	930931	甲申	偏	
2156	乙丑	10	22	16	55	934239	壬辰	全*	房3°
2155	丙寅	10	10	2	37	934594	丁亥	全	
2142	甲戌	10	12	9	41	937518	辛未	偏	
2146	乙亥	10	2	1	42	937872	乙丑	全	
5	丙子								
4	丁丑								
3	戊寅								
2	己卯								
1	庚辰								
0	辛巳								
39	壬午								
8	癸未								
2137	甲申	10	22	11	29	941179	壬申	全*	房4° ◎
2136	乙酉	10	12	2	6	941534	丁卯	偏	
5	丙戌								
4	丁亥								
3	戊子								
2	己丑								
1	庚寅								
0	辛卯								
2129	壬辰	10	23	18	31	944102	乙卯	偏	
2128	癸巳	10	13	10	26	944457	庚戌	全*	氐11°
2127	甲午	10	2	0	1	944812	乙巳	環全	
6	乙未								
5	丙申								
4	丁酉								
3	戊戌								
2118	癸卯	10	22	10	45	998119	壬子	偏	
2110	辛亥	10	23	19	14	951042	乙未	全	
2109	壬子	10	13	8	28	951391	庚寅	環*	氐11°
2108	癸丑	10	2	15	11	951751	甲申	環*	氐0°
2091	庚午	10	23	17	9	957982	乙亥	環	
2090	辛未	10	12	23	12	958336	己巳	環	
2089	壬申	10	1	6	20	958691	甲子	偏	
1989	壬子								
1952	己丑								
1948	癸巳								
1752	己酉								
1751	庚戌								

中康年代（新說）　中康年代（舊說）

今本竹書紀年　大衍曆議　皇極經世　通志　通鑑前編　帝王世紀

註：* 霎都可見之日食
◎ 今所推定之中康日食

五 中康日食之推證

由前節中康日食與夏年對證之結果，知此次在房宿度之日全食，非公元前 2187 年 10 月 22 日之日食莫屬，而此一日食，乃早爲奧泊爾子氏所求得，奧氏精研交食，推算之準確，絕無容疑。惜者其原論文，余猶未獲寓目也。據朱文鑫氏言，「歐美學者皆宗奧泊爾子之說」，可知其推算之結果，已爲歐美學者所公認。今以年代學證之，此日食又恰爲中康元年，益足以互相發明矣。

就此日食，更作簡單之推演，以資旁證。

1. 由日食週期表證之

王維克編著之日食和月食一書，附有牛考慕週期簡算表，一、週期表，二、食類表，三、年分表。以簡便之法，可求得古今日月食之約略日期。今依法推演公元前 2187 年之日月食，如下式：

X＝2187.00　　T＝2154.71　　M＝17.71

$$t=\begin{cases}18.03 & A\quad 0.32\\ 18.07 & d\quad 0.36\\ 18.47 & d\quad 0.76\\ 18.51 & A\quad 0.80\end{cases}$$

4月27——29日　必起中心日食，(環食或全食)

5月11——14日　或起月偏食，但不能確定。

10月4——7日　或起月偏食，但不能確定。

10月19——22日　必起中心日食。

今公元前 2137 年 10 月之日全食，正爲 22 日也。

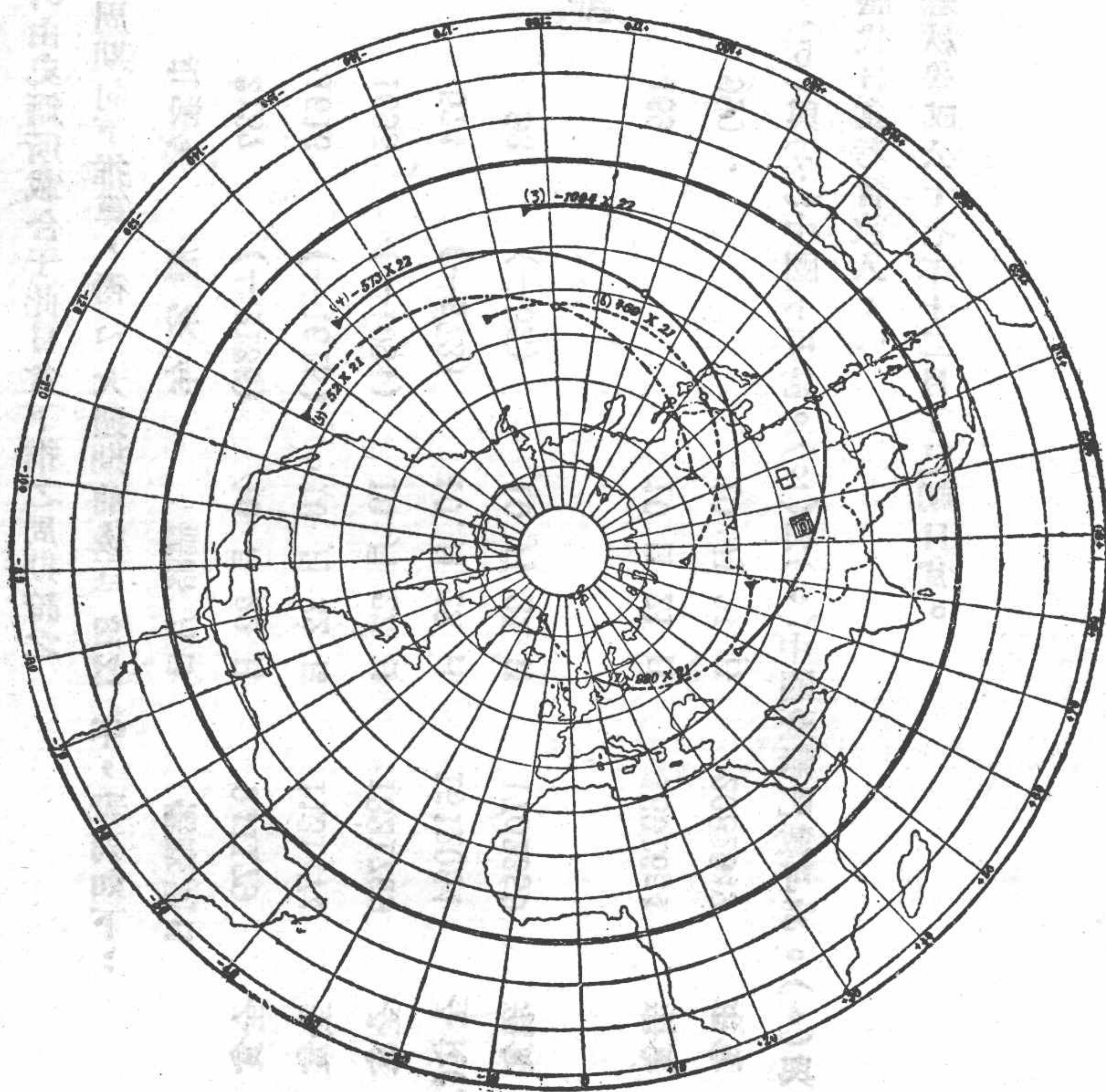
2. 由交食圖表 521 年之周期上推之

奧氏交食圖表僅推至公元前 1208 年，今據 521 年之週期向上推求。由公元前 1095 年(奧氏交食圖表用曆家年爲——1091) 10 月 22 日 4 時 2.8 分儒略周日 1321769，之日全食爲基點，此全食經中國黃河流域(見圖 2，一七五面)夏都能見之。由此日食上推兩大周期，共 1042 年，則同月同日同樣日食全食，可見於同一地帶，即公元前 2137 年之日全食也。

公元前 2137 年甲申(—2136)，10 月 22 日壬申，儒略周日 941179，夏都安邑時 11 時 30 分，日全食。

此推演之結果，可信與奧氏原　無大出入，與精密之數字，或有一二時前後之差異耳。

附圖二



3. 由史籍所載合于此日食下推之周期證之

更以 521 年之周期向下推算，得 7 大週期前後亘 3127 年，表列如下：

公元前	史家年	曆家年	儒略 月日	儒略周日	
(1)	2137	(—2136)	10 月 22 日	941179	全食
(2)	1616	(—1615)	10 月 22 日	1131474	全食
(3)	1095	(—1094)	10 月 22 日	1321769	全食
(4)	574	(—573)	10 月 22 日	1512064	全食(以下見圖2)
(5)	53	(—52)	10 月 21 日	1702359	環食
公元					
(6)	469		10 日 21 日	1892654	環食
(7)	990		10 月 21 日	2082949	環食

以上七次日食，(5)與(7)中國不可見。(2)與(3)中國毫無記載可考。(4)與(6)則皆見於史籍。朱氏歷代日食考會收入：

(4)春秋魯成公十七年十二月丁巳朔日食。

（6）南朝宋明帝泰始五年十月丁卯朔日食。

觀此七大周期與史籍記載相連貫，可以證此中康時代之日全食必爲公元前 2187 年 10 月22 日無疑，且當爲中國夏都所能見也。

4. 由中歷夏正月日證之

日月合朔在房，以歲差求之，在中康時代，恰可能爲夏正九月之朔日。茲借兩種曆術以求之：

甲、顓頊術

公元前 2137 年 10 月 22 日之日全食，相當于顓頊曆乙未紀，戊寅蔀第三章第十六年，夏正九月丙寅朔，減去先天六日，爲壬申朔。

乙、殷術

此日全食，相當於殷曆甲午紀，壬子蔀第三章第一年，夏正九月丙寅朔，減去先天六日，爲壬申朔。

由以上推證，則此公元前 2187 年儒曆 10 月 22 日，適爲中曆之甲申年，（中康元年）夏正九月壬申朔。

以上四項證明，可知奧氏推算此日食之精確程度矣。

5. 由日食在房宿證之

奧氏交食圖表，於日食所在宿度，推求極爲詳密。對於此一日全食，當亦有宿度之推定。今依冬至日躔，歲差及古代赤道星度，試爲推算，亦可約略求得：

以民國 27 年公元 1938 之冬至日躔爲基點，以今歲差 71 年又 8 月差一度，上推公元前 2136 年始冬至日躔；以今歲實求公元前 2136 冬至與公元 1938 冬至之日距；更以公元前 2136 年冬至日躔，逆推至 2137 年 10 月 22 日壬申，日全食所在之宿度。如下草：

甲、民國二十七年公元 1938 之冬至日躔

是年冬至日躔爲赤徑 17 時 56 分 15.3 秒，約當箕宿第一星(γ.Sagillarii)即箕〇度。

乙、求民國二十七年公元 1938 上至中康元年公元前 2136 之積年 2136＋1938＝4074

丙、求 4074 年之積日

365,24219879×4074＝1487996.72日

丁、求公元前 2136 年始冬至之儒略周日

公元 1988 年 12 月 22 日冬至儒略周日＝24 9255(戊子)

2429255－1487996＝941259（壬辰）

戊、求公元前 2186 年始冬至，至 2137 年 10 月 22 之日數

941259－941179十1＝81日

故此冬至爲公元前 2136 年儒曆 1 月四日，中康元年甲申 11 月 22 日壬辰。

上距此日全食凡八十一日。

己、求 4074 年之數差度數

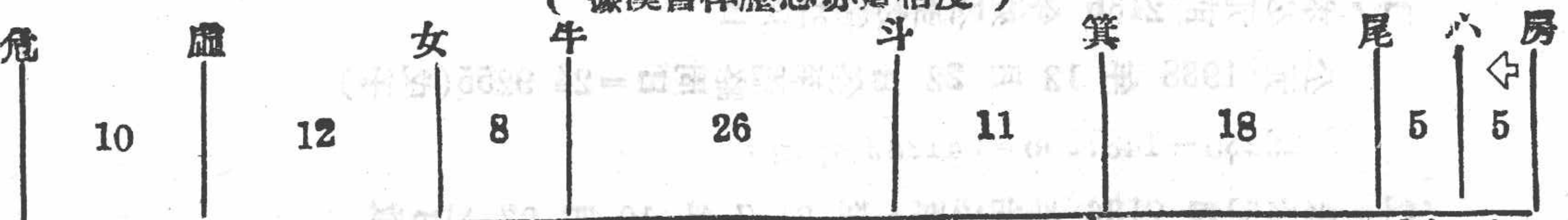
4074÷71.66 約＝新度(360) 56 度 51 分，舊度(365.25) 57 度 38 分(求古代宿度用舊度)。

庚、中康元年日全食宿度

由箕.0度（用太初赤道宿度）順推 57 度 38 分，則中康元年 11 月 22 日壬辰冬至，日躔在虛〇度 38 分。

(圖3) 中康日食宿度圖

(據漢書律曆志赤道宿度)



更由虛0度38分，逆推81度，則中康元年甲申九月壬申朔，即公元前 2137年10月22日，日躔在房宿4度38分。

古今星度之廣狹有異，冬夏日行之盈縮不同，此不過得其約數。可以知者，此次日全食，約在房宿四度至五度之間而已。

總以上五節之論證，可得而言者：

一、夏書「辰不集於房，瞽奏鼓，嗇夫馳，庶人走」，乃在夏都安邑見日全食在房星之度，而驚駭營救之現象。

二、此夏書出於眞古文胤征篇，乃夏中康時代之殘逸史實。

三、由年代學之研究，可以確定夏代之總年及其起訖。

四、根據準確之夏年，求相當於中康時代之可能年限。

五、在中康可能之年限內，求夏都可見，食在房宿之日全食，僅得公元前2137年10月22日之日食，條件完全相合。而適當中康之元年。

六、故夏書所載之日食今可決定爲公元前2137年10月22日之日全食，即中康元年甲申，九月壬申朔，之日食。

（董作賓三〇・八・一九）

第五章　徐偃王與徐楚在淮南勢力的消長

一　徐偃王人物的逐漸發見

徐偃王的故事，大約自西曆紀元前三世紀上半紀以後，才傳播於中土。他的人格同仁義的問題有很深的關係。可是較古的史書，如左傳；較古好談仁義的子書，如論語，墨子，孟子；好挖苦仁義的子書，如莊子；在這些書裏面完全沒有見着這位老先生的大名和蹤迹。及至戰國的後期，在尸子和荀子裏面，才漸漸地露出他的名字。尸子書已逸，引見他書，關於偃王的故事兩條：第一，

徐偃王有筋而無骨。（註一）

第二，

徐偃王好怪：沒深水而得怪魚，入深山而得怪獸者，多列於庭（註二）。

他是這樣一個古怪的人物！

在荀子書裏面，也差不多。非相篇內說：

徐偃王之狀，目可瞻馬焉。）

可是在這一段裏面，他同仲尼周公皋陶閎夭傅說伊尹禹湯堯舜同列，似乎是一位了不得的大人物。但是他到底是一個什麽樣的人？我們從上述二書裏面，一點也不知道！到韓非子裏面，他那人格的輪廓，才漸漸地現出。五蠹篇內說：

徐偃王處漢東，地方五百里，行仁義。割地而朝者三十有六國。荆文王恐其害己也，舉兵伐徐，遂滅之。故文王行仁義而王天下，偃王行仁義而喪其國：是仁義用於古，不用於今也。

我們從此知道他所住的地方，他的有名的同時人及他的大略行爲。他原來是這樣一個品行極好，開始烜赫，而結果又這樣不幸的人物！

又過了百十年，在淮南子人間訓裏面，說的更詳細，同韓非子所說大同小異。

昔徐偃王好行仁義，陸地之朝者三十二國。王孫厲謂楚莊王曰：「王不伐徐，必反朝徐。」王曰：「偃王有道之君也，好行仁義，不可伐」。王孫厲曰：「臣聞之：大之與小，强之與弱也，猶石之投卵，虎之啗豚，又何疑焉，且夫爲文而不能達其德，爲武而不能任其力，亂莫大焉。」楚王曰：「善。」乃舉兵而伐徐，遂滅之。

我們從此得以知道滅徐的主謀爲王孫厲，但是滅徐的楚君却成了莊王，比文王較晚六七十年（文王六八九——六七五，莊王六一三——五九一。）可是我們從此總應該可以注意到：在這初期的傳說裏面，偃王是春秋時代的一個國君，與周穆王不發生關係，並且楚自動滅徐，未受命于任何人。

再後二三十年，中國歷史最高的權威，史記出現。在那裏面，也談到這位徐偃王。秦本紀裏面說：

……周穆王……西巡狩，樂而忘歸。徐偃王爲亂。造父爲繆王御，長驅歸周，一日千里以救亂。

趙世家裏面說的更詳細：

繆王使造父御，西巡狩，見西王母，樂之忘歸，而徐偃王反。繆王日馳千里馬，攻徐偃王，大破之。

此說與秦本紀所言大致相同，破徐者者乃周之穆王，與楚無關。後說詳於前說者，爲穆王西巡狩，一直到了西方很遠西王母的國家，及穆王反後有一次大戰事。

偃王的傳說，從此以後，靠着史記的勢力，同周穆王發生了不能分離的關係，每次我們

想到周穆王，就不自禁地聯想到西王母，聯想到造父，聯想到徐偃王。

二 徐偃王非宋王偃

史記的說法，雖然靠着書的傳播力，比較普偏，但韓非子淮南子二書的說法，仍繼續爲念書人所信任。史記絕未提及偃王好行仁義一點，而我們每次提及他，總聯想到仁義，總聯想到迂腐，便是明證。但是這三說中間的矛盾，到底應該怎麼樣解決呢？滅徐的到底是楚呢？是周呢？偃王到底是與周穆王同時呢？與楚文王同時呢？與楚莊王同時呢？這幾個問題總縈繞于學者的腦中。後漢書東夷傳中所說的「穆王…乃使造父御以告楚，令伐徐…於是楚文王大擧兵而滅之，」就是要調和周或楚的問題。無奈周穆王與楚文王的時代相差過遠（周穆王大約是紀元前第十世紀的人，與楚文王相差二三百年。）這一點譙周早已看到，他所着的古史考曾經說：「徐偃王與楚文王同時，去周穆王遠矣」，（註三）就可以看出一般學者對於這一類調和的不滿意。在學術界中，似乎更相信徐之滅由於楚，但最苦的是在左傳裏面沒有一個字提到徐偃王！他們覺得：以如是烜赫的徐偃王，如果當春秋時代，則左傳的絕不提及爲不可解。周穆王的說法又太富神話的眞味，爲帶實證精神的歷史家所不滿。因此種種困難，關

於徐偃王的歷史事蹟，遂成了一個很難解釋的謎底。錢穆先生乃旁引博證，大膽斷定徐偃王就是宋王偃，而徐偃王又變成了紀元前第四三世紀中間的人！他立說的根據：一方面證明謚號一人可有二三名的不同，又證明莊王之卽頃襄王，另外一方面證明宋自春秋中葉，早離睢陽，又推斷其在王偃時已建都於彭城，（卽今之銅山縣，古徐州也。）而結論宋王偃之稱徐偃王爲如魏惠王稱梁惠王之例。此其用力甚苦，其爲說至辯，幾乎像把宋王偃變成徐偃王了！（註四）但是我們如果把此說仔細檢查一番，就可以知道：宋早去睢陽，固屬毫無疑問；戰國時都于彭城附近，也屬可能；頃襄王之或稱莊王，爲說也或者可以成立；不過這一切僅足以證明宋王偃稱徐偃王的可能性，至于必要性還是完全未有。據我們研究的結果，知徐偃王之爲宋王偃，確有不可能者三事，縷陳如左：

第一，戰勝者對戰敗者的汙衊多不可信，因而史記戰國策呂氏春秋中所言宋偃的罪惡皆不足爲信讞，固然是一定的道理。錢氏據孟子墨子呂氏春秋所記，推論宋偃初年，進用戴不勝辥居州等，政治相當淸明，晚年，進用唐鞅田不禮，政治荒亂，遂致亡國，也是很近情理的推斷。還有一點，錢氏並未提及而可附會以爲其說張目者，則萬章所說：「宋小國也，今將行王政——」（註五）王政的思行，頗可與徐偃王好行仁義的說法相附會。但是這一切說完

以後，不可踰越的困難還是照樣地存在！汙衊固然可以失實，但其所汙衊的方向必與其眞正行爲的方向是相同的或相近的。偏于仁的人，一方可頌其慈和，他方亦可以攻擊其柔昧；偏於義的人，一方可詆其殘暴，他方也可稱揚其強毅。因爲，不惟順着相同的方向攻擊或贊揚，才可以惑亂平常人的視聽，並且，如果各人順着自己的主觀去看，也的確就是這樣的。至於詆仁柔爲酷暴，斥剛斷爲愚懦，向太相反，寧少可能。現在就史記戰國策二書所載，隨便一看，前書所記射天，桀宋的說法，後書所記射天，笞地，斬社稷，剖傴背，鍥朝涉脛的事跡，固然由於敵人的汙衊，不足爲典要。可是前書所記：

東敗齊，取五城；南敗楚，取地三百里；西敗魏軍；乃與齊魏爲敵國。（註六）

後書所記：

滅滕，伐薛，取淮北之地。（註七）

除了它們那些誇張的部分，一定還有歷史上的素質。從這些事實窺測起來，宋偃是一個強毅武健，好用民力的人，與所傳「偃王仁而無權，不忍鬥其人，故致於敗」（註八）的說法，實屬背道而馳。故徐偃王宋王偃不能爲一人。

第二，宋亡於紀元前二八六年，韓非子著書於三世紀的中葉，相去不過四十年上下。他

對於當爾的事情，絕不致有多大的訛誤。錢氏雖然找出來頃襄王可稱莊王的說法，但並沒有找出他也可稱爲文王！韓非子稱事屬文王，有何解說？就是訛誤，也一定有一箇原因；韓非子以何因緣而有此訛誤？此外「漢東」何說？「三十六國」何屬？這些全需要一一找出下落，才能判斷傳說果然訛誤，自己的假設果然成立。現在錢氏對於這些，全無法解說，故其假設無成立的希望。至於史記秦本紀及趙世家中所載，明明是秦趙人對於其祖先的傳說。牠成立的期間絕不能在宋偃的同時或以後。傳說可以有訛誤，但是也一定有解說。就是太史公著書的期間，離宋之亡也不過百餘年，也不會把歷史上一件重要的事實錯誤到七八百年！所以錢氏所主張，毫無是處。

第三，荀子一書中旣談到徐偃王，也談到宋偃。王霸篇裏面所說的宋獻就是宋偃，從來沒有一個人提出疑問。我們暫且把他所說的比較一下：

且徐偃王之狀，目可瞻馬(焉)；仲尼之狀，面若蒙倛；周公之狀，身若斷菑；皋陶之狀，色如削瓜；閎夭之狀，面無見膚；傳說之狀，身如植鰭；伊尹之狀，面無須麋；禹跳；湯偏；堯舜參牟子。（註九）

這雖然僅談到形狀，可是他所述的全是古代豔稱的聖賢，而偃王居然列席其間，則荀子

之不鄙視他可知。至於宋獻呢？

國者，天下之制利用也；人主者，天下之利執也。……不得道以持之則大危也，大累也；有之不如無之。及其綦也，索為匹夫不可得也。齊湣宋獻是也。（註一〇）

斥之為「不得道」，比之於齊湣！荀子與齊湣宋獻為同時人，而意見若此，錢氏覺熟視無覩，也太可怪了。

實在錢氏此說立義至脆，可不煩駁論，不過他的先秦諸子繫年內，也很有不少精粹的地方，並且現在的人多好異說，恐怕其說對於歷史又生故障，所以不辭煩瑣，辨之於此。

三　徐與楚

徐，嬴姓，在周代為風偃集團中最大的國家。其地位，按左傳僖三年杜注，「在下邳僮縣東南」。僮縣在今安徽泗縣東北。（註一一）又漢書地理志臨淮郡徐縣條下，班自注為「故國，盈姓，」據補注所引清一統志，則其「故城在舊泗州城西北，舊州城在今泗州城東南百八十里」。泗州即今泗縣。二說地望雖稍差而相去不遠，要之在今泗縣境內，據洪澤湖的西北。牠那百許里的差異，也許是因為後來徐畏楚偪，向東北方遷徙的緣故。這是春秋時徐國的位置。但在周初魯伯禽的時候，「淮夷徐戎亦並與反」（註一二）伯禽征之，作費誓。看那裏面

所說「魯人三郊三遂，」對於芻茭楨榦應該特別負責，則戰地當離魯郊不遠。又上文說：「甲戌我惟征徐戎」則似淮夷遠來，徐戎逼處，是徐國在周初當在山東東南曲阜縣附近，後乃南遷。詩大雅常武說：「率彼淮浦，省此徐土，」則徐國當周宣王的時候（紀元前第九世紀之末，第八世紀之初。）已南遷淮浦，或即避魯伯禽的兵力，因而南遷，亦未可知。然徐在東夷中爲最強盛的國家，周時屢興大師，僅能遏止它的氣燄，絕不是郯莒江黃鍾離諸國所能比。「徐」字金文均作「郐」，而「徐人取舒」之文，據玉篇引春秋云：也作「徐人取郐」（註一三）說文余從舍省聲，則二字同音，古本一字。羣舒猶言羣徐。別部離其宗邦，猶戴舊名：住蓼的就名爲徐蓼，住庸的就名爲徐庸，此一羣部落上戴徐名的，全爲徐方的分部。離宗邦略久，所用字體或亦小有異同。因其異而記之，遂不作羣徐而作羣舒。這些部落或亦各有君長，但是全奉徐爲上國，蓋無疑義。這一點是研究徐方的人所必須知道的。

楚原名荆，就是小雅采芑所罵的「蠢爾荆蠻，」屬于苗蠻集團。它初起的地方在丹陽（史記楚世家）。丹陽有四說：一、漢丹陽郡丹陽縣，在今安徽當塗縣東，漢書地理志主此說；二、漢南郡枝江縣，在今湖北枝江縣境內，徐廣主之；（註一四）三、漢南郡秭歸縣，在今湖北秭歸縣境內，酈道元主之；（註一五）四、在漢中，在今丹江北，當陝西商南縣及河南淅川縣境，

楚懷王時，同秦戰於此地，近人也有主張楚初封國在此地者，（註一六）二三兩說相去不遠，無大關係。酈道元引「楚之先王陵墓在其間」，證明楚故都丹陽在秭歸。如果其言不誤，則證據最確實，今日地面或倘有陶片及遺物可見。異日實地調查，即可解决此問題，不必徒爲書蠹，結論無用。要之，據我們現在所知楚人較近並較靠著的歷史，楚國的勢力自西而東，非自東而西。故都在安徽江蘇間的地方，恐不可能。至于地理志「十八世文王徙郢」的說法，推其言，則文王以前，均在今安徽的東部，與左傳可靠的記載全體乖刺，尤絕對不可能。至漢中一說，則與國語史伯反對建國謝西的說法相剌謬，（註一七）亦不近情理。我們今日止能承認原來正統的說法，說楚當周初，局促于今湖北的西南部。

四　對於徐偃王史蹟的檢討

我們現在可以進一步對於較古的三說加以個別的探討：徐偃王到底與周穆王同時呢？還是與楚文王同時呢？或是與莊王同時呢？

周初，對於東夷的爭鬥，大約相當地劇烈和延長。征奄既見于尚書多士多方各篇，孟子滕文公下篇；征淮夷徐戎，也著於尚書費誓。就在金文裏面，明公毀的「伐東國」，班毀的

「伐東國」「靜東國」，小臣謎毀的「以殷八𠂤征東尸」（尸卽夷）字雪鼎的「隹王伐東尸」均無疑義地與此戰役有關。以我們所見到不甚多的銅器，竟有四件靠得住的東西記載這件事，（北征南征均無如此之多。）足見這件事的重要。直到穆王的時候，周威已衰，「昭王南征而不復」穆王又「欲肆其心，周行天下，將皆必有車轍馬迹」（註一八）這箇時候，東方大敵，徐方，乘間跳梁，雖無簡策上的明確記載，而穆王之三十七年，據古本的竹書紀年，他在東南方有用大師的一次。藝文類聚九引紀年：「周穆王三十七年，伐楚，大起九師，至于九江，比黿鼉爲梁。」初學記七引：「周穆王三十七年，東至于九江，比黿鼉以爲梁。」文選江賦注引：「周穆王三十七年，征伐，大起九師，東至于九江，叱黿鼉以爲梁」。恨賦注引同，惟「征伐」作「伐紂」。廣韻二十二元黿條下引：「穆王十七年，起師至九江，以黿爲梁。」太平御覽三百五引：「周穆王四十七年，伐紆，大起九師，東至于九江，比黿以爲梁。」同書七十三引：「周穆王七年，大起師，東至於九江，架黿鼉以爲梁。」通鑑外紀于穆王三十七年記：「王起六師，至於九江，伐楚。」路史國名紀已卷三紆條下：「穆王伐之，大起九師，東至九江，蚖蟬爲梁，在江東矣。」下注「紀年四十七年」。諸書所引大同小異。廣韻的一十七年」，御覽七十三的「七年」顯係錯誤。餘作三十七年者五書，作四十七年者二書、

且御覽路史二書寫作較晚，或三十七年爲是，又「叱」與「架」當均係「比」誤，「蚖蟬」爲「黿鼉，」之誤，至各書的九師，極言發兵的多，劉恕因「天子六師」之文，乃改九爲六，此一切均尙無大關係，所伐有伐紂，伐楚，伐紆「紆卽紆」三說。伐紂顯係訛誤。類聚外紀的伐楚，恐係因春秋時中國的大患爲楚，遂致此誤。殊不知此時楚尙不足爲中國患。方叔所討的荊蠻或尙係散處的部落。且楚勢力當時亦未能東至九江(見下)。惟紆雖僅見御覽路史，而「紂」「紆」形近，「紂」誤反足證「紆」是。九江郡，秦漢治壽春，卽今安徽壽春，正風偃集團所在地。「紆」「徐」「舒」古音皆在魚部，則紆之爲徐爲舒，以地望準之，當無大誤。穆王的「大起九師」，一定因爲徐戎異常地猖獗。並且穆有塗山之會，(註一九)塗山爲今安徽懷遠縣境內的淮水南岸的一座小山，與徐逼近。這樣的會盟，也像是有事於東方。此會與伐紆，未知前後何若。今本紀年，列於是役後二年，也近情理。有事徐戎旣有證據，但時當徐國何王？却不可知。徐國名王，在偃王以外，還有駒王。禮記檀弓記徐大夫容居說：「昔我先君駒王西討，濟於河，」是其兵力會到黃河以北。我們疑惑駒王的濟河或在伯禽東征前後。因此後徐國或已南遷，離黃河太遠，「越國圖遠」未見可能。且古代侯國國土小，封國稀，遠征阻小礙較；周自成康後，北有齊魯大國，已非容易。至春秋時，則大國鄰比，

幾屬不可能。說穆王與駒王同時，可能性雖較偃王爲大，而假設毫無證明，亦僅足備一說。至偃王則幾乎不可能。因爲比史記較早的史料，韓非子淮南子，雖主張文王莊王不同，而皆與楚有關。則偃王的敗，不由於楚，殊難解說。可是，我們知道：楚此時當熊勝的時候，（註二〇）還蟠伏于今湖北省的西南隅，與徐若風馬牛之不相及。發生關係，殊無可能性。所以史記周穆王敗徐偃王的說法，殊難令人置信。

以後到周夷王時代（紀元前九世紀上半紀）楚國的熊渠才沿長江東下，順著長江，建了好幾個小國，直到現在的武漢附近。可是並沒有北上。又遲百十年，才到了若敖（紀元前七九〇——七六四）蚡冒（七五七——七四一）的時候，還在荊山之隈「篳路藍縷以啓山林」，可以看出他們的國家尚在草昧締造之中。蚡冒的兄弟熊通立了以後，自己號作楚武王（七四〇——六九〇）（註二二），他這一種的自號，也可以看出他漸漸接收了北方炎黃集團的文化，不自安於苗蠻榛狉的風俗。（左傳隱八年「諸侯以字爲謚」，足證字謚本一物，無生死的分別。各國也均有習慣，不相混亂。這種習慣部分地延至西漢，才漸漸消滅。另有詳說，茲不贅。）他的後半生已經入了春秋時代（起七二二）。我們靠著左傳這部大書，對於當時各國的活動才比較明了。但是春秋以前，當周平王的時候，詩經王風揚之水篇，有「戍申」「戍甫」「戍

許」之文，除了許，在今日河南的中部，看當日兵力之所能至，像是還與楚無干。申在今唐河縣境內，甫即呂，在今南陽縣境內，均在河南的西南部，爲我個人的家鄉，我們那裏當時遠煩王戍，一定是因爲防禦荆蠻的侵軼。（今本竹書紀年有平王三十三年楚人侵申，三十六年王人戍申之文。）不必等到魯桓二年（周桓十，楚武三一，七一〇），「蔡侯鄭伯會於鄧」，才爲「始懼楚」的表示。他此後的用兵如下述：

桓六（楚武三五，七〇六），伐隨。

桓八（楚武三七，七〇四），再伐隨，敗隨師。

次年，圍鄧鄾，大敗鄧師。（註二三）

桓十一（楚武四〇，七〇〇），敗鄖師。

次年，伐絞，爲城下之盟而還。

又次年，伐羅，師敗。

莊四（楚武五一，六九〇），伐隨。

他這十六年裏面，用兵七次，交兵五國。除絞，杜無注不可考外，（有謂其在今鄖縣境內，恐無據不可靠。）隨，注：「今義陽隨縣」，今在湖北北部，縣仍舊名。鄧在今河南鄧

縣境內，鄀爲鄧邊邑，注：「在今鄧縣南沔水之北」，即漢水北。鄖，注：「在江夏雲杜縣，」在今沔陽縣境內。羅，注：「在宜城縣西山中，後徙南郡枝江縣，」今縣名同。這幾次戰役，鄖羅均在漢水南，絞恐亦漢南小國。戰事二勝一敗，足證漢南各地還沒有全賓服。鄧在漢北，而戰止因邊疆細故。左傳雖有「鄖人宵潰」的話，但楚未必有之。獨隨爲漢東大國，十六年之中，三煩大兵。雖中間一次大勝，而隨疾已去，良臣猶在，仍止好「盟而還」。直到楚武王臨死的時候，還要大舉親征，足見他一生未能得志於隨。在這箇時候楚世家又有「始開濮地而有之，」在今湖北石首縣南境。聚以上各說，足證楚當武王時，江濱拓土，頗有成功；漢南諸國，尙保獨立；兵力雖屢過漢水，却沒有多大的成功。這一方面可以看出楚自西向東拓土的階段，另外一方面，可以看出楚當武王時，沒有同安徽東北部徐國交通的可能性。

武王的兒子，熊貲，就是楚文王。（六八九——六七五，史記楚世家及十二諸侯年表言文王共十三年，則沒於六七八，蓋誤。今從左傳。）他在位的時候頗短，然可考見的還有下列諸次兵事：

莊六（楚文二，六八八），伐申，驚巴師。又伐鄧。

莊十（楚文六，六八四），秋九月敗蔡師於莘，以蔡侯獻舞歸。

滅息，奪其妻息嬀。（此事記於左傳莊十四，然未記事在何年。致楚之滅息，因於哀侯以莘役懷恨，則在莊十秋九月後。至十四年秋。息嬀已有兩子，則滅息當在莊十冬或十一或十二年。）

莊十四（楚文十，六八〇），入蔡。

莊一六（楚文一二，六七八），伐鄭。滅鄧。

莊一八（楚文一四，六七六），巴人伐楚。（前有叛楚取那處事，但未知何年）。

次年（楚文一五，六七五），禦巴人，大敗於津；遂伐黃，敗黃師于踖陵。

這位先生異常貪黷。鄧是他的舅舅家，他竟然兩次用兵，終于把它滅掉！因爲要奪人家的女人，就滅息！又因爲要替女人報仇，就又入蔡！可是他的兵力北滅申，（據哀十七年左傳「縣申息」之文，則滅申亦在文王時，但未知何年）。滅鄧，跨有今河南的西南部；並再入蔡 伐鄭，兵力已達到河南的中部。（蔡今上蔡縣境內，鄭今新鄭縣境內）。東滅息，伐黃。息，注：「汝南新息縣」，今息縣境內；黃，注：「嬴姓，今弋陽縣」，今潢川縣境內。則已及於河南的東南部。黃爲嬴姓，則已與東方的風偃集團接觸。但是這個時候，徐國

的勢力還局促於安徽的東北部，（下詳）與楚還沒有接觸的機會。所以楚文王滅徐一說，雖出於較早一書，韓非子，而統觀楚徐勢力的消長，仍無可能性。

文王的兒子熊頵，（楚世家作熊惲，此從左傳）爲楚成王，（六七一——六二六）是一位雄才大略的君主。他的輔相，鬥穀於菟，就是很有名的令尹子文，也是一位公忠謀國，了不得的人物。所以他這時候國勢很强盛。他雖然不幸生與齊桓晉文同時，可是很有名的召陵之役（周惠二一，魯僖四，六五二），齊桓和管仲並不能奈楚何。齊桓公死後，楚北上爭許，爭鄭，爭陳，爭宋，更前進而爭魯衛！到六三三年城濮戰的前一年，除了頭等國家，齊晉秦以外，二等大國，若陳，若蔡，若鄭，若宋；甚而至於北方的魯衛曹，無不靡然從風！他這樣的威風，眞不是齊桓公之所能企及！幸而晉文公出來，用了不少的陰謀，拉到齊秦兩國，於魯僖二八（周襄二〇，六三二）年同他在現在河南山東搭界的地方，城濮，打了一大仗。把楚兵打了個落花流水，這才算把他的氣燄暫時地抑下去！這一戰同此後五年（六二七）殽之戰，遏止了當時淺化人民，楚和秦的前進，奠定了中國二百餘年小康之局，（直到第四世紀魏惠王秦孝公以後，戰事才劇烈與煩數。）使孔墨的偉大學派，才能孕育，成立和光大起來。其對於我國文化的重要，不亞於希臘人的 Marathon, Salamine 兩役！

閒話少說。且說楚成的時候，國力擴張，文化也有進展。它從前國號荊，現在改楚、也或者因爲覺得荊蠻二字大相聯繫，改國號有不安於蠻野的意思。看成王對晉文公的態度，已經能雍容有禮，（註二四）審己度勢，（註二五）不像從前的惟利是圖。可是他的經營聚於爭中原，對於東方，却因爲並非觀瞻所繫，不大注意。肘腋下的隨還能「以漢東諸侯叛楚」，（註二六）作最後的掙扎。楚的滅弦，（註二七）伐黃，（註二八）滅黃，（註二九）滅英（註三〇）不過因爲江黃屢與中國的會盟，（註三一）黃人恃齊而不修楚貢，弦人又恃其姻戚而不事楚，（弦，注：「在弋陽軑縣東南」，今湖北蘄水縣境內），黃滅，史記未著原因，想亦類似。偶爾用兵，發蒙振落，未嘗用大師也。

可是在這個時期，徐國是什麼情形呢？春秋魯莊二十六年，「公會宋人齊人伐徐」，左傳無文。杜注：「宋序齊上，主兵，」其說甚是。按情理推測，宋徐國境相接，當有疆場的爭端而魯齊助之。宋人不能自決，待魯齊的助力，足證徐勢頗强。此後二三十年中，徐人見於經傳者頗多，現將徐事及與徐有重要關係的事悉錄於後方：

僖二（周惠二〇，楚成十五，六五七），徐人取舒（左傳穀梁均無傳，公羊說：「其言取之何？易也」）。

僖十二（六四八），楚人滅黃。

僖十五（六四五），春正月，楚人伐徐，三月，諸侯大夫救徐。秋七月，齊曹伐厲以救徐。冬，楚人敗徐於婁林。

次年夏，齊伐厲，不克，救徐而還。

又次年春，齊人徐人伐英氏，以報婁林之役。

據我們研究的結果，知道僖三年的「徐人取舒」，和將來宣八年（六〇一）所記的「楚人滅舒蓼」，為研究徐偃王史蹟的重要關鍵。滅舒蓼事後詳，我們先來探究「徐人取舒」的含誼。我們已經知道徐舒同源，羣舒奉徐為上國。羣舒見於左傳的，僅有舒蓼，舒鳩，舒庸諸部。但據左傳文十二年疏引世本，則尚有舒龍，舒鮑各部。此諸國頗不容易一一知其所在。看各家所記，似乎均在今安徽舒城廬江二縣境內。然蓼在今河南固始及安徽霍邱境上。舒蓼雖與蓼異國，當相去不遠，疑當在今霍邱或壽縣境內。（參桓十一年「隨絞州蓼」的蓼，則在漢湖陽縣，今唐河縣南境。現其附近尚有蓼陽河。河南安徽境上的蓼，離當日楚甚遠，自係異地）。羅泌於舒龍條下，云：「舒城懷寧皆有龍舒鄉」。（註三二）南宋懷寧先後治今潛山懷甯境內。是羣舒散居，而越淠河，南抵江濱矣。竊意當日淮南江北，如今霍邱壽縣六

安霍山灊山合肥舒城廬江桐城懷寧各縣，西不過霍山山脈，東不過巢湖，這一方平坦的地帶，除了六蓼鍾離各國以外，全屬羣舒所散處。小國棊布，分合無常。雖未必有三十六或三十二之數，而部落繁多，絕不止所已知的三五國則可斷言。看楚滅黃不久，就同徐相衝突，還時候，楚的兵力沒有達到安徽中部的痕迹，何能遠及於東北部的徐國？就這一點，已經可以證明徐國勢力已經達到安徽的西南部。如此，則舒卽爲羣舒，已可斷言。羅泌不審形勢，妄以舒爲徐魯間小邑，殊無所當。徐勢旣張，而又聯齊，（左傳僖十五，「徐卽諸夏故也」）。且與齊連姻，（僖十七，「齊侯之夫人三：王姬，徐嬴，蔡姬」）。所以楚爭之急，而齊救之亦急。僖十五，六，七三年中，兵事不斷。徐有諸侯的救援，所以楚也到底無奈彼何。婁林偶敗，想無傷大體。杜注：「婁林徐地，下邳僮縣東南有婁亭」，這也是昧於當日的情勢，所以求近似地名於洪澤湖之濱。如我們的推測不誤，婁林的地望像是在淠河的左右岸。英氏城當卽楚所滅之英的舊邑。地名大辭典此條下，前注「在今安徽英山縣東北」，後又注「舊志六安州西有英氏城」。前後自相剌謬。所謂「舊志」亦不知是何「舊志」！現就地勢攷之，英山遠處霍山山脈東，想不可能。後說在六安西，比較可靠。又六英蓼三國相近，又皆偃姓，從前學者多弄不淸楚，所以年表旣誤英爲六英，而史記索隱又有「或者英改號蓼」

之說。實則六今六安縣治，英在六安西，再西爲固始之蓼城岡則爲蓼。地雖相近而自有其秩然不可亂者在也。又徐人取舒，公羊釋之爲「易」，杜氏釋例（註三三）也有「用小師」的說法，則因徐本羣舒宗邦，或此時假王的仁義已著，所以略用小師，即已歸服。又疏疑「徐在下邳，舒在廬江，越境滅國」，也由於不知牠們的關係。並且中間本無國，何有於越？一經說破，一切了然。細按當日的情勢，如上的揣測，想無大誤。

研究當日徐楚的關係，還有三個疑問要答復：第一，徐齊方睦，何以陳轅濤塗獻「出於東方，觀兵於東夷，循海而歸」的計劃，而鄭申侯又有「出於東方而遇敵，懼不可用」（註三四）的話說？第二，齊桓在日，齊楚爭徐甚急，桓公一死，正楚逞志於徐的好機會，何以此後反倒沒沒無聞？第三，羣舒散漫，戰鬥力弱；徐兵亦非強，何以與強鄰接境，竟能支持至數十年之後，才折而他屬？（至宣八，五十餘年，下詳）。這三個問題。綜覽當日的情勢，並無難答的地方。第一，東夷果如杜注所說爲郯莒徐夷。但徐對於其東方小部落並沒有統治力。看僖十三年，淮夷的病杞，十六年的病鄫，就可以證明。大師東出，這些部落，或被驚散，或覬覦掠奪輜重，均未可知。歸師無鬥志，申侯所慮不爲無見，所以齊桓管仲立時採納。第二，楚意本爭中原，因齊聯江黃，東面受逼，所以不得不轉而東略，婁林一戰，徐始

已殺，齊桓一死，正好北上爭取天下重心的宋鄭，再北威脅衛的時機。此時徐國反不足爲重輕了。第三，處混亂的時期，最大的不利，是未占地利，未聚人才，而虛驕自大，妄爲爭雄。如果兵少力弱，不爲人所忌，又非處天下必爭之地，常可以倖免到頗長的時候。西夏拓拔氏當唐末及五代，兵力甚微，而各國竟無奈彼何。爲季與當五代處荆南形勝之地，境狹力弱，徒以四面稱臣，不爲人所重視，也竟然支持了數十年。徐國保有安徽北部數十年，也正因爲其地在當日不居形勝，兵弱不爲人忌的緣故。

城濮戰後，楚人不競於北，遂轉而東進。現將穆王（六二五——六一四），莊王時期的東方經略開列於後：

文三（楚穆二，六二四），楚人圍江，晉伐楚救江。

次年，楚人滅江。

又次年，楚人滅六，滅蓼。

文九（楚穆八，六一八），楚自東夷伐陳。

文十二（楚穆十一，六一五）羣舒叛楚，楚人執舒子平，宗子遂，遂圍巢。

文十四（楚莊元，六一三），楚伐舒蓼。

宣八（周定六，楚莊十三，六〇一），楚滅舒蓼，疆羣舒，盟吳越。

二十餘年裏面，大師七八起，卒將安徽北部收入勢力範圍之內。江與六蓼滅以後，局面幾乎全定，所以七年以後，又有羣舒叛楚的舉動。楚兵一出，遂行圍巢，其勢力已及於東部巢湖附近。或舒蓼尙偶爲中梗，所以致再用兵。至第七世紀最末的一年，舒蓼滅亡，局面全換。所謂「疆羣舒，」大約是整理他們的舊疆，使他們不要再受徐人的指揮。此後莊王尙有十年，未見再有東略的事情。再後共王時，雖也間有事於羣舒，可是那全是同吳爭，徐人已經退出舞臺。這些年裏面，徐人見於春秋者，僅有文七（六二〇）徐人伐莒一事，大約因爲西方完全失敗，僅能東進以求倖存的一種結果。春秋及其前後之二三百年間，徐人爭雄成敗的陳迹，大致如此。雖古書殘缺，且因徐方屬另一文化區，與諸夏赴告多有隔絕，而大線尙可考出，並不紊亂。

我們現在再回到徐偃王的問題：他大約同楚成穆莊同時。所服的三十六或三十二國。大約不出羣舒英六蓼鍾離江黃宗諸國。他們受他的影響，而他却未能或未肯用兵力把他們夷滅，統治，進而組織成一個强固的國家，若晉滅耿霍魏虞虢之例，仁義的頌仰，迂腐的詬病，均由此出。徐人取舒距楚滅舒蓼，僅五十有六年，如果退至楚滅六蓼之年，則僅三十有

五年。如偃王老壽，則盛衰均當其身，毫沒有不可能的地方。且俗人常情，喜談武健而輕文治。駒王兵威遠及于黃河，而後世稱道，遠不及偃王的烜赫，則後者享國至長，固近情理。史記正義說：（註三五）「括地志又云『徐城在越州鄮縣東南，入海一百里』。夏侯志云：『翁洲上有徐偃王城。傳云：昔周穆王巡狩，諸侯共尊偃王，穆王……還討之，或云命楚王帥師伐之，偃王乃於此處，立城以終』」。鄮縣今浙江鄞縣，遠在浙東。偃王遠逃，亦似未能至此。翁洲未悉何地，或亦在鄮縣海中。夏侯志諸侯共尊偃王說，為流俗徐幾代周說之所本。按之古代所遺的史料，殊未見可能性。然偃王傳說遠及浙東，亦足徵其流播之遠。水經注濟水末引劉成國徐州地理志，前敘偃王出生時候的神話，後言：「偃王治國，仁義著聞，欲舟行上國，乃通溝陳蔡之間。得朱弓矢，以為天瑞，遂因名為號，自稱徐偃王。江淮諸侯服從者三十六國。周王聞之，遣使至楚，令伐之。偃王愛民不鬥，遂為楚敗。北走彭城武原縣東山下，百姓隨者萬數，因名其山為徐山。山上立石室，廟有神靈，民人請禱焉。」此段除了誇張部分，大致足信。周王遣使至楚，乃受史記影響，欲調和韓非子淮南子的記載。武原舊縣在今江蘇邳縣西北。其東山或即台兒莊一帶之小山。偃王避居于此。固較遠逃浙東海邊近理。且與左傳所載伐莒一事，地望相合，則又信而有徵。準古酌

今」，淮南子主莊王之說，雖比韓非子較晚百年，實較近于情實。

五　徐偃王的人格

關於這一點的材料，異常貧乏，早期材料僅有前所引尸子荀子各節，有筋無骨，理不可能。但錯誤必有其原因。按偃本誼爲仰，參同契所云：「男生而伏，女偃其軀，」論語鄉黨「寢不尸」下，何晏引包注「偃臥四體，布展手足，似死人，」均用此誼。引申爲不能俯者。說文段注說：「晉語（按在國語卷十，晉臣語）：『籧篨不可使俛』，韋注：『籧篨偃人』」。（昶按四部備要本無此文，僅曰『籧篨直者，謂疾』。段氏不知據何本，然其解不誤。）荀子「目可瞻馬」，楊倞注也說：「其狀偃仰而不能伏，故謂之偃王。……「瞻馬」，言不能俯視細物，遠望纔見馬」。是偃王病籧篨，身不能俯，擁腫無度。遠道傳訛，就成了「無骨」了。

偃王的仁義，前已指明性質。他的好怪，尸子記之，本屬詬厲。可是這是無好奇心的看法。科學的造端始于好奇心，亞里斯多德藉亞里山大王的動植物搜集，才奠定了歐洲生物學的基礎。如果徐國力能自衞，偃王的搜集不至散失，且繼續增富，那中國生物學的發達早于

希臘二三百年，也很難說。我們居兩千六七百年以後，緬想古人科學與趣的發達，而又將其辛勤搜獲的成績完全散逸，眞是欽慕悵惘，感慨係之。

又徐國文化本高，現在出土的銅器，確知爲徐物者尙有六七事。內獨徐義楚見于左傳昭六年，故徐王義楚鍴尙識時代。外儎兒鐘固與義𨙺（卽義楚）有關，時代亦略可識。（註三六）餘不知在偃王前或後。察其作風，或皆春秋中葉器，在偃王後。如此種揣測不誤，則偃王雖奔敗，而徐國文化經其提倡，頗有增高，固得確證。唐蘭先生謂，「徐盖淮夷，承殷遺風，」（註三七）語固不誤。但徐由北遷南，奔竄播遷，且與商末相去已遠。是否尙有蟬聯的關係，實在也很難考出了。

六　徐偃王後的東夷

徐人自第七紀末，退出江淮之間的舞臺，以後羣舒部落，倏吳倏楚，最終全被翦滅。到第六世紀之末，差不多也全完了。現在將偃王以後此間東夷的變化與吳楚爭此地的經過，開列于後。莒雖爲嬴姓而地偏北，暫不列。

成七（五八四），吳伐郯，郯成。

同年吳入州來。（州來，今安徽鳳臺縣。）

吳伐巢，（今安徽巢縣境內。）伐徐。（此不知何年，大約在前一二年。因見於此年傳，姑系于此）。

成八（五八三），晉人魯人齊人邾人伐郯。

成十五（五七八），晉人齊人宋人魯人衛人鄭人邾人會吳於鍾離，始通吳。

成十七（五七六），舒庸道吳人圍巢，伐駕，圍釐虺。楚師襲舒庸，滅之。

襄三（五七〇），楚伐吳，克鳩茲，至于衡山。（鳩茲今安徽蕪湖縣境內；衡山今浙江吳興縣境內。）吳敗楚師，又取駕。（按此次楚進攻全在江南，但未知駕在大江南北。）

襄七（五六六），郯子朝魯。

襄十（五六三），晉侯宋公魯侯衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳子壽夢於柤。（柤未知何在，但左傳有齊世子光會諸侯于鍾離之說，當離鍾離不遠。）

襄十三（五六〇），吳侵楚，敗于庸浦。

次年（五五九），楚師于棠（今江蘇六合縣境內。）以伐吳，吳敗其歸師于皋舟之隘。

襄二四（五四九），楚伐吳。吳召舒鳩人，舒鳩人叛楚。楚子師于荒浦，讓舒鳩，舒鳩

人請盟。

次年（五四八），舒鳩卒叛楚，楚伐舒鳩，及離城。吳救舒鳩，楚敗吳師，遂滅舒鳩。

是年，吳子伐楚，門於巢，殪。

昭四（五三八），楚會諸侯于申，執徐子。楚蔡陳許頓胡沈淮夷伐吳，克朱方。（朱方今江蘇丹徒縣境內。）

是年冬，吳伐楚，取棘櫟麻。（三邑皆在河南安徽境上）。楚城鍾離巢州來。

次年（五三七），楚子蔡候陳候許男頓子沈子徐人越人伐吳。吳人敗諸鵲岸。（鵲岸今安徽廬江縣境內。）

又次年（五三六），徐儀楚聘于楚，楚子將執之，逃歸。楚伐徐，吳救之。楚遂伐吳，師於豫章而次於乾谿。（豫章春秋時在江北；乾谿今安徽亳縣境內。）吳人敗楚師于房鍾。

昭九（五三三），楚遷許于夷，實城父。（城父今安徽亳縣境內。）取州來淮北之田以益之；遷城父人於陳，以夷濮西田益之。

昭十二（五三〇），楚子狩於州來，次于潁尾，使師圍徐以懼吳。楚子次于乾谿。

次年（五二九）。楚子被弑於乾谿。楚師還自徐，吳人敗諸豫章。冬吳滅州來。

是年，楚反許于葉。

昭十七（五二五），郯子朝魯。

是年，楚敗吳師于長岸，吳又敗楚師。（長岸今安徽當塗縣境內。）

昭十九（五二三），楚城州來。

昭二三（五一九），吳敗頓胡沈蔡陳許之師於雞父。（頓胡沈，皆河南安徽界上小國。雞父今河南固始縣境內。）

昭二四（五一八），楚子略吳疆。吳滅巢及鍾離。

昭二七（五一五），吳圍潛，（潛今安徽六安縣境內。）楚救潛。

昭三〇（五一二），吳伐徐，防山以水之，遂滅徐。徐子奔楚。楚救徐，弗及；遂城夷，使徐子處之。

次年（五一一），吳侵楚，伐夷，侵潛六。楚救潛，吳師還，楚師遷潛於南岡。吳師圍弦，楚救弦，及豫章。吳師還。

定二（五〇八），桐叛楚。（桐在今安徽桐城縣境內）。

是年，楚伐吳師于豫章，吳人見舟于豫章而潛師于巢。吳敗楚師于豫章，遂圍巢，克

之。

定四（五〇六），蔡滅沈。楚圍蔡。蔡侯吳子唐侯伐楚。舍舟于淮汭，自豫章與楚夾漢。

定十四（四九六），楚滅頓。

次年（四九五），楚滅胡

哀二（四九三），蔡遷于州來。

哀六（四八九），楚子在城父，救陳。

哀十五（四八〇），楚伐吳及桐汭。（桐水在今安徽廣德縣境）。

哀十九（四七六），楚伐東夷。三夷男女及楚師盟於敖。

周貞王二二（四四五），楚滅蔡。（註八）

貞王二四（楚惠四四，四四三），楚東侵，廣地至泗上。（註三九）

威烈王十二（四一四），越滅郯。（註四〇）

從以上所記，我們可以看出：徐人退出鍾臺未久，安徽已經變成會盟頻煩，征戰連續的場所。其實這還是就我們所知道的說，還有些地名，比方說：善道（襄五），繁揚（定六），

之數，未必不在這個區域裏面。因爲我們知道不清，所以止好暫時不談。當第六世紀下半期，中原相當平靖，而安徽北部獨日尋干戈，幾無寧日！一方面大兵來來去去，一方面許遷夷，蔡遷州來，中原人民向這方面大規模地遷移。卒至東夷的宗邦，徐國也不能保其社稷，僅能托庇于楚國。以後徐容居（註四一）大約就是這些保殘喘於夷的臣民。他雖然還能在邾婁大談駒王的武功，可是這些時候，徐國的存在巳經毫不足爲天下重輕了。結果是東夷最後的壁壘全破，人民加緊同化。等到第五世紀之末，東方風偃嬴姓的建國完全覆亡。等到將來的戰國，夷夏的界限完全泯滅。就是我們治歷史的人，在兩千餘年以後，想刮磨爬梳，找出來當時民族經過的眞相，也巳經不很容易了！噫！

七　史料隱晦及訛誤的原因

從以上所說，我們已經可以看出：關於徐國史料的貧乏，並不是因爲它的文化低落，却是因爲它同中原正統的文化，系統不同，所以正統文化方面的歷史，對于它的事迹，因爲知道不清，就記載的異常簡略。但是它的歷史，何以到某一定的時候，又忽然顯出來？淮南子生在韓非子後約百年，何以它所逃的歷史更近眞相？對于這些點，我們不得不再說幾句話。

我們從以上所說，已經知道：安徽北部同中原交通的大開是起于第六世紀。但是因爲那個時候，終天打仗，所以很少的人注意到它的歷史。並且流俗人貴古賤今，大家看見眼前的歷史，以爲沒有什麼，不值得記起來，也是有的。中原學者注意到徐國歷史，當在楚爲秦逼，東走都陳以後。（周赧三七，楚頃襄二一，二七八），陳與皖北接壤；且國都所在，學者過從頻煩。耳目接近，史蹟漸復傳出。尸佼荀卿著書，殆當其時。（相傳尸佼爲商鞅師，未必足信）。韓非子北處中原，聞見未眞。楚武雖始大，而兵力未及中原。及中原者自楚文始。中原學者未切實考證，遂以一切殘滅行動皆歸於楚文，遂致訛誤。徐國當日勢力所及，已達河南安徽之交，則自漢水西岸的楚國看起，自屬漢東，以此題標，並無訛誤。徐未滅而曰滅，則因徐本大邦，一旦淪爲弱小，訛誤的原因，錯謬誇張，乘而有之。至若劉安及其周圍之學者，雖生年較後，而當日淮南都城在九江郡之壽春邑，已在當日徐國範圍之內，所以能很清楚地知道滅徐的爲莊王而非文王。就是王孫厲的勸駕，也當授受有自，並非虛造，至若史記的訛誤，則因周穆亦曾有事於徐方，而徐偃王在春秋中葉以後，已經成了徐國代表的人物。秦趙與徐同祖，可以知偃王的名字。但普通人無精確時間的觀念，遂以偃王爲當日徐方的代表人。且此種傳說的成功，恐在戰國初期，離偃王時已遠，則訛誤尤所難免。可是最訛

誤的傳說，經過太史公的權威，成了壓倒的形勢。此後的念書人，不能細考當日的形勢，只敢跟着太史公的說法，支離附會，殊無謂也。

八　餘論

我國中華民族最古的來源，分爲三系。鄰處既久，遂支入派合，匯成幹流。一切古代民族的來源，無不相類，本無足異。雖古書茫昧，而竭力爬梳，源流猶自可見。但因民族既合一治後，原素久忘。經一次的綜合整理而古史晦昧一次。愈牽合附會，本源愈不易識。我們處數千年之後，想把原來的實體眞相，尋找顯露，本極不易。要在破經與子的成見，理出來較原始的傳說，洗除掉它那神話和誇張的部份，找出來歷史上的素質以爲標識。然後看它受系統化的時候所受的變化，把那些可敬而識不足的學者所添加的材料審愼地指明出來；不以後起的材料，雜廁于原始傳說中間，而後古史的眞相，才可以漸漸地恢復起來，顯露起來。

我個人學疏識淺，力不足以副志。但對于早晚期材料所應給的分別，却未敢苟且。研討既久，略知我民族初期三集團的畫分，沒有可懷疑的地方。東南風偃集團的人民，處平原易耕的地方，雖農業的興起較後於他兩集團，而因地勢的關係，農業精進，躍過其所從學的集

團，固不僅可能而屬當然。粒食民多和平，與肉食民多悍鷙者不同。江淮之際，穀產豐富，固與荆山之隈．秦嶺之麓，耕地有限，仍須以狩獵補助民食者可比。東夷性仁，此或其一重要因素也。考風偃集團前雖有蚩尤夷羿的武事精進，而皆一起旋蹶，獨太皡少皡皋陶在很早的時期，已經以明德顯耀于各集團間。其文治與武功的優劣，蓋亦其環境限之。春秋在吾國歷史上爲最大嬗變的時期。古舊的世界限日趨泯滅，中華惟一的民族即將成立，而徐偃王適處此變化之際，有榮譽地結束前者以啓後者。他的成功與失敗，蓋皆受其集團特性的限制。就是今日江蘇浙江安徽的人民，喜文治，輕武力，恐怕直接受地理的影響，間接也未必不受些皋陶徐偃的精神鼓舞。偃王以後，三民族的界限完全泯滅，而太皡少皡皋陶伯益重黎祝融彭祖伏羲女媧均融化于我們聖君賢相的系統裏面。雖前日的派別支流稍有混淆，而均屬吾中華民族之所自出，固屬不誤。我們于研究偃王歷史之餘，不能不對於其「好怪」與「不忍鬥人」的特性，有所欽慕而感嘆也。（徐炳昶二八，一二，六）

【註】

（一）史記秦本紀集解引。亦見山海經大荒北海注，曰：「徐偃王有筋無骨」。

（二）山海經南山經猨翼之山條注引。

(三)原書已逸，引見史記秦本紀正義。

(四)先秦諸子繫年九九節。

(五)孟子滕文公下。

(六)宋微子世家。

(七)宋衷。

(八)後漢書東夷傳。

(九)成相篇。

(一〇)王霸篇。

(一一)按前漢書補注所引清一統志。

(一二)史記魯世家。

(一三)玉篇卷二邑部。

(一四)引見楚世家集解

(一五)水經注江水下。

(一六)錢穆先秦諸子繫年一二七。

(一七)鄭語。

(一八)左傳昭十二年。

(一九)昭四年。

(二〇)楚世家三代世表。

(二一)宣十二年。

(二二)楚世家。

(二三)路史國名紀五引有此條。

(二四)僖二十三。

(二五)僖二十八。

(二六)僖二。

(二七)僖五。

(二八)僖十一。

(二九)僖十二。

(三〇)楚成二十六年，楚世家，十二諸侯年表。集解言「一本作黃，」年表題滅六英。此三國相近，
按左傳滅黃在前二年，滅六當穆王時，皆不當在此年。

(三一)僖二，三，四。

(三二)路史國名紀乙。

(三三)僖三疏引。

(三四)僖四。

(三五)秦本紀。

(三六)兩周金文辭大系考釋下篇。

(三七)兩周金文辭大系圖錄序。

(三八)楚世家。

(三九)楚世家。

(四〇)水經注沂水條引。

(四一)禮記檀弓。

第六章　五帝起源說

一　現在學術界對此問題的狀況

在我國古代，帝與王名號本無大分別。比方說：夏商的王，史記本紀均稱之曰帝。至周初，帝王始有分辨，殷本紀末載：「於是周武王爲天子，其後世貶帝號，號爲王」，卽指此事。當時人王不用帝號的原因不很明了，但周人對於神的觀念，比較商人似乎有重要的進步。他們對於措廟立主的祖先，僅看作「在帝左右」的人神，並不看作是帝的自身。所以商人禘祭的範圍頗廣，而周人則除了對於帝嚳全不能行禘祭，（見後）同這種變遷大約有相當的關係。至戰國後期，而五帝之說興。雖然說頗有異同，而自此以後，大家全相信古代的元首稱爲帝，却無異議。近數十年來，學術界受了西洋學術的影響，相信眞正歷史以前有神治的一時期，而五帝在三皇以後，性質本淆人神。並且起源的晚、異說的多，全很容易引起疑惑，于是蒙文通繆鳳林顧頡剛諸先生，對此問題全有相當精確的論辯。關於五帝的材料，本不很多，他們幾乎完全搜到。異說紛列，頗令人有無所適從的感想。三先生的主張可以下列諸語括之：

繆先生認五帝爲人帝；蒙先生認五帝之說起源於神帝，而不否認他們人帝的性質；顧先生及童書業先生則確信五帝爲神帝，堅決否認人帝的說法。就他們的態度分別：則第一派爲繼承劉恕崔述的儒家正統，對各方面頗爲愼重；第二派爲今文派的健將，懷疑精神並不缺乏，而篤信漢人今文派的說法；第三派的主張最爲大膽，而處理史料時，能辨析靈威仰赤熛怒含樞紐白招拒汁光紀五神帝名號出於王莽後的緯書，其態度反較第二派愼重。他們的論辯全可以算作近年在中國古史範圍內頗有價値的工作。但是對於此問題的解決還有相當的距離。依我個人最近研究的結果，則五帝起源的問題實頗簡單。能得其分理，即不致治絲愈棼。玆將所得陳述於後。雖不敢說此問題從此就得了完全解決，而能縮短隔絕解決的一部分距離，則爲吾人之所甚爲希望者也。

二　帝之意義

古人所稱之帝，就是今人所稱的神。卜辭中有帝無神。帝卜辭作□作□，作□，其它大同小異的寫法尙多，原誼爲電，象閃電屈曲的形狀，並非通指今人所稱的天神。天神的意義，古人以帝名之。卜辭中所稱的

今二月帝不令雨。（藏一二三，一）

貞：帝令雨，弗其足年。（前一，五十，一）

帝令雨足年。（同上）

庚戌卜，貞：帝其降堇（饉）。（前三，二四，四）

我其巳（祀）賓，乍（則）帝降若。（前七，三八，一）

我勿巳（祀）賓，乍（則）帝降不若。（同上）

貞王乍（作）邑，帝若。（藏二二〇，三）

貞勿伐𢀛，帝不我其受又（祐）。（前六，五八，四）

其他相類的文字，還不曉得有多少。祭帝的禮也叫作帝，將來加示旁作禘，在卜辭則原屬一字。

戊戌囗帝黃奭，二犬。

帝黃奭，三犬。（前六，二一，三）

貞帝，（甲十一，十八）

往隹帝。（甲一，二九，十一）

甲辰卜，賓貞：帝于……。（後上，二六，五）

癸酉貞：帝五丰，其三牢。（後上，二六，十五）

貞：帝𡆥三羊，三豕，三犬。（前四，十七，五）

此外記禘祭的卜辭也還很多。古代人神無別。禮記曲禮所謂「措之廟立之主曰帝」，鄭注所謂「同之天神」，實屬古誼。卜辭所記：

貞帝于王亥。（後上，十九，一）

口口卜，貞：大……王其彡……文武帝（即文武丁）……王受又。（前一，二二，二）

巳卯卜，貴貞：帝甲（即祖甲）𢆶……其眔且丁……。（後上，四，十六）

口酉卜，貴貞：帝甲丁……其牢，（戩五，十三）

以上各卜辭可以證明祭先王先公均可稱帝。且禘祭的先王頗多，並不限于某人。

至周則禘祭有重要的變化，國語引展禽說：

有虞氏禘黃帝而祖顓頊，郊堯而宗舜。夏后氏禘黃帝而祖顓頊，郊鯀而宗禹。商人禘舜而祖契，郊冥而宗湯。周人禘嚳而郊稷，祖文王而宗武王。

這樣整齊畫一的祀典，不惟周人的是周朝的制度，就是所謂有虞氏的，夏后氏的，商人的，也是此三代的後人受周朝的影響，整理成這樣的制度。有虞氏宗舜就可以證明這不是當代的制度。商人的祀典同甲骨文內的材料不同，並不足以證明國語所記靠不住，僅足以證明它所稱的商人實是宋人，夏后氏實爲杞人與鄫人，有虞氏實爲陳人而已。在這裏禘祭的對象特別地尊，不像甲骨文中的徧及羣神。禮記大傳中的「禮不王不禘；王者禘其祖之所自出，以其祖配之」，就是要講明這樣禘祭的典禮的。從此以後，對於禘祭有種種的聚訟，直到現在也沒有解決的希望。裏面最重要的有兩個問題：一爲感生帝及配天問題的聚訟；二爲不王不禘問題的聚訟。前者爲鄭玄王肅宋儒及淸代樸學家之所爭論；後問題則僅由崔述提出。鄭玄釋大傳謂：

凡大祭曰禘。自，由也。大祭其先祖所由生，謂郊祀天也。王者之先祖皆感大微五帝之精以生：蒼則靈威仰；赤則赤熛怒；黃則含樞紐；白則白抬拒；黑則汁光紀。皆用正歲之正月郊祭之，蓋特尊焉。孝經曰：「郊祀后稷以配天」配靈威仰也；「宗祀文王於明堂以配上帝」，汎配五帝也。

鄭玄又釋祭法之禘謂「此禘謂祭昊天於圜丘也」。他所說的昊天就是昊天上帝。王肅則

說：「天惟一而已，何得有六」？堅決反對鄭氏禘昊天上帝及五帝的說法。又說：「虞夏出黃帝，殷周出帝嚳，祭法禘此二帝，上下相證之明文也」。他力闢鄭氏所引讖緯的說法。此後馬昭張融力伸鄭說。宋儒則反對讖緯，採用王說。清代樸學家，如孫星衍惠棟之流，又力伸鄭說，主張感生帝，主張配天，爭論無已。崔述則既不信鄭說，又不信王說。引證春秋左傳各條，證明不王不禘說的後起。這些問題在現在還沒有法子找出來很滿意的解決，我們也沒有意思參加他們的辯論。但是我們願意提出來另外一個論點以與大家商議。這個新論點就是：禘祭問題之所以特別複雜，不容易董理的原因，第一是因爲字義的不定。我們從上面所說已經知道帝的原義爲最廣義的神。將來鄭玄所說「凡大祭曰禘」，實從帝的原義生出。這是它的廣義。至于國語祭法所說的禘，則爲禘祭的狹義。必須將廣義狹義分別清楚，然後才能有把這個問題弄清楚的希望。第二點尤關重要，是因爲凡早期各部族中所崇拜的神全是部族的，沒有超部族的。超部族的神或帝的出現是相當晚期的。商周之交恐怕正是部族神同超部族神嬗變的時期。看甲骨文中所稱的帝和盤庚下篇所稱的上帝，像是超氏族的神已經漸次出現。但是在這個時候似乎還是若明若昧，分別還不够淸楚。等到周初？情形却大不相同。召誥上說「皇天上帝」，詩大雅說「皇矣上帝」。這位上帝是「命靡常」的，是「監觀四

方，求民之莫」的。這一定是超部族的。此外各書所說的天或帝似乎全是超部族的。但是部族的神或帝，在這個時候並未退位。殷商所說的祀典全是部族神或帝的祀典。像這樣部族神及超部族神同時共存的情形，自然要有配天或配帝的問題發生。並且超部族神或帝也未必僅只有一位。鄭玄所說的五帝名號爲讖緯作者的創作品是不成問題的。王肅及宋儒所主張的祖所自出卽爲黃帝舜嚳的個人，爲說比較平易近人，也毫無疑問。但是因此就抹殺配天或配帝的說法却是昧于當日的特殊情形。配天或配帝的詳細辦法，鄭氏及淸儒所信固未足爲典要，但此問題則尙書屢有明文，殊不能否認其存在。感生之說，則玄鳥生商，履大人迹生棄的神話均屬此類。惟五德及五帝的說法確屬後起，不能拏它來解釋古事。這種部族神向超部族神嬗變的問題，我國從前的學者沒有談及過，我們覺得這裏面不會有大錯誤。並且希望將來能用這個觀點繼續研討，不要把禘嘗作一個已成不變的祀典看，却把它當作一個隨時嬗變的祀典看，然後可以把禘祭的問題完全整理淸楚。至于「虞夏出黃帝，殷周出帝嚳」的出字，（殷不出嚳，後卽有辯）應作何解，却是很重要的問題。通常按大戴禮記帝繫的系統，契棄皆爲嚳之子，則所自出爲父。舜爲黃帝八世孫，禹爲其四世孫，則所自出爲遠祖。這樣血統的講法實在有頭上安頭的嫌疑。蓋旣溯及始祖之父或遠祖，則何不以其父或遠祖，爲始祖耶？且國

語明載「商人禘舜」之說，自來沒有舜爲契父或祖的說法。這樣委曲的講法，全由于不明白古代社會的情形。古代的社會並不以血統單純的家族爲單位，而以氏族爲單位。法社會學家涂爾幹(Durkheim)論氏族，略謂：「氏族之所以爲氏族，卽因名之同一也。或謂是名也，有時爲圖騰之名，有時爲祖宗之名，斯固然矣，但此不能限制氏族之圖騰性。祖宗之名仍係圖騰之名，但乃一種之名，後日較爲發達之神話以爲多少個人化之祖宗，爲該氏族取得圖騰，遂畀以祖名之形式耳。就氏族而論，圖騰之起源與祖宗之起源本屬同一：蓋不純視祖宗爲曾產生子孫而藉血統關係與之聯合之人也。彼非世系之根源——家（氏？）族之起源實際無從追溯。凡參與圖騰實際上需要一居間之人者，則祖宗卽圖騰之共同利益所由發生之人也。」他又說：「如此論定之氏族卽係一種家族社會，因其互視爲由一共同之起源傳下之人所組成也。但氏族與他種家族又有不同，蓋氏族中之親族關係完全根據於圖騰之共同，而非緣確定之血統關係也。氏族中人彼此互視爲親族，但其互視爲親族也，非因其係父子兄弟，乃因爲共擁此動物或植物之名，乃因爲共擁此同一之神秘性也。」（註一）我們現在再用淺顯的話解釋，可以這樣說：世界淺化的人民最初的社會團體是一種類于家族的組織，而實際並非一種單純的家族組織。類于家族的組織，因爲此團體中的各個體均相信出于同一的根源。他

們也包括有真正具血統關係的人，但是就全體說，裏面的分子不具血統關係的也還很多。他們相信出於同一的根源是因為他們用著同一的姓或氏。（姓與氏的區別似乎是周朝的制度。在商朝或商朝以前，不見得有區別）。可是姓氏的來源頗含有神祕性，不很清楚。或者是一種植物或動物的名字，或者是所認為祖宗的名字。二者一而二，二而一。外國人把這個名字叫作圖騰（totem），我國就叫作氏或姓。外國社會的舉例，圖騰多用動物或植物的名字。可是缺乏神祕性的我國人，固然也有帶獸性的圖騰，可是它的重要似乎比在海洋洲及在美洲淺化人民裏面稍差一點。比方說：「鯀化為黃熊，入于羽淵」。（註二）大禹也有化為熊的傳說，（註三）似乎因為這箇熊為夏氏族圖騰的緣故。皇甫謐說：「有熊今河南新鄭是也（註四）。」則與夏氏族發祥地不甚相遠。（黃帝是否與有熊氏有關係？却很渺茫）。但是這件事情在古書中若明若昧。這並不能歸咎於中國儒者的愛凡麥傾向，若法馬伯洛，我國顧頡剛諸先生之所說。因為儒者思想的傾向也受人民思想所限定。換句話說，儒者的愛凡麥傾向就是因為我國社會自身對於具神祕性的圖騰本不特別重視。更可以說：人民不特別重視具神祕性的圖騰同儒者具有愛凡麥的傾向是同出一源的。這同一的根源就是中國人民的缺乏神祕性。原來宇宙中間一切具體的事情中間的關係，全是有其大同，有其小異的。因為有其大同，所以可以

在裏面找出來相類的現象，共同的定律。因爲有其小異，所以學者應該取各地的實在的現象繼續不斷地，永久繼續不斷地探討，却不能以一地方或若干地方的現象概論全體。我國古代的氏族也有圖騰，這是大同；對于很奇怪的圖騰性不够重視，這是小異。我們現在應該研究各地淺化人民的各種現象以便于研究我國古代歷史的時候作爲比較，却不能將研究外國各地的結果硬削足適履似地往我國古代歷史的頭上嵌。這一點本是很普通的道理，並且與本問題無大關係。不過因爲近來我國的學者，以至于外國的學者，對于此點常常不够注意，所以不得不附帶地説幾句話。

言歸正傳。古代社會組織以氏族爲單位。每氏族中皆有一英雄爲代表。（英雄用西文Heros半人半神的意思。）在中國，這位英雄的名字開始用之個人，以後大部分演成氏族的名字。從此氏族出來的人，幾乎可以說他所知道的名字只有這一位英雄的。這並不是說：在氏族中男女雜交，父親不清楚，或父親沒有名字；是說：他的父親雖有名字，他們大部分的人却不能知道。這句話，乍聽著或者覺得奇怪，其實如果知道當日社會的情形，毫沒有一點奇怪的地方。吾鄉在前淸時候，有一箇農人子弟要應科舉，因爲當日的制度，想要應科舉必須先塡寫曾祖，祖，父三代的名字，他就囘去問他的父兄，他的父兄却不知道——此事傳爲笑

談。實在並不可笑。在我們的家庭中，子弟最容易知道父兄名或字的機會，是看見我們的名片，其次是聽見人家叫。在農人家庭中常常幾輩子不識字，更不用說絕沒有使用名片的習慣了。吾鄉叫二三十歲以上的人多叫某老大，某老二等等，這些並不是名字。我們鄉間的女孩子平常沒有名字，總是叫作大妮，二妮等類，可是男孩子，不管叫狗叫貓，總是有一箇名字的，大多數還有一箇正名（俗叫作官名）。可是他們既沒有名片，他們子弟又沒有聽見人家叫，怎麼樣能怪他們不知道呢？一方面他們對於自己祖父的名字這樣不明了，可是另外一方面就大不相同了。我們那裏有些大的地主常常已經死了百數十年，一談及他們的名字，大家就全知道。他們當日子孫的名字倒沒有他們的顯著。他們也許是創造家業的人。也許是家業頂盛時候的人，並沒有一定的例子。你如果問他們後人的佃戶在那裏種地，他並不對你說他現在地主的名字，却對你說這種代表的名字。現代如是，古代更應如是矣。所不同的是現在的佃戶人人有各自的姓，有去或留的自由。如果去掉這兩種東西那就同古代氏族的情形差不多了。試再引徵一件外國的事情便利我們的說明：瑞典斯文赫定博士在幼年的時候，曾漫遊波斯，以至川資毫無。聽人家說當地有一個富商很慷慨，能幫人的忙，就去找他。博士自然要把他的國籍告訴富商，可是這位先生並不知道瑞典的國名。博士又給他講明國土的位置，

他說：「聽說那方面有一個獅子王（註五），威名很大，是否就是你們的國王？」博士忙答應說正是，此後一切都很欵洽。這件事幸而發生在現代，一切關係都很明白，不致誤會。如果發生在古代，很易傳成博士爲獅子王的兒子。所以這裏「祖之所自出，」及古代所傳某首長生某人，大致是氏族分合的關係，並不是眞正血統上的事情。

三　東方的五帝說

我們前邊所引的展禽所述四代祭典是春秋時代的傳說，國語記之。禮記祭法開始所記那一篇大同小異的說法，却是五帝系統已成後按著它改正的說法，殊未足爲信據。魯語所記時代次序秩然，章法井然，誠有如崔述所說者。祭法則嚳歸前而顓頊後，冥前而契後，時代錯亂。且有虞氏郊嚳毫無理由可說。而最足誤人者則爲殷人禘嚳之說。據我們從前的研究，知道炎黃集團的居民繼續東遷，同風偃集團的居民相接觸。接觸以後，始而爭鬥，繼而同化。接觸頻繁的部族，它們的文化不久就失去本集團的特色，孕育出來一種新的，較高的文化。早期的顓頊族，中期的有虞氏，後期的商人，他們所代表的文化全是這樣的文化。他們所住的地方全在今日河北河南山東的交界處，相去不遠，常常分不淸楚界限的地方。有虞氏的

所在地就在河南虞城縣的附近。所謂商丘正在其郛城之內。舜子名商均（註七），也就是因爲他居住於商丘，所以那樣叫。商人自相土以後也住在那裏。原來的關如何？因無從考訂，但因地域的相同而自然認爲其氏族出自有虞氏，則證據鑿然，不能拿祭法後起錯誤的說法以抹殺一切。雖者一定會說：商均居商丘同契封商的說法豈不是有很顯著的矛盾？這就要引起更大的問題，就是堯典是什麼時候寫成的？它是怎麼樣寫成的？它裏面那些是眞的？那些是靠不住的？這一組的重要問題。這些問題太大，我們在這裏無法全說我們的意見，並且有些是現在還不能解決的問題，我們在此只能說幾句有關本題的話如下：自從大禹平水土以後，這個事件成了一個驚天動地的事件。傳的時候久了，無論何氏族的祖先，總要同這件大事發生關係，才能算够榮譽。契已經不一定與禹同時，棄與禹不同時，世次的短缺，棄到商代才被祀爲稷（註八）全可以證明。但是嘗堯與寫定的時候，這兩氏族的祖宗曾參加治水工作的傳說已經成立，堯典作者採擇當時流行的傳說載入典策（幷非作僞騙人），遂致錯誤。此後成見在胸，自然感覺到同商均居商邱的說法有矛盾。並且契居砥石（註九），後人才遷於商邱，即使他與禹差不多同時，也並不致與商均居商邱之說生矛盾。自從祭法發生異說，又因爲它同大戴禮記中的五帝德和帝繫之說相合（它是照着這兩篇的說法改正的，當然是相合

了！）所以就得了全體的承認。韋昭注國語就先自破藩籬，說：「舜當作嚳，字之誤也」他所引的證據還是祭法！他的理由還是嚳爲契父！近時王國維挲甲骨文及故籍上的材料企圖證明商所自出爲嚳而非舜。他寫殷卜辭中所見先公先王考的時候，態度本極愼重。他說：「此二事（他一事爲土卽相土）雖未能遽定，然容有可證明之日。」及至他以後看見他所舉的夒或夒有高祖稱號，就確信這個字「卽夋之確證，亦爲夋卽帝嚳之確證」。王氏前考的證據可分爲五點：（一）卜辭有夒，此字象人首手足之形，疑卽夋字。說文夋從夊，允聲。考古文允字作□，或作□，本象人形。夒復於人形下加夊，蓋卽夋字。（二）史記五帝本紀索隱引皇甫謐說，「帝嚳名夋」。初學記九引帝王世紀說：「帝嚳生而神異，自言其名名夋。」王氏說：夋就是大荒經及海內經中的帝俊。（三）「大荒經自有帝舜，不應前後互異，」所以帝俊不能是帝舜。（四）「帝俊之子中容季釐卽左氏傳之仲熊季貍，所謂『高辛氏之才子』也。『有子八人』又左氏傳所謂『高辛氏有才子八人』也。」（五）詩大雅生民疏引：「大戴禮帝繫篇曰：『帝嚳下妃諏訾之女曰常儀，生摯，』家語世本其文亦然。」王氏謂常儀卽帝俊妃常羲。日羲和娥皇「皆常羲一語之變（註一〇）。」王氏的論證如此，我們現在來看它是否成立：第一，夒字本極難識，允之古文象人形，然□及□未必爲人頭形。卽爲人頭形，可解

爲夋，而夋之爲嚳爲舜，殊有問題。第二，本非證據，皇甫謐主嚳爲夋與郭璞主俊爲舜，各成一說，殊難軒輊。第三，大荒經中也有帝嚳，正可相消。惟（四）（五）說似巧合：常儀即常義音變，無問題。中容季釐與仲熊季貍音極相近，八人數目亦合。但云義和娥皇一語之變，固屬確鑿不易，說它全自常義轉來，即嫌牽强。羲和爲十日母，常羲爲十有二月母，均見於大荒經中，明非一人。娥皇爲帝舜妻，又相抵消，王氏固曰「三占從二」也。至於夒之稱高祖，則商之先人在甲骨文中缺漏尙多。重要如契，也還沒有見著。專就高祖二字推斷，那是嚳，是舜，是契，却很難說。王氏寫前文時態度如是地愼重，得了這一個詞，就變成了堅定，那全是因爲他誤信帝繫契爲嚳子的說法，又不曉得古人之所謂生大部分是部族分合的關係，並不是血統上的關係，所以態度驟變。我們覺得王氏夒爲嚳的說法不如丁山先生解它「初變爲猱，孳乳爲瑙，即項字，」亦即顓頊的說法。顓頊同他的後人高陽氏全處於玄宮，而契則稱玄王，我們覺得他這「玄」就是玄宮的「玄」。水官的玄冥也就是「冥勤其官而水死」的冥。他因爲繼承他祖上玄王的名號，所以叫作玄冥。勤水而死，所以被奉爲水官。顓頊爲教主，契是他的繼承者，所以很早就傳說他掌教。古事雖說茫昧，但是這一切的線索還相當地淸楚。至於將來宋人爲什麽不禘顓頊，却去禘舜？那却很難說。也許是因爲在周代的時候，

顓頊已經沒有舜的烜赫，也許是因爲當時看著顓頊已經過遠，全未可知。另外丁先生頊音譌爲舜，爲夔的說法，則與古代傳說完全不合。事雖非不可能，却是毫無必要。我們既沒有其他的證據，不能隨便妄加猜測。此外吾人治古史應當嚴行注意者有三事：第一，先秦材料與秦後材料應加分別。蓋戰國末期儒者曾作一次綜合工作，其說有是有誤，而此後的勢力却甚大，學者很難不受其影響。我們應當選前期可靠的說（如堯典皋陶謨禹貢寫定或亦在前期，却不盡可靠。）爲標準，後期材料，至少必須與此無衝突，才可以採用。所以帝王世紀等書的材料，我們必須有所採擇。如與前期之說不合，我們應當用前期的。第二，黃帝之爲有熊或軒轅或帝鴻，顓頊之爲高陽，帝嚳之爲高辛，從前的人不覺中間有甚麼疑問，我們現在有權要求證據。據我個人的研究，除了顓頊與高陽的關係不成問題外，黃帝與帝鴻並無關係，其他關係亦均屬渺茫。如果將來找不出新證據，我們就不能不疑惑這不過是當日綜合的結果。所以關於古書中高辛的材料不敢隨便就扯到帝嚳身上。第三，須要注意古人作綜合工作的時候也是搜求各方面的材料，求其相同之點而後指明其同一，並非是嚮壁虛造，但是他們的前提是中國從來統一，這却是極大的錯誤。因爲他們用這樣的前提，所以他們所能想到的情形比實在經過的情形簡單的多。如果中國從來統一，五帝是那樣簡單地相承，他們那樣

比附的方法也還不致大錯。無奈我國古代同別國古代也大致相同：氏族林立，此衰彼興，不知紀極。沒有確實的證據，專用比附的方法，一定要鬧的錯誤百出。郝懿行因爲帝俊生中容同高陽氏的才子有一人名稱全同，就疑惑帝俊之卽高陽（註一二），同王氏因中容季釐的音近仲熊季貍，就猜想帝俊就是高辛，就是帝嚳，全是對於古代氏族的繁複性不够注意。如果眞正注意到古代現象的錯綜變化，就一定會感覺到帝俊高辛帝嚳帝舜四名很可以代表四個不同的人或氏族。我們如果沒有其他較好的方法，還是相信較古的材料，比較難錯誤一點。

我現在不敢說在皇甫謐的腦子裏面，帝俊和帝嚳是否一人，我總可以確鑿地說：在寫大荒經和海內經的人的腦子裏面，帝俊帝嚳帝舜的確是三個人，不是一個或兩個人。我們又沒有充分的理由可以駁斥山海經作者的錯誤，所以還是不要牽强附會，才較好一點。括總說起，國語是較古的書，有虞氏同商人全是東方的氏族，商人自以爲出於帝舜，實近情理。對於四代的祭典，我們應當信國語而不應信祭法。

現在已經證明禘祭的對象卽爲帝，又已經知道四國所禘爲黃帝舜嚳，則此三人之應稱爲帝，可無疑義。不過五帝名稱未興，當時對於帝名用法頗爲隨便：如俊，如江，如顓頊，如堯，如丹朱，如炎帝，如夷羿，如夏商之各王，皆無不可以帝相稱。及至子思孟子以後，五

行說盛。戰國又是一箇學術昌明的時候，把宇宙中間一切的現象綜合起來，造成一箇整齊的系統，實在是學術昌明時期的特徵。時過境遷，學術進步，很容易指摘他們的錯誤。但是偏考各國的學術史，一方面，沒有一箇學術發達的時候不喜歡作大綜合，成整齊系統；另外一方面，沒有一箇大綜合，大系統沒有錯誤。這兩方面似乎互相矛盾，但全是真實，皆非虛僞。所以戰國時五行說的發展並不足爲詬病。此說既發展，知識界內一切的東西全要受它的影響，於是在三王以外的五帝說逐漸成立。更要注意的，是先有五帝的名而後求五位帝名以充實之，同先有九州的名而後求九箇州以充實它一樣，並不是先有五位帝而後有五帝的名詞。在這箇時候，齊魯的儒者選擇五帝，一定要到四國的祭典裏面去找，可無問題。因爲他們是要選擇三代以前的五帝，所以禹契冥湯稷文王武王皆不能應選。鯀雖在三代以前，而與堯舜同時，並且「續用弗成」，也沒有被選的資格。此外黃帝顓頊嚳堯舜恰好五人，堯舜早有儒家墨家的崇拜景仰，不成問題。就是黃帝顓頊嚳也一定有三國歌功頌德的傳說，尊之爲帝，實屬至當不易。周人自以爲出於嚳，周起源時代不甚明了，嚳又無特別事迹，所以他的時代也很難斷定。看山海經總是說帝堯帝嚳帝舜，他似乎不能在堯以前。不過在選擇五帝的時候，后稷已經升成舜廷一臣，所以帝嚳也就排在帝堯和帝舜的前面。此後他們又本著他們那大一統的觀

念，辛勤工作，商祖妣有娀氏不知以何因緣，就有了名字，叫作簡狄，又因爲天問中「簡狄在臺嚳何宜」的話，她就成了嚳的妃子。（天問此語不知作何解說，未便强解。且天問中也實在有錯簡，傅斯年先生所說：「天問之次敍乃神話之次敍，」固然也有一大部分的道理，但是總要記著古代的書是寫在小竹簡或木簡上邊。像天問的文辭，穿簡書的繩子一斷，是很難恢復原狀的。）他們又不曉得據著什麽我們所無法看見的材料，就斷定帝嚳爲帝堯的父親！大戴禮記五帝德帝繫兩篇大約是這一次辛苦工作的結果。以後太史公讀之，覺得它相當地「雅馴，」就採擇它，載入史記的第一篇。再後，靠著大戴禮記，尤其是史記的權威，成了五帝說中最有力的一支。它的來源是取材於四代的祭典。這種脈絡是很顯著的。

四　西方的五帝說

以上的名單是東方齊魯儒者工作的結果。齊魯雖在東方，而在這個時候，它們却是炎黃集團中的文化重要據點，所以風偃集團中的明德，如太皞少皞諸人全不能參與其間。很奇怪的是風偃集團中有一支的異軍突出，從東方跋涉山川，跑到西方，在那裏保世滋大，蔚成雄邦。這就是曾服役于商紂，及紂敗後輾轉西走的蜚廉的後裔，秦。秦人嬴姓，自認爲出于少

皞，與徐趙同祖。所以秦襄公「始列爲諸侯，」居于西垂，（今甘肅天水縣境。）就「自以爲主少皞之神，作西畤，祠白帝（註一三）。」（周平元，秦襄八，西紀元前七七〇）他所祠的白帝就是少皞，史記封禪書，漢書郊祀志，山海經山經中的西次三經均有明文。他祠少皞也同周人的祠帝嚳，祠后稷一樣。不過氏族不同，風俗亦異，所以其所用牲牢與周人頗不相同。其後十四年，（周平十五，秦文十，紀元前七五六）「秦文公東獵于汧渭之閒，」就在那裏定居。（今陝西寶雞縣境。）又因爲夢見黃虵，就又在那附近鄜衍的地方，「作鄜畤，」「郊祭白帝（註一四）。」這件事，應該注意的地方，是秦文公雖然夢見黃虵，而鄜畤所郊祭的帝仍是白帝，仍是少皞。此後八十四年，（周惠五，秦宣四，紀元前六七二）「秦宣公作密畤於渭南，祭青帝（註一五）。」依呂氏春秋孟春紀，淮南子時則訓，禮記月令所載，東方色青之說推之，則青帝爲太皞。秦人來自東方，太皞爲東方的明神，太皞少皞又同一「皞」氏，則秦人推少皞爲出于太皞，也很難說。如果如此，則秦人祠太皞就同商人禘舜，周人禘嚳相類。即使不然，而既同屬東方明神，當然有相當的關係，立畤祠之，亦情理之所宜有。此後二百餘年，西人祠西神，東人祠東神，各守畛域，不相踰越。但是這是國邑不發達時候的現象。等到國邑擴張以後，征服日衆，對於其所統治的人民的信仰也不能完

全不管。魯爲周後而時有事於亳社（註一六），也就是這個道理。陝西黃土原上爲炎黃集團炎黃兩支發祥的地方，人民對於此二帝當繼續地崇事、所謂吳陽武時及好時原祠何神，太史公時已不能詳（註一七）。以理度之，或爲祠炎黃二帝之所，因統治者不甚注意，遂致蕪廢。及戰國初年，秦已啓土甚多，秦靈公三年，（周威烈四，紀元前四二二）遂「於吳陽作上時，祭黃帝；作下時，祭炎帝。（註一八）」此後五十五年，（周顯二，秦獻十八，紀元前三六七）秦之勢力已達於今長安東。（獻公二年，已城櫟陽，在今陝西臨潼縣東北渭水北岸）遂「作畦時櫟陽而祀白帝（註一九）。」秦所作時六：三祠白帝，餘三則祠青帝黃帝炎帝，而黃帝炎帝之祀晚於西時之立者三百四十八年；晚于密時之立者二百五十年。少皞特重，因爲彼所自出；太皞繼立，因爲係同集團的明神；二三百年後並祠黃帝炎帝，因爲多數被統治人民的信仰不得不加以崇事。此其次序固自秩然。漢高致疑于「天有五帝而四（註二〇），」自是五行說盛行後的結果；何焯以「秦自以水德當其一（註二一）」，解無黑帝之說，也是從五行說找解釋。實則秦因與黑帝毫無關係，故未崇事。及始皇時，五行說已盛行而未增加，則何焯的說法也或者有一部分的道理。不過開始的時候，原因絕非如此，則可斷言。

秦入因宗教上和政治上的理由崇事四帝，已經很够了。可是當呂不韋賓客著書的時候，

五行說正如亦日中天。並且呂氏賓客這些雜家的學者頗有一種包絡萬有，建立嚴整系統的大衰負，帝不足五，則使命還未能完成。太皞少皞黃帝炎帝由官家的崇事，已經固定，再添上一位，功德即可圓滿。顓頊的被選擇，或者因爲他在古代的東方聲名最爲烜赫，或者也因爲他同風偃集團有相當關係的緣故，而他的「神」氣十足，最適合于帝的身分，或者在這個被選的時候也有相當大的影響（註二二）。

西方秦國學者這樣選定的結果，雖然沒有取得太史公的採用，可是因爲十二紀集爲月令被選入禮記裏面，成了經書，所以它也有很大的勢力。

先秦時代對於五帝的說法，止有這東西兩種，而東方風偃集團中的太皞少皞二帝在東方齊魯學者的系統中毫無勢力，賴西方秦國學者的努力，才保到相當的地位，也可以看出當日文化交流是如何地密切了。

五　白帝與青帝

可是在這裏還有一件極大的困難：就是秦國各時的建立不過是由於宗敎或政治的緣故，並不是由於五行說的影響，可是白帝和靑帝的名號，明明同五行說有密切的關聯。在春秋以

前或春秋初年，就有這樣受五行說影響的帝號，豈不是一件說不過去的事情？在這一點，我們並不隱諱這是很嚴重的批評。我們並且承認：在白帝一方面，我們雖還沒有確定的解決，而解決的大致已經有了；可是在青帝的一方面，我們雖然也好像尋出一點頭緒，而距離解決還是相當地遙遠。對於白帝問題解決的大致如後所說：

說文無從白之皡，只有從日的暤，解曰「晧旰也。」段玉裁注：「晧旰謂絜白光明之皃。……古者太暤少暤蓋皆以德之明得偁，俗作大昊少昊，然月令作暤，孟子中有暤字（註二三），皆不作皡。我們覺得：太皡少皡的皡就是皋陶的皋。皋本從白，而皡又加白，叠牆架屋，殊屬非是。至從日的暤亦為後起字。許慎解皋為「气皋白之進也，」段玉裁說：「當作皋气白之進也；皋者複舉字之未删者也。」其說似是。大約皋原誼為氣之白，許氏「之進」二字，不過訓皋下從本的意思。則皋的本誼與皡亦相近。再進一步看古來從 ao 音的字差不多全有高朗，顯著，潔白的意思：

顥 白貌

灝 豆汁也。亦取其白色。假借為浩。

晧 日出貌。日出光白。俗字作皓。亦作暤。又作澔。

浩水大也。水大則白。

鶮鳥白肥澤貌。

滈滈滈，水白光貌。

縞白也。

杲杲杲，白也。

皎月之白也。

皛讀若皎，白也。

曉日白也。

皢日之白也。

暈日旁氣也。日旁氣白也。

旳明也，白也。

馰馬白額也。

⿰素勺白⿰素勺縞也。

敫光景流也。凡光多白，故從白。

皦玉石之白也。

鶴白鳥也。

皠鳥之白也。

駮形白柔毛曰駮。

較白氣較然。

犥牛黃白色。

瀌雨雪瀌瀌也。雪白色也。

驃黃馬發白色。

縹帛青白色也。

漂水中擊絮曰漂澈。擊之則深白。今俗曰漂白。

鋈白金。

其餘如表，暴、昭、耀，還有不少從 ao 音的字全有表著，明白的意思。皋從白得誼，毫無疑問。爾雅釋天：「夏爲昊天，」郭璞注：「言氣皓旰。」則昊亦形容其白光。「皋」「昊」本誼爲白，尊之曰白帝，固不待五行家的配合。

至于青帝之爲太皡，現在沒有很滿意的答復。但我們得線索如下：東方曰青州，相傳頗古。禹貢寫定，在五行說盛行之先。除了青州的「青」字，沒有一句可以附會到五行說上，即其明證。太皡雖居陳而後人居今山東東平一帶，當日蓋在青兗之間。青帝是指青地的帝，若後人言東帝矣。我又疑惑青與齊，泲，有濟，天齊均有關係。後四詞關係頗明，至青與齊是否古音可通用的問題，我曾去信訪問魏建功先生，他的答復如下：

濟與泲音同，四瀆之濟本爲泲，漢人已廢其字。（詳段注說文泲字下）。齊字與濟字聲類依切韻系統皆爲齒頭音而有清音【ts】（濟）濁音【dz】（齊）之不同。若以聲音之演變求之，則「濟」音當出自「齊」音（濟音由濁音演變），其時代或即在漢世，乃至早於漢世。「青」字在切韻系統，聲類亦爲齒頭音，特爲次清音【ts】，從「青」之諧聲字中尚有讀濁音（如「情」【dz】）及清音（如「精」【ts】）者。青字漢人多有用爲精之通假字者，而絕不用爲情之通假字。此可知情之與青，漢代別之甚著，而青之於精尚未顯然異分也。是亦即青之聲讀在漢代濁清顯別，而次清與清之不同尚未明分。以聲音之演變言之，青之次清讀音，其前當有讀濁音或清音之階段。「情」與「齊」同爲濁音，「精」與「濟」同爲清音；從「青」之字讀「情」又讀「精」，其事實當與齊之讀濟同，其

演變之時代或亦相彷彿。齊之讀濁音始終存在，青亦有諸聲字讀濁音，是其讀濁音階段與齊音之價值實有相同之可能。切韻以後之近代音，「齊」由濁音變讀爲次清音，始與「青」全同。今國音齒頭音聲母在【i】韻前均再變讀爲切韻標準之正齒音第二類，（卽ㄗ丨，ㄘ丨，ㄙ丨皆讀爲ㄐ丨ㄑ丨ㄒ丨，等）。是齊之聲母在漢代與青之聲母雖爲濁音與清音或次清音之不同，吾人固難斷言其不得相同也。故謂青帝爲齊帝之音變而來，在聲類問題上雖不能斷其必可，亦不能決其必不可。

至於青與齊韻類，在切韻系統以至古音分類皆爲陰（齊）陽（青），韻末有【ng】尾音不同之二類。齊之主要韻母爲【i】，青之韻首嘗爲【i】，後續之韻母或更爲【a】，要其有【i】則相同。按中國字音有所謂陰陽對轉之現象。齊韻字與青韻字在向來分韻系統上則無合此條件之例。卽舊書記載無【i】韻與【ing】韻相轉也。然此亦不能絕對不許其可轉。試於今方音求之，西北晉隴一帶，（據高本漢方音字典所錄與縣太谷文水鳳台蘭州平涼方音。）青韻陽聲字之鼻音尾音【ng】皆變爲與韻母同時讀出之鼻音，而別成一種鼻韻。此種鼻韻聽者往往與陰不分。敦煌掇瑣七六開蒙要訓之旁注音讀（唐天成四年寫本）合於齊青兩韻可以相轉之例者，無慮十數事：

逕鞏提擊提旁注亭　髮鬆髮鬗髻旁注敬　唏唾啊嘘啼旁注聽
翳壁磚磔翳旁注暎　鼎錢釜鐠鼎旁注帝　樓犂耕耩犂旁注令
菹薺鮓脯薺旁注精　垩鍚梯蹬梯旁注聽　鯨鯢鱒魴鯢旁注迎

此所舉例，時代雖均在切韻以後，而其代表之地域皆足示與先秦封域應有相當關係。是在韻類方面，言青帝之由齊帝音變，即謂爲秦人語言如此，似亦未嘗不可也。（後略）似此，則從聲韻一方面說，僅可以說勉強能通。如果想對于本問題有決定的作用，還需要其他有力的證據。

又五行家以五色分配五方，固屬迷信，但亦當有其來源。南方近日，北方遠日，或爲以赤色配南方，黑色配北方的理由。但近日何不可色白？東青西白又從何來？所以我疑惑以白配西即因西方秦人之祖少皞；以青配東，即因東方之爲青州。呂氏春秋前無五色配五方的說法。禹貢著于簡策，斷不能在呂氏春秋以後。則東方之名青，西人的祀白，當在五行家分配顏色時有重要的作用。此點今日雖是一種新提出的假設，但是可以成立的希望似乎尚不太少。希望大家對于此點加以注意與硏究。

要之，少皞爲白帝，封禪書和郊祀志有明文。民衆原諡訓白，與白帝的白有不可分離的

幽渺。上面的說法當可成立。秦人先立時祀東方神，遲之又久才祀西方神，綫索頗爲明白。雖靑帝問題尙未獲圓滿解決，然不致影響此說全體。呂氏春秋之五帝出于從東方遷往西方建國的秦人可無問題。

六 此後帝王名號的限制未嚴

帝王的分辨，東西兩方五帝之說雖已建立，而當日學術界對于此種畫分，殊未嚴行遵守。繆先生對于呂氏春秋作者將嚳堯舜繼續稱帝的證據舉的很淸楚。讀者可自參考，不贅述。荀子已用五帝說，而議兵篇說：

「是以堯伐驩兜，舜伐三苗，禹伐共工，湯伐有夏，文王伐崇，武王伐紂。此四帝二王皆以仁義之兵行於天下也。」

這是將禹湯同稱爲帝，仍帝王未分以前的舊說。

韓非子難三說：

「夫堯之賢六王之冠也，舜一從而咸包，而堯無天下矣。」

說疑說：

「其在記曰：『堯有丹朱而舜有商均；啓有五觀；商有太甲；武王有管蔡。』五王之所誅者皆父兄子弟之親也。」

又說：

「因曰：『舜偪堯；禹偪舜；湯放桀；武王伐紂。』此四王者人臣弑其君者也，而天下譽之。察四王之情，貪得人之意也；度其行，暴亂之兵也。然四王自廣措也，而天下稱大焉；自顯名也，而天下稱明焉。」

他說六王，五王，四王，兼舉堯舜，足見在他的觀念裏面，帝王是沒有大分辨的。呂氏春秋當務篇亦稱六王，兼舉堯舜，却不能說他稱堯舜爲帝的說法與此說有什麽衝突。

商君書刑約也稱堯舜湯武爲四王。

管子亦稱五帝，而侈靡篇却說「書之帝八，神農不與存，爲其無位，不能相用。」他所說的八帝也不知道要指什麽人；僅知「神農不與存。」但從此也可以看出：在著者的觀念中，帝數無定。

由以上所引，可以證明在戰國後期，五帝之說雖已成立，而一方面數目並不怎麽樣確

定，另外一方面，帝王的分別並不很嚴。

等到漢朝，如陸賈新語，賈誼新書等書的用法，還同戰國後期相差不遠。淮南子一方面常談五帝三王，另一方面，對于東西兩方的五帝說似乎可以隨便用。覽冥訓中完全抄錄呂氏春秋的說法；兵略訓下稱五帝而上所指者則爲黃帝顓頊堯舜啓，這似乎仍用東方五帝的說法而界限不嚴，故略嚳而舉啓。

本來呂氏春秋雖舉五帝而分主五方，似與東方完全歷史的說法意趣不同。此後的學者也知道此五方的分布並不基于歷史上的經過，不過是神聖職務的分主。這樣，兩方的說法就可以說並不衝突。白虎通義明白雜用兩說，就可以代表這種意見。由是西方的五帝遂成了神帝，而東方的五帝則爲人帝。

但是這個界限仍不能畫分清楚。大約從戰國的晚期，東方的太皡就同苗蠻方面的伏羲合了家；炎黃集團中的炎帝又同時代名詞的神農通了戶。大家又同認伏羲神農爲人帝，所以太皡炎帝實際上雖說已經退了位，而名義上却成了黃帝以前的古帝，或爲三皇中的二皇。漢書律歷志所引世經中的古帝次序是：太昊帝（炮犧氏），共工氏（非序，不在帝列），炎帝（神農氏），黃帝（軒轅氏），少昊帝（金天氏），顓頊帝（高陽氏），帝嚳（高辛氏），唐

帝（帝堯，陶唐氏），虞帝（帝舜，有虞氏）。此後即無帝號。此處有帝號者八，似與管子「書之帝八」說合，但管子說「神農不與存」，則又不相合。然封禪書中載管子言，分別神農炎帝爲二，則亦可云相合。這樣東方西方所傳的古帝完全加入，此種綜合的辦法按管子的說法，似乎相當地早，並不是劉歆的工作，伏羲神農同太皞炎帝合家的因緣，世經中所載：「言郯子據少昊受黃帝，黃帝受炎帝，炎帝受共工，共工受太昊，故先言黃帝，上及太昊。稽之於易炮犧神農黃帝相繼之世可知。」可以代表。原來他們對于左傳郯子的話是這樣地解釋，（崔述就不這樣解釋。）合之于周易繫辭，才判定這四個名詞指的不過二人。這段書所代表的意見我們雖未能接受，但是它可以指明他們作綜合工作時候所用的方法，所經過的程敍，是頗有意義的。

此後儒家多以伏羲神農列爲三皇之二，此外六帝或去少昊以合史記的五帝，或將黃帝推升爲三皇以免刪去一人。這些材料，顧頡剛楊向奎兩先生已經在他們的三皇考裏面講的很清楚，不贅述。此後還有依繫辭之文稱伏羲神農黃帝堯舜爲五帝者，（憶宋胡宏皇王大紀即主此說，現手下書缺，未能尋出根據。）則又五帝說之餘波也。

七　後言

我們對于五帝的意見就止有這些。不惟材料沒有甚麼新的，就是解說差不多別人也都已經解說過。開始寫的時候，我還覺得呂氏春秋中的五帝出自秦人各時的說法是我的創見。但是快寫完的時候，掀開古史辨，看見胡適先生給錢穆先生的信，說：「白帝有三時，正可證白帝不是這民族的大神。」這正是我所要說的話。可惜胡先生「所要作的文字，」不曾看見，不曉得寫出來沒有。如果寫出來，能同我所寫的比較一下，也是很有意思的。

我們覺得這個問題是這樣地簡單。（對于伏羲神農的意見詳下章。）歷史自明，並不需要繞很大的灣子。我們覺得：除了青帝一點還沒有頂滿的意的答復外，其餘解釋毫無勉強。我們又覺得顧頡剛先生的三皇考的確寫的很好，可是他的五德終始說下的政治和歷史就有不少作繭自縛的地方。他雖然自己不承認自己是今文家，但是一定要維持劉歆曾經大規模作偽的說法，就不免于纏繞不清。他也感覺到這樣的造偽太超過三兩個人的能力以上，就幻想出來漢書王莽傳中的：「為學者築舍萬區；益博士員，經各五人；徵天下通一藝，教授十一人以上，及有逸禮，古書，毛詩，周官，爾雅，天文，圖讖，鍾律，月令，兵法，史篇文

字，通知其意者皆詣公車，網羅天下異能之士；至前後千數，皆令記說廷中，將令正乖謬，壹異說云，」爲招集作僞的嘍囉！他說：「劉歆一個人，憑你本領大，也大不了多少。但有這幾千個趨炎附勢之徒，替各種古文經傳及劉歆學說大吹大擂，『古文學派』立刻成立了。」他這種說法似乎近情理了。但是總不要忘了大家所爭論的要點是作僞呀！聚了千二八百人作僞，僞幕立刻就會揭穿呀！主張劉歆曾經大規模作僞的人只有兩條路可走：一條是他們三兩個人作的僞，那他們的本領未免太大，成了超人；另外一條是聚好多的人作僞，那裏面的暗幕就會立時被揭穿。這兩條道路，我不曉得顧先生覺得若何，我們看著，全不很近情理。正如錢穆先生所說：一會覺得劉歆的僞造太精密，一會又覺得太拙劣。這樣還要勉強地主張，也實在太好玩了。如果去了今文帶色的眼鏡，（非今文的並不一定是古文家。）掃去古史上的障翳的工作似乎就要簡單的多。我希望這樣無味的爭辯還是早點休戰才好。

如果我們前面所說不大錯誤，可以看出古帝的稱號，大多數是個人的兼氏族的，還有些是地域的（如太皞少皞）。他們的來源並不是一箇，所以有若干的矛盾。找出來他們的來源以後，矛盾自然消釋。他們固然帶著很濃厚的神話色彩，可是神話的外套裏面，並不缺乏歷史的核心。用抽象的觀念爲宇宙造出來神的大系統，那却是幻想發達的民族進化時候一種過渡

的現象。這種現象，我國也有，不過因爲幻想貧乏，沒有那樣顯著。秦漢人的陰陽五行，靈威仰赤熛怒一類希奇古怪的名字，就是這一套把戲。可是商周時代還沒有這樣的能力。（歷史事實帶神話的色彩和大規模地創造神話是完全不同的兩回事情。）我們考古的工作作的時候還太短，還不容易按著它作多少肯定與否定。可是趁這箇當兒，將較古的傳說整理出來，透過神話的外套，找出來內邊歷史的核心與其意義，這樣對于將來的田野考古工作，也可以有相當的啓發。此類工作有它自身重要的意義，但是一筆抹殺的史料批評者絕不能達到這箇目的：這一點我們希望大家總不要忘掉才好。

【註】

（一）Les formes elementaires de ba vie religieuses。現在手下無此書，此據 A. Moret等近東古代史譯本第十頁引。

（二）左傳昭七年，國語晉語八。左傳昭七年，「熊」作「熊」，下三點像鼈之三足。然可疑。

（三）楚辭補注天問「焉得彼嵞山女而通之於台桑」下，引，淮南曰：『禹治鴻水，通轘轅山，化爲熊。謂塗山氏曰：「欲餉，聞鼓聲乃來。」禹跳石，誤中鼓，塗山氏往見禹方爲熊，慚而去。至嵩高山下，化爲石。方生啓。禹曰：「歸我子。」石破北方而啓生。』，今淮南子無此文。

（四）史記五帝本紀集解引。

（五）Roi de Liom。瑞典沙爾十二世的綽號。王與俄皇大彼得爲死對頭，曾屢敗俄師，後敗于俄。是我國項羽典型的人物。

（六）見所著王政三大典考。

（七）國語楚語上：「舜有商均。」

（八）世次見史記周本紀。後代儒者均知此世次之不可通，然不能設想后稷與舜禹不同時，僅謂世次中有缺逸而已。稷之祀典見左傳昭二十九年。

（九）荀子成相：「契玄王，生昭明，居于砥石遷于商。」

（一〇）觀堂集林九，殷卜辭中所見先王先公考。

（一一）郭鼎堂先秦天道觀之進展第十三頁。

（一二）山海經箋疏大荒東經。

（一三）史記十二諸侯年表，封禪書，漢書郊祀志。史記秦本紀作「祠上帝西時。」古時所祠皆爲民族神，無超民族神，則上帝之名非適宜矣。

（一四）史記秦本紀，十二諸侯年表，漢書郊祀志。封禪書作「其後十六年，」與本紀年表皆不合，與下文「作鄜時後七十八年秦德公即立，」之言亦不合。

（一五）史記秦本紀，十二諸侯年表，漢書郊祀志。封禪書在秦宣公六年誤。

（一六）左傳昭十年，定六年。

（一七）史記封禪書，漢書郊祀志。

（一八）史記六國年表。漢書郊祀志作「自秦宣公作密時後二百五十年，」與年表合。秦本紀不載此事。封禪書自萇弘計，云：其後百餘年，

（一九）此據漢書郊祀志。史記六國年表作獻公十七年。秦本紀失載此事。封禪書不載年。然書及郊祀志均載獻公因「雨金」之瑞而立畦時。本紀載雨金事于獻公十八年，則年表誤也。

（二〇）史記封禪書，漢書郊祀志。

（二一）王先謙漢書補注郊祀志引。

（二二）參考第二章第五節。

（二三）盡心篇上。

第七章　所謂黃帝以前的古史系統考

無論何民族，從它有口耳相傳的故事的時候起到把歷史寫在簡策上面的時候止，中間所經的時間總是很長的。在這很長的時間中間，各民族間以至于各民族間常常有若干的融合；社會的內涵常常有很大的變化。可是這些融合和變化平常變動的很慢以至于令人不注意的地步。我們先民即使注意到這些事情，也一定覺得這是很天然的。它對于他們童樸的心靈刺戟很淺，所以時過境遷就完全忘掉了。使他們起深切的印象，傳播久遠還不容易忘掉的不過是寥寥幾件突然的大變化，尤其是能使他們生活起一種嚴重變化的事件。比方說：劇烈的爭鬥，氣象上鉅大的改變等類。等到他們有了文字，想把他們的傳說全寫在簡策上面，所寫上去的也不過是這寥寥的幾件大事。並且在那個時候，他們對于時間的觀念也還沒有發達。在他三二百年以前的事情和一千八百年以前的事情由他們看來，是沒有很大的分別的。他們當時的記載，設想我們能發現它，是太可寶貴的材料了。但是，據我們揣想，在那上面，一定沒有淸楚年月的記載，我們所能分別的僅止今和古的兩大類。更進一步，我們或者可從首領的繼承方面理出來些事變相當的先後而已。我們即使能找出這些最原始的材料——大約是永遠

找不出——在年代方面所能找到的也不過如此。從這個有簡册可以幫助記憶的時候起，首領的繼承總是一箇重要的事件，總要記上；他們在位的時間也要附帶地記上，這樣就使先民對于時間的觀念得了初步的練習。又經過了很長久的年月，已經積了相當多的記載，他們又可以遇著社會蟺變的時期。在這樣的時期人民是要經歷些苦痛和艱難的。於是乎我們的聖賢看見了這些，就不免惻然心傷，想從古代的記載裏面看看我們是否曾經遇著過同樣的或相類的災難，如果遇著過，再看看古人對于這些災難有什麼對付的辦法。這樣困難的時代因此就成了人類知識迅速進步的時代，就成了文化發達的時代。他們比較的結果，時間觀念和求知慾全得了很好的練習。他們愈搜求，愈比較，就會愈感覺到材料的不足，於是各處訪問，把所聽到的，所看見的全記錄起來以便于將來的研討。材料積多以後，又加以他們很勤奮的工作才感覺到在這些材料中間有許多不接頭的地方。人類的知識發達到這一步是不會中途停止的，他們一定要進一步作整理和綜合的工作。可是這些工作在他們是開創的，沒有前例的，任何成功或失敗的經驗也沒有的。「初生之犢不畏虎，」他們就很勇敢地用著當日全部的知識去工作：把那些不接頭的地方設法配合起來，彌補起來。他們的工作我們現在還可以看到一部分。用現在的標準去衡量它，可以說：因為他們當日的社會情形同古代還有一部份相

似，所以也有一部分的成功；但是，另外一部分已經變化得痕迹不容易找出，所以失實的地方也很不少。失實的重要原因可分兩方面看：一，邃古的時候，社會的範圍是很小的。氏族林立，交通稀少。雖偶有一特別氏族在某一定期間對于周圍的各氏族得著一種壓倒的優勢，但是在各氏族中間還不能有一種帶恆久性的組織。人亡政息，還不能融化成一個強大的部族，不要說更進步的國家組織了。社會發展在這一個階段裏面很難達到文化發展的結果。文化發達普通總是在王國衰落，社會將嬗變新組織的時候。因爲王國形成，才能官守其職，取精用弘，爲他日人知進化作預備。盛極轉衰，賢智的精神受了一種深切的刺戰，而材料已積累豐富，便于作探討工作，然後人類精神才能得到重要的開放，文化才能有迅速的推進。可是，這樣的時代離氏族林立的時代相去太久了，當日社會的情形，就是具很豐富幻想能力的思想家也很難憑空地想像出來。他們所見到的，所聽說的是龐大的社會組織，近于一統的現象。（這些情形在我們中國的春秋和戰國時代是特別地如是。）他們所依據以推測古代情形的，以彌補歷史缺陷的就是這樣很實在而與時代不合的知識。推想是歷史家所不能避免的精神活動，但是，從這樣推想的根基上面建樹起來的歷史，很容易看出來它同古代的情形不相符合了。二，當人類知識發展到這一個階段的時候，探討的人對于確定的時期有一種迫切的

需要，可是在古代的記載中間，有很多的重要事變偏偏沒有確定時期的指明。遇見這一類的情形，用種種適用的方法去推測它是古代的歷史家和近代的歷史家所公同用的辦法。所不同的是近代的人因爲飽嘗了失敗的經驗，才深切明白所用的方法的自身也很有問題。由推測找出的有成立希望的年月，如果我們判斷太快，就認爲眞實，所得的結果一定很難正確。想建立一種精密的科學必須嚴格遵守「知之爲知之，不知爲不知」的寶訓才可以得到成功。可是，儘管嚴正的科學家對于這箇寶訓三令五申地說，今日初入科學界的新手和不少欠忍耐性的科學家還是不自禁地作些誤可能性爲必要性的判斷，又何怪于古代毫無經驗的歷史家對于欠缺的年月作一種太大胆的補足呢？並且他們因爲很錯誤地認古代的社會爲近於一統的組織，所以止要見着一個著名的氏族名號，就認爲是一個「有天下者」的名號。另外一方面，他們對于歷史深思或對于自然界觀察的結果又很正確地知道在人類的歷史中間具備實年月的部分遠不及沒有確實年月的部分長。在這種情形之下，他們把同時的各氏族名號堆梁起來成了一種朝代系統的寶塔，又有什麽奇怪呢？並且人類還有一種精神趨向，就是覺得歷史愈長，名譽愈高。再礎上幾位具若干曆象知識的綜合家，他們由于觀察天象看出來些具週期性的行動，就可以大胆地把這些週期應用在人事上面！這樣一來，人類的歷史——寫著簡策

的曆史——就可以延長到幾十萬年或幾百萬年！巴庇倫紀元前第三世紀的歷史家伯婁蘇斯（Berosus）說大洪水以前有十王，共御世四十三萬二千年！洪水以後也有三萬五六千年！大約就是用這類的方法。我們中國春秋命曆敍，春秋元命苞和乾鑿度所記的十紀二百數十萬年的時間，也是用這樣的方法所得到的。（後詳）我們現在，除了經過他們整理的材料以外，所保存的零金碎玉古代的眞正傳說並不很多。現在無條件地承認它的史料價值，固然是可笑已甚。因爲那裏面不惟眞實的只居最小一部分，大部分靠不住，並且那延長數萬年以上的部分可以說從來也沒有一位像樣的歷史家眞正相信過。但是，如果找不出他們的錯誤癥結，就一筆抹殺，說他們是造謠騙人，這一班辛苦工作的綜合家地下有知，恐怕不能心服吧！

原來我國研究古代歷史的人大致可分爲兩大派：第一派可以用儒家作代表。他們的注意力通常是偏重于人事方面。態度相當謹愼，儘量找他們所相信爲眞實的才肯述說。他們受時代的限制，不免有若干的錯誤，那是一定的。——將來之視今還不是仍如今之視昔！——但是他們著作裏面所保存的材料是經過一番審愼的選擇的。他們並不冒險去作大胆的推斷。大致說起，可以說他們的態度同現代眞正的歷史家很相近，不過他們所處的時代和我們不

同，工作環境也沒有我們好。試想司馬遷用他的一手一足之烈，把記載古事的竹簡或木簡堆了幾間屋子，辛勤地比較，排列，書寫，應該有什麼樣的困難！他們並且因為對于周圍他們那些淺化民族的情形不够明了，也就缺乏了比較的材料。然則他們比我們現在的工作環境是相差的太遠了！因爲這些，所以他們的成績很受限制，我們對于他們所記載的事件還得再加一次衡量才敢適用。孔子，墨子，孟子，荀子，韓非子，太史公，劉歆，以及此後的譙周，劉恕，金履祥等全可以說是屬于此派的。第二派可以方士爲代表。他們對於宇宙中間現象的知識通常比第一派較爲豐富。因爲他們好高瞻遠矚，加以識知的廣博，就感覺到人類的歷史頗爲綿長，世界的範圍頗爲廣大。他們又具有相當豐富的想像力，異常大膽的推斷力。他們不怕驚世駭俗，儘量發揮他們的天才；用著他們廣博的知識創造出來些偉大系統。他們並不是故意騙人的，但是他們所記載的却是大部分不可靠，所創造出來的系統是完全錯誤的。鄒衍，命曆敍的作者，丹壺書的作者，以及邵雍羅泌等全是屬於此派的。——皇甫謐的態度可以說在兩派的中間。——因爲我國人不喜歡架空，所以正統派總屬於第一派，而第二派不過成一種別派；但是也有相當勢力。

自漢唐以後，代表第一派古史系統的以從周易繫辭出的伏羲神農及黃帝以後各帝系統爲

最受人信仰。我們如果能把這一箇系統的來源和代表第二派的命曆敍系統的來源分析清楚，找出來古代歷史家工作的程敍，我們對於我國古史的研究可以有鉅大的貢獻。但是這件事情，幾乎是不可能的。雖然如此，因爲古史創造在漢唐以後還有進行的事實和我國近來人類學者的搜求探討：我們從這兩點還可以窺見和揣測古代歷史學者作綜合工作的過程。用這樣的觀點去研究，對於古代歷史的研究也可以有相當的幫助。炎帝黃帝蚩尤少皞以後的傳說比較可靠，我們在第二章中已經與以分析考證。我們現在先把古代短蘇的帝王，有巢燧人伏羲女媧神農的傳說加以探討，然後把命曆敍中所述的各紀及各紀中帝王姓氏的來源加以整理，古代逐漸創造的程敍可以比較明白，對於古史的掃除障翳方面不無小補。

甲　有巢燧人伏羲女媧神農各氏的來源

自從西漢，周易升到六藝的首位，十翼又被認爲孔子的著作，——其實文言繫辭全用「子曰」二字，引證孔子的話，並且他們所引的話注意人事，與論語所記大致相類，作者自身毫無遺僞或托古的嫌疑。說卦序卦雜卦作者甚爲低能，後代儒者多能知之。故此類誤認作者並不負責。——而後繫辭下傳中所述伏羲神農黃帝堯舜的系統，在儒者中間，成了一種壓倒

的形勢。但是伏羲神農諸名來源不明。太史公周流四方，實地考察之後，才知道「長老」也僅僅「各往往稱黃帝堯舜之處，」故對邃古二帝終不敢有所稱說。可是他這種謹愼的態度終不能使古史界受到它應該受的影響。大家此後或尊他們爲三皇之二，或列他們爲五帝之二，不管怎麼樣，可是他們總繼續著相信此二帝爲首出御世的首長。並且相信左傳所載郯子的話爲逆數，黃帝前爲炎帝，炎帝前爲太皞。伏羲與太皞，神農與炎帝因此遂發生了一種不可分離的關係，各成爲一人，幾乎鐵案一定，永古不移矣！但就我們今日探討的結果，知道炎帝黃帝屬於西方和北方集團，太皞少皞屬於東方集團，來源不同。而先秦諸書稱太皞炎帝者絕不稱伏羲神農，反過來說仍是一樣。除了大戴禮記的五帝德篇絕無混二名爲一者。則伏羲神農的來源應該向別處去尋找，不能對著綜合後的古史而人云亦云。就今日的古史知識，我們可以推斷神農與有巢燧人爲一類，是戰國的思想家從社會進步的階段而想出來指示時代的名詞。至於伏羲女媧，也同太皞蚩尤一樣，爲另一集團的明神或人神。有巢燧人在我國的古史系統裏面，因爲特別有大功，或者可以說他們的功更容易被人了解，所以除了繫辭所述的古帝以外，他們特占著優勝的地位。並且我們想明白神農的地位對於他們兩位的地位也不得不加以探討。他們的來源大約如下：

一　有巢　燧人　神農

敍有巢氏及燧人氏的情狀以韓非子五蠹篇爲最詳。它說：

上古之時，人民少而禽獸衆，人民不勝禽獸虫蛇。有聖人作，構木爲巢以避羣害而民悅之，使王天下，號曰有巢氏。民食果蓏蚌蛤，腥臊惡臭而傷害腹胃，民多疾病。有聖人作，鑽燧取火以化腥臊而民說之，使王天下，號之曰燧人氏。

除了「以王天下」一語是受了當日大一統的觀念影響以外，其餘所說是出於想像，或是受自傳說，均未可知，但對於人知進化的情形皆甚合。並且這兩位巢及燧的發明者靠著這樣重要的發明，一定可以成爲一氏族或許多氏族的首長。然則如果我們對於「以王天下」四字不太拘泥字面，也可以說此說是並無錯誤的。大約古代有巢居時代的觀念在戰國時候相當地普徧，所以孟子談洪水也說到「下者爲巢，上者爲營窟（註一）」的話。莊子盜跖篇雖說一定不是莊子自己的著作，但是那裏面陳述的觀念與戰國後期人的並無不合。它說：

古者禽獸多而人民少，於是民皆巢居以避之；晝食橡栗，暮宿木上，故名之曰有巢氏之民。古者民不知衣服，夏多積薪，冬則煬之，故命之曰知生之民。神農之世，臥則居居，起則于于；民知其母，不知其父；與麋鹿共處；耕而食，織而衣，無有相害之

心：此至德之隆也。然而黃帝不能致德：……

這一段指明黃帝以前有這三箇時期甚爲顯明。「夏多積薪，冬則煬之，」也與火有關，可是它不叫它作燧人，却「命之曰知生之民，」足證當日的學術界知道有這三箇階段，却並沒有確定的名詞。禮記禮運篇也說：

古者先王未有宮室，冬則居營窟，夏則居橧巢。未有火化，食草木之實，鳥獸之肉，飲其血，茹其毛。未有麻絲，衣其羽皮。後聖有作，然後修火之利；范金合土以爲臺榭宮室牖戶；以炮，以燔，以亨(烹)，以炙，以爲醴酪；治其麻絲以爲布帛。以養生送死，以事鬼神上帝，皆從其朔。

這一節很清楚地把古人的住，食，衣的情形指陳明白，而後歸功於「修火之利」。它對於火的最大功用可謂認的很明白。這裏面雖說沒有有巢，燧人，知生，神農諸名詞，而對於其觀念毫無背馳。並且不強分時代，尤近眞相。孔穎達對於燧人伏羲神農時代聚訟紛紛，殊失著者本意。

從以上所引各節，可以看出來在戰國，秦，西漢人的思想裏面對於人類衣食住原始狀態的觀念異常地清楚。他們對於衣和食沒有幻想出來「王天下者」之號或時代名詞，大約是因爲

食除了用火一點就太原始了，不能有什麽人作發明。至於衣，則相傳的胡曹及伯余（註二），有不够烜赫，或者時代也相當地近，所以也沒有成爲特別的時代。他們對於巢和燧的發明，有時候僅時候注重它們的發明人，就稱之曰有巢氏，燧人氏，戴他們上「王天下」的尊位；有時候僅注意於它們的進化階段，這兩箇名稱也可以不存在。這一點在古書裏面相當清楚，並無疑問。至於神農則介於時代名詞與氏族名詞之間。看史記封禪書所記「神農封泰山，禪云云；炎帝封泰山，禪云云」的話，則太史公之所傳聞，既未將神農及炎帝合爲一人或一氏族，他一方面，它似乎並沒有把神農看作一箇時代的名詞。在其它古書裏面，可以說指事迹者皆稱炎帝，如山海經是；表至德者皆稱神農，如莊子是。在周秦諸子中，莊子是最好談神農氏的一部書。它一方面，說「妸荷甘與神農同學於老龍吉」（註三），說神農黃帝（註四），似乎把神農看成一個人的名字，可是另外一方面，又稱燧人神農（註五），把「神農之世，」列於知生之民後，又像把它當作介乎氏族與時代二者之間的名詞。至戰國末期及西漢初期，如呂氏春秋及淮南子諸書，則炎帝神農二名兼用，然吾人尙不能確定說此二名所指者爲同一觀念。呂氏春秋以太皞炎帝黃帝少昊顓頊爲五帝，而執一篇內說；「五帝以昭，神農以鴻」。神農與五帝並列，則他所稱的神農疑非炎帝矣。淮南子好談神農，但天文訓汜論訓也談及炎

帝，覽冥訓則名之曰赤帝。赤帝卽炎帝，天文訓覽冥訓的說法全出於呂氏春秋，均無問題。汜論訓說：「炎帝（似有脫字）於火而死爲竈，」也似乎非指神農。神農在各書中與他人並列時，不曰伏羲神農，卽曰神農黃帝，相連的次序同繫辭相合。——汜論訓中有「夫神農伏羲不施賞罰而民不爲非」之文，神農在伏羲前，然僅此一見。所談的事大致以頌至德或述農事者爲最多。戰國自莊子以後，托古的風氣已經盛行。凡談農事不托之於神農，卽托之於后稷，本無足怪。至頌至德，則完全空話。從這兩點看，與其說它爲個人或氏族的名詞，不如說它指一特別時代爲更適當。雖然它也同莊子一樣，把神農與黃帝並列頗有嫌疑，但古人對於這一類的區別守的並不甚嚴，似乎無大關係。呂氏春秋愼勢篇所說「神農十七世有天下，」也可以解作這箇時代延十七世之長。惟戰國策「神農伐補遂」的說法却不能不解爲個人或氏族，這也或者是與炎帝混合後的結果。要之，我們相信：戰國的學術界中普通相信在黃帝以前，農業已經發展，成了一箇特別的時代。此時人民質樸，和平相處，直到黃帝和蚩尤的爭鬥，才打破了這箇和平空氣。神農一詞就是要指黃帝以前這一箇時代。可是它們有時候往意到當日的首長，就叫它作神農氏。有時候因爲托古的影響，就把它說成個人，如前面所引神農師老龍吉及呂氏春秋尊師篇神農師悉諸的說法。另外一方面，因爲黃帝時代以前，炎帝

氏族散居黃河兩岸，爲中原的重鎮，所以神農與炎帝本無關係的兩箇名詞變成同一，遂成了黃帝以前一箇重要的朝代！如果我們詳細比較和分析，這箇名詞意義蛻變的痕迹還不難指出來。

對於炎帝氏族的世系，還有些傳說的留遺，我們還可以附帶著說一說。炎帝的妃，山海經海內經末作「赤水之子聽訞；」繫辭下正義引帝王世紀作「納奔水氏女曰聽談，」（毛本談作詙）；司馬貞三皇本紀同世紀；劉恕通鑑外紀亦作聽談，而却作莽水女。「訞，」「詙，」「談，」爲一字的訛誤，「赤，」「奔，」「莽，」亦爲一字的訛誤，均不成問題。孰正孰誤，我們或者永遠沒有法子去判別它；並且這些傳說歷史的價值實在有限，我們也用不著費很鉅大的工力去考證它。炎帝的後裔，海內經說：

炎帝之妻，赤水之女聽訞生炎居；炎居生節並；節並生戲器；戲器生祝融；祝融……生共工；共工生術器；……共工生后土；后土生噎鳴；噎鳴生歲十有二。

繫辭下正義所引帝王世紀則大異是；它說：

炎帝……生帝臨魁，次帝承，次帝明，次帝直，次帝釐，次帝哀，次帝榆罔，凡八代及軒轅氏也。

太平御覽亦引世紀，然小有不同。其帝承在帝臨前，無「魁」字。「釐」作「來。」「榆」作「揄。」「岡」作「罔。」「釐」「來」古音同；「榆」「揄」「罔」「岡」形近訛誤，「臨」下奪一「魁」字，均無大關係。惟帝臨，帝承次序顚倒，未知孰正。

三皇本紀說亦本帝王世紀及古史考，然僅說：

神農……生帝哀，哀生帝克，克生帝榆罔。凡八代，五百三十年而軒轅氏興焉。

司馬貞與孔穎達差不多同時，所見帝王世紀的本子不會大相遠，而哀爲神農之子，已太離奇，而哀下又多帝克一代，且與其他帝名無相類者，更屬費解。外紀大致同正義，而無帝哀一代，又於帝釐下注曰：「一曰克。」其「注曰」似有意對三皇本紀說加以調停，但釐在哀下，且「釐」「來」與「克」音與形均無相近的地方，不知如何能訛誤也。

但是這些還並不要緊，頂有趣的是羅泌的工作。原來正義，御覽，三皇本紀，外紀的說法雖有小小的異點而皆出於世紀。世紀的說法不詳所出，然與山海經的說法和呂氏春秋愼勢篇對於神農的說法來自三源，不相混淆，則毫無疑問。可是羅泌對於這些並不滿意，他還要作一次綜合。他搜求的能力也實在可驚。他看見尸子上有「神農七十世有天下」之說，並且

據他所引的呂氏春秋，也是七十世，並不是十七世。（我們現在並沒有法子判定孰正孰誤）它就盡它的全力去尋找它的名字。從他這一次的努力，炎帝的世系已經不復是八世而變爲十五六世，居然增加了一半！據其所考可列之如下：

神農——柱……慶甲……臨——承……魁——明——直（帝直）——氂（帝來）——居——節莖——{克、戲}——{器、小帝（參盧，榆罔）}

他這樣的考訂並不是嚮壁虛造的，他把他所用史料的來源全告訴我們，我們現在不難從這些材料判定它那推斷的正確或錯誤。

我國在春秋時代的傳說並沒有神農，雖有炎帝，却與播百穀無干。另外却傳有烈山氏。國語魯語上記展禽說：

昔烈山氏之有天下也，其子曰柱，能殖百穀百蔬。夏之興也，周棄繼之，故祀以爲稷。

左傳昭二十九年亦記蔡墨說：

有烈山氏之子曰柱，爲稷，自夏以上祀之；周弃亦爲稷，自商以來祀之。

這兩段說法可以互相補足，大約是很古的傳說。此後禮記祭法承用魯語的一段，但夏與變爲夏衰，這或者是因爲祭法據另外的一箇本子。其實「與」「衰」二字古人用的也頗隨便。夏與未必就是指禹與啓的時代；夏衰也不一定就是指桀的時代。從這幾段可以推知幾件事情。（一）古代所傳發明農業的人，是一位很具體的人，厲山氏之子柱，並不像神農那樣一位有神祇嫌疑的人。——呂氏春秋季夏紀所記的「命神農將巡功，」恐怕是此詞最古的意思——更不像炎帝是完全另外的一箇氏族名字。他是什麼時候的人卻於古無徵，大約是相當早的吧。（二）可 看出周棄是當夏朝時的一個人，也對農業有功績。他當夏早期或晚期也不可知，但是看他到商朝始被祀爲稷，及計算史記周本紀中的先公數目，他大約不會太早。棄佐禹平水土的說法實系晚出。等到戰國的時候，神農說起，能殖百穀百蔬的柱幾乎完全被他遮掩。但是他的傳說總還存在，必須把它們拉到一塊，才可以使兩面全不受傷。禮記祭法鄭注說「厲山氏炎帝也。」帝王世紀說「神農……又曰列山氏，」全是這樣的調和辦法。神農既成烈山氏，則羅泌所說：「炎帝柱神農子也，」是很自然的進一步說法，並無足怪。

慶甲一代出於眞誥，原名爲炎慶甲。其來源想也像靈威仰赤熛怒等誕妄之說，眞誥已疑其爲神農，則羅泌補之於炎帝世系之間並非臆造。並且僅說是「帝柱之仙，」所以存疑，且

如此更無悖於七十世紀之說矣。

繫辭正義引世紀，帝臨魁在帝承前，御覽引世紀帝臨在帝承後。羅泌兼用其說，分臨與魁爲二，分列之於承前後，旣可調和兩說使皆無所傷，炎帝世系中又多得一代，巧可知也！潛夫論五德志稱「赤帝魁隗，身號炎帝，」魁隗同音，當爲一字之衍。說，「帝魁之後八世而爲榆罔，」也同說神農八世至榆罔一樣，說亦本於世紀。（「罔」「罔」一字之訛。）羅泌不信此解法而仍信此語！且彼已列帝魁於帝承後，則爲滿八世計，不得不另找來源。除明直釐三代同世紀，不成問題外，帝釐以後就用海內經的世系移花接木而列炎帝居。海內經「炎居生節並，」而路史記「炎居生節莖，」「並」「莖」二字因形似互訛。海內經此下僅有戲器一代即至祝融，路史不數祝融後各世，但此後尙列三代，始至榆罔。第一，列三皇本紀及外紀的帝克，但稱哀爲克之誤，合二爲一，其說似愈於本紀及外紀。第二，第三分海內經的戲器爲父子二人，遂備兩代。惟戲仍爲節莖子，則與海內經尙不大悖。炎帝世系最後爲榆罔仿本世紀說，又名參盧，則本班固說。

羅泌這樣考出的新世系雖說連綴盡支離之致，但從另外一方面看，也可以說它並無一字無來歷，並且有些地方也能傳疑，不強爲附合，也頗具歷史家的風度！皇甫謐所述的八世，

據路史說是出於春秋命曆序。再往上溯，就無從考其來源。然而我們不能不疑惑命曆序或更古的來源所用的方法同羅泌的差不多！所以羅泌所考出來的新世系我們雖然不能遵從，但是我們却很感謝他，因爲他把他工作的方法顯示給我們。

二 伏羲，女媧

在戰國以後，伏羲靠著周易繫辭的勢力成聖人了，可是在春秋以前，他的蹤迹一點也沒有見著。此後同他合成一人的太皡，據我們的研究，知道他是東方風偃集團的首長，看不出來他同伏羲有什麼關係。早期的書，如論語墨子孟子等全沒有提及伏羲一字。它最早的出現大約在戰國的中葉。稱述他的第一部書，據我們所見當爲莊子。人間世說：

是萬物之化也，禹舜之所紐也，伏戲几蘧之所行終，而况散焉者乎？

大宗師說：

狶韋氏得之以絜天地；伏戲得之以襲氣母；維斗得之，終古不忒；日月得之，終古不息；堪坏得之以襲崑崙；馮夷得之以遊大川；肩吾得之以處大山；黃帝得之以登雲天；顓頊得之以處玄宮；禺强得之，立乎北極；西王母得之，坐乎少廣，莫知其始，莫知其終；彭祖得之，上及有虞，下及五伯；傅說得之以相武丁，奄有天下，乘東維，騎

箕尾而比於列星。

莊子內篇雖或也不免有後人加入的話，但是這兩段却不像後期的文字，頗可相信其出於莊周自已的手筆。不過這兩段古誼隱奧，並不能使我們了解許多。看太宗師羅列一大批名詞，內有斗及日月的自然現象，有堪坏馮夷等的神話人物，有黃帝顓頊的古帝，而豨韋氏與伏戲排列得最先，他也可能同古帝一樣爲介於人神間的一箇人格，而排列得最先也許神的成分特別地多。此外胠篋別舉「至德之世」十二氏而殿之以伏戲及神農；繕性內說：「逮德下衰，及燧人伏戲始爲天下，故順而不一」；田子方內也說：「古之眞人……伏戲黃帝不得友」。從這幾節可以看出伏羲是在燧人氏後，神農黃帝前的古帝地位已經頗確定了。不過這些篇寫得較晚，或許到西漢的時候也很難說。括總說起，莊子是一部最好談伏戲的古書了。

在莊子以後，稱述他的還是不多。雖商君書，管子（管仲商鞅人在莊周前，而書的寫著則當在莊子後。），荀子，戰國策雖間或提及而無重要，我們從這些材料裏面什麽也不能推測。以韓非子呂氏春秋之好稱引雜事，而對於他老先生却一箇字也沒有談到。每次談到遠古不過說神農黃帝而已。而變成首出庶物的聖人是靠著繫辭，而後期談他最多的却要推淮南子。繫辭下篇說：

古者庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天；俯則觀法於地。觀鳥獸之文與地之宜。近取諸身，遠取諸物。於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。作結繩而爲網罟，以佃以漁，蓋取諸離。庖犧氏沒，神農氏作。……神農氏沒，黃帝堯舜氏作。…………

它在本節裏面並沒有列舉古帝，僅僅談到頂烜赫的神農黃帝堯舜，而這些前面却拏他老先生來開場。所談及的事迹又毫不含神話。「仰觀」「俯察」，「制器尙象」，儼然是 Thales, Anaximander, Anaximenes 一類的鴻哲！止要我們繼續相信繫辭是孔子的著作，他老先生首出庶物大聖人的寶位是安若磐石的！

無奈我們現在只要睜開眼睛，就可以知道十翼出於孔子的話是一種誤會的結果。繫辭作者雖然沒有把他自己的名字告訴我們，但是明明白白地告訴我們說這不是老師自己作的，因爲他口口聲聲地引老師說如何如何。我們並不疑惑作者的造謠騙人，可是在我們瞻仰這位大聖人以後，不禁要想問問：他這樣的寶位是這麼樣上去的？

在周秦及西漢初期的子書裏面，談到伏羲同八卦的關係的，除了上述的繫辭，大約止有淮南子了。要略說：

今易之乾坤足以窮道通意也，八卦可以識吉凶，知禍福矣。然而伏羲爲之六十四

變，周室增以六爻，所以原測淑清之道而攘逐萬物之祖也。它沒有說伏羲作八卦，却說「伏羲爲之六十四變」，驟看似乎同繫辭的說不全合，但是，第一，它肯定伏羲周易的密切關係；第二，看繫辭下文說「蓋取諸益」，「蓋取諸噬嗑」等類，則繫辭作者也主張「伏羲爲之六十四變」的說法。然則在繫辭作者及要略作者思想的中間並無衝突。因爲淮南子比較浩博，並且它也喜歡談伏羲，我們從那裏面探討，或者更容易發現伏羲的眞相。

淮南子的第一篇，原道訓就提到「泰古二皇」，高誘注：「二皇伏羲神農也」。我們覺得二皇之一指伏羲，大致不成問題，可是另外一位是否指神農，却還須費考慮。主術訓雖有「故不言之令，不視之見：此伏羲神農之所以爲師也」之文，氾論訓雖有「夫神農伏羲不施賞罰而民不爲非」之文，然覽冥訓也曾說：「伏戲女媧不設法度而以至德遺於後世」俶眞訓也曾說：「乃至神農黃帝，剖判大宗，竅領天下……」但俶眞訓不惟上面談及伏羲，可以證明二皇之非指神農黃帝，且敍神農黃帝之化，而曰「於此萬民睢睢盱盱然，莫不竦神而載視聽，是故治而不和下」。這幾句話或者已足以取消神農列於二皇的資格。自然，上面敍伏羲之化，而終之以「昧昧晽晽，皆欲離其童蒙之蒙，而覺視於天地之間，是故其德煩而不能

一一，也表示出來不足的意思，但是，綜觀前後，這不過故抑揚其辭以示「至德之世」的純樸無比而已，在全書中除了伏羲之外，並無其他古帝有如是之至德者也。至於其它一皇恐是女媧─女媧在古書中更爲希見。僅楚辭天問，山海經大荒西經，禮記明堂位裏面偶然看見她的名字。可是她到淮南子裏面却極烜赫，並且同伏羲好像有不能分離的關係。覽冥訓中說：

昔者黃帝治天下，─……然未及虙戲氏之道也。往古之時，四極廢，九州裂；天不兼覆，地不周載；火爁炎而不滅，水浩洋而不息；猛獸食顓民，鷙鳥攫老弱。於是女媧鍊五色石以補蒼天；斷鼇足以立四極；殺黑龍以濟冀州；積蘆灰以止淫水。蒼天補，四極正；淫水涸，冀州平。狡蟲死，顓民生。背方州，抱圓天。和春，陽夏，殺秋，約冬。枕方寢繩。陰陽之所壅沈不通者竅理之；逆氣傷民厚積者絕止之。當此之時……偃然皆得其和，莫知所由生。……考其功烈，上際九天，下契黃壚。名聲被後世，光輝重萬物。……道鬼神，登九天，朝帝於靈門，宓穆休於太祖之下。然而不彰其功，不揚其聲，隱眞人之道以從天地之固然。何則？道德上通而智故消滅也。

內「虙戲」即伏羲，亦即庖犧。古字音同通假。上面說「未及虙戲氏之道」，語意含蓄未申，下面就接著說女媧的功績，那女媧同虙戲的關係密切已可想見。從來讀者全忽略了這

一句接筍的話，以爲下面是專敍女媧。其實下面必須也與虙戲有關係，才需要這樣一句接筍的話。否則此句毫無著落，綜覽全書的敍述殆不如此。女媧非創造天地的神，却是整理天地的神。天地未經她老人家整理以前那樣的可怕，一經她老人家的工作就那樣地太平！她那樣的功烈，說它「上際九天，下契黃壚，名聲被後世，光輝重萬物」，眞是一點不愧。可是她還是「不彰其功，不揚其聲，隱眞人之道以從天地之固然」，至德若此，她如果還不能膺泰古二皇之選，還有什麼人可膺此選？且氏者氏族也，虙戲言「氏」，則所指者爲氏族的全體。在淮南子中，女媧並無「氏」稱，則女媧者或爲虙戲氏族中的一員乎？

並且淮南子作者的思想是一貫的。精神訓中所說：「古未有天地之時，惟像無形。……有二神混生：……」這混生的二神同泰古的二皇也有同條共貫的關係。所謂「經天營地」也就同二皇的「能天運地滯，輪轉而無廢」很相近，所謂「孔乎莫知其所終極，滔乎莫知其所止息」，同二皇的「鈞旋轂轉，周而復币」，也是相類的表現。可是二神者陰與陽也，剛與柔也。二皇與之相應，則必不得爲伏羲與神農而必爲伏羲及女媧，也可以有旁證了。

從上所說，可以看出伏羲的人格在莊子以後若明若昧，至繫辭和淮南子而大放光明，女媧人格更爲晤昧，至淮南子而驟升極峯。這樣的變化原因如何？近日我國人類學者頗能給我

們一點光明。

本來清初陸次雲的峒谿纖志裏面已載「苗人」「臘祭」，「設女媧伏羲位」的事情。漢武梁祠畫像也有男女二人蛇尾環繞，左右相交。男子爲伏羲，原有明文。清瞿中溶考女子爲伏羲后，亦卽女媧。近來的人類學者精細考察，告訴我們苗族怎麼樣遇洪水，怎麼樣止賸了兄妹（或姊弟）二人，他們又怎麼樣配爲夫妻綿延人類。他們又告訴我們說這個男子叫作Bu-i女子叫作Ku-ch。Bu-i就是伏羲的古音；Ku-ch同媧的古音亦極近。它們又告訴我們：Bu義爲「祖先」，i是「一」或「第一」的意思；Bu-i就是「第一祖先」的意思（註六）。照這樣說來，苗人所說最早的祖先是Bu-i，Ku-ch，卽伏羲女媧。這兩箇名字同漢人書上所載的同名，萬不會是偶合。如果不是苗族受漢族的影響，就是漢族受苗族的影響。（三代及以前以華夏及苗蠻分）春秋時代所留下的文獻還算不少，可是沒有看見伏羲和女媧的隻字。戰國前期仍未見到；後期若明若昧。大顯最早在戰國的末期，晚在西漢的初期。像這樣的情形，說宅們屬於華夏的炎黃集團，似乎不近情理。戰國中葉，楚國勢力及於今之湖南。苗蠻的明神漸漸傳至華夏，比前說似較近情理。天問淮南子作者屬於南系，其受苗蠻文化的影響更深，尤在意想之中。像這樣的說法，雖說還沒有一件決斷的證據，而旁證不少，反證全無，對於茫

味的古史有時候不得不以此自足了。

苗人說他們最初出於伏羲和女媧；覽冥訓的說法同它們的很近；繫辭雖不言女媧，且亦未言及人類出生的問題，但庖犧爲最古的帝王，同苗族傳說的意思也可以說是相近：這是三方面相類的地方。另外，苗族傳說的中心點是集中於人類起源方面；覽冥訓的中心點是注重於整理世界方面；繫辭是注重於仰觀俯察，制器尙象：這是三方面不相類的地方。我們覺得當戰國中葉苗族傳說輸入華夏以後，首受它的影響的是莊子一派人。莊子蒙人，（今河南商邱縣北境）雖不是南方人，而宋境綰轂南北，交通便利，固有受各方面影響的可能性。並且莊子遊心遠古，話說的愈遠愈好，這樣正投他的嗜好。女媧一名女希，則大宗師中的狶韋是否同她有點關係也很難說。最初祖先的原意或者當日的中國人還曉得，所以此後繫辭的作者就把他列爲古帝的冠冕。繫辭的作者不知是誰，但總是一位戰國末期及西漢初期的儒者。他的思想很發達。繫辭裏面有一種比淮南子簡略而較精深的宇宙論，然則他個人也是個仰觀俯察的名手。八卦表天地雷風水火澤山的說法此時大約已早成立，誰也不知道它的確切來源，但相傳出於邃古。作者既相信伏羲爲古帝的冠冕，則說八卦或六十四卦爲他的創造品也很自然。又在作者的思想裏面；八卦是表現自然界裏面最顯著八種現象的記號。伏羲既能在自然

界裏面找出來這八件最顯著的現象「以類萬物之情」，他怎麽樣能不是仰觀俯察的大聖人呢？「近取諸身，遠取諸物」，是儒家的一貫思想，也被作者送給這位首出庶物的聖人！不惟如是。世經上說：「作罔罟以田漁，取犧牲，故天下號曰炮犧氏」。（註七）晉皇甫謐也說：「取犧牲以供庖廚，故號曰庖犧皇。」司馬貞兼取兩說，分別解釋，說：「結網罟以教佃漁，故曰宓犧氏；養犧牲以庖廚，故曰庖犧。」據路史所引，尙有因服牛乘馬而號伏犧之說，羅泌均訴之爲鄙妄而獨取禮緯含文嘉「伏者別也；義者獻也」的說法。今案含文嘉及司馬貞的說全是望文生意，不足爲典要。並且繫辭作者接收苗族最初祖先的神話而文之以自己的理想，我們今日止能承認伏羲爲神帝或神皇，絕不能拏他同雖不出於炎黃集團而實爲人帝的太皞和少皞相比。但繫辭世系帝王世紀的說法自有它眞實的方面，却未便一筆抹殺。繫辭說：「作結繩而爲罔罟，以佃以漁。」馬融說：「取獸曰佃，取魚曰漁。」後儒皆用其說，蓋佃爲畋的假借；畋的本誼爲獵獸。繫辭作者特別於神農以前提出「以佃以漁」的現象，不用伏羲宓羲及其他同音字而特用庖犧二字，實確切認識社會進化在農業階級以前有漁獵階段的存在。最初祖先的具體名詞到他的思想裏面，又無形中變成代表時代的抽象名詞。他所用的方法我們不能承認，但是他對於社會進化的分步觀念却不錯誤。繫辭作者如是，世經及世紀

作者亦如是矣。此後淮南子的作者同南方的關係較深，對於伏羲和女媧的關係知之較悉，並且因爲這樣的說法同它們那陰陽二氣的二元論的哲學相合，所以特別地稱揚。可是洪水時期情狀的描寫却仍是漢朝人的看法。這也可以證明無論什麼傳說經過一次移地全要受重要的變化了。漢人所傳大致相類，所以武梁祠的畫家就用二人蛇身委蛇纏繞的狀態以表明他們夫婦的關係。此則又可以圖畫補足並說明覽冥訓的文字者也。

括總說起，我國古代三民族集團以炎黃集團爲主幹。它同東方的風偃集團接觸最早，並且後者的文化並不比前者低，——現時的人傾向著說後者的高，但無充分的證據——所以雖暫有衝突而能很快地合作，並且達到頗完善的地位，太皞，少皞，皋陶，伯益，很早就進入我們的聖君賢相系統，固無足異。它不久又同南方的苗蠻集團接觸，因爲後者的文化較低，所以前者開始用武力，繼續長期地用宗敎和文化把它征服。因爲主要的不是武力征服，所以除初期外並無重要的衝突而結果歸於同化。可是因爲到底是征服，所以我們前期所知道的僅是些檮杌驩兜三苗等失敗的英雄或氏族。必至戰國中葉，我國民族深入湘沅之間，而後此集團古老的傳說才爲我們所接受和同化。等到漢朝，又與今日的徭和傜相遇，雖然這一次是大帝國征服小民族，可是這時候的文化交流比早期密切的多，所以盤古開闢天地的傳說不久又

爲我們所接受和同化（註八）。雖古史茫昧，今日尙有不少疑竇耐人考索，可是以現代的科學方法董理比較可靠的材料，其痕迹倘可辨識，不致大誤。戰國至西漢的歷史綜合家一方面廣搜博採，另外一方面給它一種華夏的色彩，在第三方面又給它一種哲理上的根據，比方說，巢和燧的發明，漁獵和農業的分期。因爲他們的工作顧到的方面頗多，所以承用數千年不發生異義也不是偶然的事情。用現代的眼光看，他們把伏羲和太皞，神農和炎帝硬揑在一塊，應該爲我們所不滿。但是從另外一方面看，炎帝和神農二名雖來源不同，而如我們曾經說過：炎帝支在炎黃集團中其進於農業階級比黃帝支爲早，則這些歷史家的綜合也不算大誤。太皞並非伏羲，但爲時似早，對南方集團的漁獵階級也未必不同時，或更進一步拿漁獵時代包括這兩箇民族集團的最古時期也很可以說得通。由此看來，這些歷史家綜合的結果對於精密的科學誠屬大有欠缺，然亦自有其存在的理由也。盤古之加入古史系統，爲時最晚，且欠哲理上的根據，所以自淸朝末年，夏曾佑諸人已經看出來他的馬脚。自此以後，它在學術界中可以說已經推下寳坐。而伏羲女媧太皞少皞諸古帝也是用同類的方式加入古史，然直至最近，這些問題尙還沒有整理淸楚。這樣兼容並蓄的辦法，從一方面看，可以說是太模糊，從他方面看，也可以說是對他族的不歧視。太模糊是理性方面的一點缺陷，而不歧視却是

感情方面的一大優點。吾人今日用科學方法彌補理性方面的缺陷，但是不要使在感情方面失掉它的重要優點才好。

乙　命曆序的古史系統及其補充的來源

到西漢中葉以後漸漸有緯書的出現。春秋緯中有一種叫着命曆序。它的本書在宋末已逸。它裏面有一種很大的古史系統，引見於廣雅三皇本紀禮記正義通鑑外紀路史各書裏面。它把古史分爲十紀：一曰九頭紀；二曰五龍紀（外紀及路史均稱一作五姓紀）；三曰攝提紀；（外紀云：「或云七十二姓紀」，「或曰括提」。路史云：「是謂五十九姓紀」）四曰合雒紀；（禮紀正義及外紀作合洛。外紀及路史均云：「或作三姓紀。」）五曰連通紀；（外紀及路史均云：「或云六姓紀」）六曰序命紀；（路史作敍命。外紀及路史均有四姓紀之說。）七曰循蜚紀；（三皇本紀作修飛；外紀作循飛。路史云：「是謂二十一姓紀」）八曰因提紀；九曰禪通紀；（路史云：「是爲十有八姓紀」）十曰疏訖紀。（本紀外紀作流訖；路史作疏仡。）又上引廣雅據王念孫疏證本。但疏證云：『各本，「攝」譌爲「挺」；「雒」譌爲「雄」；「連」譌爲「建」，「循蜚」譌爲「修蜚」；「疏訖」譌爲「流記」。』是王

氏亦據各本校改。除「雒」「洛」，「序」「敍」，「蜚」「飛」同字異寫可不計外，餘均不知孰爲正字。十紀名目的來源如何？我們現在完全無從知道。但是從後面所述丹壺書對於後四紀的補充也大略可以窺見在它們那樣典型下面的工作方式。至於十紀的時期則悠久得驚人。據廣雅禮記正義外紀各書，則距魯哀公十四年西狩獲麟，春秋絕筆的時候爲二百七十六萬歲！大率一紀二十七萬六千年！外紀又記或說每紀二十六萬七千年，禮記禮運正義亦同此說。三皇本紀及路史則稱爲二百二十七萬六千歲。然外紀或說「六」「七」二字誤倒，（段玉裁反以不誤者爲誤，是因爲他不明曆算的緣故。）本紀及路史所引則因衍一「二」字致誤，因爲二七六〇〇〇〇這箇數目是在曆數上有根據的。按著三統曆，二百六十二萬六千五百六十年「而與日月會」。據漢書曆象志說：這箇數目是由下列方式成功的：

18(十有八變而成卦)×4(四營而成易)【9(陽九)+6(陰六)】×8×8×2×19(章歲)=

(9×72)+(6×72)×8×8×2×19=1080×8×8×2×19=8640×8×2×19=

69120×2×19=138240×19=2626560

又這些數目，除了章歲的十九爲古人由實測知道凡十九年應有七閏，與歲實三百六十五日

又一千五百三十九分日之三百八十五相乘絕無奇零，遂以十九歲爲一章，我們可以明白外，其餘的「十有八變而成卦，」「四營而成易，」「陽九，」「陰六」等，太神秘了，我們現在完全無法明白。如果說穿，這全是他們的假托。他們有一箇大假定，是預先設想當天地開闢的時候，日月星辰排列得很有次序。除了恆星有一定的相對距離，永不變化，他們無法設想外，日月五星當我們看見它的時候它們相互的距離遠近參差不齊，但是據我們的觀測，知道它們的行度不同。這樣我們就可以推算在某一定的時候它們是排列得很整齊的。這樣的排列就是他們所說的「日月如合璧，五星如聯珠。」這就是說在冬至朔旦夜半的時候，日月並列著，五星在天上的「方，」列在一條線上，並且相互的距離也幾乎相等。這箇時候就是天地開闢的時候。他們這樣的推論，我們藉著現代的科學，知道它一定不對，但是他們這樣的看法，我們是可以了解的。他們的推算是先由實測知道每一百三十五月有日月相交二十三次。但是這箇不到十一年（加閏算）的週期還有奇零的數目。必須積到四十七箇週期，六千三百四十五月，五百十三年，才可以積成整數。他們把它叫作一會。他們又由實測，知道木星大約十二年一週天；天上的星宿，他們分之爲十二宮，又以配於歲陰的十二名，以之紀年。（東漢後改用地支。）木星十二年一週天，就同歲陰相合，所以他們叫木星爲歲星。但是他們

又知道木星每年實在不止行一宮，所以就定爲一百四十四年超一宮。（祖冲之僧一行全已經知道過八十四年就應該超一宮，百四十四年之數未密也。）因爲這樣，他們就叫十二作木星小週，用一百四十四乘十二得一千七百二十八年爲木星大週。他們又用相類的方法得到金星的小週爲十六，大週爲三千四百五十六；土星的小週爲三十，大週爲四千三百二十；火星的小週爲六十四，大週爲一萬三千八百二十四；水星的小週亦爲六十四，大週爲九千二百一十六。這以上的數目，多含一百四十四及二百一十六作乘數，他們因爲這是乾策和坤策的數目，所以用它，並不完全由於實測。他們再求五大週數的最小公倍數得十三萬八千二百四十，爲五星全復原位的年數。這箇時候五星可以如聯珠了。但是此時日月還不能如合璧，所以又同一小會數，五百十三（我們姑名此數爲小會，以別於日月五星聚會的大會。）求最小公倍數，遂得此二百六十二萬六千五百六十年的大會數。按著他們的說法，就是經過這樣的年數，（實則不需要這樣多）日月五星全回到原處，又「如合璧」，「如聯珠」了。他們用他們的曆法推算這箇時候應該在漢文帝後三年庚辰以前十三萬三千七百六十年。這箇數目是由古四分曆推出來的，所以就叫作四分上元。但是他們覺得天地開闢離當時只有這箇數目還是太少，所以又加上一大會數，就得了二百七十六萬三百二十年。這一年叫作太極上元，緯

書謂之天元，這才是天地開闢的時候。後三年爲西曆紀元前一百六十一年。減去三百二十年得西曆前四百八十一年，是爲獲麟歲，正得二百七十六萬年。這個大數就是用曆法這樣推出來的（註九）。他們既是這樣找出天地開闢的年月，並且覺得開闢以後不久就有了人。用現代的科學來判斷它，推斷人類發生有二百多萬年比周口店的猿人時期僅有三十萬年上下者固嫌太大，但距地球開始以千萬年起碼計算者仍嫌太小。自然科學當從確實的經驗起首，用內籀歸納法求得其近似數。他們却從一個理想的出發點，用外籀演繹法去求，結果錯誤，固無待言。但是他們能注意到人類歷史的悠遠，比局促於數千年寫作歷史的儒家，眼光却開闊的多了。又據外紀及禮記注疏所引鄭玄六藝論云：「遂皇之後，歷六紀九十一代至伏犧，始作十二言之敎，」則十紀起自燧人。廣雅則云：「人皇以來。」注疏又引六藝論云：「人皇卽遂皇也。」由此可證他們設想有人卽用火，證以周口店下層猿人已經有用火的痕迹，則他們的推斷殊爲正確。

據路史及陳桱通鑑續編所引，則乾鑿度及春秋元命苞皆有此文，（現在元命苞本書已逸，易緯乾鑿度及乾坤鑿度內皆不見此文，蓋今本輯自永樂大典，內有散逸。）足徵是說在當日爲學術界所普徧承認。此後談古史的人就不能撇過這個系統。但是謹嚴的儒家學者對之

均抱懷疑的態度。比方說，譙周皇甫謐未曾談及，劉恕雖把它載入外紀的開始，可是也不信仰它。獨道家的學者猶以爲未足，更加之以補充！這些補充詳載於路史前紀，羅泌很詳細地把它的來源告訴我們：

予既得丹壺名山之記，又得呂梁碑，襪遡帝王之世，乃知天未喪斯文也。丹壺書云：「皇次四世；蜀山僂傀六世；渾敦七世；東戶十七世；皇覃七世；啓統三世；吉夷四世；九渠一世；豨韋四世；大巢二世；遂皇四世；庸成八世；凡六十有八世：是爲因提之紀。（泌按：僅六十有七世）倉頡一世；柏皇二十世；中央四世；大庭五世；栗陸五世！麗連十一世；軒轅三世；赫胥一世；葛天四世；宗盧五世；祝融二世；昊英九世，有巢七世；「朱襄三世；陰康二世；無懷六世；凡八十有八世；是爲禪通之紀。可謂備矣。而又有鉅靈氏，句彊氏。自句彊而下，次譙明氏；次涿光氏；以次至次民氏，如下所敍，總曰循蜚紀，有號而無世。自此以上，亦惟有九皇氏，地皇氏，天皇氏。又上而有盤古氏基之渾沌之說。」其言渾沌之初，所謂「上無復色，下無復淵，」爲說甚繁，非足貽訓，故絀焉。自無懷降，所敍與名山紀大同。此予之史篇所取瀐者也。

從他這一節所述，可以知道路史所敍是以丹壺書爲骨幹，而證之以名山記。名山記或係

多篇合稱，未必是一專書的名字。現在我手下沒有道藏，也不能檢查丹壺書是否尚在，也不知道它是什麽時候時著作。抱朴子遐覽所舉神仙家書目有丹壺經的名字，未知與此丹壺書是一是二。羅泌照著他的次序，又搜集和增加了許多材料。他述循蜚紀後，却說：「丹壺之書其不繆歟？」則他也未嘗無若干的懷疑。現在照他的次序排列於後，再看它的來源是否可以檢出。能檢出者著之，否則缺之。

循蜚紀：鉅靈氏；句彊氏；譙明氏；涿光氏；鉤陣氏；黃神氏；狟神氏；犂靈氏；大騩氏；鬼騩氏；弇茲氏；泰逢氏；冉相氏；蓋盈氏；大敦氏；雲陽氏；巫常氏；泰壹氏；空桑氏；神民氏；倚帝氏；次民氏。

鉅靈亦作巨靈。羅氏引書有遁甲開山圖廣韻九域志李淳風小卷水經注諸書。現遁甲開山圖已逸。廣韻中無所引語，大約另據他本。九域志未檢。小卷未知存否。獨水經注河水下詳載巨靈神事，謂出於左邱明國語。朱謀㙔謂「事在薛綜西京賦注引古語云云，」疑「國」爲「古」字之誤。然此上有「左邱明」三字，路史亦云：「今國語亦無此文，」則「國」字非誤，或係酈氏誤記。

句彊氏，羅氏無敍述，當係無所考。然呂氏春秋山海經等書中所載的四方神，句芒祝融

脩收玄冥，其第一字均當係地名或氏族名，則句疆及鉤陣如果係人名，當與句芒同族。

謳明及涿光二名出於山海經的北山一經，羅氏已經提明。然經中所記乃山名，并非氏族名也。

鉤陳星名，六星在五帝下。「陳」古「陣」字，鉤陣氏的名當出于此。

黃神氏，羅氏所引有命曆序鶡冠子歸藏諸書。但歸藏中所稱黃神乃指黃帝，羅氏已言之。鶡冠子文作「皇神」所指亦未必爲個人或氏族名。

狟神氏，據羅氏引，出命曆敍。然與人皇氏接，在此次序不合。

「犂靈氏，大荒東經曰：「有神，人面獸身，名曰犂䰠之尸。」郝懿行箋疏曰：玉篇云：『䰠同靈，又作靈，或作䰠。』廣韻引此經作䰠，云或作靈，與玉篇同。靈見說文。

山海經中山次七經有大騩之山，在今河南密縣。莊子徐無鬼云：「黃帝，將見大隗乎具茨之山」釋文引司馬彪云：「在滎陽密縣東，今名泰隗山。水經注潁水下云：「大隗卽具茨山。」大隗氏的名當出于此。山海經中山名騩者甚多，丹壺書于大騩氏外又列鬼騩氏或許就是因爲這箇緣故。「鬼」「騩」原當係同字。疑前人曾以「騩」或「隗」注鬼，後攙入正文，而丹壺書承誤。

弇茲氏，羅氏無說。然此名與崦嵫同音。崦嵫爲日沒所入山，于古甚著。離騷及西山次四經均有此山。弇茲氏的名當出于此。

中山次四經云：「和山」「實惟河之九都，」「吉神泰逢司之。」和山在今河南孟津縣，泰逢氏的名出于此山，羅氏已言之。

莊子則陽云：「冉相氏得其環中以隨成。」羅氏引之。

山海經海內經有「孟盈之丘，」郝懿行疏「或作蓋盈。」羅氏即引作蓋盈。蓋盈氏的名出于此。惟言丘在「若水之間，禺中之地，」不知何據。

大敦氏，羅氏無說。

雲陽古縣名，史記秦始皇本紀「除道道九原，抵雲陽。」縣境有甘泉山。史記封禪書：「黃帝接萬靈谷口，谷口者甘泉也」。雲陽氏的名出于此。

巫常氏，羅氏無說。

泰壹卽太一。可參考顧頡剛先生三皇考中所論太一的演變。繫辭中的太極亦卽太一。

空桑古地名，亦作窮桑。一在莘虢間；一在趙代間；一在山東曲阜縣。又河南陳留縣古亦有空桑的名字。空桑氏的名出于此。

潛夫論卜列云：「天地開闢有神民。」羅氏引之以證神民氏。汪繼培潛夫論箋引國語楚語觀射父的話解釋此語而駁羅氏認爲帝者名氏之說爲誤，甚是。羅氏又引命曆敍及海內經「神民之丘。」然命曆敍本作「神皇，」不作「神民，」神民之丘，郝氏箋疏引郭璞注及文選遊天台山賦注訂「民」當爲「人」，亦甚是。則神民氏于古無證。

中山次十一經有「倚帝之山，」在今河南南召鎮平縣境。羅氏引之。

羅氏引洛書摘亡辟及命曆序的次是民以證次民氏，然無以斷其不誤。

此紀中二十二氏，除大敦巫常二氏未知所出外，其餘可以說均有來歷。但是，這些本是要補充命曆序的不足，可是同它有關係的僅有四氏，其三可疑，餘一次序不合。又內有七八僅係地名，四五係神名，勉强塡湊。在古書中稍有根據可稱氏族或個人名者僅有大騩冉相二條！這也可以說盡拚湊支離的大成了。

至于其他兩紀的補充則尙不至如是。

因提紀：辰放氏；蜀山氏；豗傀氏；渾沌氏；東戶氏；皇覃氏；啓統氏；吉夷氏；几蘧氏；豨韋氏；有巢氏；燧人氏；庸成氏。

辰放氏，羅氏引命曆敍及太平廣記二書。又引宋均命曆序注定其又名皇次屈。

蜀山氏，羅氏引世本揚雄蜀紀華陽志本蜀論益州記等書。華陽志本當卽華陽國志。大戴禮記帝繫卽有「昌意娶于蜀山氏」之說。此自古代一氏族，無疑問。

豗傀氏，羅氏僅引元和姓纂「有豗氏傀氏」之說，也說它「不著。」

莊子應帝王云：「中央之帝爲渾沌」。天地云：「彼假修渾沌氏之術者也」。

淮南子繆稱訓云：「昔東戶季子之世，道路不拾遺；耒耜餘糧宿諸晦首；使君子小人各得其宜也」。子思子亦有是說，羅氏引之。

皇覃氏，羅氏引命曆序：又名之曰離光氏。亦作皇談，列次民後。

啓統氏，羅氏說：「啓統氏別無考。獨起居舍人章衡運紹記若廸載有之，而乃序之尊盧氏之後。觀衡自言：『歷觀古人四部圖錄』，其亦有所取矣。」

吉夷氏，羅氏無說，僅引姓譜云其後有吉氏。

莊子人間世曾談及伏戲几蘧，前已引及。羅氏又把知生之民給它附合上去。

莊子大宗師談及狶韋氏，前已引及。知北遊也提到「狶韋氏之囿」。豨韋卽狶韋。

有巢和燧人已見前。遂人卽燧人。

庸成氏蓋卽容成氏。羅氏雖以爲非，而彼所引之穆天子傳及淮南子本經訓皆作容成氏，

無作庸成者。羅氏又因有容成氏守先王冊府之說，遂又以古代相傳結繩之說附合之。

此紀的十三氏，除豗傀啓統吉夷三氏現在不詳所本外，餘皆于古書有徵，勝于前紀之勉強敷衍者矣。

但是這一紀的名字還不免是由各處搜集連綴而成，至于接著的禪通紀十六氏則有一箇古代相傳的間架而稍加以變化。這箇間架，我們所見到最古的就算莊子胠篋。它裏面有這幾句話：

子獨不知至德之世乎？昔者容成氏，大庭氏，伯皇氏，中央氏，栗陸氏，驪畜氏、軒轅氏，赫胥氏，尊盧氏，祝融氏，伏戲氏，神農氏，當是時也，民結繩而用之。甘其食；美其服；樂其俗；安其居。鄰國相望，雞狗之音相聞，民至老死而不相往來。若此之時則至治已。

此篇的作者——大約不是莊周——理想著一種「至德之世」；他很明白地知道這樣的好時候晚近絕不會有，就幻想著這一定在邃古，于是就把它所記得的邃古氏族的名字列舉出來以實其言。他這樣的排列未必有序次時間的意思，可是此後的人就覺得它有一定的次序，常是或多或少地跟隨著它。

到遁甲開山圖，（御覽七十八引）就删去四位，加上八位，另成一箇系統。其次序如後：

女媧氏沒，大庭氏王有天下，五鳳異色。次有柏皇氏，中央氏，栗陸氏，驪連氏，赫胥氏，尊盧氏，祝融氏，混沌氏，昊英氏，有巢氏，葛天氏，陰康氏，朱襄氏，無懷氏。凡十五代皆襲庖犧之號。自無懷氏以上，經史不載，莫知都之所在。

內驪連卽驪畜之異文。容成被删去未知以何因緣。軒轅伏戲神農的被删，理由甚明。蓋作者以爲伏戲開天立極，女媧佐且繼之；軒轅卽黃帝；神農及黃帝均在此各氏後，故不得列于此。混沌至無懷七氏當係古代著名的氏族。葛天，陰康，朱襄三氏皆見呂氏春秋古樂。

漢書古今人表亦略本此說，而敍此諸氏于帝宓羲氏後。其次序爲：

女媧氏，共工氏，容成氏，大廷氏，柏皇氏，中央氏，栗陸氏，驪連氏，赫胥氏，尊盧氏，沌渾氏，昊英氏，有巢氏，朱襄氏，葛天氏，陰康氏，亡懷氏，東扈氏，帝鴻氏。

此表比遁甲開山圖所增加的有共工東扈帝鴻三氏。仍載容成，同于胠篋。祝融氏被删。餘與開山圖僅有次序上的小異。惟混沌氏作沌渾氏。看師古的注則「沌渾」二字並非誤倒，

不知當以何爲正。

至帝王世紀(易繫辭疏、禮記書名疏引)女媧後無共工容成、後無東扈帝鴻，均與遁甲開山圖同。內柏皇易疏作「柏黃」；混沌禮疏作「渾沌」；昊英易疏作「皞英」；無懷易疏作「无懷」。均同音異字，無關弘旨。餘則與古今人表同。惟不作沌渾。

三皇本紀則據「一說」列此諸氏于「人皇以後」，尙書大傳以伏羲爲人皇，則與開山圖及世紀的說法並無異同。大廷氏前加五龍氏及燧人氏，蓋受命曆序及戰國思想之影響。中央氏下有「卷須是」三字，想係他處誤衍。餘均同世紀。

外紀全載世紀說。

看以上所述，已足證由莊子開始，由遁甲開山圖或古今人表所改正和補足的系統勢力之大。

丹壺書把這一套完全搬來算作禪通紀，其次序如下：

史皇氏；柏皇氏；中皇氏；大庭氏；栗陸氏；昆連氏；軒轅氏；赫蘇氏；葛天氏；尊盧氏；祝誦氏；昊英氏；有巢氏；朱襄氏；陰康氏；無懷氏。

此據路史前紀六七八九書之，內倉頡之爲史皇，中央之爲中皇，麗連之爲昆連，赫胥之

爲赫蘇，宗盧之爲尊盧，祝融之爲祝誦，皆係羅泌據他書所載而改。所增加者爲倉頡，大約作者相信結繩隨因提而告終，依禪通而開始。大庭不知以何因緣而降後，葛天不知以何因緣而升前。軒轅祝融仍遁甲開山圖之舊。渾沌因已列入因提而被刪去，有巢獨留，足徵其精神有所未照。羅氏強爲之說，不悟其因來自異源而自相矛盾也。

現在將各家的異同列表如後：

莊子胠篋	呂氏春秋古樂	遁甲開山圖	古今人表	帝王世紀	三皇本紀	通鑑外紀	丹壺書	路史
		庖犧氏	帝宓羲氏	帝包犧氏	人皇	帝包犧氏		
		女媧氏	女媧氏	女媧氏		女媧氏		
			共工氏					
容成氏			容成氏					
					五龍氏			
					燧人氏			

							倉頡氏	史皇氏
大庭氏		大庭氏	大廷氏	大庭氏	大庭氏	大庭氏	大庭氏[4]	大庭氏[4]
伯皇氏		柏皇氏	柏皇氏	柏皇氏	柏皇氏	柏皇氏	柏皇氏[2]	柏皇氏[2]
中央氏		中央氏	中央氏	中央氏	中央氏	中央氏	中央氏[3]	中皇氏[3]
栗陸氏		栗陸氏	栗陸氏	栗陸氏	栗陸氏	栗陸氏	栗陸氏	栗陸氏
驪畜氏		驪連氏	驪連氏	驪連氏	驪連氏	驪連氏	麗連氏	昆連氏
軒轅氏							軒轅氏	軒轅氏
赫胥氏		赫胥氏	赫胥氏	赫胥氏	赫胥氏	赫胥氏	赫胥氏	赫蘇氏
尊盧氏		尊盧氏	尊盧氏	尊盧氏	尊盧氏	尊盧氏	宗盧氏[10]	尊盧氏[10]
祝融氏		祝融氏					祝融氏[11]	祝誦氏[11]
伏戲氏								

神農氏										
				朱襄氏	葛天氏	陰康氏				
	混沌氏	昊英氏	有巢氏	朱[16]襄氏	葛[14]天氏	陰[15]康氏	無懷氏			
	沌渾氏	昊英氏	有巢氏	朱襄氏	葛天氏	陰康氏	亡懷氏		東扈氏	帝鴻氏
	混沌氏	皞英氏	有巢氏	朱襄氏	葛天氏	陰康氏	无懷氏			
	渾沌氏	昊英氏	有巢氏	朱襄氏	葛天氏	陰康氏	無懷氏			
	混沌氏	昊英氏	有巢氏	朱襄氏	葛天氏	陰康氏	無懷氏			
		昊[12]英氏	有[13]巢氏	朱[14]襄氏	葛[9]天氏	陰康氏	無懷氏			
		昊[12]英氏	有[13]巢氏	朱[14]襄氏	葛[9]天氏	陰康氏，	無懷氏			

附註：這張比較表中所列九書的名單，除了莊子呂氏春秋及古今人表它們自身不見得有次序時

間的意思，通鑑外紀抄錄帝王世紀，無關重要者外，餘五書全有表示時間次序的意思，所以前後次第甚關重要。我們爲便閱覽及比較起見，不得不將相同的或字異實同的人名列于一豎行中。其次序不合者，則由右上角的小數目字表示其實在的次序。數目所表爲他在橫行中所應占的位置。例如最下兩行大庭，柏皇，中央右上角的數字就是表示在丹壺書及路史裏面，大庭氏的次序應該在柏皇中央二氏後邊，餘類推。

倉頡在晚周秦及西漢諸子中頗爲烜赫。如荀子解蔽，呂氏春秋君守，淮南子精神訓及修務訓均載其作書之事。至隋巢子及修務訓所說「產而能書」的史皇，未知是否同人。

柏皇除莊子外，見命歷序風俗通干寶晉武革命論等書。

「大庭氏之庫」見左傳魯昭十八年。

栗陸氏除莊子外，又見鄧析子。

赫胥氏除莊子胠篋篇外，又見馬蹄篇。

昊英氏見商君書畫策。

陰康氏亦見呂氏春秋古樂，今本訛爲陶唐氏。又見漢書司馬相如傳注及後漢書馬融傳注。

無懷氏見史記封禪書，

看以上所述，足徵以上諸氏在當時學術界中皆頗著稱，但或隨遁甲開山圖而列之于伏羲後，或隨路史列之于伏羲前，則此後儒者見仁見智，因人而不同。然鄭玄六藝論云：「遂皇之後，歷六紀九十一代至伏犧，始作十二言之敎」。（外紀引）鄭氏這樣說法應該是照著命曆序的原文。按外紀：九頭紀一姓，五龍紀五姓，攝提紀七十二姓，合雒紀三姓，連通紀六姓，序命紀四姓。相加正合九十一代的數目。則按命曆序，伏犧定爲循蜚紀第一代。外紀又云：「一云：『伏犧前六紀，後三紀；流訖紀自黃帝始』。」此記亦與前說合。似此，則命曆序中原來的情形雖未可知，可是始于燧人，伏犧差不多在十紀的中間，及至黃帝出世，已經到十紀中最末一紀。這一切是毫無問題的。然則丹壺書及路史所記於古未有合者。

所謂炎黃以前的歷史系統的來源及變化大致如上所說。

括總說起，自漢魏以後，儒者對于繫辭的系統沒有人不信仰的。本來去了庖犧的來源，尋取他及神農哲理上的意義，它並沒有錯誤。大家對于大戴禮記及史記上的五帝系統也相當地信仰，因爲這些敍述近于歷史，並且合于他們好古的理想。不過對于少昊曾否受命，尙有爭論。伏羲後的各氏及炎帝後諸帝則疑信參半。伏羲以前的有巢燧人二氏，則因與理性相

合，也得著相當的信仰。十紀及其補充則除羅泌以外，恐怕相信的並有幾個人。至盤古及天皇　皇人皇的說法，則人人知之，談之，不肯定之，亦不否認之。足徵從前儒者也並沒有盲目信仰。他們的承藉不如我們，他們的工作還有待于我們的努力整理，自屬一定不可易的道理。但現代學子或對于古書尙未寓目，卽詈先儒的盲從，殊屬不當。又近日學術界多誤信古史的創造工作在漢晉以後已經絕迹，亦屬非是。我個人自幼時十一二歲，讀通鑑綱目，就看見陳桱的通鑑續編有一卷冠于金履祥通鑑前編的前頭，也就看見他所引春秋元命苞十紀之說及其補足。當日徒驚于其年數的奇長及專名的浩博，固無能辨其眞僞。並且當日並不能辨陳桱及金履祥之書，多年中誤認爲金書的首編。此後對史事稍有所知，能辨金陳之書及知元命苞及命曆序之名，知對其說懷疑，然對十紀及其補充仍未能辨別，以爲命曆序原固如是。居今懷昔，徒增慚恧。今日能將其來源去流辨別清楚。四十年的積疑一旦豁然，何快如之！

二九，十一，二，于昆明

【註】

（一）孟子滕文公下篇。

（二）呂氏春秋勿躬，淮南子氾論訓及脩務訓。

（三）莊子知北遊。

（四）同書刻意。

（五）同書秋水。

（六）參考人類學集刊第一卷第一期芮逸夫的苗族洪水故事與伏羲女媧的傳說。

（七）漢書律曆志末。

（八）亦參考芮氏文。

（九）參考朱文鑫的曆法通志七八兩篇。

附錄一　洪水故事的起源

英人富勒策(Sir James George Frazer)所著「舊約中的民間傳說」(Folk-lore in Old Testament)一書的第四章爲富氏在英國皇家人類學會赫氏周忌紀念會中關於洪水傳說的一篇演說稿，旁徵博引，議論精深；其措辭之含蓄，與態度之謹嚴，尤足稱道。徐先生以其與所作關於中國古史問題的一篇論文，洪水解，互相參證發明之處甚多，特囑先節譯其首末兩節，至於其中敍述各地各種洪水故事各節容後補成之。譯者識

導　言

當皇家人類學會請我(富氏自稱；——譯者注)作這次赫胥黎氏的周忌紀念演講的時候，我很高興的就答應了這個邀請，對於他，就思想和爲人兩方面來講，我懷着深的敬意，還有對於他的對於生命的重大問題的態度，我是由衷的贊許，藉此得以和這樣的一個人結交，引爲極大的榮幸。他自己的功績將會使他能够永垂不朽；但是我們的科學研究應當在它的最崇高的典型之一的墳墓上邊，年年放上一個花圈，也是合於情理的。

為要選擇一個適宜的題目，我想起來在赫氏的晚年曾以他的完全應得的餘暇的一部分致力研究在「創世紀」中所記載的關於地球的初期的那些傳說；因此我想我恰好可以拿其中的一個作為我的演講的題目。我所選擇的就是人所共知關於洪水的故事。赫氏討論這個問題是在一篇用他的美妙動人而又明澈犀利的文筆所寫成的富有啓示性的論文。他的主旨是要證明這個故事，如果當作一個洪水的記載，這洪水曾泛濫全球，把差不多全部的人類和禽獸都淹死，和極淺顯的地質學不合，所以必須把他摒棄，當作一個神話。我不想强調或批評他的論證和結論，因為一個簡單的理由，就是我不是地質學者，並且我如果對此表示意見眞是太不自量了。我完全從另一方面，就是傳說的方面來討論這問題。關於洪水的傳說，差不多全部人類都消滅在這次洪水，分布於全球，這是早已都知道的；因此現在我所要作的就是搜集和比較這些傳說，並且試問從比較研究中可以歸納出一些什麽樣的結論來。簡單說，我對於這些故事的討論就是適用的比較民俗學的研究，我的目的是要發現這些故事如何發生，如何廣佈於全球；至於它們的眞僞問題我並不十分注重，雖然在討論它們的始原問題的時候自然亦不容漠視。把問題如此限定並非是首創，特別在近年以來，它常常的被人採用，在探討它的時候，我曾經廣泛的利用前人的著作，其中有些人是曾經以他們的博學多能來探討這個問

起。特別的，我應向已故的著名德國地理學家和人類學家安得黎博士（Dr. R. Andree）致謝，他的論洪水傳說的文字，如同他的所有的其他寫作，乃是具有眞知灼見，並且用極端淸晰而簡練的文筆發表出來的模範。

關於這些突然的，幾乎把全人類都毀滅了的，大災的閱歷的傳說自身的意義暫且不說，專就它們的成爲現代人類學者間所熱烈爭辯的問題而言，也值得研究了。問題是，世界各地距離遙遠的種族的習慣和信仰之間所具許多顯著的相似點，我們將如何解釋它們呢？這些類似之點是由於習慣和信仰的傳遞，由於直接的接觸或侵入的人民作媒介，從這一族傳到另一族呢？還是由於在類似的情況之下的人類心理的類似活動，在許多不同的種族中獨立發生的呢？現在假如許可我對於這個聚訟紛紜的問題貢獻意見的時候，我馬上就可以說，在兩種極端的意見中專取其一，在我看來都是荒謬的。根據我的判斷，所有的經驗與所有的可能性都利於這個結論，兩種原因一樣的普遍而有力的促成人類各種族間的習慣和信仰的雷同：換句話說，許多的類似點可以拿簡單的傳播，從這一族到那一族，加以或多或少的變化，來解釋，又有許多的可以拿由於類似的環境條件與人類心理的類似活動而獨立發生的來解釋。假定如此，——我認爲這是唯一合理而且可能的見解，——那麼在論述任何不同的種族間的

習慣和信仰所見的類似點的特殊事例的時候，要專採用一個總的原則，爲傳播或獨立發生，都是枉然；每一件事例必須經過公平的審查事實，就其眞像加以批判，隨着證據的較量是傾向於這一方面或是那一方面，或是恰好介於兩者之間，再把它隸屬於這個或那個原則，或者可能是結合兩個原則。

承認傳播和獨立發生兩個原則在某種限度以內都是眞確的，這一個總結論，從關於洪水的傳述的特別硏究，得到一個證明。因爲大水的傳說散佈於地球上各地方的許多不同的民族之間，儘所有的屬於這類事件的證據，足以證實在許多的這類傳說間所具的毫無問題的類似點，一部分是由於直接的傳佈，從這一民族到另一個，一部分是由於類似的，但是獨立的，在世界許多不同的地方的大水，或者是疑爲大水的發生的現象的種種經歷，毫無疑問，如此關於這些傳說的硏究，可能引導我們討論到它們在歷史上的眞實性所達到的任何結論縱拋開不說，只要它讓兩種原則的極端派知道在這個爭辯中，正如同許多其他的爭辯，眞理完全是既不在這邊，也不在那邊，而是在介乎兩者之間的地方，因而使在辯論中有時所抱的熱情能够和緩，也就不爲無益了。

洪水故事的起源

我們還要問，洪水傳說的起源是如何呢？人們何以會如此普遍的相信當某一時期地球的全部，或是全部有人居住的地方，都淹沒到一個大的洪水之中，幾乎把全部人類都毀滅了呢？對於這問題的舊的解答是如此，這樣的大災實在發生過，在創世紀中我們有充分而且可靠的關於它的記錄，還有我們知道在人類中分佈的如此廣博的這許多關於大洪水的傳說就代表那次可怕的洪水的多少不大完全的，傳訛附會的回憶。從海生蛤殼和化石，豪猜想都是當諾亞時代的洪水退落的時候擱淺在原野和山上的，又得到了證明此說的有力論據。山上所發見的海蛤殼，特洛良氏（Tertullian）引爲海水曾一度的覆沒地球的證據，不過他到沒有明白的把它們牽連到創世紀中所載的洪水。西曆一五一七年，爲修補味羅那（Verona）城，挖掘的時候，發見無數奇異化石，這發見引起了許多的揣測，當中自然以諾亞和「方舟」(the ark)的故事最爲顯著。但它們並不能夠毫無阻礙的流傳下去，一個明哲的意大利博物學家，佛拉卡斯透羅氏（Fracastoro）居然敢大膽的指出這個流行臆說中的難題。「他注意到，那個泛濫未免爲時太短了；並且，如果它把蛤殼搬運到了很遠的地方，必須要把它們拋在地表，而不

能把它埋在山的極深處，如果在問題的論辯中不會感情用事，他把證據清楚的舉出來，這個論辯應當早已根本結束。』近十七世紀的末葉，地質學界又讓一般神學家的隊伍侵入，在意德法英各國迭加補充，本義愈失，混亂不堪。「俟後，凡不肯贊同所有的海生有機物的遺蹟都是摩西時代洪水的憑證的論調的，就要受到不信仰全部經典的責備。自從佛拉卡斯透羅氏寫下，有機物的化石不過是大自然界的變幻，這句至理名言的時候起，虛度了百餘年，對於眞正的理論的造詣幾乎是毫無進步。又一個世紀中的光陰又消磨在破除把有機物化石當作是被諾亞洪水埋到岩層裏邊的臆說。在任何一門科學中，從來沒有一個學說的謬誤會妨害正確觀察和事實的系統分類，嚴重到如此地步的。現代，我們的迅速的進步，主要當歸功於，憑藉它們的不同的有機物的內容，和它們的規律的層位以謹嚴的鑑定「礦體」中的排列順序。但是舊的主張洪水學說的人們，根據他們的體系，把所有的層次都混合起來，把一切現象都歸於一個原因，和一個短的時期，而非由於各種不同的原因經過長的連續的時代造成的。有時把事實說錯，有時從正確的材料會推出錯的結論，他們只看到他們所要看的現象。簡單的說，從十七世紀末葉到十八世紀尾，地質學的進步的大略就是新學說對於由若干世代的盲信所認可，並且以爲是有經典作憑藉的學說的不斷的，和猛烈的鬥爭史。

來伊爾爵士(Sir Charles Lyell)所犯的錯誤歷久難滅。在不滿一世紀以前，巴克蘭氏（William Buckland)被任爲牛津大學的地質學講師，在他的就職講演中他還可以確告他的聽衆「在不很遠的時代，一次普遍天下的洪水的偉大實事是有如此確鑿而毫無問題的證據證實的，縱然我們在聖經或任何其他經典中從來沒有聽過這件事迹，地質學自身也必須要藉助於若干此種災禍來說明這些洪水作用的現象。」並且就在我們有生以來尚有另外一個著名的地質學家曾爲文發表如下：「我 想，在創世紀第七第八兩節中的紀事，必須假設他是一個眼見者的當時的記載或日記，由創世紀的作者再把它編纂到他的書中，才能理解。全文的語氣自不待言， 水漲水落的日期，達於最高潮時在山頂上測量水深的記錄，以及其他的種種細節，似乎都需要如此的假設，並且可以把所感到的諸如此類的難題都解除了」。但是在創世紀中關於洪水的故事如果是當時的目擊者的日記，我們將何以解釋它所含的關於洪水的期限，和能容於方舟的獸類的數目，種種顯然的矛盾呢？如此的假設，決不足解決糾纏這個記述的難題，反而使他們更不可解，除非根據另外一種對於原來講述者的誠實或謹嚴同樣的有損害而且不合情理的假說。

近年在德國頗爲流行的關於洪水故事的另一種解釋我們也無須多費時間。根據這種見

解，洪水的故事實在與大水或方舟沒關係；乃是關于日或月或星辰，或者三種一起的神話；關於曾作此驚人的發現的學者們，雖然他們聯合的排斥庸俗的解說，但對於他們的高深的「天體說」的種種細節，他們當中亦絕不一致。有的說「方舟」是太陽；其他就以為方舟是月亮，那塡縫用的松脂就是月蝕的譬喩；從講述造船的那三段故事我們無疑的會意識到月的盈虧現象，最近「月球說」的擁護者想進一步的調和所有的紛歧，把人類旅客搭到月球上，但把獸類却留置在衆星之中，讓它們自己去掙扎。對於此等學者的謬說如果認眞的研究，未免太重視它們了。我提到它們不過是為了有趣的緣故，拿它們來消遣一個嚴肅而冗長的論題的枯燥罷了。

但是當我們把這些玄想打到它們的適當的牢獄以後，擺在我們眼前的仍舊是關於洪水傳說的起源問題。它們是眞的，還是假的？許多故事中如此言之鑿鑿的洪水，實在發生過沒有呢？現在專說那些談到洪水曾佈滿全球，甚至淹沒最高的山脈，並且淹死差不多全部的人類和禽獸的記述，我們可以具有相當把握的宣佈它們是假的；因為，假如現代的地質學的最可靠的證據足資信賴，在自有生人以來的時期內，地球上從未降過這樣的大災。遠在人類出現在地球之上以前，或者，像有些哲學家所想像，一個大洋覆被於我們的整個地表，那完全是

另外一個問題。例如，來布尼茲(Leibnitz)猜想地球「原來是一個火熾的發光體，自從它形成以來逐漸變冷。當它的外殼冷到可以使霧氣凝結的時候便降落下來，而成爲一個普遍世界的大洋，把最高的山脈都淹沒，把整個地表都蓋起來」。由康德(Kant)所首倡，後來又經拉普拉司(Laplace)的闡揚，關於星體起原的著名的「星雲說」，差不多必然的會產生一種類似的見解，就是當原來星球的鎔解的物質熱度漸失的時候，由水氣凝結而成爲一個原始海洋。拉馬爾克氏(Lamark)亦「深感於老輩博物學者中流行的信仰，以爲在地球上有了生物以後很久的時候，原始海洋把全球淹沒」。但是此類假說，就讓原始人類也曾想到它們，這個與說曾經把人類大部分毀滅了的洪水故事們明明是不同，因爲這些故事先已假定了人類在地球上的生存，所以不能提早到「更新統」(Pe stocene)以前的時代。

這種可怕的氾濫故事雖然差不多一定是虛構，但在神話的外殼下面許多可以包藏着眞正的果子，這不但可能，而且是近乎眞實的；那就是，它們可以包含着若干實在擾害過某些地域的洪水的回憶，但在經過民間傳說的媒介的時候被擴大成世界的大災。過去記載爲害廣遠的大洪水的例證很多；如果在那些個身受過它們的災害的一代的後世子孫們當中竟不曾保留下關於它們的若干記憶，那才眞是怪事。試舉此類成災的氾濫的例子我們不須遠求，近鄰

的荷蘭國就是一再被害的地方。當十三世紀中「沿屋里(the Vlie)的窪地常受威脅，結果沉入大海，日耳曼洋(the Germanic Ocean)滾流到內地的富來否湖(lake of Flevo)中。把成千的法里森(Frisian)村鎮，連它們的全部居民都淹沒了，又在同種的諸族中劃了一道鴻溝，才有了這個多風浪的須得海(Zuyder Zee)。不僅是地理的，就是政治上與陸間的連繫也被這可怕的汜濫切斷。荷蘭人們就被如此危險的海水，與把他們和他們的在不列顛的盎格魯，撒克遜的同胞們分開的海一樣，與他們的東部的同胞們分開」。又一次，在十六世紀初葉，颶風自北而來，不容海水從多弗海峽(traits of Dover)流過去，就吹它到西蘭(Zealand)的低海岸上來。南必威蘭(S. Eeveland)的堤防潰決了，海水捲上了陸地，成百的村鎮都淹沒了，國土的一部分，從省區劃裂下來，埋入海底。南必威蘭成了孤島，把它和大陸隔開的一衣帶水從此以後就名爲「沈陸」(Drowned Land)。不過在低潮的時候，如此形成的這個海股，一個熟悉地形的慣於航海的人還可以涉渡過去。當爲荷蘭獨立而起了叛變的時候，一隊西班牙軍，由一個勇敢的軍官孟德拉岡上校(Col. Mondragon)帶領，夜間涉過渡口，水深齊胸，把被叛軍圍困在特爾構斯(Tergoes)城中的駐軍救出來。

又一次，「近1570年年底，荷蘭又有一次可怕的天災降臨。這次汜濫比那最多這類天災

的史籍中所記載的任何一次更為可怕，沖過從佛蘭德爾斯（Flanders）到弗里斯蘭（Friesland）的全部海岸，那次値得記念的十三世紀的氾濫，須得再從它產生；又一次杜拉爾（the Dollart）海水把格羅寧根（Groningen）的村鎮教堂都永遠給封起來；還有那些時常復發的任何一次洪水，使荷蘭的居民，年年都要想到他們的祖國所由產生，而又每天有被它自己溶解了去的危險的海水的吼聲所引起的焦燥的記憶，都不曾引起這麼大的恐怖，和與以這麼大的破壞，不停的猛烈颶風，一向是由西北方把大西洋的海水吹到北海，然而現在却把它們都推上這一帶脆弱的海岸。遠超過它們的力量所能勝任的堤防向各方潰決。佛蘭德爾斯離海已經很遠的城鎮們，突然的都被海水侵襲。整個的狹窄的北荷半島馬上就有被永遠冲去的危險。阿姆斯特丹（Amsterdam）和米頓（Meyden）中間的第摩（Diemer）大堤冲斷了十二處。'Handboos'，一種用梛樹榰子作成，用金屬的夾板結住，下垂鐵錨，再用石子和花崗石保護起來的防禦物，也被冲打破碎，像粗繩一樣。僅「睡人」（Sleeper），一個堤的名稱，因為除非有大的意外變化，風雨對于它尋常是毫無影響的，巍然獨存，並且抑制住了這次大災的完成。海水依然以可怕的猛力向陸地洶湧。都爾特（Dort）鹿特丹（Rotterdam）和許多其他的城市都一度的差不多被淹沒。沿岸的漁船，甚至較大的船隻，都漂上陸地，在叢林果園中互相

絞絆到一起，或在房頂或屋牆碰撞成粉碎。偏沿海各省，生命財產的損失都很大，弗里斯蘭(Friesland)的毀壞更是一掃而光，那裏幾乎全部堤防和水閘都被冲成片段；廣大的田野變成波濤洶湧的大海。內地城市的屋頂，高塔成了海裏的孤島。成千的人命在幾小時內都被冲殲滅。全境各地，連全部的村莊，農場和教堂，離開它們原來的地方，讓流的力量把它們移來移去，有時擱放在國土的另一部分，有時完全被淹沒。無數的男女和兒童，無數的馬，牛，羊和各種的家畜，在波浪中向各方掙扎。每一隻船，和各種可以當作船的東西都被匆匆的搶上去。每所房屋被淹；甚至墳地都把死屍拋出來。在搖籃裏的嬰兒和久埋在棺裏的死屍一起漂流。古代的洪水似乎在重演。人都聚在各地的樹稍上，教堂的室頂上，祈禱上帝保祐，和同胞的援救。最後，風潮終於降落下去，船才駛往各地，拯救那些仍在水裏掙扎的人們，收斂那些業已淹斃的屍體，畢勒的封建諸侯(Seigneur de Billy)，羅伯爾上校(Robles)，從前因爲他的西班牙，或葡萄牙的血統，深爲人所憎惡，在慈善工作中非常活躍，由他和屬格羅寧根的隊伍的努力，許多的性命得救，感激代替了昔日的憎恨。據估計，僅佛里斯蘭一省至少死兩萬人。全荷蘭死十萬人，財產的損失，淹沒入海的牲畜數目，幾乎無法統計。

在種種場合，把荷蘭的大部分都沒入水下的洪水不是由於大雨，而是海水上升。已經說

過，在不少的洪水傳說中確指氾濫的原因，同樣的不是落雨，而是海水侵入，我們已發現的把海水上升認爲是洪水的起因的有尼亞斯(Nias)，恩干諾(Engano)，羅悌(Rotti)，台灣，大希第(Tahiti)，夏威夷，拉康甲(Rakaanga)諸島，和皮盧羣島(Pelew isls.)的土人們，美洲西岸南自提厄剌得翡哥(Tierra del Fuego)，北至阿拉斯加的印第安部落，和北冰洋沿岸的愛斯基摩人。這樣故事在太平洋的海岸和島嶼中的普遍發見，非常的重要，因爲太平洋常有大地震波動，常氾濫到那些有洪水是由海水上升所致的故事流傳的海岸和島嶼。我們可否，不是說非此不可，追溯至少這些故事中的一部分是由於這些氾濫，認爲是它們的真實起因呢？兩者間的關係，所有的可能性似乎都傾向於因果的，而非偶然的。

在太平洋要找這類地震波動的例子，我們可以一述一再侵襲祕魯利馬(Lima)的開老(Callao)海港的那些可怕的天災，最可怕一次，關於它，我們有完全的記載，發生在1687年十月二十日，地震『在早晨四點鐘開始，震壞幾所公共大廈房屋，死了許多人，但比起後來的，這不過是一個預兆，並且使居民的最大多數得免於埋葬在城市的廢墟之下，早晨六點鐘震蕩又起，如此猛烈，凡是在第一次能抵抗住的，這一次都成死礫；居民們在第一次警告的時候都已經跑到大街或廣場，好像是這次總毀滅的旁觀者，無不深自慶幸。在二次震動的時

候，海水從沿岸向後退的很遠，然後巨浪排山倒海而來，把開勞(Callao)和附近地帶，連那些不幸的居民完全淹沒了』。把這城市淹沒的大浪把船往岸上推了一「里格」(Leagua等於三浬——譯者注)遠，把沿岸五十「里格」的人畜都淹死了。

又一次是在1746年10月28日，開勞又被地震和海浪淹沒。『夜十點半鐘，差五點三刻月還不够正圓，震動一開始便如此劇烈不三過分多鐘，全城的最大部分，如果不是全部，建築物，大大小小，都被破毁，凡是在街心或廣場，那是大地震時唯一的安全處所，避逃不及的居民都被埋在下面。最後這可怖的地震災止住了；但平靜的時候並沒多久，震動又起來，至於如此頻繁，根據報告，在最初廿四小時內居民的計算達二百次之多……開勞堡壘，就在同時，亦沈入同一廢墟；但是它的建築物們從地震所受的損害如比起後來的可怖的大災來，簡直是不足道；因爲，像往常的這類情形一樣，海先向後退很遠，然後就是如山的大浪浮着激起的水沫捲回來，一下子便把開勞和近郊都變成大海。但是，這並非完全是由第一次的大浪的吞噬就成功的；因爲海浪向後退的遠些，捲回來的時候就更爲凶猛；大水淹沒了該處的城牆和建築；如此，凡是逃過第一次的，完全又被那後來的浪山淹沒；除去森大克盧茲(Santa Cruz)堡壘的一角還留着作爲這次可怖的大災的紀念以外，完全蕩然，當時原有大小二

十三隻船泊在港灣裏，其中十九隻完全打沉了，餘下的四隻中有一隻名聖斐民（St. Fermin）的「巡洋艦」(Frigate)，被海浪的力量推上陸地很遠。這次可怕的氾濫蔓延到這海岸的其他港口，像喀瓦洛司(Cavallos)和關那坡(Guanape)；和產開(Chancay)，瓜拉(Guara)等城鎮，得拉巴蘭加(De la Baranca)，則坡(Sare)和巴第維爾加(Pat vilca)等河流域都與利馬同一命運。死在那個城的廢城中的人數，截至同月三十一日，根據發現的屍體，達1300名，殘廢受傷的，許多不久即因傷致命，尚不在內。在開勞，居民原來約有四千，只有二百人逃出；其中二十二個是藉着前述的那一角城牆，根據事變後送到利馬來的報告，在盧加那斯(Lucanas)的一個火山在同晚爆發，流出來許多水，把全境淹沒；又在巴達斯(Patas)附近的山，叫 Conversiones de Caxamarquilla 的當中又有三個火山爆發，湧出可怕的水流。』從前述報告的末段似乎是單獨火山爆發也可以發生洪水。

再近的觀測業經證明由大地震所引起的海洋擾亂不一定只限於海岸的一段，而是可以擴大爲橫越整個太平洋的大波動。例如1854年十二月二十三日日本的下田(Simoda)地震爲災，由它所掀動的海浪越過北太平洋打到加里福利亞的海岸。又一次，1868年8月3日，在祕魯海岸亞里加(Arica)附近發生猛烈地震，由它們引起的海上波動在美洲西岸往北往南

感覺到；在散得維齒(Sandwich)羣島附近波濤洶湧達數日之久，並波及薩摩亞(Samoan)羣島，澳洲東海岸，紐西蘭，和茶坦姆(Chatham)羣島。法國巡洋艦 Nereide 正駛往和倫角(Cape Horn)，在南緯五十一度遇着大量的嶙峋的冰山，是當大洪水深入到南冰洋底下的時候，把它剛剛分裂出來的。又一次，當1877年5月9日地震降災於祕魯的伊基圭(Iquique)的時候，太平洋對岸掀起大浪，北起堪察加(Kamtchatka)和日本，南至紐西蘭和茶坦姆(Chatham)羣島。在薩摩亞(Samoan 羣島浪高6至12呎；在日本海水起落自五呎至十呎；在新西蘭的海浪高低相差自三呎至廿呎。實在的，在南美和日本的海岸這些地震起的海浪時常是更能破壞，所以比地震自身也更爲可怕。在日本，地動非常頻繁，備有正式的地震曆，從它們當中我們知道該國的東海岸常被海浪蹂躪，冲走的人民從一千到十萬。例如，1899年六月十五日夜晚這樣的海浪冲過日本的西北海岸約七十哩長，生命的損失近三萬。有一處有四隻汽船被冲上陸地，同時有大小各種的一百七十六隻船列滿在山脚。實在的，日本的舊都，曾達到百萬居民，並且包括一個幕府(Shogun) 的宮殿，因爲1 69和1494兩年從海突然而來的氾濫，結果，不得不廢棄。現在遺址爲砂丘和屈曲的松樹所掩蔽，上邊是一個安靜的鄉村，叫鎌倉(Kamakura)只剩下一座六世紀以前所鑄，高五十呎的偉大的銅佛像，莊嚴而平靜的峙立着

證明那已成過去的輝煌壯麗。

地震的動蕩普通伴着或隨着有被海水侵襲的海岸地帶，土人們在感覺震動的時候的第一個動機當然是到高處去躲避，在那裏可以避免可怕的水的冲激。我們已經知道智利的亞勞加尼安印第安人(Araucanian Indians)他們有一個大氾濫的傳說，並且惟恐這大災再來，為安全起見，每當發覺地震的猛裂震動的時候就逃往山上；還有非支羣島的土人(Fijians)他們也有一個大水災的傳說，經常的備有獨木舟，惟恐類似的氾濫再度發生。綜合以上種種事實，我們可以承認這個傑出的美國人種學者哈剌休．黑爾(Haratio Hale)關於非支羣島土人的氾濫的傳說所下的解說是有理由而且大致可信的。說到非支羣島土人們從前預備獨木舟以防洪水再來的記述，其說如下：

「這種記述（我們從他方面聽來的與此詞句相同）會使我們懷疑在這羣島的眞實歷史中或者並未發生過一些足以引起這種傳說和所述的習俗的事故。1837年11月7日，由智利的地震的震蕩所引起的一個大浪，從東往西橫越太平洋，一直到波寧(Bonin)羣島都感覺到了。在散得維齒(Sandwrich 羣島，根據佳維斯氏(Jarvis)在它的歷史書中第21頁的記載，在夏威夷的東海岸，水漲到比高水標還高出二十呎，氾濫到低地，冲走幾個村莊，毀滅了多少生

命。類此的擺動在這些島嶼經過好幾次，如果我們猜想（無論從任何方面觀察這並非是不可能的）在過去的三四千年之內的某一時期，有兩倍於這次的高度的大浪越過大洋，掃過非支(Vitian〔Fijian〕）群島，它一定要把這一帶人煙最密的費提勒歐(Vitilevu)東側的整個沖積平原淹沒。民衆無疑的多被毁[illegible]。剩下的一定是已經逃到獨木舟中去的人們，穆崩戛(Mbong a)因爲是一個山島，就在它的附近，自然就成爲大衆的避難處。』

類似解說顯然的可以適用於其他太平洋諸島中所記載的關於大洪水的傳說，因爲這全部島嶼可能的同樣的受過大地震的海浪的侵襲。至少，就我們現在所知，暫接受這個著名的美國人種學者的見解，總比採取一個著名的德國人種學者的學說，把所有的這些玻里尼西亞的(Polynesian)傳說都解釋爲日月星辰的神話，較爲妥當。

如果說大洪水是由於海水上升的傳說有些是可以如此的建立在歷史的基礎之上，便沒有理由說大洪水是由於大雨的傳說中的一部分不當同等的也會有事實的根據，在此地，英格蘭，生在本國平原地帶的人，我們深知道本地由此發生的洪水；例如，不多年前諾福克(Norfolk)的大部，包括挪利支(Norwich城)，被一次急驟凶猛的傾盆大雨淹沒水中。幾年前一個類此的原因氾濫巴黎的低窪部分，引起不只其中的居民，甚至世界各地的這個美麗城市的明

友們的焦急和驚恐。在愚昧無知的人民中，他們的智慧水準很難超過於他們的眼界範圍，一種類似的大災的記憶，輾轉口述，只經過幾代的工夫便會發展爲一個世界的大洪水，只有屈指可數的幾個徼倖的人得以努力掙扎逃脫的傳說故事的過程，這是很容易理解的。甚至一個純地方性的洪水的傳說，許多人曾被淹死，被一個歐洲的居民或遊歷者，從野蠻人得來而以他自幼已經很熟悉的諾亞大洪水的知識來解釋它，也可能無意的把它誇張熗染成廣大的範圍。例如，我們已知道許多洪水的故事據說就是由基阿那（Guiana）的印第安人說的。對於這個問題最好記件圖爾恩爵士（Sir Everard F. Im Thurn）所給我們的警告，他是深知道這些印第安人的。「一個印第安人，對於他或許是最缺少掩蔽的，就是被河水驟漲和相因而生的全部森林的大氾濫把他從家裏驅逐出來的天災。他的逃避的方法就是偕同他的眷屬和他的牲畜到他的獨木舟中，臨時去尋找比較高的地方，或者，也有的時候，如果找不到這種地方，全體祇好就住在獨木舟裏一直到水從地面消逝。各地有人所共知的「最老者」(oldest inhabitant)能如何記憶和述說那曾經發生過的最大的洪水的故事是很出名的。所以當印第安人用他的簡單的語言述說那覆沒了儘他所知的整個小天地的最大的洪水，並且述說印第安人如何脫逃的故事的時候，這在理論上已存了諾亞，他的洪水，和他的方舟這類的偏見的歐洲的

聽者動輒把兩種故事互相印證，並且和世界上各地的各種類似的故事來互相印證，這並非是難於了解的。」

用一樣的方法，打算拿幼發拉底和梯格里斯兩河的下游年年都因大雨和亞美尼亞山上的溶雪所遭受的氾濫來說明巴比侖和希伯來關於洪水的傳說。「故事的背境，」我們聽說，「就是在巴比侖每年連續到數月之久的風雨季節，那時候幼發拉底河流域的全區都要被水淹的現象。大雨和暴風爲害頗大，等到調節幼發拉底和底格里斯河水外溢的運河系統完成以後，於是原來爲患的轉變而爲福利的，並且把驚人的肥沃土壤帶來，巴比侖因此而出名。希伯來的氾濫的故事追憶到一個特別的曾經留下深刻的印象的破壞的季節，並且與亞述巴那帕(Ashurbanapal)的圖書館的泥板文字上發見的并行的故事互相比較也足證實這個記事的地方背境的見解。」

根據這個假說，大洪水是由非常的大雨雪所致；它不過是一件普通事變中的特殊的事例，還有它在河的流域所生的廣闊的災害深印在劫後餘生和他們的後裔的記憶中永難磨滅。還有在巴比侖和希伯來的最古形式的傳說中惟一的確實指出來的氾濫的原因是大雨，也可說有利於這種見解。

此說還可以拿該地由於同樣的自然的原因的影響仍舊每年易罹的危險的氾濫作證據。當第一個古伊里支(Erech)城的發掘者羅弗塔斯氏(Loftus)於1849年五月五日抵達巴格達的時候，他正趕上全部的居民都在極度的憂慮驚慌之中。由於古的士(Kurdish)山上的積雪急驟的溶解和幼發拉底河的河水經塞格勞維雅(Seglawiyya)運河大量的流注，那年春天的格里斯河的水位漲到二十二呎半的空前的高度；超過往年的最高紀錄約五呎，越過了1831年的大水，那次河流把城墻冲倒，一夜的工夫毀壞了不下七千所住房，同時在居民中可怕的疫癘正在盛行。這個英國團體到達的數日以前，巴格達的土耳其「總督」(pasha)集合了全部人口，同心協力，來抵禦這全體的危機，建築起一個堅固高大的堤防把城牆整個包圍起來，用葦蓆放在堤外邊，使土能凝固在一起，這才使水不致把城裏蹂躪，雖然它已經侵過細砂土到地窖中已深達數呎。在城外它達到離岸頂只差不滿二呎。在河兩旁的房屋，多半非常的老朽，孤獨的在抵禦洪水的侵入，情勢嚴重，人們晝夜的駐守着監視堤防，假如堤防或任何一部牆某支持不住，巴格達城無疑的已經整個給冲跑了，幸而這壓力被抵禦住了，洪水漸漸的退落，周圍若干哩的地方都已經被水，以至于除掉建造起來當作渡船以維持對外交通的船隻以外簡直不能往堤外去一步，有一個時期城市簡直成了一個大內海當中的孤島，整整一月之後居

民才能騎馬出城，夏季將完的時候，由積水蒸發引起瘧疾，嚴重到如此程度，從七萬人口中死於熱病的不下一萬二千人。

如果在亞美尼亞山脈由雪溶化而生的洪水一直到現在還能如此的威脅沿河的城市，設想在古代亦是如此，而巴比侖的傳說中逃里派克（Shurippak）城的毀滅亦是由於這種氾濫便有了好的證據。這個城市似乎最後是毀於大火而非大水，這是確實的；但這與在比較早的時候它先被毀於洪水後來又重建起來的假說並不矛盾。

但是，要拿當地每年所遭受的氾濫來說明巴比侖和希伯來的洪水傳說的學說，可以從埃及的同類情形所得的論據提出反證，因爲埃及從渺茫的時代就受類似的常年的氾濫；可是，據我們所知道的，它便從未產生過，或從它的東方强敵方面得到過洪水的傳說，如果歷年的洪水在巴比侖足以產生這個傳說，可以問，爲什麽在埃及同樣的原因却不能產生同樣的結果？

爲應付這個難題，近年來一個著名的維也納的地質學者蘇厄士（Eduard Suess）教授關於巴比侖的故事又提出一種不同的解說。認爲幼發拉底盆地的每年照例的變化尙不足以說明這個傳說，他歸之於非常的或災異的原因。他指出『另有其他的屬於幼發拉底流域的特殊情

形，偶然的有加重與氾濫相伴而生的災害的可能，該地非常容易有地震的擾亂，而一個猝然的地震動蕩的普通結果可以因它對於一個廣大的水面的影響而特別嚴重。再者，印度洋位於颱風區域之內；假定，正當氾濫的高潮，颱風從東南吹上波斯灣，把淺水驅上三角洲，並把河水截回，或者可以溯河而上到數百哩，簡直不難達到哈西薩得氏的（Hasisadra's）記錄的大水災」。

蘇厄士教授要以如此猝然而猛烈的地震的震動和颱風的爆發來補充和加重那比較的緩和的雨水水壓力；為辯護這兩種災變的說法，他舉出在希伯來經典中關於洪水故事的兩點；有一點在文中是實在有的，另一點是他為適合他的假說改竄原文妄自摻入的。我們要把他的論據分列的來討論。

第一點，關於地震，蘇厄士教授指出在希伯來的記述中確說過氾濫的一個原因是地下水的湧出，（創世紀七章十一節，八章二節）他說「這種從地的深處湧出大量的水來，正是在大河流域冲積區域中一種特別的地震時的伴生的現象，地下水含於河流兩岸的大平原的近代積層中，它的上面向左右伸展高出於河的水面，離河道愈遠，它的水面愈高。在它下面是浸濕而流動的底，在它上面是乾燥而粗鬆的地層。在這種地帶，當地震發生的時候，脆弱的上層

就會裂成長的罅隙，從這些裂隙中，地下水，清水或泥漿，便猛向外流，有時成爲巨流，有時從幾個噴口冒出幾碼高來」。例如，在窩甫啓亞(Wallachia)的多腦河附近水新冲積地於1838年因地震裂開，水從裂隙湧出，有許多處高達數「噚」(qathoms 度名，長六英尺——譯者注）。密西西比河的冲積平原，在與俄亥俄河(Ohio)會合處稍下，於一八一一二年春受地震震蕩的時候，發生過一樣的事件；充滿地下空隙的水被迫的自尋出路，一個大聲的爆炸把地冲破，從噴口中拋出大量的炭化木，達十至十五呎之高，同時地表往下沉降，湧出來一種黑漿高及馬腹。又一次，一八六二年春一個猛烈的地震影響貝加爾湖南的全部，尤以流入該湖的色楞格河的三角洲爲甚。把庫大拉(Kudara)鎮的井泉上的木蓋，像香濱酒瓶的軟木塞一樣，冲上天空，溫泉在許多處噴出，高達二十餘呎。吓的蒙古人們把喇嘛們請來舉行祭典好讓那些，據他們的想像，搖動地球的惡魔們平靜下去。

對於這一點，要注意提到地下水爲氾濫之一因的話祇見於關於此傳說的希伯來文經典中，就在那裏邊亦只見於晚期的教士的記述；而不見於較早的耶和華的記述，亦不見於更早的巴比侖文經典；最末，亦不見於巴比侖和希伯來的故事所由出的原蘇米利安 (Sumerian) 的傳說，因此可以把它當作傳說的後加部分去掉，根據它所作的任何臆說自不妥當。

關於地震說了許多；下邊要說颱風，蘇厄士教授亦是取自聖經的記述，他揣想當幼發拉底河流域還正在受地震撼動的時候，一個大海浪，被颶風驅上波斯灣，突然的捲上陸地，完成了這些命中注定要毀滅的城市和可憐的居民的破壞工作。他作此驚人之論證很簡單的把希伯來經文中的兩節改竄，讀作『洪水自海而來』(flood from the sea) 代替『洪水氾濫』，(the flood of waters) 文字的改變確乎是很小，因爲它只及於『母音符號』(vowel point)子音完全沒變，雖則在原來的銘文中並沒有這種『母音符號』，它們的應用不能早過公元第六世紀，但它們是不能隨便更改的，因爲它們代表的是經文的傳統的讀法，而它又是被一班專門訓練的學者，稱 Masarets，『專致力於保存不只是所承受的「子音經文」(consonantal text) 的確切的書法，還有確切的讀法，甚至依照「猶太教會的歌頌規律」(rules of the synagogal chau ting) 經文中每一個字的正當音韻」，一代一代的，小心謹慎的傳流下來的。因此這種改竄在創世紀中的兩節文字的企圖業經當代的最優秀的學者加以合理的駁斥，而且根據以上的改竄，想憑藉希伯來的經文以爲大洪水起源於海洋的證據必須認爲是毫無實據，把它放棄。

因爲他用來證明他的論據的薄弱，並不一定就斷定蘇厄士教授的學說是無稽，幸而世界

上多少眞實的結論是由不完全的或甚至完全不相干的前題得到的，否則，恐怕對於大多數的人們，無論何時，獲致眞理的機會將要太少了。如果聖經的敍述，似乎可能的，有事實的根據，它所描寫的大洪水或者實在是因爲地震，或颱風，或兩種合併而發生，也是很可能的，不過說洪水是如此發生的學說，從我們所能利用的少數僅有的典籍，希伯來，巴比侖和蘇米利安的傳說中，僅能取得極端微細的證據；因此它還不過是一種或然的臆說罷了。根據簡單的情勢估計，這種災變的發作是由於在幼發拉底河流域每年都照例現示出來的，人所共知的，並且確可發生廣大的氾濫的力量，而非由於那種揣想的，雖則一定可能誘致成災的洪水，但在該區域中的歷史記載中從未發生過的力量，大致可信；因爲，除掉所舉的在塞姆族的(Semitic)傳說中的證據，我還不知道任何關於巴比侖的氾濫說是由於地震的波動，或颱風的記載。

然則，總而言之，似乎頗有理由相信，一部分，或者多數的洪水的傳說不過是關於實在發生過的洪水，誇大的報告。不論是由於大雨，或地震，或其他原因的結果。所以，所有的此類傳說，一半是傳說的，一半是神話的：專就它們保存實在發生過的洪水的記憶而論，它們是傳說的；專就它們描述從未發生過的普遍世界的氾濫而論，它們是神話的。但綜觀洪水

傳說中、我們發現若干個故事似乎是純粹的神話，那就是，描述那些從未發生過的氾濫。例如，像那些撒摩得拉斯島的（Samothracian）和帖撒利的（Thessalian）洪水故事，希臘人把它們牽聯到達達那斯（Dardanus）和杜加里昂（Deucalion）的名字。撒摩得拉斯島的故事或者不過僅只是從黑海和它的出口博斯福魯（Bosphorus）和達達尼爾（Dardanelles）的地文形勢，謬誤的推論；帖撒利的（Thessaliam）故事或者不過僅只是從帖撒利盆地和它的出口騰皮谷（the Gorge of Tempe）的地文形勢而產生的一種謬誤的推論。同樣的，描述喀什米爾（Cashmeer）和波哥大（Bogota）高原流域的奇怪的乾涸的故事或者不過僅只是從這些山勢環繞的盆地的自然地形的謬誤推論。所以，此類故事不是傳說的，純粹是神話的：它們所描述的乃是從未發生過的災變。它們就是屬於那類神話故事的例子，像台勒耳（Edward Tylor）的情形，我們都可以名之為由觀測得來的神話（myths of observation），因為它們是由觀測自然現象而聯想起來的，但它們把它解釋錯了。又有一種洪水傳說，我們已經舉過例子，也屬於這類的「實測的神話」，就是那些根據在山上或去海較遠的其他地方所發見的海生物化石的觀測而產生的大洪水的故事，據我們所知，此類故事流傳於蒙古人，西里伯島（Celetes）的Bare's speaking人，大希第人（Tahitians）和愛斯基摩與格林蘭人中。根據謬誤的描

想，以爲海原來一定是高出於現在發見化石的高地，那是一種錯誤的推論，或屬「實測的神話」；可是，假如他們曾經猜想到這類高地原來是低於海面，那它們豈不成爲眞確的推論，或科學上的豫言了。

因此，雖然有理由可以相信廣佈於全世界的許多洪水傳說本於實在發生過的災變的記憶，但是還沒有眞確的根據證明任何此類傳說最早能超過數千年前；所以凡是似乎描述地球上的地形的重大變遷的地方，必須推到多少相當的遼遠的地質時期，它們所代表的大約不是當時服見者的記錄，而是更晚的思想家的揣測之辭。比起我們這個星球的大自然的現象來，人類不過是「隔日之事」，他的記憶更不過黃粱一夢而已。

蘇秉琦譯

附錄二　論以歲差定尚書堯典四仲中星之年代

歲差(precession of equinoxes)之理，在希臘發明較早，當漢武帝元光元年（西曆 131 B.C.）雪派扣氏(Hipparchus)在天蠍宮(Scorpio)發見新星，於是着手重編星宿之目錄，計測星一千零八十枚。雪派扣氏將其結果，與一百五十年前鐵木開利司(Timorchoris)與阿列斯泰婁二人，所測之星度相較，遂發明星之黃經(celestial longitude)，均有增加。如二十八宿中角宿距星(Spica＝α Virgo)之黃經即相差兩度，換言之即每年差四十八秒。其後雪派扣氏更加以測算，乃決定歲差之數爲每年36秒。約爲百年差一度也。（註一）氏幷謂黃經雖移，而黃緯不變，歲差之故，由於赤道之移動而非由於黃道云。我國前漢洛下閎雖有八百年差一算之說，（註二）但未說明其何所根據。後漢書律歷志「賈逵論云，太初冬至日在牽牛初者，牽牛中心也……行事史官注冬夏至日，常不及太陽初五度，冬至日在斗二十一度，四分度之一……他術以爲在牽牛初者，自此遂黜，時永元元年（西曆 89A.D.）也。」又「元和二年（西曆85A.D.），太初失天益遠，日月宿度相差浸多，而候者皆自冬至之日，日在斗二十一度，未至牽牛五度」云云。同時劉洪作乾象歷，制銅儀，始以天爲天，歲爲歲，而道有

黃赤之分。候今歲冬至之日躔，較去歲微有不及之分，謂之歲餘（註三）。是則星宿之有差度，至少在東漢章和二帝時，本已知之。迨東晉虞喜始立差法以追其變。御製曆象考成謂，『歲差之數各不同，虞喜以五十年差一度，劉宋何承天以百年差一度，祖冲之以四十五年差一度，隋劉焯以七十五年差一度，唐傅仁均以五十五年差一度，僧一行以八十二年差一度，惟宋楊忠輔以六十七年差一度，以周天三百六十度，每度六十分，每分六十秒約之，得每年差五十二秒半。元郭守敬因之，較諸家爲密。今法實測晷影，驗之中星得七十年有餘而差一度，每年差五十一秒。此歲差之數，在古法爲冬至西移之度，新法爲恆星東移之度』云云。新法古法，二說爭持頗久，至清初梅文鼎即爲『恆星東移有據』（註四）之說，而國人始漸信之。但歲差由於地軸方向之轉變，赤道與黃道相交成二十三度半之角，地球除自轉公轉而外，地軸之方向亦作有週期之運轉，宛如孩童抽陀螺時陀螺軸之轉動然。特陀螺軸之運轉極速，不過一秒幾分之幾，而地軸運轉一週，需時二萬五千八百年，換言之，即地軸之方向每年轉動50.2秒(50.2564+0.222T)之弧度。因是赤道與黃道相交之二點即春分點與秋分點，亦每歲移50.2秒。故由今觀之，冬至西移之說是，恆星東移之說非也。

我國古代經籍，間有載及星辰之位置者，苟其所記之星次爲當時實在現狀，則以歲差之

理，即能推定經書之年代。近頃梁任公先生謂尚書堯典所記『仲春日中星鳥，仲夏日永星火』等，據日本天文學者所研究，西紀前二千四百年時確是如此，因此可證堯典最少應有一部分爲堯舜時之眞書（註五）云云。如果能證明鳥，火，虛，昴，爲紀元前二千四百年二至二分時昏中中星，則梁任公先生之言，洵爲不誤。但堯典所述中星之位次年代，我國自來學者即異說紛紜，莫衷一是，即近來日本學者對於中國天文學最有研究之新城新藏與飯島忠夫二氏亦各執一詞。（註六）然則困難果何在乎？

我國古代學者，對於堯典中星之紛爭，由於不知歲差。是以秀水盛大令謂『漢唐以後諸儒，見月令中星不同於堯典，曲爲之說，云堯典謂七星畢見，星房虛昴居四方七宿之中，故曰中星者，二孔與周孝通也。云中星爲季月者，王子雍也。云月令舉月初，堯典總舉一月者，鄭康成也。云書舉月中，月令舉月本者，陳祥道也。云書中星中於午，月令中星中於未者，鄭漁仲也。不知歲差固矣，且昧於法意。』（註七）即知歲差矣，亦多格於成見，狃於習慣，誤於主觀。如何承天以百年差一度，遂謂堯時冬至日在須女十度。（註八）祖冲之以十五年差一度，故謂堯時冬至日在危十一度。（註九）梁武帝據虞劆曆百八十六年差一度，故謂堯時冬至日在斗牛間。唐一行以八十二年差一度，遂謂堯時冬至日在虛一度。（註一〇）此

外隋張胄元謂在虛七，唐傅仁均謂在虛六，元郭守敬授時曆謂在女虛之交。及至明代，西法歲差傳入中國，確知七十年有餘而差一度，故徐光啓氏謂堯時冬至日在虛七度。（註一一）此皆先存有成見，以唐堯爲西曆紀元前二千四百年時代之人物，然後以歲差應得之度數，而推堯時冬至日在之星次。至於所測之躔度，與堯典所舉四仲月之中星，是否符合，則不顧也。合果佳，不合則牽强附會而已。

朱晦菴之解釋堯典星次也，謂『中星或以象言，或以次言，或以星言者：蓋星適當昏中，則以星言，如星虛星昴是也。星不當中，而適界於兩次之間者，則以象言，如星鳥是也。』此仍不免以後人之眼光，推測古人之觀念。戴東原氏謂周人以斗牽牛爲紀首，命曰星紀，自周而上，日月之行不起斗牽牛也。然則十有二次之名，蓋周時始定。（註一二）其言確切不移。近來飯島氏亦謂十二次之名，起於冬至點之測定在牽牛初度時，當在西曆紀元前四百五十年左右。（註一三）是則堯時并無所謂十二次，安能以次而定中星哉。

飯島氏可謂壽於疑古者，但氏過信淮南子天文訓之說，謂古時觀測之標準時刻，春夏秋冬皆同，不以日之長短而加減，斷定堯典四仲月中星爲午後七時所測，而信堯典所載之天象乃戰國初之天象。（註一四）無論唐堯時無如許精密之時計，即有之，以唐都平陽之緯度（

三十六度）計算，夏至日入在七點十八分，日入後三十分鐘始見星，則星初見時已在七點四十八分，然則在夏至日下午七時，安由測定昏中之中星哉。

欲爲精密之推算，必先有精密之材料，今堯典所云，僅「日中，星鳥以殷仲春。……日永，星火以正仲夏。……宵中，星虛以殷仲秋。……日短，星昴以正仲冬。」寥寥數語，而欲估定堯時冬至日躔之度數，則非用客觀的眼光，從上述數語中重新加以推測不可。堯典所載，對於星次度數，測量時日，既不詳盡，則欲爲精密之測定，實非常困難。其困難之點，可得而言焉。

（1）觀測之日期　以字義上而論，則仲春仲夏等名詞，範圍至汎，不特其間包含一月，且陰曆節候之日期，年年更易，而其間又須插入閏月，若測中星之日期相差十五日，則星次位置可相差至十五度弱，而所推定之年代即相差千有餘年。二千年來學者均以日永，日短，日中，宵中爲二至二分之代名詞。因不舉孟月季月而專舉仲月，則自必有故。二至二分爲自古以來推測四季之根據點，蓋立春，雨水，驚蟄等節氣，完全爲人爲的，無天然特具的表徵。二至二分，則凡留心天象者類能審測其時日。左傳謂「凡分至啓閉，必書雲物，」可知古人以分至爲觀測天象之日期。泰西各國，雖至今日，亦仍祇有此四節，且其起源亦甚

早。同時二至二分又適爲四仲月之中氣，則謂四仲月乃以代表二至二分者當不誤也。

（2）觀測之時間　既認定日期爲二至二分矣，但觀測之時間爲昧旦乎？黃昏乎？卽認定爲黃昏矣，其昏明之標準固又如何乎？因地球自轉之故，星宿每日環繞北極一周卽每小時行十五度，若觀察之時間相差一小時，則所估之年代可差一千餘年。故昏明之規定實一重要問題也，古人對於此點，未有統一之意見，蔡邕月令章句，雷次宗五經要義並以日出前三刻爲旦，日入後三刻爲昏。孔穎達禮記正義（註一五）以日入以後二刻半始昏，不盡二刻半爲明。清雷學淇乃謂「自帝堯演紀，傳及夏商，未嘗改易，皆以日入爲昏，日出爲旦也。及殷末失其甲子，孟陬殄滅，周公正三統之義，因初昏平旦，中星爲日光所掩，不甚彰明，乃始以昧旦，平旦，始昏，大昏，分其節目。平旦，始昏，卽古法之昏旦也……若唐虞夏后之時，亦以三商之前後爲昏旦，是夏至之昏，中星當在析木，秋分之昏，中星當在危，非日永星火，宵中星虛矣。」（註一六）是仍由誤於認定堯爲紀元前二千四百時代之人物，故不惜以牽强誤會出之也。盛百二謂「太史所候以昏明爲限者，乃候中星之法。蔡邕所謂以星見爲夜是矣。又秋官司寤氏掌夜時以星分夜（注見星爲夜不見星爲晝），」其言至爲近理。飯島氏根據淮南子之說，謂星鳥星火星虛星昴，均屬下午七時所測，則仲夏尚未始昏，安能見

星，其病亦正與雷學淇同。要而言之，蓋觀測中星必在初昏以後，以當時之天文智識，斷無不見天象而懸揣得當之理。初昏之時刻，吾人現時能為精密之推定，是以吾人雖不能武斷星鳥星火為晚間何時所測定，但能決定仲春仲夏之晚中，最早於何時始能見鳥與火也。

（8）觀測之緯度　緯度與晝夜之長短，晷影之久暫，均有密切之關係，赤道四季晝夜均相等，而兩極則以六月為晝，六月為夜，我國漢唐學者，不知此理，故其所定晝夜時刻，無有注意於緯度之高下者。漢馬融注尙書堯典以為日永則晝漏六十刻，夜漏四十刻，日短則晝漏四十刻，夜漏六十刻，日中宵中則晝夜各五十刻，鄭玄注尙書堯典則謂日中宵中者，日見之漏與不見者齊也。日永者，日見之漏五十五刻，日不見之漏四十五刻，馬鄭二人不特不明緯度高下與晝夜長短有關，卽晷影亦未算入。至唐孔穎達作尙書正義，則云夏至之晝六十五刻，夜三十五刻。冬至之晝四十五刻，夜五十五刻。春分秋分之晝五十五刻，夜四十五刻，雖已加入晷影矣，但亦未知此數之不能普遍應用也。

據明徐應秋（註一七）謂堯都平陽（今山西臨汾），舜都蒲阪（今山西蒲州），禹都陽城（今山西陽城），湯都亳（今河南），西周都豐鎬，東周都洛邑。如古來相傳之說為可信，則唐虞三代之國都，均在北緯三十六度與三十四度之間，其二至二分日入日出之時間，均

有表可資稽，茲將沿緯度三十六，三十五，三十四，各處之冬至，春分，夏至，秋分之日入時刻，列表如下。

第一表 日入時刻表(18)

	春分	夏至	秋分	冬至
緯度三十七	$6^h11'$P.M.	$7^h21'$P.M.	$6^h11'$P.M.	$4^h45'$P.M.
緯度三十六	$6^h11'$	$7^h8'$	$6^h11'$	$4^h48'$
緯度三十五	$6^h1'$	$7^h6'$	$6^h1'$	$4^h51'$
緯度三十四	$6^h11'$	$7^h13'$	$6^h1'$	$4^h54'$

朦影時刻，古時有始昏大昏之別，而近來天文學上亦有civil twilight與astronomical twilight之別。姑以我國古名始昏大昏名之。在天文學上所謂始昏者，乃當天氣清朗之時，自日落後至日球達地平線下六度之時期。在此時間內，雖不能見直接之日光，但高層空氣中反射之日光，尚足以使各種戶外職業，仍可賡續進行。天文學上所謂大昏者，即自日落西山

後，迨日球達地平線下十八度止，大昏以後，則完全爲黑夜矣。（註一九） 星宿除最明亮之行星如金星，木星，而外，均於始昏以後，方能見之。且鳥，火，虛，昴，除大火一星而外，無頭等星，則其初現當更遲也。各地方始大婚昏之時間，可依下列公式（註二〇） 推測而知之。

$$h=\frac{\sin A-\sin B\sin C}{\cos B\cos C}$$

其中h爲太陽與子午線相差之地平經度（hour angle），A爲太陽之地平緯度（altitude），C爲太陽之赤緯(declina'ion)，B爲測量地點之緯度。玆依上列公式將北緯三十八度至三十度間至二三分之初昏大昏時間，列表如下。

第二表　始昏大昏時間表

	春分		夏至		秋分		冬至	
	始昏	大昏	始昏	大昏	始昏	大昏	始昏	大昏
北緯三十八度	26′	$^h29'$	31′	$1^h56'$	27′	1^h2 ′	2,′	$1^h35'$
北緯三十六度	26′	$1^h26'$	30′	$^h50'$	26′	$^h2$,′	28′	$1^h32'$
北緯三十四度	25′	$1^h24'$	29′	$1^h45'$	25′	$^h2$ ′	28′	$1^h30'$

北緯三十二度	24′	$^{h}22'2'$	$1^{h}4'21'$	$^{h}22'27'$	$1^{h}28'$
北緯三十度	24′	$1^{h}20'23'$	$^{h}37'24'$	$1^{h}20'27'$	$1^{h}26'$

（4）觀測之星宿　觀測之日期，時間，地點，卽使確定而後，其所觀測之星辰，無精密之指定，則年代仍無從估計。且此點實甚爲困難，因堯典中所云，旣極籠統，而後人解釋之者，又各執一詞。其間惟星虛，星昴，較爲確切，惟不明言在南中。此外星鳥則包羅鶉首，鶉火，鶉尾三次，共一百十二度之多，（註二一）此孔安國注尚書之所以有七星畢見而非南中之說也。火則或疑爲尾，如朱晦菴是也。或疑爲房，如陳祥道是也。或疑爲心，如服虔是也。（註二二）而或則疑在氐房之間，如陳懋齡是也。（註二三）

但十二次之名，起於春秋戰國間，已如上所述，則大火包有房心尾之說已破。公羊傳昭公十七年『大火爲大辰。』何休注謂，『大火謂心星』云云。又左傳『火星中而寒暑退，』服虔云火，大火，心也。禮記季夏昏火中，而呂氏春秋作季夏昏心中，近頃日人新城博士亦以星火爲天蠍座之α星(Antares)卽心宿二也。（註二四）則火殆指青龍七宿中最明亮之『心宿二』無疑。

星鳥殆有所指，決非指南方朱鳥七宿而言，亦非指鶉火一次而言。以鶉火之名，始自後代，且所包『柳』『星』『張』三宿，亦尙有四十度之多也。其究何所指，祇能作爲懸案。下表中姑以柳星張宿並列以作參考。

除上述四點而外，尙有一事，足以注意者，卽恒星自身之固有運動(proper motion)是也。蓋宇宙之中，實無無一星可稱爲恆，以其皆有眞正之行動也。如吾人所慣見之太陽，卽以每秒十二英里之速率向武仙座(Hercules)移動者。其餘恆星亦均以極大之速率轉運於宇宙中。如大角星之速率，每秒達五十三英里，故其在天空之位置，自吾人觀之，每年差2·32秒，(註二五)卽一千六百年可以行一度也。但位置更易如大角之速者，除南門星而外在恆星中實少其匹。(註二六)且鳥，火，虛，昴，各星距星之行動，已均爲天文學家所測定，見於星表，故不難推算或校正也。

明史天文志謂『觜宿距星，唐測在參前三度，元測在參前五分，今則已侵入參宿，故舊法先觜後參，今不得先參後觜』云云。似若可爲恆星遷移之證。但按之實際，觜宿之侵入參宿，完全由於赤道之移動(與歲差理同)，使諸星之赤經，赤緯年年更改，而赤緯高者則赤經之移動更速。自漢以來，鬼宿度之逐漸減少，亦由是故，而實非由於恒星之固有運動也。

（註二七）

吾人既假定古書中測星次之地點，日期，與星宿之位置，則即可以從事於推定其紀錄之年代，但以上各節所述之方法，是否正確，吾人不能不先予以試驗，姑取前漢書所紀錄之中星爲例，而測其年代，以覘其是否與實在年代相符合。依前漢書卷二十六天文志日有中道條，謂『故以二至二分之星爲候，日東行，星西轉，冬至昏奎八度中，夏至氐十三度中，春分柳一度中，秋分牽牛三度七分中，此其正行也』云云。又卷二十一下，律歷志『冬至之時日在牽牛初度，春分之時日在婁四度，夏至之時在東井三十一度，秋分之時日在角十度。』（註二八）此外二十四節氣，亦均有日在度數。以上兩種紀錄，其觀測年代，必在太初以後。因史記天官書與律歷志均無度數之紀錄也。吾人試用第一二兩表所載之日入及朦影分刻以推定觀察之年代而覘其是否與實際年代相符合。上述二種紀載中以昏星爲較良善之標準。以月蝕檢日宿度所在，至東晉姜岌始知之，在漢日躔宿度，殆仍由昏星推算而得也。玆將二至二分昏時中星亦經列表如下。

第三表　前漢書二至二分昏時中測算表

	(甲)初昏終止時刻	(乙)漢書昏星原有赤經	(丙)民國十六年各宿距星赤經		(丁)民國十六漢書昏星赤經	(戊)乙丁兩項相差
春分	$6^h37'$P.M.	99°18′	柳宿一 δ Hydra	128 40′	129 39′	30°21′
夏至	7^h 2′	205°30′	氐宿一 α Libra	221°42′	231°31′	29° 1′
秋分	$6^h37'$	279°18′	牛宿一 θ Capriconus	304°14′	307°52′	28°34′
冬至	$5^h22'$	3 0 33′	奎宿一 δ Andromenda	11°00′	18°54′	28°2.′
平均						29° 41

上表中甲項下初昏終止時刻乃依北緯三十四度算者，因觀測地點大抵不外西安與洛陽也。丙項下民國十六年各宿赤經度數取自英國航海通書（註二九）及克蘭因(Klein)星圖。其距星依照乾隆年欽天監本星圖，（註三〇）以該圖與石氏星經（註三一）及丹元子步天歌（註三二a）相校，二十八宿之星距除奎宿距星略有問題外，（當另爲文論之及之）餘均相符合。

依上表第五行推算結果，自漢迄今，二至二分昏星赤經相差之度數，均在二十八度二十

分與三十度二十一分之間。以當時觀測儀器與時計之不精密，而推得如此良好之結果，實可驚異，蓋觀察時間如差四分鐘則所測位置卽差一度也。漢書所紀星宿位置迄今平均已差 9°4'，按之歲差之理，卽相差二千一百十七年。（註三三b）卽推測中星時期在西曆紀元前一百九十年或漢惠帝五年也。始昏終止爲第一級明星始現之期，則漢書所載紀錄星宿之現象至早不得在漢惠帝以前，此又與事實相符合。而同時又可證明上述推算方法爲合理，因若依孔融鄭玄以日入爲昏之說，或飯島氏下午七時觀測之說計算，則其結果卽不能符合也。

今試以同樣方法推算堯典中星之年代。堯都相傳在今山西平陽，約當北緯三十六度，是以下表日入時刻與矇氣時間，均依照緯度三十六度計算。

第四表　堯典四仲中星年代推算表

	(甲)始昏終止時刻	(乙)堯典昏時南中之赤經	(丙)昏星宿度	(丁)民國十六年赤經	(戊)乙丁相差度數 (33)
春分	$6^h37'$	99°18	柳初度 δ Hydra	128°2'	29°07'
			星初度 α Hydra	141°10'	41°42'

			張 初 度 υ_1 Hydra	147°45′	48°27′
夏 至	$7^h48′$	117°00′	房 初 度 π Scorpio	238°36′	31°36′
			心 宿 二 α Scorpio	24[illegible]°30′	38°30′
			尾 初 度 μ_1 Scorpio	251°00′	44°00′
秋 分	$6^h37′$	279°18′	虛 初 度 β Aquarius	321°56′	42°38′
冬 至	$5^h16′$	349°10′	昴 初 度 Electra(Pleiades)	54°31′	68°21′

上表中因星鳥相傳係包含鶉火一次，故春分則柳星張並舉（註三四）。星火相傳係包含火大一次，故夏至則房心尾並舉（註三五）。惟虛與昴不易混淆，故祇舉一宿。赤經之歲差雖因其所在之經緯而有不同，但各宿緯度均不甚高，故其差度約為八十年至七十年而差一度，即上而觀，則以鳥，火，虛三星而論，至早不能為商代以前之現象。推星昴則為唐堯以前之天象與鳥，火，虛三者俱不相合。星昴與鳥火虛之相鑿枘，唐李淳風蓋已知之，故曰「若冬至昴中，則夏至秋分星火星虛皆在未正之西。若以夏至火中，秋分虛中，則冬至昴在巳

正之東』云云。(註三六)唐一行因欲解釋其中差違之處，遂謂堯時冬至昏在胃二度中，昴距星在午正之東十三度。是乃明明承認星昴非冬至昏中之中星，雖欲爲之辯解，而蓋彌彰也。如吾人以心之初度當星鳥，大火(心二)當星火，虛之初度當星虛，則三者大致相符合，約在周代之初期，先後相差不過四度，但與星昴相較，差違達二十四度之多，則星昴之不足爲據而當承認爲謬誤也，明矣。

且星昴之所以不足爲依據，亦有是故。蓋太古之時，人民日出而作，日入而息，均從事於農藝畜牧。在春夏秋三季，正值農工方酣之際，人民職業，均在戶外。始昏之終，正爲戶外工作停輟之初，亦爲明星方現之時，故春分夏至秋分昏時之中星，爲有目所共睹，其觀察當可靠。及至仲冬之月，農事業已告終，是以淮南子有『是月也，農有收藏積聚，牛馬畜獸有放失者，取之不詰之訓。』(註三七)當此際黃河流域，在日落西山之時，溫度概在冰點以下。羲和是否能不憚嚴寒，鵠待曦日之下，朦影之終，明星之現，而測中星之位置實爲疑問。星昴大抵爲始昏後所測。而後世之信堯典中星之現象確爲堯時之天象者，實爲星昴一語所誤也。

要而言之，如堯時冬至星昴中則春分夏至秋分時鳥火虛三者皆不能昏中。吾人若信昴爲

不誤，則必置星鳥星火星虛於不顧，而此爲由理論上所不許，則堯典四仲中星，蓋殷末周初之現象也。

竺可楨

【註】

（一）見 A. Berry: "A Short History of Astronomy," p. 54, Charles Scribner's Sons N. Y. 1910.

（二）見沈存中夢溪筆談卷七引唐書。

（三）清雷學淇古經天文考卷七歲差之原條下。聚學軒叢書本。

（四）見梅氏曆算全書，曆學疑問，卷二『論恆星東移有據』條。

（五）梁任公中國歷史研究法142頁。

（六）參觀科學十一卷六期新城與飯島所著之文及本期飯島氏著文。

（七）盛百二尙書釋天第二卷冬至日在虛條下，皇清經解本。

（八）見宋王應麟六經天文編卷上，四仲星條下，玉海本。

（九）清阮元疇人傳卷八，祖沖之條。

（一〇）見宋王應麟六經天文編卷上，四仲星條下，玉海本。

（一一）明徐光啓『古赤道圖』其二十八宿黃緯黃經，見清盛百二尙書釋天。

（一二）疇人傳卷四十二戴震條下。

（一三）科學雜誌十一卷六期 778—779 頁。

（一四）科學雜誌十一卷六期P. 769 與 P. 785。

（一五）月令仲春之月，日在奎條下疏。

（一六）古經天象考卷五，春秋僖公五年條下。

（一七）玉芝堂談薈卷二十二。

（一八）表內數字係依照佘山天文臺所印之"Calendrier Annuaire" Zikawei, Shanghai.

（一九）Wm. Humphreys: "Physics of the Air," p. 550 J. B. Lippincott, Philadelphia, 1920.

（二〇）該方程式原本見 "Monthly Weather Review," Vol. 44, p. 614, Washington D. C., 1916.

（二一）依清陳懋齡經書算學天文考卷上，尚書堯典歷象日月星辰考條。玲瓏山房叢書本。

（二二）三則均見宋王應麟六經天文考編卷上。玉海本。

（二三）陳懋齡前書，堯典中星條附圖。

（二四）科學雜誌十一卷六期p. 747.

（二五）見 R. S. Ball: "Popular Guides to Heavers," p. 80, 4th Ed., 1925, George Philip, London.

（二六）小星中行動之速倘有過於大角者如 Groombridge 1830 一星，其速度爲每秒一百四十英里，每年更易位置達七秒之多，見 H. J. Klein, "Star Atlas," p. 72, Translated from German by E. McClure, London, 1888.

（二七）按觜星宿距度漢測兩度，今謂唐測三度，似有誤。歲差之能更改赤經度數，可以推算而得。赤緯高者則赤經移動速，其理已見盛百二尙書釋天湯若望條下。

（二八）此度數乃依圓周作 365¼ 計算。如以日躔所在度與今相較，則春分差 31°35′夏至差 35°07′秋分差 30°32′冬至差 34°18′，平均 32°50′，但牛宿與井宿所在之赤經赤緯，可使歲差影響較大。井宿約每六十六年差一度，牛宿約六十九年差一度。按前漢牽牛非今之河鼓，開元占經卷六十二，引石氏星經曰，牽牛六星八度，度至中央大星，先至去極百十一度，其爲今之牛宿可知。

（二九）"The Nautical Almanac for 1927," Royal Observatory at Greenwich出版。

（三〇）載科學第十一卷六期封面圖。

（三一）見唐瞿曇悉達開元占經卷六十二至六十八。

（三二a）見宋鄭樵通志卷三十八至三十九。

（三二b）按各星之赤經，歲差各各不同，視乎其所在之經緯而定，在赤經二百七十度左右者如在北

天球，則緯度愈高經差大，此種差別，極爲複雜。在過去二千年中赤經同差，柳宿每百年8'，氐宿80.0'牛宿87.0'奎宿76.5'．茲爲便利計照每七十三年差一度算。

（三三）赤經歲差可參閱民國十五年東京天文臺編理科年表第八十六頁。

（三四）唐書一行日度議，經百二尙書釋天星鳥條下，皇清經解卷486。

（三五）尙書釋天星火條下。

（三六）阮元疇人傳卷十五，一行中。

（三七）淮南子卷五時則訓，仲冬之月條下。

（三八）凡恆星古代之赤經求得後，則其測定之年代可以下方程式求得之：——$\alpha'-\alpha=K\cos\omega+K\sin\omega\tan\delta\cos\alpha$．其中$\alpha'$爲古代之赤經，$\alpha$爲現時之赤經，$\delta$爲此恆星現時之赤緯，$\omega$爲黃赤二道相交之角，K爲赤道上歲差之度數。

附錄三　讀山海經扎記

山海經爲先秦古書，太使公見之矣（大宛列傳）然錯簡甚多，敓誤特甚，極不易讀。自中國西北科學考察團在漢居延塞一帶發見大批木簡，而古代簡書之制以明。其爲制，積簡多根，以麻索聯之，多則卷之，所謂卷也。簡寬不過半寸，嘗每簡記一事。木簡如是，想竹簡亦無大異。索頗易朽斷，斷後再繫時卽易錯誤。平常典籍，每節較長，各簡相屬，有意義可尋，故再繫時訛誤可較少。山海經則每節頗短，每簡可書一節。散亂後卽無從尋得其互相聯屬之意義，故錯簡特多。不惟每卷中前後訛誤，且可此卷攙入彼卷。流沙，昆侖，大夏，月支諸地可入海內東經，卽其顯例。又數目字，書者稍一不愼，卽易訛敓。誤後又無法用意義改正。山經中道路數目，相加後嘗與總數不合，此卽其重要原因之一。又山名與總數不合，數字訛誤，一因；敓簡未能補，且亦無從發見，其二因也。淮南子墜形訓所記海外三十六國，當本於海外經。其西方比海外西經多一天民，當係經敓簡。經內「此諸天之野」上亦似有敓簡，諸天之野之人民卽訓所稱之沃民；「天」「沃」古字通假。南方比海外南經多一裸國民，一家隊民，當係經敓簡。經貫匈國（卽訓之穿胸民）在交脛國（訓作交股民），不死

民前，次序與訓不合，亦當係經錯簡。因訓僅羅列名目，可書于一簡上，不致錯誤也。北方各國次序全不合，亦係經錯簡。至經有而訓無者，則訓之爲書本不必備舉也。

海內東經除上所言錯簡者外，其「岷三江首」以後至篇末則係水經文，（非桑欽之水經）阮元固已言之。想係經文散落，後人乃從各方亂集强補。痕迹儼在，指出非難。

山海經非一人一時所作，蓋經多次附益而成，固不僅卷數與漢書藝文志不符及海外海內兩經後有校錄銜名可以證也。各經中多重複大同小異之文，已足證其非一人所輯錄者矣。經中訛誤較少部分，細案之，其次序亦自秩然。如西山一經，爲今陝西甘肅兩省之渭水南岸各地，自東而西，大致不誤。其訛誤可考知者，如按水經注，符禺山在太華山東，則原簡必在松果太華兩簡間。今在太華少華後者誤。酈氏對古書可疑處多有指摘，而此文獨無說，豈其時尙有未誤本乎？黃山條下，郭璞本漢書地理志注之曰：「今始平槐里縣有黃山，上故有宮，漢惠帝所起，疑非此，」郭氏未悉簡書之制，未敢臆測經內如此之多錯簡，故有此疑。又此條下盼水所西注之赤水，疑卽南山條下之丹水。如此揣測非誤，則黃山原簡在南山簡前也。一經之最西：「曰騩山，是錞于西海」。郝懿行箋疏云：「西海謂之靑海，或謂之僊海，見地理志金城郡臨羌，」是矣。乃信道未篤，又因「其中多采石」之文，亂引畔河益

州越舊各山，是均因不知經文本來之自秩然，攙亂乃後起之事，故牽雜附合，致無是處也。

此經攙亂既久，且山名水名，今多非古，欲還原書本來面目，且指實山水之何在，殊不可能。然董理之使較可讀，實屬吾人應作之事。因古書本自無多，此書爲絕非僞作古書之一。後人所疑見漢時郡縣名之問題，乃因過信其出于一手。今已知其多次補綴，即可無疑。且其中所保存未受系統化之古代傳說甚多，至可寶貴。董理之初，第一，須拋棄禹益著書之觀念，固不待言。第二，須認清其由戰國（或可至春秋）至西漢多次之增加附益。第三，須拋棄四庫書目提要諸人認此書爲小說家言之謬見。第四，須認清五山經爲古代遺留下相當可信之地理書。其內雖雜有傳聞部分，如西山經三各條所載，而大部分仍屬當日確實之見聞或迷信。吾人所偶然見及方向及距離之訛誤，一部由于古人觀察尙未精密，一部由于錯簡太多，致啓疑竇。觀念既正，即可進而整理。第五，須知古今山名固多變革，而水名則沿襲尙多，且方向較確，可資考證。如讀西山經二，觀「東流注于河」，「南流注于渭」，「涇水出焉，而東流注于渭」之文，即可知此經二所言，均爲陝甘二省中渭北之山。其中如有可疑者，則或因古代小山小水同名甚多，並非訛誤。如確能證明此山此水不在此區域中，即可推斷其爲錯簡，不須猶疑。又各山經中或由東西列，或由南北列，率多因川谷之方向。如陝甘

之水大致可稱爲東西流，故西山經之山，均自東向西數之。陝晉之間，黃河南北流，故北山經之山，均從南向北數之。河水在冀兗之間又東北流，故北山經亦有向東北，或向東數者。依此類推，更可證各經之條理秩然也。如此整理，即可尋出其條理，且可指出不少錯簡與訛誤。然尤重要者，則第六，萬不可強不知以爲知。蓋古今距離過遠，吾人對於古人之經過勢未能全明。牽強附會殊爲科學家之大忌耳。至海外經，海內，大荒各經，則幾盡來自傳聞，故可以今日之地理證明者頗少。惟第七，須知：如無錯簡，其方位卻無訛誤。如黃帝之傳說與神話不及南方，祝融之傳說與神話不達北方，均足證明。第八，須知此各經中所保存者固多爲較古之傳說，然由後人書于紙帛之端，時久攙入正文者亦所常有。如少昊係東方民族，古書多證明，絕無疑義，而西山經長留之山條下，卻有「其神白帝，少昊居之」之文。此明爲戰國晚期以五帝配五方成立後之說法，即有由附注加入正文之嫌疑。否則即因寫錄人由各種不同之來源搜到，未加別擇。此正屬受過系統化之材料，其足信之程度，與經中大部分之材料，眞未可同年而語。——此經經過如此不執成見，審愼謹嚴學者之整理，從史料觀點來看，爲我國有最高價值書之一，而有此等價值者，恐尙不及十部也。

龍首之山，郝氏箋疏引三秦紀「頭入于渭，尾達樊川」之文，則似以爲即今日長安附近

之隴頭岡。然此山下云：「砦水出焉，」砦水今雖未知為何水，然下文云：「東南流注于涇水」，則當為今陝西甘肅交界處附近之水，龍首山遠在涇渭之北，何能接近渭南之長安？郝氏不審此經未誤本之一定次序，見名稱偶同者即牽強附會。鹿臺之山下，郭璞注：「今在上郡」，本自不誤。蓋此山雖未知當今何山，而離龍首山不遠，則亦當在涇渭之北，與上郡地望固相合。郝氏因水經沁水注有鹿臺山之文，即言「當為上黨郡」。不知上黨郡之山均在北山經，何緣忽竄入西山經？觀郭注則經原不誤，而郝氏之異說非也。

郭璞注「帝俊生黑齒」（大荒東經）之文云：「諸言生者，多謂其苗裔，未必是親所產」。其說極通。

大荒西經壽麻之國，郭注引呂氏春秋：「南服壽麻，北懷闒耳」。今本呂氏春秋任數作「西服壽靡，北懷儋耳」。郝氏箋疏及畢沅校呂氏春秋均以南為誤字。然此條下文曰：南嶽娶州山女，名曰女虔。女虔生季格；季格生壽麻。壽麻正立無景，疾呼無響，爰有大暑，不可以往」。其祖曰南嶽，即與南有淵源。「正立無景」，與淮南子墬形訓所記建木「日中無景」似均指南方赤道下之情形。建木見于海內南經。又墬形訓稱「建木在都廣」，又曰：「南方曰都廣，曰反戶」。均可為證。海內經曰：「西南黑水之間，有都廣之野」。是我國古

代相傳西南方有「日中無景」及「北反戶」之地。列之于西南，似因國人知東南為海，無從觀察，必西南始有陸地，始傳此現象。下「爰有大暑，不可以往」之語，尤徵其指南方，與西方無干。頗疑此壽麻之國條與下夏耕之尸及吳回兩條，均大荒南經錯簡；郭注之「南服壽麻」，非誤。今本呂氏春秋上有「南撫多鷃」之語，似足證此句之為西，非南，然其下文「北懷儋耳」之儋耳，明屬訛誤，則此南字，亦未必非誤。要之古書茫昧，未便强解。言郭注誤或呂氏春秋誤者，均不免武斷耳。

南山一經有水四，均不知所在。所入一為海，二不知所在，一為淯，疑誤字。即無誤，亦非南陽新野各縣之淯水（今名白河）。故不能據水定諸山所在。惟招搖山見呂氏春秋本味篇，高誘注為在桂陽，未知有誤否。如不誤，則桂陽郡在今湖南南境，此經各山或指騎田萌渚大庾及贛閩二省各山矣。二經之苕水，今名仍舊。勺水，據水經注漸江水條，亦可考知其在錢塘江南。又句餘浮玉會稽各山均在今浙江北部。惜英水洵水滂水均未知所在，無由知山脈之起訖。然東段為浙東西各山，當無可疑。三經泿水為今義江。餘三水雖未知所在，亦均南流入海。則此經所稱各山，當為廣西廣東北境各山。郝氏釋雞山在今雲南，蓋誤。否則此條當在經過之山前，始合地望。

西山一經內十餘水，大部直接間接北入渭或入洛，（此出陝西入河南之洛，非渭北之洛）。餘或南入漢。而松果太華小華符禺英山竹山浮山羭次嶓冢各山均可考，地望最明。蓋今之秦嶺山脈，其西端當在甘肅南境。二經所稱六水，或東入河，或南流東流注涇渭，其地望在今渭北，亦無疑義。惟赤水不知今何水。然昆侖所出四水，除河水外，餘赤水洋水黑水，似當時人亦由傳說得之，故矛盾甚多。今人更無由知其爲何水矣。山經中保存古代神話最多者，無過于西山三經。蓋多由傳說得之，且錯簡不少，故最難董理。然其山名並非子虛。唐蘭先生嘗告余，昆侖實指祁連。今細核之，其說甚近，然尚有小誤。蓋昆侖乃青海高原，祁連山似爲經中槐江之山或恒山。祁連有水北流，而昆侖水絕無北流者，明其北尚有高山，水未能北流。爾雅云：「三成爲昆侖丘」，而「恒山四成」，則高于昆侖矣。恒山離槐江不遠，後者之水北流，故余曰疑爲經中槐江之山或恒山也。且丘或訓「土高」，或訓「四方而高」，均指高原。昆侖不曰山而曰丘，明非山也。郭注：「積石山今在金城河門關西南羌中」，不誤，郝氏據括地志兩積石之說駁之，非是。蓋「禹所積石之山」本不知何在，或近在山西陝西境內，均未可知。因禹傳說之擴大而漸移至甘肅西境。今此經敘于昆侖附近，當即指此。然在昆侖西則因錯簡使然。後人又覺其有矛盾，故創爲兩積石之說，而將大積石置于鹽澤

東，然矛盾終未能免。郝氏將彼更移于西，矛盾似可免矣，然無奈與古書更爲不合何。四經內十九山，除中曲一山外，皆有水，且源流頗明，故易知所在地。內西流注於洛者三水，東流注於河者六水，是諸山當在今郃陽澄城之北，西北走，至白於之山，爲洛水源；涇谷之山爲涇水源；鳥鼠同穴之山爲渭水源。是山羣至陝西寧夏境上後，折而南，至甘肅中部。惟剛山所出之剛水北流入渭，地望不合，北當係誤字，否則此條當爲西山一經之錯簡。最後崦嵫一山恐係神話中之山。即以其所稱之「海」爲今青海，亦不能知若水爲何水。疑原來即傳聞訛誤，未能確指矣。要之西山經各山均在今陝西甘肅青海境內，雖間有神話而尚歷歷可指。

北山一經所敘之山，頗難明辨其處所。中譙水鬸水伊水魚水泚水皆西入於河，則諸山當在河東，在今山西西北境，與二經所敘諸山相近。又雁門水及北嶽山各條，均可證成此解。而杠水匠韓水敦薨水均西入泑澤，櫟水南入杠水。泑澤自漢以後均認爲蒲昌海，即今之羅布淖爾，則似又遠涉新疆！一經內山不相屬，全書內無其例。余頗疑泑澤並非今之羅布淖爾，乃近在東方。西山經三不周山條下，「東望泑澤。」不周山未知在何處，然按經所述，尚在昆侖丘之東。昆侖爲青海高原，則不周當爲青海東境一山。泑澤尚在其東，則非遠在西方之羅布淖爾明矣。余又疑致誤之源，乃由於誤會「河水所潛」「潛」字之誼。潛伏也，藏也。

然藏非必藏於地下。始著而中微，幾如隱匿，亦可曰潛矣。河水至今日後套一帶，地勢平衍，水勢散漫，大溜不見，或亦可言潛。楊鍾健先生曾告余言此一帶爲古代之一大湖，其所言當自有見。如泑澤近在後套，則一切問題均易解決。彼蓋與昆侖積石一例，由我民族文化之逐漸遠播而隨之外移。漢人誤會潛字之誼，解爲伏於地下，遂不得不遠移之至蒲昌海。實則羅布淖爾高度僅七百餘公尺，而黃河源高度在四千五百公尺以上，絕非伏流而再出。沿誤二千餘年，欲廓清改正絕非容易。古書材料貧乏；余之所言亦嫌臆測。然余深信其爲一極近情理之假說，特敬謹提出以待治此學者之繼續研究。

北山二經及三經則地望頗明顯，無大困難。二經中之管涔山，今尙沿舊名。其酸水晉水鮤勝水皆東入汾，則山在河東汾西已無疑誼。湖灌水東入海，則當爲今桑乾海之一源。修水東注鴈門，地望亦合。雖邛澤（卬澤當係一地，形近字誤。）未知確係何地，而地望當不難推知。三經中所記之山尙不少沿舊名；水亦不少可考者；卽不可考，而入河入虖沱入洹入滏入沁，方向甚明，故地望不難考知。蓋西自今吉縣之孟門，東轉爲河濬之王屋太行諸山，北轉爲神囷發鳩諸山，最北至今北平北之各山。惟經中之方向與次序頗多舛訛，則錯簡使然。知全經之條理，卽不難按方向改正。碣石之山，郭注據水經或爲「在遼西臨渝縣南水中，」

或謂「在右北平驪城縣，海邊山」則均在今之冀東。以經文及地勢譜之，殊不可能。山所出之繩水「東流注於河」，則山在河西。河故道自今天津入海，北至今昌黎樂亭入海之說，以地勢驗之，殊非可能。考後漢書郡國志九門縣有碣石山。九門在今藁城一帶。

要言之，北山經內各山均在禹貢冀州境內。其遠及今新疆境者，或係錯簡，或有誤解也。

東山經所記之山及水，多不知其所在。在五山經中，最難董理。一經中有「東北流於海」，「北流注於海」之文，則山當多在山東半島之北部。內泰山在山東中部。環水東流注于汶，（原作江。郝氏據水經注謂當作汶，甚是。）則南抵汶水。二經現尚未能考知其處所。三經所載各山亦難考知。惟「無皋之山，南望幼海，」郭注：「即少海也，」亦未能言其所在。余疑山東半島之南，長江入海口之北，有海曲入，或即少海。四經亦難指明。惟「東北流注於海」之文再見。且出女烝山之石膏水西注於鬲水，鬲津爲古九河之一，在山東河北接界處。如鬲水爲鬲津者，則此經所舉之山，或即河北山東一帶離海未遠之小丘阜乎？

中山經十二篇，地望均明。一經所載各山，皆在今山西南界黃河北岸。郝氏考薄山歷兒之山渠豬之山，皆當首連麓之小山，當不誤。惟謂霍山爲今霍縣西之霍太山，則似距離太

遠，此當偃師平陸垣曲各縣北臨黃河不遠之小山。二經載九山，而發視之山所出之郇魚水西流注伊水，鮮山所出之鮮水北流注伊水，陽山所出之陽水北流注伊水，蔓山所出之蔓水北流注伊水，蔓渠之山爲伊水發源之山，則各山均在伊水南岸，當今欒川嵩各縣境內，已無疑義。郝氏言輝諸之山在上黨，未知所據。卽使地名吻合，然仍不足爲典要耳。三經共載五山：敖岸之山「北望河林；」餘四山皆有水北入河，而四水又均見於水經注，能確知其所在。査西起今新安，東底今孟津，地域最爲明晰。畢沅因音近疑敖岸爲左傳中「敖鄗之間」之敖山，然敖山在今廣武縣境內，東與新鄭近，故晉伐鄭，退師於此。至敖岸，據經次序，則當在今新安或澠池境內，故與敖山無關。慵慵水，水經注出河南垣縣，趙一清因河南無垣縣，改爲河東，不知山經明言「北流注於河，」水經注亦明言「其水北流，分爲二水；一水北入河；一水又東北流注於河。」如水出河北岸之垣縣，何緣北流入河！誤在垣縣，不在河南明矣。四經所載九山，六山有水：四北注洛，一南注伊，讙舉之山爲洛所發源，而鹿蹄扶豬釐熊耳讙舉各山又均能指定，故地望亦甚明了，在今陝西上雒，河南盧氏洛寧嵩宜陽各縣境內。五經載十六山，僅後五山有六水：三南注洛，二北注河，而陽虛之山「臨於玄扈之水」，而據水經注玄扈亦入洛水。似此則上十一山，或亦在陝西潼關，河南閿鄉靈寶各縣境

內。郝氏因河北岸有薄山首山歷山諸山，即指爲北岸山，畢氏並指槐山爲今聞喜縣稷山之誤，皆未必然。六經舉十四山，由東向西數，僅前二山無水，而平逢之山有「南望伊洛」之語。餘四皆出二水，南注洛，北注穀。再西三山所出水二南注洛，一北注穀，再西傅山爲穀水所發源，亦有一水南注洛。再西三山所出之水，因北已無穀水中遮，故徑入於河。再西陽華之山出三水，亦北入河，南入洛。故此節內各山所在，亦甚明了。蓋東自孟津洛陽之北邙，迤而西，在穀水之南，洛水之北，直西至陝西東境。七經載十九山，而少室泰室爲最着。其中九山有水，除最西五山無水外，再東有三山所出之水，皆南或西入伊。以此推之，則前五山或在伊水發源處西，洛水之南，今盧氏嵩各縣境內。最東至敏山大騩之山，爲今密縣境面山勢盡。八經載二十三山，惟五有水，而雜山與其所出之郁水均未知在何處。最西起首各山甚明，乃沮漳各水之上游，西自今湖北房縣，迤邐而東，過保康南漳荊門各縣。再東各山雖未知確在何處，而今日敵我惡鬥之大洪山脈想在其內。九經載十六山，八山有水。除岷山爲大江發源處，餘七水皆東注大江，則此節所載當均在岷江西岸。十經載九山，皆無水，故未知所在。郝氏以涿山爲蜀山，未知是否。十一經載四十八山，僅十三有水，而三又皆「潛於其下」，不知所入，故無從知其處。然此節內山均在吾鄉附近，散布於南陽鎮平南召魯

山及附近各縣，但未能全指定。郭注解衡山爲南嶽，郝氏駁之，極是。十二經載十五山，而洞庭之山爲最着。餘山均未載水，故未能推知其處。惟柴桑之山在今廬山附近，然則此節所載或爲大江南岸湖南江西之各山乎？

由上所述，足知西山經北山經中山經所載諸山，吾人今日大致可知其所在，且可知書之條理，大致亦尙秩然。惟南山經與東山經所載，困難甚多。蓋今古異名，未可詳考。南山經所載僻在江南，名稱不同尙不足異。東山經所載皆近在齊魯文化之區，而所能考知之山水已不多有，殊足令人詫異也。

山海經中之山經爲我國最古地理書之一，並非如淸代修四庫諸臣所斥爲小說家言，固無疑問。其海內海外大荒各經，亦保存古代傳說甚多。其眞正價値絕不在禹貢諸篇之下，亦毫無疑問。至顧頡剛先生諸人誇張山海經，疑禹貢爲僞書，稱前者「胚胎之明則斷斷高出數百年，」則又矯枉過正，「扶向東來又西倒，」非諦誼也。顧氏立說根據首爲「山經作者確認四方有海」，「禹貢作者已知惟東方有海，故靑徐楊各以海表州，其結尾曰東漸於海，含南西北而不言」。爲「地理學識上之大進步」。然「東漸於海」下，未遠卽曰「聲敎訖于四海，」果「含南西北而不言耶？」山經中雖有西海之名，北山經渾夕之山條，嚻水亦有「西北流

注於海」之說，而東山經南山經諸水入海者甚多，西北二經則極少，律以顧氏之義，其知識亦非不進步也。次爲「山經流沙之名，原不專屬於某方。」「禹貢作者既已打破舊觀念，遂以流沙之名專歸於沙漠，而屬之西方。」「海與流沙在山經本有四方公有之名，至禹貢而一歸諸東，一歸諸西，各爲專名，勿復相溷，」亦爲禹貢作者學識進步之徵。按山經中南方無流沙，餘三方有之。北方有流沙並無錯誤；東方海濱亦當有沙。山經作者知識並非落後。抑禹貢寥寥千餘言，偶未言及東方北方之流沙，使其作者知顧氏之過分褒揚，不將受寵若驚乎？四海本古誼，不惟山經作者未能破除，卽禹貢作者亦何能外此觀念？我國東方近海，西北兩方不接，至晚至殷代卽當熟知。至南方之亦瀕海，則非戰國不能知之。此則山經作者知之甚明，禹貢作者恐尙未知。復次，顧氏據禹貢不言赤水，稱其「判別眞僞之心。」但山經擧水甚多，禹貢所擧者不過十之一二。偶未見赤水之名，卽屬有意取捨，對於古書如此容易推斷，不亦過迅速乎？復次，顧氏因禹貢以衡陽表荆州之界，卽臆斷其知南嶽之衡山爲「楚拓南境之結果。當作山經時河漢間人猶未嘗聞其名」此其論證余甚詫異，未知其所言云何。衡之爲言橫也，故山以衡名者非一。山經中中次十一經已有此名。郭注釋之爲南嶽，郝氏駁之，謂爲雉衡山，前已述及。荆州表界曰衡陽，山南曰陽，則當在衡山南，非在北矣。漢末

衡山專以名今湖南衡陽縣之山，然據風俗通，衡山一名霍山，則尚未專屬今之南嶽。鄭玄不知其說，謂「荆州界自荆山南至衡山之南」然則此所表界爲南界乎？爲北界乎？以表北界，則不指今之南嶽；以表南界，則當曰衡陰，不當曰衡陽。以表南界，而又指其山之南，古書無此例也。古人信海北全在禹九州境內，尚可如此說，顧氏自命新史學家，觀察銳敏，固不應對於此「陽」字，漫若無覩。此山果爲雄衡山否，固不可知。要爲大江北岸之一山，以表荆州之北界，則可斷言。至禹貢「岷山之陽，至於衡山，過九江，至於敷淺原」之文，似指江南一山，然漢九江郡全在大江北岸，固無緣指定禹貢九江必在南岸。九江在北岸，下不言「逾於江」，此一點不已足指明衡山在江北岸乎？魏策吳起曰：「三苗之居，左彭蠡之波，右有洞庭之水；文山在其南而衡山在其北」。彭蠡今鄱陽。鄱陽在東，洞庭在西，地勢顯然。使衡山爲今南岳，則當云在南。今乃云在北，其地望不亦顯明著乎？抑禹貢中可指爲江南岸山者，僅有此惝恍迷離之一衡山耳。山經敍大江南岸山何限？中山經中之十一經，或皆爲大江南之山已如前述。即南山經中之山均不能在大江北岸。如浪水遠在湖南廣西界上，非至戰國末期不能知有此水也。顧氏蓋亦自知其說不易通，乃曰：「山經定形之期，或未必遠早於禹貢，至其匯點之期，則斷斷乎高出數百年也。」如此彼固可曰：「浪水及其他各條，皆其定

形時所附益，非原來所固有。」山經去其南山經，又去其中山經之一篇，其胚胎之期原狀果何似乎？且余不知其所謂「胚胎之期，」果何所指也。顧氏不嘗云禹貢乃由三種互無關聯，互相矛盾之說所合成乎？（此其說殊非是，余另有說。）似此豈不可云禹貢亦有胚胎之期，其定形之期雖未必能早於山經，其胚胎之期可遠過之乎？又其所言：「至若山經體裁，自某山至某山，方向道理，井然不紊。禹貢一章之山脈觀念，或即啓發於此，」則其理由至足怪哂。父與子面貌，固當有相似處，然冒然指一相似處，又冒然指某爲子，某爲父，其不誤者鮮矣。今且無論「道理方向井然不紊，與山脈觀念不甚相似，即謂其相似，而禹貢簡，山經繁。進化程敍，由簡而繁，非由繁而簡。世系表之應如何排列，蓋不待智者而後知。今且斬棄枝葉，言歸正傳。禹貢之爲書，除梁州貢鐵稍露破綻外，如依其文字推測，則不惟春秋可有此等作品，即在西周亦無不可能處。蓋商周之際，去禹遙遙千載，故事因民衆之謳歌稱頌而漸漲大，既已形成。觀左傳所記辛甲「芒芒禹迹，畫爲九州」之箴，及劉文公「微禹吾其魚乎」之嘆，即知西周之初與春秋中葉，人所想像之禹，與近代人所想像已無大異。雖或可疑當日之梁州聲敎尚未能通，而尚書牧誓謂武王師中有庸蜀羌髳微盧彭濮之人，則知西周時代已有知梁州情況之可能性。顧氏謂五服之說完全爲後人理想之制度，固也，然國語所記祭

公謀父所稱五服，雖名詞稍有不同，而意已暗合。在此前而發生禹貢五服之說，已非不可能矣。幸世界之考古學者證明鐵之使用晚於青銅，而我國之考古學者十數年之繼續工作，亦證明在春秋以前，尙無鐵之使用，與左傳所記趙鞅荀寅賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎之說大致相符，乃得確實斷定禹貢不得爲春秋以前之書。子墨子張大禹功，而未採禹貢之說，似當日書尙未大行。吾人乃因此可推知其著竹帛之約略時代。至山經之著竹帛，則不能早於戰國晚期。其海外海內大荒各經，則寫出更晚。惟其中保存有較近古之傳說，可爲今日治歷史者之珍貴材料，則亦毫無疑義。要之，吾人今日如仍昔日盲目信仰之態度，奉一書爲鴻寶，對於不同之一切完全抹殺，則不惟禹貢可引人入岐途，卽山海經亦更能令人狂惑。如淬厲精神，愼擇審取，則不惟山海經中保有珍貴之史料，卽禹貢亦一較古之著錄，其中所記，足引用者亦復不少。揚甲抑乙，與抑甲揚乙同屬迷謬。近人多喜新奇，遂多矯枉過正，致對歷史眞象又發生故障，故不惜煩瑣，辯之於此。

山經所載實至平易。惟古人體物多與近代人不同。如經好曰人面，亦謂其面有似人處，非謂其面果全如人。以用詞不同，遂多令人誤會。其所載有實用之動植物，實爲後世本草一類著作之先河。內又多當時人之迷信，亦爲研究原始宗致者之重要材料。吾先民好尙實用，

不喜要求知識之精確。山經所記載眞可代表。

海內外各經所記，雖多弔詭之談，而淵源有自，並非古人之造謠欺人。如貫匈國之「人匈有竅」，今人全信其不能，而據郭注所引異物志之說：「穿匈之國，去其衣無自然者，蓋似效此貫匈人也」。已足說明訛傳之由來。蓋當東漢楊孚時，倘有所稱穿匈人之存在，以目驗之，始知非是。彼以此等人爲效眞貫匈人，殊不知貫匈本由此而訛傳，眞貫匈人本不存在。其他三首無腸之屬，殆皆是類矣。

吾人由南山經所載各水可以推知山經之寫定，不能早於戰國後期及秦，海外及海內經寫定期亦相差不遠。海外經爲淮南子墬形訓所本，海內東經言：「甌居海中，閩在海中」，則似仍以甌閩皆在海島與半島上，然則其寫定至晚亦當在漢武帝以前。蓋此後則漢兵已到，地理已明，不致錯誤。陸侃如謂海外經本墬形訓而加詳，故在後，此則因未知作書體例。山海經爲地理專書，淮南子却非。專書詳，常書略，其例然也。至海內東經中所敍各水，內多漢時地名，則係此本由一水經攙入，前已言之矣。

大荒南經末云：「有小人名曰菌人」。墬形訓：「寖生海人，海人生若菌，若菌生聖人，聖人生庶人。凡寖者生於庶人」。其「若菌」之「菌，」當即此菌字。墬形訓此節，假想人類發生的程敍，故所用者並非菌字之本義。

徐炳昶

附錄四　國語左傳逐節比較表

康有爲曰：「左傳從國語分出」，謬言也，而世猶多惑之。錢穆先生於向歆父子年譜，先秦諸子繫年諸書中駁之，極爲明快，已無可疑者。今將國語與左傳逐節比較，辨其異同，列爲旁行之表以醒眉目。蘄以祛世人之惑，並以翼錢氏之誼。

表一

周語	左傳
穆王將征犬戎	無。
恭王遊於涇上	無。
厲王虐	無。
厲王說榮夷公	無。
宣王卽位不籍千畝	無。

魯武公以括與戲見王	無。
三十二年春，宣王伐魯立孝公	無。
宣王既喪南國之師	無。
幽王二年西周三川皆震	無。
惠王三年邊伯石速蔿國出王而立子頹	略同。
十五年有神降於莘	稍略。惟晉取虢年比周語晚三年。
襄王使邵公過及內史過賜晉惠公命	小異，較略。
襄王使太宰文公及內史興賜晉文公命	無。韋昭因與城濮戰後左傳所記「策命晉侯爲侯伯」事相類，遂以「太宰文公」爲「王子虎」，無據。
襄王十三年鄭人伐滑	稍略。
十八年王黜狄后	黜后及富辰死事同；殺譚伯異。

初惠后欲立王子帶	略。
王至自鄭	略。
溫之會晉人執衞成公歸之於周	無。
二十四年秦師將襲鄭	略同。
晉侯使隨會聘於周	問殽烝同；辭異。
定王使單襄公聘於宋	無。
定王八年使劉康公聘於魯	無。
簡王八年魯成公來朝	略。
晉既克楚於鄢	略，且小異。
柯陵之會	無。
晉孫談之子周適周事單襄公	無。

靈王二十二年穀洛鬥將毀王宮	無。
晉羊舌肸聘於周	無。
景王二十一年將鑄大錢	無。
二十三年王將鑄無射而爲之大林	略。語亦異。
王將鑄無射	
景王既殺下門子	略同。語作「田於鞏，」傳作「田北山」小異。
敬王十年劉文公與萇弘欲城周	大致同。傳內昭三十二及定元再記衞彪傒之言，當係一事再記。

表二

魯語	左傳
長勺之役	略同。

莊公如齊觀社	略。
莊公丹桓宮之楹而刻其桷	略同。惟諫者爲御孫。
哀姜至公使大夫宗婦覿用幣	略同。惟諫者亦爲御孫。
魯饑	略。
齊孝公將伐魯	略同。
溫之會晉人執衛成公	略。惟「納玉於王與晉侯皆十瑴」，較「玉二十瑴」詳。
晉文公解曹地以分諸侯	略同。
海鳥曰爰居	無。
文公欲弛孟文子之宅	無。
公欲弛郤敬子之宅	無。
夏父弗忌爲宗	略。

莒太子僕弑紀公	詳。且逐僕者爲季文子，亦異。
宣公夏濫於泗淵	無。
子叔聲伯如晉謝季文子	無鮑國之問。
晉人殺厲公	無成公之問，里革之對。
季文子相宣成	無仲孫它之諫。
叔孫穆子聘於晉	略同。
季武子爲三軍	叔孫穆子有異議同而意異。
諸候伐秦	略同。
襄公如楚	略。
襄公在楚	略同，較詳。
虢之會	互有詳略。

虢之會諸侯之大夫尋盟未退	略同
平丘之會	有小異。
季桓子穿井	無。
季康子問於公父文伯之母	無。
公父文伯飲南宮敬叔酒	無。
公父文伯之母如季氏	無。
公父文伯退朝朝其母	無。
公父文伯之母季康子之從祖叔母也	無。
公父文伯之母欲室文伯	無。
公父文伯卒	無。
公父文伯之母朝哭穆伯而暮哭文伯	無。

吳伐越墮會稽	無。
仲尼在陳	無。
齊閭丘來朝	無。然哀八有齊閭丘明來涖盟事。
季康子欲以田賦	略同。

表三

齊語	左傳
桓公自莒反於齊	僅有鮑叔薦管仲事。
正月之朝鄉長復事	無。
桓公曰吾欲從事於諸侯其可乎	無。
桓公問曰夫軍令則寄諸內政矣	無。

桓公曰吾欲南伐何主	葵丘會事與語末所記略同。
桓公憂天下諸侯	略同。
狄人攻邢	有救邢衞事及滅譚遂事。

表四

晉語	左傳
武公伐翼殺哀侯	略。
獻公卜伐驪戎	無。
獻公伐驪戎克之	無史蘇告大夫語。
驪姬生奚齊	無。但伐東山皐落條下有羊告大夫語，意同
獻公田見翟祖之氛	無。

公之優曰施通於驪姬	無優施謀；二五言幾全同。
十六年公作二軍	略。
優施教驪姬夜半而泣	無驪姬謀；伐東山事詳。
十七年冬公使太子伐東山	互有詳略。
反自稷桑處五年	略。
二十二年公子重耳出亡	略。
虢公夢在廟	無。
伐虢之役師出於虞	詳。
獻公問於卜偃	幾全同。
葵丘之會獻公將入會	稍略。
宰孔謂其御曰晉侯將死矣	無。

二十六年獻公卒	略。
穆公問冀芮曰公子誰恃於晉	互有詳略。
惠公入而背外內之賂	無與人誦。
惠公卽位出共世子而改葬之	僅有改葬事。
惠公既殺里克而悔之	無。僅有殺里克事。
惠公既卽位乃背秦賂	殺里克事詳；他略。
晉饑乞糴於秦	略同。
六年秦歲定帥師侵晉至於韓	略同。
公在秦三日	略同。
惠公未至	略。
文公在狄十二年	略。

齊侯妻之甚善焉	略。
姜與子犯謀醉而載之以行	略。
衛文公有邢狄之虞	過衛在如齊前。
曹共公亦不禮焉	略。
公子過宋	略。
公子過鄭	稍略。
秦伯歸女五人懷嬴與焉	略。
他日秦伯將享公	略。
公子親筮之	無。
十月惠公卒	無董因語。餘略同。
初獻公使寺人勃鞮伐公於蒲城	略同。

文公之出也	幾全同。
元年春公及夫人嬴氏至自王城	略。
冬襄王避昭叔之難居於鄭地氾	略同。
二年春公以二軍下次於陽樊	稍略。
文公伐原	略同。
文公立四年楚成王伐宋	幾全同而較詳。
文公誅觀狀以伐鄭	無。
晉饑公問於箕鄭	無。
文公問元帥於趙衰	略。
文公學讀書於臼季	無。
文公問於郭偃	無。

文公問於胥臣	無。
文公卽位二年欲用其民	幾全同。
臼季使舍於冀野	略同。
陽處父如衞	略。
趙宣子言韓獻子於靈公以爲司馬	無。
宋人弑昭公	無趙宣子事。伐宋，荀林父帥之。
靈公虐趙宣子驟諫	詳。
郤獻子聘於齊	略同。
范文子暮退於朝	無。
靡笄之役韓獻子將斬人	幾全同。
靡笄之役郤獻子傷	較詳。

靡笄之役郤獻子師勝而返	略同。
靡笄之役郤獻子見	略同。
靡笄之役也郤獻子伐齊齊侯來	略異。
梁山崩	略同。
伯宗朝以喜歸	略。
趙文子冠	無。
厲公將伐鄭	略。
厲公六年伐鄭	稍有異同。
鄢之戰	幾全同。
鄢之役晉人欲爭鄭	略同。
鄢之役晉伐鄭荆救之	略。

同上	略。稍有異同。
鄢之役荆厭晉軍	略同。
反自鄢	略同。
既戰獲王子發鉤	稍詳。
長魚矯既殺三郤	略同。
欒武子中行獻子圍公於匠麗氏	稍略。
既弑厲公	稍略。
二月乙酉公卽位	略。
始合諸侯於虛朾以救宋	僅有會虛朾及諸戎服二事。
四年會諸侯於雞丘	傳作「雞澤」，餘略同。
祁奚辭於軍尉	互有詳略。

五年無終子嘉父使孟樂因魏莊子納虎豹之皮以和諸戎	詳。
韓獻子老	事同言異。
悼公使張老爲卿	無。
十二年公伐鄭軍於蕭魚	詳。
悼公與司馬侯升臺而望	無。
平公六年箕遺及黃淵嘉父作亂	甚詳，但無陽畢謀。且後滅欒氏，與陽畢言亦不合。
欒懷子之出	無。
叔魚生其母視之	事有異。
魯襄公使叔孫穆子來聘	詳。
范宣子與和大夫爭田	無。
訾祏死	無。

平公說新聲	無。
平公射鴳不死	無。
叔向見司馬侯之子撫而泣之	無。
秦景公使其弟鍼來請成	幾全同。
諸侯之大夫盟於宋	與語不合。
宋之盟楚人固請先歃	事同，語稍異。
虢之會魯人食言	略有異同。
趙文子爲室	無。
趙文子與叔向遊於九原	無。
秦后子來奔	略同。
平公有疾	互有詳略。

秦后子來仕	互有詳略。
鄭簡公使公孫成子來聘	略同。惟來聘者作子產。
叔向見韓宣子	無。
士景伯如楚	略同。
中行穆子帥師伐狄圍鼓	前半較詳，後半無。
范獻子聘於魯	無。
董叔將娶於范氏	無。
趙簡子曰魯孟獻子有門臣五人	無。
梗陽人有獄	略同。惟諫者爲魏戊。
下邑之役董安於多	無。
趙簡子使尹鐸爲晉陽	無。

鐵之戰	略同。
衛莊公將禱	略同。
趙簡子田於螻	無。
少室周爲趙簡子之右	無。
趙簡子曰吾願得范中行氏之良臣	無。
趙簡子問於壯馳茲	無。
趙簡子歎曰雀入於海爲蛤	無。
趙襄子使新稚穆子伐狄	無。
智宣子將以瑤爲後	無。
智襄子爲室美	無。
還自衞三卿宴於藍臺	無。

晉陽之圍	無。

表五

鄭語	左傳
桓公爲司徒	無。

表六

楚語	左傳
莊王使士亹傳太子箴	無。
恭王有疾	略同。
屈到嗜芰	無。
椒舉娶於申公子牟	互相詳略。

靈王爲章華之臺	無。
靈王城陳蔡不羹	略。且范無宇作申無宇。
左史倚相廷見申公子亹	無。
靈王虐	無。
司馬子期欲以妾爲內子	無。
昭王問於觀射父	無。
鬥且廷見令尹子常	無。
吳人入楚昭王出奔濟於成臼	略。且諫由子西，與語不同。
吳人入楚昭王奔鄖	略同。
子西歎於朝	有此事而知由子西，語與不同。
王孫圉聘於晉	無。

惠王以梁與魯陽文子	無。
子西使人召王孫勝	略。

表七

吳語	左傳
吳王夫差起師伐越	略。伍員語亦異
吳王夫差既許越成	事同，語異。
吳王夫差既勝齊人於艾陵	略。
吳王夫差既殺申胥	頗異。
吳王昏乃戒令秣馬食士	與語載完全矛盾。
吳王夫差既退於黃池	無。
吳王夫差還自黃池	前謀無。軍事略，大致相合。

表八

越語	左傳
越王勾踐棲於會稽之上	無。
越王勾踐即位三年而欲伐吳	無。
四年王召范蠡而問焉	無。
又一年王召范蠡而問焉	無。
同上	無。
至於玄月王召范蠡而問焉	無。
吳王帥其賢良與其重祿以上姑蘇	無。
反至五湖	無。

校對者：張治平